

Załącznik nr 4.

Tabela 1 Odniesienie do uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska w ramach II opiniowania i uzgadniania do projektu **Planu Gospodarki Odpadami** Województwa Opolskiego złożonych pismem znak: DGO-PGO.0311.4.2025.KR z dnia 13.03.2026 r.

Lp	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
2	-	-	-	Uwaga ogólna	Wobec art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach należy w WPGO ująć informacje o rozwiązaniach dot. odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych, m.in. w zakresie: - Polityce Surowcowej Państwa - Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego oraz Rady UE w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (tzw. rozporządzenie UE dot. surowców krytycznych – Critical Raw Material Act - CRMA) - Rozwiązaniach oraz roli odpadów zawierających surowce krytyczne - Pozyskiwaniu surowców ze złóż antropogenicznych m.in. z hałd, zwałowisk odpadów i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych. Rozdział 6 załącznika projekt planu zapobiegania powstawaniu odpadów należałoby zweryfikować wobec powyższego.	Działania ujęte w Polityce Surowcowej Państwa mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego kraju poprzez zagwarantowanie dostępu do niezbędnych surowców (krajowych oraz importowanych) zarówno obecnie, jak i w perspektywie wieloletniej, uwzględniającej zmieniające się potrzeby przyszłych pokoleń. Polityka Surowcowa Państwa zapewnia wsparcie działań w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym oraz porusza kwestię zapewnienia dostępu	Uwzględniono. Zweryfikowano i uzupełniono rozdział 6 załącznika.	W załączniku nr 2 pt. „Program zapobiegania powstawaniu odpadów w województwie opolskim” dodano rozdział 6 - Określenie surowców krytycznych.” W dokumencie PGO poza tematem odzyskiwania surowców ze złóż antropogenicznych nadal brak jest informacji wskazanych w poprzedniej uwadze, tj. : - (...) informacji o rozwiązaniach dot. odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych, m.in. w zakresie: - Polityce Surowcowej Państwa - Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego oraz Rady UE w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych	Uwzględniono. W załączniku nr 2 skorygowano oraz uzupełniono brakujące informacje. W PGO dodano podrozdział 6.2.4., w którym przedstawiono kierunki działań dla odpadów krytycznych.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						do surowców, również tych pochodzących z recyklingu tj. surowców wtórnych. Zgodnie z założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Polityka Surowcowa Państwa wspiera przejście do gospodarki o obiegu zamkniętym. Surowce krytyczne są to surowce niezbędne do skutecznego przeprowadzenia transformacji energetycznej i cyfrowej. Pomimo występowania złóż surowców krytycznych na terenie Polski czy też UE ich zasoby są bardzo ograniczone, a gospodarka Polski oraz UE opiera się głównie na imporcie takich		dostaw surowców krytycznych (tzw. rozporządzenie UE dot. surowców krytycznych – Critical Raw Materials Act - CRMA) - Rozwiązaniach oraz roli odpadów zawierających surowce krytyczne. Proponuje się umieścić wskazane zapisy w rozdziale poświęconym surowcom krytycznym w dokumencie głównym PGO np. w rozdziale pn. „Rozwiązania/kierunki działań dotyczące odpadów zawierające znaczne ilości surowców krytycznych”. Bez zapisów w dokumencie głównym PGO temat surowców krytycznych jest ukryty w załączniku. Oдноśnie treści w załączniku 2 str 18: Nie wskazano w dalszym ciągu rekomendowanych w PGO kierunków działań w zakresie odpadów zawierających znaczne ilości surowców	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						surowców/półproduktów. Biorąc to pod uwagę coraz większe znaczenie ma odzysk surowców krytycznych w drodze recyklingu - surowców wtórnych np. ze zużytych baterii czy sprzętu elektronicznego. Intensyfikacja odzysku tych surowców może przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa surowcowego Polski oraz UE a także przyczynić się do rozwoju w zakresie Gospodarki o obiegu zamkniętym. W maju 2024 roku weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego oraz Rady UE w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i		krytycznych. W tekście proszę posługiwać się definicjami i informacjami ujętymi w : - Polityce Surowcowej Państwa 2050 oraz - Critical Raw Materials Act (CRMA) Aktualny tekst poza przeniesieniem do dokumentu PGO powinien zostać zrewidowany oraz zaktualizowany zgodnie z podanymi dokumentami. Poniższej przedstawiono natomiast najistotniejsze uwagi co do tekstu. „Surowcami krytycznymi (ang. Critical Raw Materials, dalej: CRM) określa się złoża kopalin, minerałów czy pierwiastków ziem rzadkich (...)” - Proszę o korektę. Surowce krytyczne to nie złoża tylko surowce, a definicja zależy od tego czy mamy na myśli surowce krytyczne dla Polski czy UE. Zgodnie z	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						zrównoważonych dostaw surowców krytycznych (tzw. rozporządzenie UE dot. surowców krytycznych – Critical Raw Material Act - CRMA), które wskazuje na obieg zamknięty w zakresie surowców krytycznych. Rozporządzenie CRMA w rozdziale 5 "Zrównoważoność" w Sekcji 1 "Obieg zamknięty" wskazuje m.in na : propagowanie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz większego ponownego użycia i naprawiania produktów i komponentów o znacznym potencjale odzysku surowców krytycznych; zwiększenie skali		przyjętą przez Radę Ministrów w dniu 1 marca 2022 roku Polityką Surowcową Państwa do 2050 roku (M.P. 2022 poz.371), surowce krytyczne dla polskiej gospodarki to takie, których możliwości pozyskania zarówno ze źródeł pierwotnych, jak i wtórnych są obciążone dużym ryzykiem, natomiast możliwości ich substytucji są niewielkie. „Komisja Europejska określiła w formie katalogu, wykaz surowców o wysokim znaczeniu dla gospodarki europejskiej i wysokim ryzyku związanym z ich podażą” -Proszę o korektę. Za surowce krytyczne w UE uznaje się surowce, w tym występujące w postaci niepoddanej przeróbce, uzyskane na każdym etapie przeróbki oraz będące produktem ubocznym innych procesów wydobywania, przeróbki lub recyklingu,	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						zbierania, sortowania i przetwarzania odpadów o znacznym potencjale odzysku surowców krytycznych; zwiększenie wykorzystania wtórnych surowców krytycznych; zwiększenie dojrzałości technologicznej technologii recyklingu surowców krytycznych oraz propagowanie projektowania pod kątem obiegu zamkniętego; odzysk surowców krytycznych z odpadów wydobywczych. W tym samym rozdziale Rozporządzenie CRMA wskazuje również, że zapisy te można włączyć do nowych lub istniejących planów		wymienione w wykazie zamieszczonym w załączniku II do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1252 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby zapewnienia bezpiecznych i zrównoważonych dostaw surowców krytycznych oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1724 i (UE) 2019/1020. – Critical Raw Materials Act (CRMA). - Należałoby również załączyć wykaz surowców strategicznych i krytycznych dla UE zgodnie z CRMA. „Istotnym elementem tego podejścia jest pozyskiwanie surowców krytycznych ze złóż antropogenicznych, określane jako urban mining” - Proszę o wykreślenie - „określane jako urban mining”	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						gospodarki odpadami i programów zapobiegania powstawaniu odpadów. Rola surowców krytycznych oraz Polityki Surowcowej Państwa została również podkreślona w Uchwale Nr 96 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028 (KPGO), gdzie wskazano rolę Polityki Surowcowej Państwa w zakresie zabezpieczenia dostępu do surowców, wsparcia gospodarki obiegu zamkniętego oraz podkreślono rolę surowców krytycznych. W KPGO podano w jakich gałęziach		- lepiej napisać po prostu „Istotnym elementem tego podejścia jest pozyskiwanie surowców krytycznych ze źródeł wtórnych tj. złóż antropogenicznych oraz recyklingu - surowców wtórnych”. „Krajowym dokumentem, który odnosi się do kwestii surowców krytycznych jest Polityka Surowcowa Państwa.” - Proszę o korektę. Polityka Surowcowa Państwa odnosi się do kwestii wszystkich surowców, w tym surowców krytycznych dla UE. „Kierunki działań w zakresie postępowania z odpadami zawierającymi surowce krytyczne, wskazane w ww. dokumencie obejmują m.in.: • promowanie recyklingu i odzysku CRM z odpadów wytwarzanych, • wsparcie finansowe w zakresie opracowywania przez polskie	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						przemysłu mogą znaleźć się surowce krytyczne oraz podano rekomendowane działania w zakresie odpadów zawierających znaczne ilości surowców krytycznych.		przedsiębiorstwa nowych rozwiązań technologicznych (w tym procesowych) recyklingu zużytych baterii, • promowanie efektywnego odzysku energii w połączeniu z odzyskiem metali i soli z wybranych rodzajów odpadów, zawierających znaczne ilości surowców krytycznych, • ograniczenie wywożenia poza UE odpadów zawierających znaczne ilości CRM, • prowadzenie badań w zakresie możliwości pozyskania CRM ze złóż antropogenicznych." - Wskazane kierunki działań nie dotyczą Polityki Surowcowej Państwa jak wskazano w przypisie i tekście - chodzi o KPGO 2028. Proszę o korektę. „Critical Raw Material Act ” - Proszę o korektę Critical Raw Materials Act	
9	1	1.2	ostatni akapit	48	Akapit wymaga dostosowania do przepisu 35a ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2012 o odpadach. Instalacje	Zgodnie z ustawą o odpadach plan inwestycyjny określa potrzebną	Uwzględniono. Skorygowano zapis.	Należy zmienić tekst np. następująco: „Określa potrzebną infrastrukturę	Uwzględniono. Skorygowano zapis zgodnie z uwagą oraz usunięto

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
					komunalne zgodnie z ustawą obejmują jednocześnie węższy zakres infrastruktury niż ujęty w planie inwestycyjnym.	infrastrukturę dotyczącą odpadów komunalnych wraz z mocami przerobowymi, służącą zapobieganiu powstawaniu tych odpadów oraz gospodarowaniu tymi odpadami, zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach, o których mowa w art. 35 ust. 8.		dotyczącą odpadów komunalnych (wraz z mocami przerobowymi), służącą zapobieganiu ich powstawaniu oraz ich zagospodarowaniu i zapewniającą osiągnięcie celów wyznaczonych w przepisach, o których mowa w art. 35 ust. 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.). ” Tekst jest błędny i niezrozumiały. Po zastosowaniu korekty przedostatni akapit podrozdziału 1.2 można usunąć.	przedostatni akapit podrozdziału.
11	3	2	1	65	Należy uwzględnić dane dotyczące masy bioodpadów kompostowanych u źródła przez mieszkańców.	Bioodpady kompostowane u źródła przez mieszkańców są znaczącym strumieniem odpadów komunalnych, który uwzględniany jest w sprawozdawczości gminnej. Wykazanie tego strumienia jest o tyle istotne, że	Częściowo uwzględnione. Rozdział 3.2.1 obejmuje odpady odebrane i zebrane, natomiast bioodpady przetwarzane w przydomowych kompostownikach nie mieszczą się w żadnej z tych kategorii. Informacje dotyczące masy bioodpadów kompostowanych u źródła przez mieszkańców zostały	Przyjmujemy wyjaśnienia, jednak fragment „ Jednolita metodyka obliczania ilości bioodpadów kompostowanych u źródła została opracowana w 2025 r. przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy ”, co daje podstawę do stopniowego ujednolicania sposobu wyznaczania tego	Uwzględniono. Uzupełniono zapis o możliwości prowadzenia przez gminy własnych badań i wykorzystywania ich w celu określenia przedmiotowego strumienia odpadów.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						ww. masa odpadów może być uwzględniana przy realizacji celów dotyczących recyklingu odpadów. W związku z powyższym analiza dot. odpadów komunalnych powinna uwzględniać ww. dane – zarówno w części opisowej jak również w części dot. prezentowania danych. Dane te powinny zostać również opisane w dziale dot. sposobów zagospodarowania odpadów komunalnych.	przedstawione w punkcie 3.2.3, w części dotyczącej poziomów recyklingu. Warto również zaznaczyć, że ilość bioodpadów zagospodarowanych w przydomowych kompostownikach ma charakter szacunkowy i jest określana przez gminy z wykorzystaniem zróżnicowanych metod obliczeniowych. Z tego względu dane te należy traktować orientacyjnie. Jednolita metodyka ich wyliczenia została opracowana dopiero w 2025 r. (przez IOŚ-PIB), natomiast niniejszy dokument obejmuje lata 2021–2023.	strumienia odpadów przez gminy w kolejnych latach.” nie jest do końca prawdziwy, ponieważ gmina może wykorzystać opracowanie IOŚ-PIB, jak również może wykorzystać własne badania. Dlatego należy w tekście wskazać, że IOŚ-PIB opracował metodykę do wykorzystania dla gmin, ale nie jest to jedyne źródło/sposób obliczania danych o kompostowaniu przydomowym bioodpadów, ponieważ gminy mogą prowadzić własne badania i z nich korzystać.	
12	3	2	1	66	Należy używać pojęcia „niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych” zamiast „zmieszanych odpadów komunalnych”.	Dostosowanie pojęć używanych w wpgo do tych obowiązujących w ustawie o odpadach. Uwaga dotyczy całego dokumentu.	Uwzględniono. Skorygowano zapisy.	Nadal nie skorygowano wszystkich pojęć, np. str. 243 „monitorowanie zmieszanych odpadów komunalnych i selektywnie zebranych z wykorzystaniem wskaźników	Uwzględniono. Skorygowano pojęcia.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
								wykazanych w planie, czy też na str. 257.	
35	3	3.5.3.	Organizacyjny, tiret pierwsze oraz Prawne, tiret drugie	192 i 193	Zapisy wymagają weryfikacji i odpowiedniej modyfikacji.	Należy zauważyć, że cele i kierunki w zakresie gospodarki odpadami w kraju określa Krajowy plan gospodarki odpadami. Przyjęte w Krajowym planie gospodarki odpadami cele i kierunki polityki gospodarki odpadami stanowią wytyczne dla wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Ponadto analiza stanu gospodarki odpadami dokonywana w ramach opracowywania wpgo służy sformułowaniu wniosków i następnie określeniu celów i niezbędnych działań w wpgo. Dodatkowo	Uwzględniono. Organizacyjne, tiret pierwsze przededagowano zapis. Prawne, tiret drugie - usunięto zapis.	Stwierdzenie „Ogólne” w tiret pierwsze jest niezrozumiałe i nieuzasadnione. Jest wiele sposobów prowadzenia międzyregionalnej współpracy pomiędzy województwami. Województwa mogą samodzielnie ustalać sposoby współpracy, na podstawie na przykład ustawy o samorządzie województwa.	Uwzględniono. Przededagowano zapis.

Lp .	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						istotnym narzędziem do oceny stanu gospodarki odpadami na terenie województwa i stanu realizacji zadań jest sprawozdanie z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, tymczasem województwo nie opracowało w terminie ustawowym dwóch kolejnych sprawozdań z realizacji wpgo, zostały one przekazane z bardzo dużym opóźnieniem w stosunku do tego terminu. Natomiast wpgo powinien zawierać określenie sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu pozwalającego na określenie sposobu oraz			

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie. Niejasny jest zapis o egzekwowaniu realizacji powierzonych zadań poprzez stosowanie odpowiednich sankcji, tzn. jakich zadań i na kogo nakładanych sankcji. Należy zaznaczyć, że termin aktualizacji KPGO został przesunięty ustawowo. KPGO 2028 został uchwalony w połowie 2023 r., czyli ponad 2,5 roku temu, tymczasem województwo opolskie jako jedyne nie zaktualizowało jeszcze wpgo. Trudno zgodzić się, że nastąpiło opóźnienie w aktualizacji rozporządzenia określającego sposób i formę			

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego. Rozporządzenie nie miało określonego terminu na jego wydanie. Ponadto wydano nowe rozporządzenie, a nie jego aktualizację. Rozporządzenie wydano w listopadzie 2023 r. i wskazano 3 letni termin na dostosowanie do jego przepisów. Zapisy wymagają weryfikacji i odpowiedniej modyfikacji.			
36	4,8	1, 8.1	2, tabela 88	197, 294	Do opracowania wpgo należałoby posługiwać się ostateczną wersją KPGO2028 a nie projektem/danymi z projektu. Skoro natomiast nie prowadzono badań morfologii odpadów, to takie badania należałoby zaplanować.	W opisie wskazano, że do opracowania tej części wpgo posłużono się danymi z projektu Kpgo 2028. Do opracowania dokumentu (lub na inne potrzeby) należałoby korzystać z	Częściowo uwzględnione. Morfologia odpadów została przyjęta z projektu KPGO 2028, ponieważ, w ocenie autora opracowania, lepiej odzwierciedla rzeczywisty skład odpadów w	Przedstawione wyjaśnienia potwierdzają, że należałoby zaplanować badania obejmujące analizę składu morfologicznego odpadów na terenie województwa. Wobec tego należy uwzględnić taki kierunek działania i ująć	Uwzględniono. Dodano przedmiotowe zadanie do tabeli w podrozdziale 8.1.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						ostatecznej wersji Kpgo 2028. Natomiast działanie związane z analizą składu morfologicznego odpadów komunalnych ujęto w ramach tiret pierwsze str. 232 – zresztą słusznie. Takie działanie powinno mieć z kolei przełożenie na harmonogram w rozdziale 8. Zatem tabelę 88 w części dot. odpadów komunalnych należałoby uzupełnić o zadanie polegające na realizacji badań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi obejmujące analizę składu morfologicznego odpadów oraz właściwości fizycznych i	województwie opolskim. W przypadku dostępności badań morfologicznych ich wyniki byłyby uwzględnione w obliczeniach. Przyjęta metodologia pozwala na jak najwierniejsze odwzorowanie rzeczywistych ilości poszczególnych grup odpadów. Dla zobrazowania: ilość odpadów „żółtego worka” w 2023 roku według danych BDO wyniosła ok. 35 000 Mg, według morfologii z projektu KPGO 2028 - ok. 33 000 Mg, natomiast według uchwalonego KPGO 2028- jedynie 10 000 Mg. Przyjęcie tej ostatniej wartości mogłoby prowadzić do istotnych rozbieżności w prognozach , a co za tym idzie bilansach mocy przerobowych i zapotrzebowaniu	zadanie polegające na realizacji badań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, obejmujące analizę składu morfologicznego odpadów oraz właściwości fizycznych i chemicznych odpadów w tabeli nr 90 w części dot. odpadów komunalnych.	

Lp .	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						chemicznych odpadów.	na instalacje. Jednocześnie należy podkreślić, że wszystkie pozostałe dane, a przede wszystkim cele, kierunki oraz prognozowany przyrost masy odpadów w poszczególnych latach, zostały przyjęte w oparciu o uchwalony KPGO 2028. Autor opracowania jest świadomy, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1212 ze zm.) WPGO powinno być spójne z KPGO. Jednakże, w przypadku morfologii odpadów, ze względu na specyfikę danych wojewódzkich i możliwość wykorzystania własnych, szczegółowych informacji (jeśli takie są dostępne), odwoływanie się do		

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
							KPGO w tym zakresie nie byłoby optymalne. W związku z tym przyjęto, że wymóg „spójności” w odniesieniu do morfologii odpadów ma charakter dobrowolny, a celem zastosowania przyjętego toku obliczeń jest jak najwierniejsze odwzorowanie rzeczywistych danych dla województwa. Zapis dotyczący działania związanego z analizą składu morfologicznego odpadów komunalnych, ujętego w rozdziale 6.1 (str. 243), został skorygowany.		
37	4	2	1.1	205	Brak uwzględnienia w analizie wymagań rozporządzenia nr 2025/40 https://eurlex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32025R0040&qid=1749189396474	Zasadne jest w prognozie uwzględnienie nowych regulacji w zakresie opakowań, w tym m.in. obowiązku ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów	Częściowo uwzględnione. Prognozowana ilość odpadów została wyznaczona w sposób umożliwiający zabezpieczenie potrzeb województwa w	Nadal konieczne są poprawki w rozdziale, bowiem to rozporządzenie 2025/40 określa cele RECYKLINGU odpadów opakowaniowych, które zaczął obowiązywać od sierpnia 2026 r. Nie jest jasne dlaczego	Uwzględniono. Wykonano jedną zbiorczą prognozę odnośnie ilości odpadów opakowaniowych uwzględniającą zarówno dotychczasowe trendy jak i

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						opakowaniowych na mieszkańca.	zakresie instalacji do ich przetwarzania. Akapit uzupełniono o dodatkową prognozę, uwzględniającą wymagania rozporządzenia (UE) 2025/40.	utrzymano założenie wzrostu ilości wytwarzanych odpadów opakowaniowych na str. 216, a na kolejnej szacunki z uwzględnieniem rozporządzenia 2025/40. W opracowaniu powinna znaleźć się jedna zbiorcza analiza, która zawierała będzie dwie analizy przedstawione w aktualnej wersji. Co więcej ograniczenie, o którym mowa w art. 43 rozporządzenia 2025/40 dotyczy państw członkowskich i odnosi się do ilości wytwarzanych odpadów opakowaniowych na mieszkańca.	wymagania rozporządzenia (UE) 2025/40.
38	5	2	1	217	Brak uwzględnienia w pkt dot. dostosowania systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta dla opakowań wymagań rozporządzenia nr 2025/40 https://eurlex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32025R0040&qid=1749189396474	Konieczne dodanie przedmiotowego rozporządzenia oraz powołanie się na art. 8 i 8a dyrektywy 2008/98/WE w zakresie wymagań dot. systemów ROP.	Uwzględniono. Uzupełniono zapis.	Dyrektywa 2018/851 zmieniała dyrektywę 2008/98/WE poprzez m.in. określenie nowych wymagań dotyczących rozszerzonej odpowiedzialności producenta. Zatem należy przerehabilitować brzmienie, bowiem	Uwzględniono. Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
								wymagania dot. ROP zostały zawarte w art. 8 i 8a dyrektywy 2008/98/WE oraz rozporządzeniu nr 2025/40.	
46	7	1	7	270-275	Należy zweryfikować przedstawione zapotrzebowanie na instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	Przedstawiona w podrozdziale 7.1.7 luka inwestycyjna w zakresie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych opiera się na przyjętych założeniach dotyczących przetwarzania odpadów pochodzenia komunalnego w istniejących instalacjach a nie na rzeczywistych możliwościach przerobowych tych instalacji – nie można zatem uznać, że uwzględnione w obliczeniach moce	Częściowo uwzględnione. W podsumowaniu pkt 7.1.7 projektu WPGO wskazano przesłankę do budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów, zaznaczając jednocześnie długotrwałość oraz wysoki stopień złożoności procesu inwestycyjnego, w tym m.in. trudności związane z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych i finansowania, a także znaczące ryzyko niezrealizowania wszystkich planowanych przedsięwzięć w deklarowanych terminach. Oznacza to, iż ujęcie	Nie jest jasne, w jaki sposób częściowo uwzględniono uwagę - w tabeli 85 szacunki dot. mocy przerobowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów nadal przedstawione są jako urealnione moce przerobowe wszystkich istniejących instalacji dla odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych z terenu województwa opolskiego, a w obliczonych mocach tych instalacji nadal nie uwzględniono dodatkowych mocy wynikających z planowanej rozbudowy cementowni ODRA. W podsumowaniu podrozdziału 7.1.7 wskazano, że z przeprowadzonej analizy wynika, że luka inwestycyjna wśród instalacji do	Uwzględniono. Uzupełniono podsumowanie podrozdziału 7.1.7. o stosowne zapisy.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						tych instalacji stanowią urealnione moce przerobowe wszystkich istniejących instalacji dla odpadów z przetwarzania odpadów komunalnych z terenu województwa opolskiego. Dodatkowo w obliczeniach nie uwzględniono dodatkowych mocy tych instalacji wynikających z planowanych rozbudów lub modernizacji.	instalacji w Planie Inwestycyjnym nie stanowi gwarancji jej faktycznej realizacji. Jak wskazano w rozdziale 7, województwo opolskie nie posiada żadnej instalacji dedykowanej termicznemu przekształcaniu odpadów komunalnych. Na jego terenie funkcjonuje jedna instalacja termicznego przekształcania odpadów obsługująca przede wszystkim odpady medyczne i weterynaryjne, a także dwie cementownie prowadzące współspalanie. Choć cementownie posiadają zezwolenia na współspalanie paliwa alternatywnego, mają główny cel w produkcji cementu, a nie w	termicznego przekształcania odpadów komunalnych na terenie województwa opolskiego wynosi ok. 50 000 Mg. Nie wskazano natomiast, że w przypadku realizacji wszystkich planowanych inwestycji w kolejnych latach przepustowość instalacji będzie znacznie przekraczała potrzeby województwa, co również wynika z przeprowadzonej analizy. Należałoby zatem uzupełnić podsumowanie. W związku z wynikami analizy (jednoznacznie wskazującymi na możliwą nadwyżkę mocy instalacji do termicznego przekształcania odpadów) należałoby uzupełnić podsumowanie o informację o ryzyku niezapewnienia wystarczającego strumienia odpadów niezbędnego do efektywnego	

Lp .	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
							unieszkodliwianiu odpadów. Ich funkcjonowanie podlega limitom spalania odpadów a do przetwarzania przyjmują wyłącznie odpady o wysokich parametrach jakościowych, w związku z czym nie należy ich traktować jako kompleksowego ani pewnego rozwiązania dla gospodarki odpadami komunalnymi w regionie. Dodatkowo większa część strumienia odpadów unieszkodliwianych w opolskich cementowaniach pochodzi spoza województwa co wskazuje, że znaczna część odpadów komunalnych powstających na jego terenie będzie wymagała zagospodarowania Marszałek Województwa jako	funkcjonowania planowanych instalacji.	

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
							organ administracji publicznej zobowiązany jest do równego traktowania wszystkich uczestników systemu gospodarki odpadami. Wykluczanie poszczególnych podmiotów bez wyraźnej podstawy prawnej pozostaje w sprzeczności z prawami przedsiębiorców jak i zasadami rozwoju firm. Należy również zaznaczyć, że planowane do realizacji instalacje ITPOK znajdują się obecnie na zaawansowanym etapie prac przygotowawczych, obejmujących działania formalnoprawne i organizacyjne związane z realizacją tych inwestycji.		
49	-	-	-	Uwaga ogólna do	1. błędne wskazanie na str. 51 liczby złóż 2. błędna wartość na str. 52 zasobów bilansowych dla	Wartości podane w WPGO w załączniku 4 są odmienne od	Uwzględniono. Skorygowano dane.	Uwaga do załącznika 4 Rozdział 4.7. Budowa geologiczna i zasoby złóż kopalin	Uwzględniono. Uzupełniono dane.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
				załącznik 4	piasków i żwirów - powinno być 1500941, zamiast 100941; 3. błędna tabela na str. 53 dla węgla brunatnego - wartość 410 to zasoby pozabilansowe, a nie zasoby przemysłowe.	faktycznych danych dostępnych w bilansie zasobów złóż i kopalin. Błędne wskazanie złóż surowców może prowadzić do dystrybucji nieprawdziwych informacji.		(str. 52, tabela 35): ww. tabela dotyczy piasków kwarcowych DO PRODUKCJI BETONÓW KOMÓRKOWYCH. Pominięto natomiast piaski kwarcowe do produkcji cegły wapiennej (źródło: Bilans Zasobów Kopalin w Polsce wg stanu na 31 grudnia 2023 r., str. 419). Pominięto również złoża wapieni i margli dla przemysłu wapienniczego (źródło: Bilans Zasobów Kopalin w Polsce wg stanu na 31 grudnia 2023 r., str. 496).	
50	8	8.1	Tabela 90, Lp. 7 (kolumna 6- Źródła finansowania)	312	Środki własne, NFOŚiGW, WFOŚiGW środki krajowe i środki UE	Z uwagi na ograniczone środki finansowe jakie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej może obecnie przeznaczyć na realizację przedsięwzięć z zakresu gospodarowania odpadami oraz brak oferty programowej,	-	-	Uwzględniono. Skorygowano zapis.

Lp.	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						proponuje się wykreślenie skrótów „NFOŚiGW” WFOŚiGW” w zakresie źródeł finansowania zadań i zastąpienie odpowiednio terminem „środki krajowe”.			
51	11	11.1	11.1.1	333	NFOŚiGW udziela wsparcia finansowego dla działań na rzecz ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Fundusz udziela dofinansowania w formie dotacji, pożyczek, umorzeń, kredytów udzielanych ze środków NFOŚiGW przez banki, dopłat do oprocentowania preferencyjnych kredytów i pożyczek.	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nie udziela dofinansowania w formie umorzeń. Forma umorzenia może dotyczyć części pożyczki po spełnieniu przez beneficjenta określonych warunków.	-	-	Uwzględniono. Przeredagowano zapis.
52	6	6.2	-	36	Głównym źródłem finansowania działań związanych z usuwaniem wyrobów zawierających azbest prowadzonym na terenie województwa opolskiego był Ogólnopolski Program Finansowania Usuwania Wyrobów Zawierających Azbest, koordynowany przez	PROGRAM PRIORYTETOWY Tytuł programu: Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest;	-	-	Uwzględniono. Skorygowano zapis.

Lp .	Rozdział	Podrozdział	Punkt podrozdziału	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
					Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW). W ramach ww. programu gminy pełniły funkcję organizatorów naboru wniosków od mieszkańców i realizatorów przetargów na usuwanie azbestu.	realizowany był przez WFOŚiGW w oparciu o udostępnione przez NFOŚiGW środki dla WFOŚiGW, z przeznaczeniem na udzielanie dotacji. Proponujemy zmianę z treści „koordynowany przez” na „realizowany we współpracy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)”.			

Tabela 2 Odniesienie do uwag zgłoszonych przez Ministra Klimatu i Środowiska w ramach II opiniowania i uzgadniania do projektu **Planu Inwestycyjnego** stanowiącego załącznik do projektu Planu Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego złożonych pismem znak: DGO-PGO.0311.4.2025.KR z dnia 13.03.2026 r.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
10	13, 15, 18,19, 20, 21, 23, 26	4, 3 i 5, 1, 7,3, 20, 8, 2	-	44, 47 i 48,53, 57, 60, 66, 80, 87	Data realizacji inwestycji w sortowni selektywnie zbieranych odpadów komunalnych w Opolu została określona na lata 2024-2025. Aktualność podanej informacji wymaga weryfikacji i korekty. Jeśli inwestycja została zakończona, należy przenieść ją do innej właściwej tabeli w planie inwestycyjnym. Powyższa uwaga stanowi przykład i dotyczy również: 1. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. biokompostowni w Opolu i Kietrze została określona na rok 2025. 2. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. cementowni w Opolu została określona na rok 2025. 3. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. składowiska odpadów w Kędzierzynie-Koźlu została określona na rok 2025. 4. Data zakończenia realizacji inwestycji dot. produkcji paliwa alternatywnego z odpadów w Kietrze została określona na rok 2025. 5. Data realizacji inwestycji w PSZOK w Skarbimierzu została określona na lata 2024-2025. 6. Data realizacji inwestycji w sortownię w Krapkowicach została określona na lata 2024-2025. 7. Data realizacji inwestycji dot.	Aktualność podanej informacji wymaga weryfikacji i korekty.	Uwzględniono. Zaktualizowano dane.	Prośba o wyjaśnienie, dlaczego dla inwestycji na przykład ujętej w tabeli nr 15 (Kietrz oraz Namysłów) podano przedział kilku lat rozpoczęcia i zakończenia prac. Właściwe powinno być podanie konkretnego roku – inwestor powinien mieć taką wiedzę dokonując zgłoszenia. Uwaga dotyczy również innych takich wprowadzonych zmian. Prośba o informację czy inwestycje dot. budowy nowych PSZOK, których realizacja zapisana jest w okresie 2025-2034, zostały zgłoszone przez gminy, czy może ich ujęcie zaplanowano w celu zapewnienia możliwości finansowania ze środków UE w kolejnym budżecie po roku 2028?	Uwzględniono. "Daty realizacji planowanych inwestycji zostały doszczegółowione. Inwestycje dot. budowy nowych PSZOK-ów, których realizacja zapisana jest w okresie 2025-2034 ujęto w celu zapewnienia możliwości finansowania ich ewentualnej budowy ze środków UE w przyszłości. Zapewnienie mieszkańcom łatwego dostępu do Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów ma istotne znaczenie dla efektywnej gospodarki odpadami."

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
					recyklingu odpadów z folii w Krapkowicach została określona na lata 2023-2025.				
11	18 i 28	-	-	53 i 93	W świetle danych zamieszczonych w WPGO odnośnie prognozowanej ilości odpadów komunalnych zebranych i odebranych na terenie woj. opolskiego w perspektywie do roku 2034 (Tabela 41 - str. 200 oraz Tabela 43 - str. 203), istotne zastrzeżenia budzą plany w zakresie zwiększenia w województwie opolskim mocy przerobowych dla instalacji termicznego przetwarzania odpadów komunalnych (ITPOK). Podkreślenia wymaga, że według danych dostępnych w projekcie planu inwestycyjnego (Tabela nr 8) na terenie woj. opolskiego już obecnie funkcjonują 3 ITPOK, dla których dopuszczono przepustowość w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych i pozostałości z przetwarzania odpadów komunalnych przekraczającą 665.000 Mg/rok. Jest to masa odpadów około półtora razy większa niż całkowita zakładana masa odpadów komunalnych zebranych i odebranych w województwie opolskim. Z uwagi na powyższe istotne zastrzeżenia mogą budzić plany w zakresie modernizacji 2 ITPOK zakładające zwiększenie ich przepustowości o ok. 40.000 Mg/rok oraz budowy 8 nowych ITPOK o łącznej przepustowości przekraczającej 204.000 Mg/rok. W szczególności podkreślenia wymaga, że kilka takich	Plany w zakresie modernizacji i budowy nowych ITPOK zawarte w PI wymagają pogłębionej analizy oraz weryfikacji do faktycznych potrzeb występujących i prognozowanych w województwie opolskim. Obecne plany inwestycyjne odnoszące się do modernizacji lub budowy 10 ITPOK wydają się wysoce przewymiarowane w świetle założeń dot. prognozowanej zmiany ilości odpadów mogących trafić do spalania przedstawianych w projekcie WPGO woj. opolskiego. Również tabele 82, 83, 84 zawarte	Nie uwzględniono. W podsumowaniu pkt 7.1.7 projektu WPGO wskazano przesłankę do budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów, zaznaczając jednocześnie długotrwałość oraz wysoki stopień złożoności procesu inwestycyjnego, w tym m.in. trudności związane z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych i finansowania, a także znaczące ryzyko niezrealizowania wszystkich planowanych przedsięwzięć w deklarowanych terminach. Oznacza to, iż ujęcie instalacji w Planie Inwestycyjnym nie stanowi gwarancji	Nadmiar instalacji będzie mógł skutkować negatywnymi efektami dla osiągnięcia celów odpadowych m.in. w zakresie recyklingu, jak również bankructwami podmiotów. Ponadto zaplanowanie nadmiernej ilości instalacji może prowadzić do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych, zarówno w zakresie finansowania samych spalarni (gdzie jedna z inwestycji zakłada w budżecie wsparcie ze strony NFOŚiGW), jak również pośrednio innych rodzajów inwestycji niż spalarnie. UM powinien dążyć do zachowania spójności pomiędzy merytorycznymi analizami i wnioskami zawartymi w wpgo oraz planowanymi na ich podstawie inwestycjami wpisywanymi w PI. W wpgo, w podsumowaniu	Uwzględniono. Uzupełniono podsumowanie podrozdziału 7.1.7. głównego dokumentu o stosowne zapisy.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
					inwestycji (4 o przepustowości przekraczającej 100.000 Mg/rok) jest planowanych w Kędzierzynie-Koźlu. Ich skupienie terytorialne w jednym mieście o liczbie ludności ok. 50 tysięcy również powinno zostać objęte dodatkową analizą efektywności w zakresie systemu gospodarki odpadami oraz z drugiej strony w zakresie możliwości wykorzystania potencjału energetycznego tych instalacji na lokalne potrzeby. Podkreślenia wymaga również, że nowe globalnie planowane moce przekroczą całkowitą ilość prognozowanej do wytworzenia w roku 2034 masy odpadów komunalnych zbieranych w sposób niesegregowany. Można przyjąć, że z innych procesów przetwarzania odpadów nie pozostaną pozostałości, które w pełni zapewnią strumień odpadów dla wszystkich istniejących i planowanych ITPOK. Stąd też należy wykazać na ich potencjalne przewymiarowanie w przedłożonych projekcie PI oraz w przyszłości na ryzyko operacyjne w postaci braku strumienia odpadów do przetwarzania, co dotyczy zarówno odpadów wytwarzanych z terenu woj. opolskiego jak również z innych regionów kraju.	w projekcie WPGO jasno wykazują nadmiar przepustowości ITPOK w odniesieniu do masy odpadów komunalnych, które będą mogły zostać skierowane do spalania. W podsumowaniu pkt. 7.1.7. projektu WPGO zawarto informację: „Z przeprowadzonej analizy wynika, że luka inwestycyjna wśród instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych na terenie województwa opolskiego wynosi ok. 50 000 Mg. Oznacza to przesłankę do pojawienia się 2 mniejszych instalacji tego typu”. Zawartość PI powinna zatem w sposób konsekwentny	jej faktycznej realizacji. Jak wskazano w rozdziale 7, województwo opolskie nie posiada żadnej instalacji dedykowanej przekształcaniu odpadów komunalnych. Na jego terenie funkcjonuje jedna instalacja termicznego przekształcania odpadów obsługująca przede wszystkim odpady medyczne i weterynaryjne, a także dwie cementownie prowadzące współspalanie. Choć cementownie posiadają zezwolenia na współspalanie paliwa alternatywnego, mają główny cel w produkcji cementu, a nie w unieszkodliwianiu odpadów. Ich funkcjonowanie	podrozdziału 7.1.7, o którym mowa w odpowiedzi na uwagę 11, nie wskazano, że w przypadku realizacji wszystkich planowanych inwestycji w kolejnych latach przepustowość instalacji będzie znacznie przekraczała potrzeby województwa. Należałoby zatem uzupełnić podsumowanie. W podsumowaniu należałoby zawrzeć też informację o ryzyku niezapewnienia wystarczającego strumienia odpadów niezbędnego do efektywnego funkcjonowania planowanych instalacji.	

Lp .	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						i realny uwzględniać wnioski stawiane w WPGO.	podlega limitom spalania odpadów a do przetwarzania przyjmują wyłącznie odpady o wysokich parametrach jakościowych, w związku z czym nie należy ich traktować jako kompleksowego ani pewnego rozwiązania dla gospodarki odpadami komunalnymi w regionie. Dodatkowo większa część strumienia odpadów unieszkodliwianych w opolskich cementowaniach pochodzi spoza województwa co wskazuje, że znaczna część odpadów komunalnych powstających na jego terenie będzie wymagała zagospodarowania. Marszałek Województwa jako organ administracji publicznej zobowiązany jest do		

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
							równego traktowania wszystkich uczestników systemu gospodarki odpadami. Wykluczanie poszczególnych podmiotów bez wyraźnej podstawy prawnej pozostaje w sprzeczności z prawami przedsiębiorców jak i zasadami rozwoju firm. Należy również zaznaczyć, że planowane do realizacji instalacje ITPOK znajdują się obecnie na różnych etapach prac przygotowawczych, obejmujących działania formalnoprawne i organizacyjne związane z realizacją tych inwestycji.		
14	np.21, 30	np.55,1	np. 6,8	np.72, 97	Opisy przedsięwzięć typu: Budowa PSZOK, czy: Zakład przygotowania do recyklingu, wymagają doprecyzowania	Opisy są bardzo ogólne i wymagają dookreślenia w celu zapewnienia zgodności z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 23 listopada	Nie uwzględniono. Przyjęto do wiadomości, jednakże część przedsięwzięć znajduje się w fazie koncepcji, dlatego na obecnym etapie nie	"Opisy przedsięwzięć pn. Budowa PSZOK lub np. „Rozbudowa, przebudowa i modernizacja istniejącego PSZOK-u”, nie zostały doprecyzowane w celu	Uwzględniono. Uszczegółowiono opisy.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
						2023 r. w sprawie sposobu i formy sporządzania wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wzoru planu inwestycyjnego.	jest możliwe przedstawienie bardziej szczegółowego opisu.	zapewnienia zgodności z rozporządzeniem MKiŚ wym. w kol. 7. Natomiast wskazano w ich przypadku szacowane koszty, zatem zakresy tych przedsięwzięć musiały być znane."	
21	28	-	-	93-95	Ze wskazanych w tabeli informacji o przetwarzanych odpadach nie wynika, że do termicznego przekształcania będą kierowane wyłącznie odpady resztkowe, które nie nadają się do recyklingu. Proponuje się zatem dodanie objaśnienia wskazującego, że do termicznego przekształcania odpadów kierowane będą jedynie odpady resztkowe, nienadające się do recyklingu.	Do termicznego przekształcania powinny być kierowane wyłącznie odpady resztkowe, nienadające się do recyklingu.	Częściowo uwzględniono. "Uzasadnienie przedstawione w niniejszej uwadze jest zasadne i zrozumiałe, jednak ingerowanie w parametry zgłoszonej inwestycji lub wprowadzanie zapisów sugerujących hierarchię sposobów postępowania z odpadami mogłoby utrudnić przedsiębiorcy prowadzenie działalności. Takie działania mogłyby również skutkować zaskarżeniem ze strony podmiotu, z uwagi na brak wyraźnej podstawy prawnej do ich podjęcia przez organ administracji publicznej.	Odnosząc się do opisanego wpływu na działanie instalacji należy podkreślić, że hierarchia sposobów postępowania z odpadami została określona w przepisach prawnych (art. 17 i 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach).	Uwzględniono. Do przypisu dolnego dodano informację o wymogu postępowania z odpadami zgodnie z art. 17 i 18 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Lp.	Nr tabeli	Nr wiersza	Nr kolumny	Nr strony	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi	Stanowisko MKiŚ	Sposób rozpatrzenia oraz uwzględnienia uwagi
							Jednocześnie dodano przypis dolny podkreślający, że do instalacji powinny być kierowane jedynie odpady resztkowe nienadające się do recyklingu."		
22	28	-	-	93-95	Należy zweryfikować przedstawione zapotrzebowanie na instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych.	Moc istniejących instalacji i planowanych instalacji jest wyższa niż wskazana w WPGO prognozowana ilość odpadów komunalnych wytworzonych w 2034 r.	Nie uwzględniono. Odpowiedź jak w uwadze 11.	W podsumowaniu podrozdziału 7.1.7, o którym mowa w odpowiedzi na uwagę 11, nie wskazano, że w przypadku realizacji wszystkich planowanych inwestycji w kolejnych latach przepustowość instalacji będzie znacznie przekraczała potrzeby województwa. Należałoby zatem uzupełnić podsumowanie. W podsumowaniu należałoby zawrzeć też informację o ryzyku niezapewnienia wystarczającego strumienia odpadów niezbędnego do efektywnego funkcjonowania planowanych instalacji.	Uwzględniono. Odpowiedź jak w uwadze nr 11.