

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, art. 224, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku nr L.Dz.072/09/2024 z dnia 17 września 2024 r. (wpływ do UMWO 18.09.2024 r.), złożonego przez Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „DEMPOL-ECO” Sp. z o.o. w Opolu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.48.2022.AK z 29 lipca 2022 r. (ze zm.) dla instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Składowej 9

orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.48.2022.AK z 29 lipca 2022 r., ze zmianą w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.30.2023.AK z 28 lipca 2023 r., udzielającą Przedsiębiorstwu Usług Technicznych „DEMPOL-ECO” Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Składowej 9, w następujący sposób:

1. Punkt I.1.2. pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, otrzymuje nowe brzmienie:

„1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Tabela nr 1. Rodzaj i parametry instalacji

Lp.	Nazwa instalacji	Charakterystyka
I. Instalacja IPPC – instalacja do wytwarzania przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej wraz ze wszystkimi instalacjami i urządzeniami znajdującymi się na jej terenie		
1.	Instalacja IPPC – instalacja do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej	Do instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych podstawowych produktów chemii nieorganicznej, wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono: • zbiornik kwasu solnego o pojemności całkowitej 25 m³ każdy (pojemność użytkowa: 24 m³). Zbiornik ten wykonany jest z tworzywa sztucznego. Gazy odprowadzane ze zbiornika podczas jego napełniania, podczyszczane są w skruberze o skuteczności 98%; • 8 zbiorników roboczych (mieszalników) o pojemności 1,5 m³ każdy. Zbiorniki te wykonane są z tworzywa sztucznego; • 8 demisterów; Demister służy do odmglenia gazów (mokrej pary wodnej i wodoru) przed ich wylotem do atmosfery. Zabudowany jest pomiędzy reaktorem, a wlotem do komina wylotowego gazów. Każdy reaktor posiada własny demister. Demister zbudowany jest w formie walczaka o pojemności 0,5 m³ i wypełniony w 50 % swojej objętości ceramicznymi pierścieniami Raschiga i 20 centymetrowej grubości poduszką z wełny teflonowej. Dodatkowo wyposażony jest on w natrysk wody w ilości ok. 15 litrów/minutę. Woda kierowana na poduszkę teflonową, spływa całą objętością w dół urządzenia absorbując z oparów mgłę wodną i HCl. Woda z demisterów jest zbierana i wykorzystana w dalszym procesie produkcyjnym.

	• 8 zbiorników zrzutowych o pojemności 2,5 m³ każdy. Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • 4 zbiorniki wstępnego magazynowania o pojemności całkowitej 5 m³ każdy (pojemność użytkowa: 4,8 m³). Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • 4 zbiorniki półproduktu o pojemności całkowitej 20 m³ każdy (pojemność użytkowa: 18 m³). Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • 2 zbiorniki - mieszalników do uśredniania o pojemności całkowitej 20 m³ każdy (pojemność użytkowa: 18 m³). Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • 4 zbiorniki produktu o pojemności całkowitej 20 m³ każdy (pojemność użytkowa: 18 m³). Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • zbiornik magazynowy wody technologicznej o pojemności całkowitej 26 m³ (pojemność użytkowa: 24 m³). Zbiorniki te wykonane są z tworzywa kompozytowego. • 2 mieszalniki komponentów chemicznych, wykonane z tworzywa kompozytowego. • instalację transportu – system rur wykorzystywanych do przeładunku/przepompowywania/transportu surowców i produktu pomiędzy poszczególnymi zbiornikami. Proces produkcji chlorowodorotlenku glinowego polega na roztwarzaniu czystego aluminium w około 7-8% kwasie solnym w warunkach hydrotermalnych. Kwas solny o stężeniu 33% magazynowany będzie na terenie zakładu w zbiorniku o pojemności 24 m³ i okresowo przepompowywany będzie do 8 zbiorników roboczych o pojemności 1,5 m³ każdy. W zbiornikach tych prowadzony będzie proces rozcieńczania kwasu do około 8%. Tak przygotowana mieszanina trafi do 8 reaktorów o pojemności użytkowej 2 m³ każdy. Do reaktorów dostarczone zostanie także aluminium. Jednorazowa ilość załadowanego złomu kształtuje się w granicach 270-280 kg. Proces przebiega według poniższego wzoru: $2\text{Al} + 3\text{HCl} + 5 \text{H}_2\text{O} \longrightarrow \text{Al}_2(\text{OH})_5\text{Cl} + 4\text{H}_2$ Synteza podstawowego związku odbywa się w reaktorach w warunkach autokatalitycznych i hydrotermalnych. Trwającemu około 10 godzin procesowi rozpuszczania aluminium i polimeryzacji jego podstawowej soli towarzyszy wydzielanie się gazowego wodoru, pary wodnej, pyłu i chlorowodoru. Proces zachodzi w temperaturze 100°C i jest podtrzymywany przez wydzielające się ciepło reakcji egzotermicznej. Stabilizacja temperatury uzyskiwana jest przez parowanie roztworu wodnego substratów i uzupełnianie wody w ilości pokrywającej jej parowanie. Po osiągnięciu stanu równowagi reakcja przebiega aż do całkowitego wysycenia się układu, co trwa kolejne 11 godzin. Po zakończeniu procesu, powstały roztwór przepompowywany jest do 8 zbiorników zrzutowych o pojemności 2,5 m³ każdy. Zbiorniki te wyposażone zostały w filtr tkaninowy do wstępnej filtracji. Układ pompowy pompuje następnie półprodukt ze zbiorników zrzutowych do zbiorników wstępnego magazynowania (4 zbiorniki o pojemności 5 m³ każdy) wyposażonych w tkaninowy filtr workowy do końcowej filtracji. W zbiornikach tych półprodukt jest wstępnie grupowany ze względu na swoje właściwości. Przefiltrowany półprodukt trafia następnie do zbiorników półproduktu (4 sztuki o pojemności 20 m³ każdy) i poprzez dwa zbiorniki o pojemności 20 m³ każdy (zbiorniki przeznaczone do uśredniania produktu) produkt przepompowywany jest do magazynu produktu gotowego skąd podlega dystrybucji do odbiorców. Maksymalna wydajność instalacji IPPC w ciągu roku wynosi 5760 Mg preparatu Flokor.
--	--

II. Pozostałe budowle, obiekty i urządzenia		
1.	Instalacja ogrzewania pomieszczeń biurowych składająca się z dwóch kotłów zasilanych gazem, o mocy cieplnej 80 kW każdy	Dwa kotły gazowe Vitodens 200W o mocy 80 kW każdy, zlokalizowane w budynku biurowo-produkcyjnym.
2.	Instalacja ogrzewania pomieszczeń produkcyjnych składająca się z sześciu nagrzewnic zasilanych gazem	Zespół promienników gazowych zamontowanych w halach produkcyjnych. W skład zespołu wchodzi: • promiennik gazowy WRU 14 o mocy 15 kW, • promiennik gazowy XR 10 o mocy 14 kW, • promiennik gazowy WRU 12 o mocy 11,4 kW, • dwa promienniki gazowe WRL 14 o mocy 15 kW każdy, • promiennik gazowy WRU 10 o mocy 9 kW.
3.	Laboratorium	Na cele laboratoryjne wykorzystywane są 3 pomieszczenia, wyposażone w szereg urządzeń specjalistycznych, w tym: • dygestorium nr 1, wyposażone w wentylator Uniwersal DAK-160/1400 • dygestorium nr 2, wyposażone w wentylator Uniwersal DAK-160/1400 • spektrofotometr, wyposażony w wentylator Uniwersal DAK-160/1400 • wagi • pH-metr • łaźnia wodna.
4.	Przykładowa oczyszczalnia ścieków	Do źródeł ścieków technologicznych powstających na terenie zakładu zalicza się: • ścieki powstające w zakładowym laboratorium, • ścieki powstające przy reaktorach (w tym wody opadowe powstające w tej części zakładu), • ewentualne wycieki z reaktorów, • ewentualne wycieki z procesu przeładunku chlorowodoru. Powyższe ścieki kierowane będą do przykładowej oczyszczalni ścieków, gdzie poddawane będą neutralizacji, a następnie flokulacji.
5.	Kocioł parowy o mocy 170 kW	Zadaniem kotła będzie ogrzewanie reaktorów przed umieszczeniem w nich wkładu, jak również usprawnienie regulacji i szybkości prowadzonego procesu. Kocioł jest szczelnym, dwupłaszczowym zbiornikiem. Czas pracy kotła 640 godzin w ciągu roku.

”

2. Punkt I.3.1. pn.: „Emisja zanieczyszczeń do powietrza”, otrzymuje nowe brzmienie:

„3.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

3.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji, stosowane urządzenia ograniczające emisję substancji do powietrza

Tabela nr 3

Lp.	Kod emitora	Opis emitora	Charakterystyka źródła					
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji	Urządzenie ograniczające emisję
			[m]	[m]	[m/s]	[°K]	[h/rok]	
	INSTALACJA IPPC							
1.	E1	Przewód kominowy reaktora R-1	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
2.	E2	Przewód kominowy reaktora R-2	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
3.	E3	Przewód kominowy reaktora R-3	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
4.	E4	Przewód kominowy reaktora R-4	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
5.	E5	Przewód kominowy reaktora R-5	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
6.	E6	Przewód kominowy reaktora R-6	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
7.	E7	Przewód kominowy reaktora R-7	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
8.	E8	Przewód kominowy reaktora R-8	15	0,1	5,48	347,5	6 720	demister
9.	E33	Zbiornik HCL	9	0,1	0	293	66	Skruber o skuteczności 98%

3.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4

Tabela nr 4					
Lp.	Kod emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna ¹⁾	
				z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
INSTALACJA IPPC					
1.	E1	Przewód kominowy reaktora R-1	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
2.	E2	Przewód kominowy reaktora R-2	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
3.	E3	Przewód kominowy reaktora R-3	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
4.	E4	Przewód kominowy reaktora R-4	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
5.	E5	Przewód kominowy reaktora R-5	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029

6.	E6	Przewód kominowy reaktora R-6	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
7.	E7	Przewód kominowy reaktora R-7	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
8.	E8	Przewód kominowy reaktora R-8	Pył ogółem	0,0264	0,0264
			Chlorowodór	0,029	0,029
9.	E33	Zbiornik HCL	Chlorowodór	0,01485	0,01485
Emisja dopuszczalna roczna z instalacji IPPC			Nazwa substancji	Mg/rok	
			Chlorowodór	1,56	
			Pył ogółem	1,42	

Objaśnienie:

¹⁾ nie określono poziomu wielkości emisji pyłu ogółem i chlorowodoru powiązanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji zorganizowanej pyłu i związków nieorganicznych do powietrza, zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (WGC) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, ponieważ wskazany w:

- BAT 14 (WGC) poziom emisji pyłu powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) nie ma zastosowania do niewielkich emisji, to jest, gdy przepływ masowy pyłu wynosi poniżej 50 g/h,
- BAT 18 (WGC) poziom emisji chlorków gazowych wyrażonych jako HCl powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) nie ma zastosowania do niewielkich emisji, to jest, gdy przepływ masowy HCl wynosi poniżej 30 g/h.”

3. Punkt I.5. pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne, mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„5. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczanie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Określa się termin dostosowania instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej do wymagań najlepszych dostępnych technik BAT opublikowanych:

- Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zwanej dalej konkluzjami BAT (CWW), która została sprostowana przez Komisję Europejską w dniu 24 października 2016 r.,
- Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym*, zwanej dalej konkluzjami BAT (WGC),

do dnia 12 grudnia 2026 r.

5.1. Działania organizacyjne i techniczne:

- a) funkcjonowanie Systemu Zarządzania Środowiskowego w celu poprawy efektywności środowiskowej, spełniającego wymogi konkluzji BAT 1 (WGC) i konkluzji BAT 1 (CWW).

Wdrożony system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- wykazu emisji rozproszonych do powietrza (BAT 2 WGC), ani systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza (BAT 19 WGC), ponieważ instalacja nie jest źródłem emisji rozproszonych (ulotnych i nieulotnych), w tym emisji LZO do powietrza,
- planu zarządzania hałasem – nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości hałasu na terenach chronionych, jest on zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania hałasem i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego – wymóg wynikający z konkluzji BAT 22 (CWW). Zobowiązuje się prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu ww. planu w terminie 30 dni od jego opracowania.

- planu zarządzania odorami - nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość odoru.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości odorowej - jest on zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego – wymóg wynikający z konkluzji BAT 20 (CWW). Zobowiązuje się prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu ww. planu w terminie 30 dni od jego opracowania.

- b) prowadzenie i regularne rewidowanie, w ramach systemu zarządzania środowiskowego, wykazu emisji zorganizowanych do powietrza – spełniającego wymogi konkluzji BAT 2 (WGC) i konkluzji BAT 2 (CWW),
- c) stosowanie się do zasad wynikających z planu zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji instalacji, opracowanego z uwzględnieniem wymogów wynikających z konkluzji BAT 3 (WGC) i stanowiącego część systemu zarządzania środowiskowego,
- d) ograniczenie uciążliwości gospodarki odpadami na terenie Zakładu polegające na:
 - właściwym doborze warunków prowadzenia syntezy. Zachodząca w reaktorach reakcja ma charakter egzotermiczny, zapewnienie jej właściwego przebiegu nie wymaga dostarczenia energii z zewnątrz. Powstająca w czasie reakcji energia wykorzystywana jest do podtrzymania procesu. W celu minimalizacji zużycia energii w procesach pomocniczych, zastosowano szereg rozwiązań sprzyjających efektywnej gospodarce energetycznej m. in. grawitacyjne dozowanie surowców, otulenie reaktorów materiałem o dużej izolacyjności cieplnej,
 - racjonalnej gospodarce materiałowo-surowcowej. Zużycie surowców i materiałów w instalacji jest ściśle określone recepturą determinującą skład i właściwości fizykochemiczne produktu. Ponadto specyfika sektora branży chemicznej kładzie nacisk na efektywne wykorzystanie surowców i materiałów. Bezpośrednio w eksploatacji instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego nie wykorzystuje się paliw, gaz propan-butan służy do zasilania kotłów zaspokajających potrzeby cieplne pomieszczeń biurowych. Zainstalowane kotły charakteryzują się wysoką sprawnością, a stosowane paliwo zaliczyć należy do niskoemisyjnych,
 - prowadzeniu na bieżąco monitoringu przebiegu reakcji mającego na celu optymalizację warunków procesu, a przez to zwiększanie jego wydajności.

5.2. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, polegające na:

- a) stosowaniu surowców i materiałów (jeśli to możliwe) w pojemnikach wymiennych, w przypadku powstawania odpadów selektywnemu ich gromadzeniu i przekazywaniu właściwym podmiotom zajmującym się gospodarowaniem odpadami,
- b) selektywnej zbiórce odpadów,
- c) magazynowaniu w sposób zapewniający nie mieszanie posegregowanych odpadów,

- d) przekazywaniu wytworzonych odpadów do zagospodarowania lub unieszkodliwiania wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania danym rodzajem odpadu,
- e) bezpiecznym tymczasowym magazynowaniu odpadów na terenie zakładu,
- f) zakupie niektórych materiałów pomocniczych w opakowaniach zwrotnych (chemikalia, oleje).

Ponadto, zgodnie z wymogiem konkluzji BAT 13 (CWW), prowadzący instalację posiada opracowany i wdrożony plan gospodarowania odpadami jako część systemu zarządzania środowiskowego, w którym, w kolejności, zapewnia się zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie ich do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego rodzaju odzysku.

5.3. Rozwiązania stosowane w celu zapobiegania i ograniczania emisji niezorganizowanej oraz zanieczyszczeń do gruntu:

- a) przeprowadzanie załadunku i rozładunku materiałów (głównie gotowego produktu i kwasu) odbywać się będzie w części zakładu, zabezpieczonej szczelną, utwardzoną nawierzchnią betonową (tzw. misa ściekowa), zabezpieczającej grunt i wody gruntowe przed skutkami ewentualnego wycieku,
- b) prowadzenie przeglądu instalacji (złączy, elementów transportujących) pod względem możliwości wystąpienia ewentualnych przecieków,
- c) w miejscu lokalizacji instalacji zastosowanie całkowicie szczelnego, odpowiednio wyprofilowanego podłoża zapobiegającego ewentualnemu, niekontrolowanemu uwolnieniu się substancji chemicznych do środowiska,
- d) magazynowanie i dystrybucja substancji chemicznych (głównie produktu – flokor oraz kwasu solnego) odbywać się będzie wyłącznie w szczelnych, trwałych, zbiornikach,
- e) przeprowadzanie załadunku i rozładunku materiałów tylko na przeznaczonym do tego obszarze, zabezpieczonym przed spływaniem cieczy poza jego granice,
- f) sprawdzanie ciągłości i szczelności struktur ograniczających obszar podłoża i ich odporności na penetrację przez wodę lub inne substancje,
- g) wyposażenie wszystkich studzienek pomp lub innych komór/zbiorników w instalacji oczyszczania ścieków, z których możliwe są wycieki, w czujniki sygnalizujące wysoki poziom cieczy,
- h) przygotowanie i realizowanie programu testowania zbiorników i rurociągów,
- i) kontrola pod względem przecieków wszystkich złączy i zaworów na rurociągach transportujących inne niż woda cieczy i prowadzenie rejestru tych kontroli,
- j) stosowanie układów zbierających przecieki ze złączy i zaworów rurociągów transportujących inne cieczy niż woda.

5.4. Rozwiązania stosowane w celu zapobiegania i ograniczania emisji zanieczyszczeń substancjami niebezpiecznymi:

- a) magazynowanie kwasu solnego w szczelnym, dwupłaszczowym zbiorniku,
- b) powstające odpady w postaci chemikaliów, magazynowane będą na terenie laboratorium, w specjalnie przeznaczonych na ten cel pojemnikach, bez dostępu osób postronnych.

5.5. Środki techniczne oraz organizacyjne stosowane w celu ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu i wibracji:

- a) budynek hali produkcyjnej wykonany jest w technologii gwarantującej odpowiednią izolacyjność akustyczną. W trakcie normalnej pracy instalacji hala produkcyjna pozostaje zamknięta,
- b) ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu związany z transportem odbywać się będzie jedynie w porze dziennej,
- c) odpowiedni stan techniczny wewnętrznych dróg zakładowych minimalizuje emisję hałasu podczas realizacji transportu ciężarowego,

- d) dobór na etapie projektowania / w fazie koncepcyjnej urządzeń o jak najniższym poziomie mocy akustycznej oraz stosowanie elementów izolujących akustycznie (obudowy),
- e) zabudowywanie urządzeń o najwyższym poziomie hałasu wewnątrz budynków lub obiektów ograniczających emisję hałasu do środowiska,
- f) stosowanie połączeń antywibracyjnych (odpowiednia konstrukcja fundamentów).

5.6. Rozwiązania stosowane w celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza:

- a) automatyzacja i optymalizacja procesu technologicznego,
- b) szczelna instalacja, emisja zanieczyszczeń do atmosfery odbywa się poprzez przeznaczone do tego celu emitery,
- c) stosowanie zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania w odniesieniu do emisji zorganizowanych do powietrza, obejmującej zintegrowane z procesem techniki odzysku i redukcji emisji, poprzez oczyszczanie gazów odlotowych pochodzących z reaktorów i zbiornika kwasu HCl oraz wykorzystanie cieczy poabsorpcyjnej w procesie produkcyjnym - zgodnie z wymogami konkluzji BAT 4 (WGC) w powiązaniu z BAT 1 (WGC), BAT 16 (CWW),
- d) systemy oczyszczania gazów odlotowych eksploatowane w zaprojektowanym zakresie oraz poddawane regularnym kontrolom stanu technicznego w celu zapewnienia ich optymalnej dostępności, skuteczności oraz wydajności – BAT 6 (WGC),
- e) kontrolowanie na bieżąco procesu produkcyjnego pod kątem jego właściwego przebiegu, który warunkowany jest przede wszystkim temperaturą procesu (regulacja temperatury realizowana jest przez odpowiednie dawkowanie kwasu lub wody) – BAT 7 (WGC),
- f) prowadzenie monitoringu w zakresie emisji zorganizowanych do powietrza zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT 8 (WGC) w zakresie pyłu i chlorowodoru, z częstotliwością wskazaną w punkcie I.7.2.2. pozwolenia,
- g) ograniczanie emisji pyłu do powietrza, zgodnie z BAT 13 (WGC) i BAT 14 (WGC) – gazy odlotowe z reaktorów oczyszczane są z wykorzystaniem procesu absorpcji (demister). Powstająca ciecz absorpcyjna, wraz z wychwyconym pyłem, zwracana jest do procesu produkcyjnego,
- h) ograniczanie emisji związków nieorganicznych – chlorowodoru (HCl) do powietrza oraz odzysk związków nieorganicznych z gazów odlotowych z procesu technologicznego, zgodnie z BAT 15 (WGC), BAT 18 (WGC) i BAT 15 (CWW). Związki nieorganiczne (chlorowodór) występujące w gazach odlotowych, powstających w procesie napełniania zbiornika kwasu solnego (HCl) oraz w trakcie reakcji zachodzących w reaktorach, są wychwytywane z odprowadzanych gazów w procesie absorpcji (demister, skrubler) i gromadzone w zbiornikach. Zgromadzona ciecz absorpcyjna zwracana jest do produkcji.

5.7. Instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

4. Punkt I.7.2. pn. „Monitoring emisji do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„7.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

7.2.1. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza w okresie:

a) do 12 grudnia 2026 r.

Króćce pomiarowe zainstalować na emitorach **E5** i **E6** zgodnie z wymaganiami „Polskiej Normy PN-Z-04030-7 Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Konieczne jest również, aby stanowiska pomiarowe usytuowane były w miejscach spełniających wymagania przepisów BHP.

b) od 13 grudnia 2026 r.

Króćce pomiarowe zainstalować na emitorach **E1, E5, E6, E7 i E33** zgodnie z wymaganiami „Polskiej Normy PN-Z-04030-7 Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Konieczne jest również, aby stanowiska pomiarowe usytuowane były w miejscach spełniających wymagania przepisów BHP.

7.2.2. Pomiary wielkości emisji zorganizowanej do powietrza - od 13 grudnia 2026 r.

Tabela 10

Lp.	Nazwa źródła objętego monitorowaniem	Nr emitora	Mierzony parametr	Technika monitorowania	Częstotliwość monitorowania	Jednostka
1.	Przewód kominowy reaktora: R-1, R-7	E1, E7	Pył ogółem	zgodnie z normą EN 13284-1 BAT 8 (WGC)	Raz na rok ^{1) 2)}	kg/h
			Chlorowodór	zgodnie z normą EN 1911 BAT 8 (WGC)	Raz na rok ^{1) 2)}	kg/h
2.	Zbiornik HCl	E33	Chlorowodór	zgodnie z normą EN 1911 BAT 8 (WGC)	Raz na rok ^{1) 2)}	kg/h

Objaśnienia:

- ¹⁾ w miarę możliwości pomiary przeprowadzać w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji,
- ²⁾ minimalną częstość monitorowania można ograniczyć do monitorowania raz na 3 lata, jeżeli okaże się, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne.

Pierwsze pomiary poziomu emisji ww. parametrów do powietrza należy przeprowadzić **w terminie do 31 grudnia 2027 r.**

Kolejne należy prowadzić z wymaganą częstotliwością, a jego wyniki przekazywać do Marszałka Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 30 dni od daty przeprowadzenia badań, w układzie określonym obowiązującymi przepisami prawa.

Pomiary okresowe, do których prowadzący instalację został zobowiązany na podstawie Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym*, wykonywać zgodnie z wymogami ww. konkluzji BAT, w których zostało określone, że okresy uśredniania to średnia wartość uzyskana z trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwał co najmniej 30 minut.

Wymagane jest, aby dolna granica oznaczalności wybranej metody badawczej była niższa od wartości dopuszczalnych ustalonych w pozwoleniu.

Wyniki pomiarów przedstawić w jednostce umożliwiającej porównanie wielkości emisji z emisją dopuszczalną ustaloną w niniejszym pozwoleniu.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „DEMPOL-ECO” Sp. z o.o. w Opolu, pismem nr L.Dz.072/09/2024 z dnia 17 września 2024 r. (wpływ do UMWO 18.09.2024 r.) zwróciło się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.48.2022.AK z 29 lipca 2022 r., zmienioną decyzją tego samego organu nr DOŚ-RPŚ.7222.30.2023.AK z 28 lipca 2023 r., dla instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Składowej 9.

Do ww. pisma dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk w Wysokiej, we wrześniu 2024 r.,
- aktualny odpis z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzający, że Wnioskodawca uprawniony jest do występowania w obrocie prawnym, sporządzony na dzień 11 września 2024 r. - nr KRS 0001037888,
- streszczenie wniosku w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenia wymienione w art. 42 ust. 3a pkt 3-5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.),
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od wydania decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Niniejszy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z wynikami okresowej analizy tego pozwolenia przeprowadzonej w 2023 r. przez Marszałka Województwa Opolskiego, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, po opublikowaniu w dniu 12 grudnia 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym* - zwanej dalej jako **konkluzje BAT (WGC)**, a także w związku z opublikowaniem, w dniu 9 czerwca 2016 r., Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* - zwanej dalej jako **konkluzje BAT (CWW)**, która została sprostowana przez Komisję Europejską w dniu 24 października 2016 r. Okresowa analiza pozwolenia wykazała: konieczność dostosowania przedmiotowej instalacji, eksploatowanej przez Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „DEMPOL-ECO” Sp. z o.o. w Opolu, w terminie nie dłuższym niż do 12 grudnia 2026 r., do wymagań konkluzji BAT (WGC) i konkluzji BAT (CWW), a także konieczność zmiany warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym – z uwzględnieniem wymogów określonych w ww. konkluzjach. Mając na uwadze powyższe wyniki analizy, Marszałek Województwa Opolskiego, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 215 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.10.20.2023.NG z 22 września 2023 r. przekazał Spółce informację o konieczności dostosowania instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Składowej 9, do wymagań konkluzji BAT (WGC) i konkluzji BAT (CWW) w wymaganym terminie oraz jednocześnie wezwał do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji - w terminie jednego roku od dnia doręczenia ww. wezwania, określając zakres wniosku.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), w związku z §2 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na*

środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego przesłał Ministrowi Klimatu i Środowiska, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.47.2024.NG z 25 września 2024 r., zapis wniosku w wersji elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej (ePUAP).

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 340/2024), w dniu 1 października 2024 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.47.2024.NG z 16 października 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków, tj. przedłożenia zaświadczeń o niekaralności prowadzącego instalację. Spółka uzupełniła wniosek w wymaganych zakresie.

Wobec faktu, że wniosek po złożonym uzupełnieniu spełnił wymogi formalne, organ w oparciu o art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.47.2024.NG z 4 listopada 2024 r., zawiadomił Spółkę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego i jednocześnie poinformował o uprawnieniach Strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.47.2024.NG z 18 grudnia 2024 r., z 22 kwietnia 2025 r. i z 14 sierpnia 2025 r., wezwał Wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W odpowiedzi na ww. wezwania Wnioskodawca uzupełnił wniosek o brakujące informacje przy pismach z 12 marca 2025 r., z 15 lipca 2025 r., z 25 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając Stronie czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.47.2024.NG z dnia 28 stycznia 2026 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z całością materiału dowodowego w ciągu 7 dni. W wyznaczonym okresie do organu nie złożono żadnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 36 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ informował również Wnioskodawcę, iż przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie, podając przyczyny zwłoki, a także ostatecznie określił przewidywany termin załatwienia sprawy do 27 lutego 2026 r.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Spółkę danych organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego obejmuje:

- zakres dotyczący uwzględnienia w pozwoleniu zintegrowanym wymogów określonych w **konkluzjach BAT (WGC)** oraz w **konkluzjach BAT (CWW)**,
- aktualizację wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji,
- zmianę zapisów pozwolenia w zakresie ujednolicenia wielkości emisji dla całego czasu trwania procesu produkcyjnego, bez rozgraniczania na fazę początkową i zaawansowaną.

Z wniosku wynika, iż proponowane zmiany nie wynikają ze zmian w instalacji o charakterze istotnym w rozumieniu art. 3 i art. 214 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Spółkę uzupełnień i danych organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z wnioskiem Strony, organ zmienił odpowiednio zapisy w tabelach nr 3 i nr 4 pozwolenia, określających źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystykę, czas eksploatacji źródeł emisji oraz dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, poprzez:

- dostosowanie w tabeli nr 4 zapisów w zakresie dopuszczalnych wielkości emisji substancji do powietrza do rzeczywistych wartości, określonych na podstawie przedłożonych wyników pomiarów emisji zanieczyszczeń pyłowych oraz chlorowodoru z emitorów E1, E5 i E33. Pomiary te zostały wykonane przy pełnym obciążeniu instalacji. Do określenia dopuszczalnych wielkości emisji przyjęto uzyskane najwyższe wyniki pomiarów powiększone dodatkowo o 50 % ich wartości.
- wprowadzenie zmian w zapisach tabel nr 3 i 4 polegających na przyjęciu tej samej wyższej wielkości emisji dla całego czasu trwania procesu produkcyjnego, bez podziału na fazę początkową (synteza) oraz fazę zaawansowaną (dojrzwianie). We wcześniejszym podziale w fazie początkowej (trwającej 3 200 h/rok) określona była wyższa wielkość emisji substancji do powietrza niż w fazie zaawansowanej (trwającej 3 520 h/rok).
- aktualizację (zmniejszenie) wielkości rocznej emisji chlorowodoru oraz pyłu ogółem (Mg) w tabeli 4, uwzględniając ww. zmiany.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dołączone zostały wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w zakresie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, chlorowodoru (HCl). W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie zakładu. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. nr 16, poz. 87).

W niniejszej decyzji odstąpiono od określania wielkości dopuszczalnej emisji jako poziomu dopuszczalnej emisji powiązanej z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do zorganizowanych emisji związków nieorganicznych do powietrza w zakresie chlorków gazowych wyrażonych jako HCl (BAT 18 (WGC), tabela 1.6) z emitorów E1-E8 i E33, a także w odniesieniu do zorganizowanych emisji pyłu (BAT 14 (WGC), tabela 1.3) z emitorów E1-E8, ponieważ wymóg ww. konkluzji BAT (WGC) nie ma zastosowania do niewielkich emisji.

Organ ustalił wielkość dopuszczalnej emisji dla pyłu ogółem, ponieważ z obliczeń w przedłożonej dokumentacji wynika, że wielkość emisji pyłu ogółem odpowiada wielkości emisji pyłu PM10.

Zgodnie z wnioskiem Strony, organ wykreślił zapisy zawarte w punkcie I.1.2, dotyczące określenia emisji do powietrza w dwóch fazach procesu technologicznego: początkowej i zaawansowanej.

Na potrzeby wniosku zakład opracował analizę dotyczącą sposobu spełniania wymogów konkluzji BAT (WGC) oraz konkluzji BAT (CWW), którą załączył do wniosku (w spisie załączników do wniosku nie została ta analiza uwzględniona, lecz została ona załączona i w treści wniosku są odwołania do ww. analizy).

W związku z tym, organ w punkcie I.5. przedstawił wszystkie stosowane w instalacjach techniki, które spełniają postanowienia zawarte w ww. konkluzjach BAT.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, prowadzący instalację opracował i wdrożył system zarządzania środowiskowego zgodnie z BAT 1 (WGC) i BAT 1 (CWW). System ten nie obejmuje planu zarządzania odorami (BAT 20 (CWW)) ani planu zarządzania hałasem (BAT 22 (CWW)).

W przypadku planu zarządzania odorami, w tym monitorowania emisji odorów (wymogu wynikającego z konkluzji BAT 1 (CWW), BAT 6 (CWW) i BAT 20 (CWW)) - nie jest on wymagany na dzień wydania niniejszej decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość odorów.

Kierując się zasadą przezorności, organ nałożył w pozwoleniu obowiązek opracowania ww. planu oraz jego wdrożenia w przypadku zgłoszenia prowadzącemu instalację wystąpienia dokuczliwości odorowej.

W związku z tym, że w dacie wydania niniejszej decyzji, nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu, nie jest wymagane by system zarządzania środowiskowego zawierał plan zarządzania hałasem. Jednakże mając na uwadze wymóg wynikający z konkluzji BAT 1 (CWW) i BAT 22 (CWW), niniejszą decyzją organ zobowiązał prowadzącego instalację do niezwłocznego opracowania planu zarządzania hałasem i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego, w przypadku stwierdzenia występowania lub możliwości wystąpienia emisji hałasu wykraczającej poza poziomy dopuszczalny. Ponadto organ nałożył na prowadzącego instalację obowiązek przekazania Marszałkowi Województwa Opolskiego informacji o opracowaniu ww. planu w terminie 30 dni od jego opracowania.

System Zarządzania Środowiskowego nie zawiera wykazu emisji rozproszonych do powietrza (BAT 2 (WGC)) oraz opracowanego i wdrożonego systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza (BAT 19 (WGC)). Z informacji i wyjaśnień przedłożonych w toku prowadzonego postępowania wynika, że podczas procesów produkcyjnych, w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji objętych pozwoleniem zintegrowanym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia emisji LZO ani emisji rozproszonej do powietrza (ulotnej i nieulotnej). Prowadzący instalację wyjaśnił, że proces przetwarzania surowców i produktów w trakcie procesu produkcyjnego jest prowadzony w instalacji hermetycznej, a wytworzony produkt nie wykazuje właściwości emisyjnych. Prowadzący instalację wskazał, że na terenie instalacji nie zostały zidentyfikowane żadne źródła emisji LZO do powietrza. Mając powyższe na uwadze, dla przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymogi konkluzji BAT 19-23 (WGC) oraz BAT 5 (CWW).

Zgodnie z wymogiem ww. konkluzji BAT oraz konkluzji BAT 2 (WGC) i BAT 2 (CWW) prowadzony jest wykaz emisji zorganizowanych do powietrza. W celu ograniczenia częstości występowania warunków innych niż normalne warunki eksploatacji oraz emisje do powietrza w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji (OTNOC) został opracowany i wdrożony plan zarządzania (oparty na analizie ryzyka) w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji, będący częścią systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1 (WGC)). Prowadzący instalację wskazał, że plan ten zawiera wszystkie elementy określone w BAT 3 (WGC).

Jak wynika z informacji przekazanych przez prowadzącego instalację, Zakład stosuje zintegrowaną strategię zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania, mającą na celu ograniczenie emisji zorganizowanych do powietrza, zgodnie z BAT 4. Strategia ta obejmuje techniki zintegrowane z procesem produkcyjnym, służące odzyskowi i redukcji emisji - gazy odlotowe poddawane są procesowi podczyszczania, natomiast ciecz poabsorbcyjna wykorzystywana jest w procesie produkcyjnym.

Prowadzący instalację wyjaśnił, iż na przedmiotowej instalacji nie ma możliwości łączenia strumieni gazów odlotowych o podobnej charakterystyce, zgodnie z BAT 5 (WGC), ze względu na organizację produkcji (względny ekonomiczny) oraz konieczność zapewnienia prawidłowego przebiegu procesu (czynniki techniczne), ponieważ konieczna jest okresowa wymiana emitorów związana z ich korozją (wynikającą z emisji chlorowodoru). Połączenie strumieni gazów uniemożliwiłoby przeprowadzenie takiej wymiany bez całkowitego zaprzestania produkcji. Ponadto, w każdym reaktorze może być prowadzona produkcja na różnym etapie procesu, którego parametry są na bieżąco kontrolowane. Połączenie strumieni gazów odlotowych mogłoby doprowadzić do zafałszowania wyników pomiarów parametrów procesu. Ww. uzasadnienie zostało przez organ uwzględnione.

Po analizie informacji przedstawionych we wniosku organ ocenił, że wdrożone w zakładzie rozwiązania zapewniają spełnianie wymogów wynikających z konkluzji BAT 6 (WGC) i BAT 7 (WGC).

Z uwagi na rodzaj prowadzonych procesów w przedmiotowej instalacji i rodzaj emitowanych substancji z tej instalacji wymogi konkluzji BAT 9-12 (WGC) nie mają zastosowania.

Zanieczyszczenia pyłu występujące w gazach odlotowych powstających w związku z reakcją zachodzącą w reaktorach, w wyniku procesu absorpcji są wychwytywane i odprowadzane wraz z cieczą absorpcyjną do zbiornika (w celu ograniczenia emisji zorganizowanych pyłu do powietrza). Zgromadzona w ten sposób ciecz zawracana jest do procesu produkcyjnego. Wobec powyższego, spełnione są wymogi określone w konkluzji BAT 13 (WGC) i BAT 14 (WGC).

W przypadku wymogu zawartego w konkluzji BAT 15 (WGC), dotyczącego ograniczania przepływu masowego związków nieorganicznych kierowanych do końcowego oczyszczania gazów odlotowych poprzez odzyskiwanie tych związków z gazów odlotowych z procesu technologicznego za pomocą absorpcji i ponowne wykorzystanie - prowadzący instalację przedstawił wyjaśnienia, z których wynika, że związki nieorganiczne (chlorowódór) występujące w gazach odlotowych powstających zarówno w procesie napełniania zbiornika HCl oraz reakcji w reaktorach, w wyniku absorpcji w demisterach i skruberze, są wychwytywane z odprowadzanych gazów i gromadzone w zbiornikach. Następnie zgromadzona w zbiornikach ciecz jest zwracana do produkcji.

Wymogi konkluzji BAT 16 (WGC) i BAT 17 (WGC) nie dotyczą przedmiotowej instalacji. Natomiast rozwiązania wdrożone w zakładzie zapewniają spełnianie wymogów wynikających z konkluzji BAT 18 (WGC) w zakresie stosowanych technik ograniczania emisji zorganizowanych związków nieorganicznych i wymogów konkluzji BAT 15 i BAT 16 (CWW) dotyczących zbierania gazów odlotowych i poddawania ich oczyszczaniu.

W związku z tym, że instalacja nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków przemysłowych, w przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania wymogi BAT CWW: BAT 2 – BAT 4 oraz BAT 7 – BAT 12.

Zgodnie z wymogami BAT 13 (CWW) aby zapobiec powstawaniu odpadów lub, jeżeli nie jest to możliwe, aby ograniczyć ilość odpadów wysyłanych w celu unieszkodliwienia, prowadzący instalację opracował i wdrożył plan gospodarowania odpadami jako część systemu zarządzania środowiskowego, w którym, w kolejności, zapewnia się zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie ich do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego rodzaju odzysku.

Organ zweryfikował treść punktu I.7.2. „*Monitoring emisji do powietrza*” w oparciu o wymogi konkluzji BAT 8 (WGC) oraz zgodnie z treścią wniosku dokonał następujących zmian:

- w punkcie I.7.2.1 wprowadzono zapisy określające usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza, obowiązujące w okresie do dnia 12 grudnia 2026 r. oraz od dnia 13 grudnia 2026 r.
- w punkcie I.7.2.2. zobowiązano prowadzącego instalację do wykonywania pomiarów wielkości emisji zorganizowanej od dnia 13 grudnia 2026 r., określono m.in. źródła i emitory, technikę i częstotliwość monitorowania wielkości emisji chlorowodoru (HCl) i pyłu ogółem.

W związku z tym, że na terenie Zakładu wykorzystywanych jest łącznie osiem identycznych reaktorów (każdy z nich posiada odrębny emitor E1-E8), a w każdym z nich prowadzone są identyczne procesy produkcyjne (w tabeli nr 4 pkt I.3.1.2. pozwolenia ustalono wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza na tym samym poziomie), organ zobowiązał prowadzącego instalację do prowadzenia monitoringu emisji substancji do powietrza z dwóch reprezentatywnych emitorów, tj. nr E1 i E7. Dodatkowo, organ zobowiązał prowadzącego instalację do prowadzenia pomiarów wielkości emisji chlorowodoru ze zbiornika HCl (emitor E33). Ponadto, organ określił termin przekazywania wyników pomiarów poszczególnym organom.

W tym miejscu należy podkreślić, że w przypadku gdy prowadzone pomiary emisji, realizowane zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT (WGC), potwierdzą wystarczającą stabilność poziomów emisji, o której jest mowa w opracowaniu Ministerstwa Klimatu i Środowiska pn. „Wytyczne dotyczące oceny stabilności poziomów emisji w aspekcie ograniczenia częstotliwości wykonywania pomiarów”, prowadzący instalację będzie mógł wystąpić z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie ograniczenia minimalnej częstotliwości monitorowania wielkości emisji, zgodnie z BAT 8 (WGC).

Biorąc pod uwagę treść wniosku, w oparciu o art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, niniejszą decyzją organ zmienił w ww. zakresie treść pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-RPŚ.7222.48.2022.AK z 29 lipca 2022 r., ze zmianą decyzji nr DOŚ-RPŚ.7222.30.2023.AK z 28 lipca 2023 r., dla instalacji do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych, podstawowych produktów chemii nieorganicznej, zlokalizowanej w Opolu przy ul. Składowej 9.

Mając na względzie przepisy art. 186 ust. 1 pkt. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383 ze zm.).

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego, pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszcza się opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punktem 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.) w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 17 września 2024 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa
Dyrektor
Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:
/ e-Doręczenia/

1. Przedsiębiorstwo Usług Technicznych „DEMPOL-ECO” Sp. z o.o.
ul. Składowa 9
45-125 Opole
2. aa.