

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr 1655/2024**  
**Zarządu Województwa Opolskiego**  
**z dnia 10 grudnia 2024 r.**

I. W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonego projektu dokumentu oraz na podstawie *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego* przyjętego uchwałą Nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2019 r., poz. 1798 z dnia 14.05.2019 r.) oraz *Strategii rozwoju województwa opolskiego Opolskie 2030* przyjętej Uchwałą Nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r., stwierdzono, że cele i kierunki rewitalizacji oraz planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Praszka na lata 2024-2030*, są zgodne z polityką rozwoju samorządu województwa, ustaloną w ww. dokumentach.

**1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (PZPWO)**

Gmina Praszka jako całość zaliczona została do wiejskich obszarów funkcjonalnych wymagających wsparcia procesów rozwojowych (PZPWO, Rys. 33, str. 158), dla którego przyjęto rozwój wielofunkcyjny jako jeden z podstawowych kierunków rozwojowych. W ramach tego kierunku realizowane mają być m.in. działania związane z rewitalizacją obszarów zdegradowanych.

W strukturze hierarchiczno-funkcjonalnej sieci osadniczej województwa opolskiego miasto Praszka usytuowane jest na IV poziomie - *ośrodki lokalne miejskie*, jako miasto realizujące ważną funkcję uzupełniającą w stosunku do ośrodków powiatowych, koncentrujące instytucje i obiekty zapewniające usługi podstawowe w zakresie szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego, ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, kultury, sportu i handlu.

Projekt *Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Praszka na lata 2024-2030* poprzez przeprowadzoną diagnozę obszarów zdegradowanych i rewitalizacji, wskazane cele, kierunki i działania mające wyprowadzić obszar gminy ze stanu kryzysowego, wykazuje zgodność z polityką przestrzenną regionu określoną w PZPWO (w szczególności z zasadami gospodarowania przestrzenią i kierunkami zagospodarowania przestrzennego, w tym z poprawą ładu przestrzennego oraz dostosowaniem do skutków zmian klimatycznych), pomimo, że projekt dokumentu nie przywołuje bezpośrednio odniesień do treści opisanych w regionalnym planie zagospodarowania przestrzennego.

Nawiązanie do PZPWO zostało wyartykułowane w dokumencie w rozdziale 2. *Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy i województwa*, na str. 83-84, jedynie poprzez wskazanie roli, jaką pełni ten dokument. Pominęto natomiast wskazanie jakiegokolwiek zbieżności GPR-u z przyjętymi celami, kierunkami i zasadami określonymi w planie regionalnym.

**2. Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030**

Po analizie projektu GPR gminy Praszka na lata 2024-2030 (Projekt) stwierdzono, że zachowuje on spójność ze Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030. Autorzy na str. 82 przywołują treść wizji rozwoju województwa oraz wymieniają cele strategiczne zdefiniowane w strategii regionalnej. Deklarują także ścisłe powiązanie obu dokumentów wskazując na realizowanie przez nie tych samych celów. Projekt ma być również narzędziem realizacji strategii regionalnej na poziomie lokalnym. Jego autorzy nie wskazują jednak bezpośrednich powiązań pomiędzy celami określonymi w obydwu dokumentach w celu pokazania relacji między nimi.

Biorąc pod uwagę powyższe prosimy jednocześnie o uwzględnienie w Projekcie poniższych uwag:

▪ **str. 77 i 82. Rozdział 2. Powiązania gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy i województwa:**

- tytuł strategii regionalnej to: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030, pisany bez kropki. Zapis taki jest stosowany w sytuacji, gdy po raz pierwszy pojawia się w tekście, dalej można stosować skrót w brzmieniu: Strategia Opolskie 2030. Po fragmencie przywołującym cele strategiczne można właśnie zastosować taki skrót, zamiast niewłaściwie przywołanej nazwy: „Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego”.
- prosimy o korektę następującego zdania: „*Aby rozwiązać istniejące problemy na terenie województwa, wyznaczono następujące cele: (...)*” prosimy zastąpić np.: „*Na realizację wspomnianej wyżej wizji bezpośredni wpływ będą miały trzy cele strategiczne realizowane przez jedenaście celów operacyjnych: (...)*”.
- prawidłowy zapis celów strategicznych Strategii Opolskie 2030 to:

1. Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania i tworzący otwartą wspólnotę;
2. Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi;
3. Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu.

Jednak, aby wykazać spójność, czy też zgodność obydwu dokumentów, bardziej zasadne wydaje się pokazanie celów operacyjnych odpowiadających ww. celom strategicznym Strategii Opolskie 2030 (które korespondują z celami rewitalizacji określonymi w Projekcie) zamiast wskazywania horyzontalnych determinant rozwoju województwa (str. 82-83).

Układ celów operacyjnych Strategii Opolskie 2030 wygląda następująco:

❖ **Cele operacyjne w celu strategicznym 1:**

Trwałe więzi społeczne, Wykwalifikowani mieszkańcy, Rozwinięte i dostępne usługi, Bezpieczny region.

❖ **Cele operacyjne w celu strategicznym 2:**

Opolskie zero emisyjne, Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami, Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe.

❖ **Cele operacyjne w celu strategicznym 3:**

Gospodarka otwarta na współpracę, Silne branże, Region dostępny komunikacyjnie, Ceniona marka regionu.

II. Równocześnie przekazujemy poniżej wyniki wstępnej analizy projektu dokumentu w aspekcie GPR pełniącego funkcję strategii IIT, pod kątem wymogów ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawy wdrożeniowej), *Zasad realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027* oraz *Procedury Instytucji Zarządzającej FEO 2021-2027 dotyczącej opiniowania Gminnych Programów Rewitalizacji w województwie opolskim* (Uchwała nr 9371/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z 24.04.2023 r.) oraz, w późniejszym etapie, wpisania GPR do wykazu programów rewitalizacji:

**1) w zakresie możliwości finansowania strategii IIT**

Zgodnie z zapisami art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. *o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027* (tzw. ustawa wdrożeniowa) Instytucja Zarządzająca wydaje opinię w zakresie możliwości finansowania strategii IIT (GPR pełniącego funkcję strategii IIT) opracowanej na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. *o rewitalizacji* pod warunkiem spełnienia wymogów art. 29 rozporządzenia ogólnego) w ramach programu regionalnego w perspektywie 2021-2027.

Opinia IZ dla GRP (w zakresie możliwości finansowania strategii IIT) w ramach programu regionalnego wydawana jest w trybie art. 36 ust. 4 ustawy wdrożeniowej, tj. na zasadach określonych dla strategii IIT, w terminie 60 dni od dnia otrzymania przez IZ przyjętego przez gminę dokumentu.

Powyższe oznacza, że w celu wydania opinii i wpisania GPR przez IZ FEO 2021-2027 do wykazu pozytywnie zaopiniowanych programów w zakresie możliwości ich finansowania z FEO 2021-2027, gmina zobowiązana jest do złożenia dokumentu GPR wraz z uchwałą rady gminy w sprawie przyjęcia GPR oraz opiniami wydawanymi przez podmioty wymienione w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji.

Ponieważ przedmiotowa opinia IZ FEO 2021-2027 ma miejsce na wniosek gminy przed złożeniem pierwszego projektu rewitalizacyjnego do dofinansowania i jest dokonywana na **podstawie przekazanego przez gminę projektu GPR** na obecnym etapie IZ dokonała roboczej weryfikacji projektu GPR Gminy Praszka pod kątem elementów wynikających z art. 29 rozporządzenia ogólnego 2021/1060 oraz art. 36 ustawy wdrożeniowej.

W myśl powyższego projekt GPR Gminy Praszka był weryfikowany pod kątem zawarcia w nim podstawowych elementów właściwych dla strategii IIT, takich jak:

1. syntezy diagnozy obszaru realizacji IIT wraz z analizą problemów, potrzeb i potencjałów rozwojowych, w tym wzajemnych powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych;
2. celów, jakie mają być zrealizowane w ramach IIT, ze wskazaniem wykorzystanego podejścia zintegrowanego, oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu powiązanych z realizacją właściwego programu;
3. listy projektów realizujących cele, o których mowa w pkt 2, wraz z informacją na temat sposobu ich wskazania oraz powiązania z innymi projektami;
4. opisu procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, podmiotów działających na rzecz ochrony środowiska oraz podmiotów odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji w pracach nad przygotowaniem i wdrażaniem strategii IIT.

W związku z tym, iż zgodnie z zapisami projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Praszka na lata 2024-2030, dokument ma pełnić funkcję strategii IIT w kontekście zapisów art. 29 rozporządzenia ogólnego, stwierdza się, iż dokument zawiera elementy właściwe dla strategii IIT.

W kontekście **listy projektów** ujętych w rozdziale 5. *Przedsięwzięcia rewitalizacyjne* – wyjaśniamy, że w przypadku, gdy program *Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* (FEO 2021-2027) planowany jest jako potencjalne źródło współfinansowania działań rewitalizacyjnych, to wsparcie takie możliwe jest w Priorytecie 10 *Fundusze Europejskie na wzmocnienie potencjałów endogenicznych opolskiego* (w przypadku gmin miejsko-wiejskich jest to działanie 10.2 *Rewitalizacja na obszarach miejskich*).

Zgodnie z interwencją zaplanowaną w ramach FEO 2021-2027 w obszarze rewitalizacji wsparcie skierowane będzie wyłącznie na następujący typ projektu „**Fizyczna regeneracja i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych, mająca na celu realizację kompleksowych, zintegrowanych działań na rzecz: lokalnej społeczności i gospodarki, ładu przestrzennego i zrównoważonego gospodarowania przestrzenią, skoncentrowanych terytorialnie i prowadzonych przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji**”. Interwencje w obszarze rewitalizacji finansowane będą ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

**Powyższe nie oznacza, że w ramach GPR nie można ujmować innych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jednak w przypadku projektów, których potencjalnym źródłem finansowania ma być działanie 10.2 FEO 2021-2027, muszą się one wpisywać w ww. typ projektu.**

Ewentualne uzupełnienie rewitalizacyjnych projektów infrastrukturalnych finansowanych w ramach działania 10.2 *Rewitalizacja na obszarach miejskich* FEO 2021-2027 o elementy „miękkie” możliwe jest pod warunkiem ich zgodności z celami Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (w ramach cross-financingu - na poziomie 15%).

Zaznacza się, że w ramach działań rewitalizacyjnych planowanych do finansowania ze środków FEO 2021-2027 możliwe jest **wsparcie istniejącej infrastruktury**. Natomiast tylko w wyjątkowych okolicznościach, po przedstawieniu wyczerpującego uzasadnienia przez wnioskodawcę możliwe będzie wsparcie dla nowych inwestycji.

### **III. Przekazujemy również wyniki wstępnej analizy projektu GPR w zakresie wymogów stawianych przez ustawę o rewitalizacji:**

Zaktualizowany dokument Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej *Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027* oraz Procedury Instytucji Zarządzającej FEO 2021-2027 dotyczącej opiniowania Gminnych Programów Rewitalizacji w województwie opolskim (Uchwała nr 9371/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z 24.04.2023 r.) określają, że w celu wydania opinii i wpisania GPR przez IZ FEO 2021-2027 do wykazu pozytywnie zaopiniowanych programów, Zarząd Województwa ma przeanalizować spełnienie przez uchwalony GPR warunków wymienionych w art. 15 ust. 1.

W związku z tym, w wyniku przeprowadzonej wstępnej weryfikacji projektu *GPR* w zakresie wymogów stawianych przez *ustawę o rewitalizacji*, stwierdzono, że projekt GPR:

- został sporządzony dla obszaru rewitalizacji wyznaczonego w drodze uchwały rady gminy (uchwała Nr 23/IV/2024 Rady Miejskiej w Praszce z dnia 24 lipca 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Praszka). Obszar rewitalizacji zgodnie z Ustawą powinien stanowić jednolitą część gminy o podobnej strukturze zabudowy i jednolitej funkcji. W GPR dla gminy Praszka wyznaczony obszar rewitalizacji nie stanowi zwartej przestrzenie części gminy, nie mający wspólnych granic, z tego względu należy wyznaczyć obszar rewitalizacji z podziałem na podobszary. Zgodnie z art.14 ust.3 Ustawy w przypadku podziału obszaru rewitalizacji na podobszary, GPR powinien zostać opracowany z podziałem na wyodrębnione podobszary.
- wskazuje, że obszar rewitalizacji obejmuje tereny nieprzekraczające 20% powierzchni gminy (2,86 ha co stanowi 2,78% powierzchni gminy) oraz tereny zamieszkałe przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy (3906 osób co stanowi 29,93% mieszkańców gminy) (Wstęp, str. 14).
- opisuje powiązania GPR z wymaganymi przez Ustawę dokumentami strategicznymi gminy, tj. strategią gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz strategią rozwiązywania problemów społecznych. Wykazano powiązania celów analizowanych dokumentów z celami rewitalizacji. (rozd. 2, str. 77-84);
- zawiera szczegółową/pogłębioną diagnozę czynników i zjawisk kryzysowych (rozd. 1, str. 15-77). Diagnoza szczegółowa powinna obejmować dogłębną analizę zastanych zjawisk kryzysowych w obszarze rewitalizacji (w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej) oraz analizę lokalnych potencjałów. Dobrze przygotowana diagnoza pozwala na uzyskanie pełnego obrazu, tego co dzieje się na obszarze rewitalizacji. Diagnoza szczegółowa musi zostać podsumowana informacjami dotyczącymi nasilenia analizowanych zjawisk negatywnych w celu określenia zasięgu niezbędnej interwencji. Ponadto, jeżeli w GPR wskazano podobszary rewitalizacji, to taką diagnozę trzeba przeprowadzić dla każdego z podobszarów w pełnym zakresie (sferach badawczych). – wymaga poprawy, uzupełnienia
- zawiera wizję, cele oraz odpowiadające im kierunki działań. Jednak, ze względu na powierzchownie przeprowadzoną analizę obszaru rewitalizacji, nie można stwierdzić jakie rzeczywiste problemy występują w wyznaczonym obszarze. Cele i kierunki rewitalizacji służą eliminacji bądź ograniczeniu negatywnych zjawisk, które spowodowały powstanie stanu

kryzysowego. Muszą one bezpośrednio odpowiadać na wskazane w diagnozie szczegółowej problemy i zagrożenia oraz wykorzystać uwidocznione w diagnozie potencjały. Niedopuszczalnym jest, aby cele nie wynikały z wcześniej przeprowadzonej diagnozy albo z jej braku (rozdz. 3-4, str. 84-89). - **wymaga poprawy Zgodnie z art. 14 pkt. 3 w przypadku podziału obszaru rewitalizacji na podobszary, GPR powinien być opracowywany z podziałem na podobszary.**

- w ramach opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych zamieszczono listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (rozdz. 5, str. 90-98). Jako podstawowe przedsięwzięcia wskazano przedsięwzięcia inwestycyjne (3 projekty), natomiast jako uzupełniające – przedsięwzięcia 1 społeczne jak i 2 inwestycyjne (3 projekty). Należy zaznaczyć, że dla pełnej realizacji założeń GPR należy realizować działania zarówno inwestycyjne („twarde”) jak i społeczne („miękkie”) odpowiadające na zdiagnozowane negatywne zjawiska powodujące sytuację kryzysową obszaru rewitalizacji. Zaleca się rozważenie uzupełnienia katalogu przedsięwzięć podstawowych o komplementarne z nimi przedsięwzięcia społeczne. **Należy pamiętać, że działania infrastrukturalne mogą mieć jedynie charakter uzupełniający dla wiodących działań społecznych ukierunkowanych na eliminację zjawisk kryzysowych.** Ponadto, należy rozwinąć opis przedsięwzięć o prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, uzupełnić puste/wykropkowane miejsca, jak i zawrzeć informację w zakresie lokalizacji (położenie w obszarze rewitalizacji lub poza nim). **Prosimy o ponowną analizę poszczególnych etapów programowania zgodnie z logiką interwencji wskazaną dla programu rewitalizacji, w tym zaplanowanie działań odpowiadających na zdiagnozowane zjawiska problemowe. Przypominamy, że proces rewitalizacji ma na celu wyprowadzenie danego obszaru ze stanu kryzysowego poprzez usunięcie zjawisk, które spowodowały jego degradację.**
- zawiera rozdział dot. pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (3 przedsięwzięcia), w formie osobnych fiszek (podrozdz. 5.2, str. 99-100). Projekty uzupełniające muszą mieć potencjał do ograniczenia zjawisk kryzysowych wynikających z przeprowadzonej diagnozy, jak również muszą realizować cele i kierunki działań GPR. Warunkiem koniecznym do uznania projektów uzupełniających za rewitalizację jest bezpośredni związek z celami i kierunkami działań GPR, który należy wykazać w opisie. Wykazane w GPR pozostałe przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie wykazują charakteru działań rewitalizacyjnych ukierunkowanych na eliminację deficytów społecznych, a skupiają się natomiast na realizacji działań infrastrukturalnych (np. Budowa wodociągów: ul. Projektowana w Przedmościu, Przedmość Kozieł oraz Skotnica – Strojec, Remonty budynków mieszkalnych znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy itd.). **Prosimy o ponowną analizę, podobnie jak dla przedsięwzięć podstawowych.**
- wskazuje przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które mogłyby być kompleksowe, tzn. razem mogłyby stanowić kompleksową odpowiedź na zdiagnozowane w obszarze rewitalizacji problemy i źródło szerszego oddziaływania, **pod warunkiem uzupełnienia planowanych przedsięwzięć o działania społeczne, partycypacyjne, uzupełniające planowane przedsięwzięcia inwestycyjne i infrastrukturalne. Sugerujemy ponowną analizę przedsięwzięć i ich uzupełnienie.**
- zawiera wystarczający opis **mechanizmów integrowania działań** oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w myśl zasad kompleksowości, koncentracji i komplementarności interwencji. Integracja polega na powiązaniu działań koncepcyjnych, organizacyjnych i finansowych przy wykorzystaniu mechanizmów integracji na poziomie celów, partycypacji społecznej i zarządzania wdrażaniem (rozdz. 6, str. 101-112).
- zawiera krótki opis komplementarności przedsięwzięć rewitalizacyjnych w poszczególnych wymiarach, w tym komplementarność przestrzenną, problemową, proceduralno-instytucjonalną,

międzyokresową i źródeł finansowania, wraz z podsumowaniem, opisem zagadnienia dostępności oraz mechanizmów integracji (str. 105-112).

- określa szacunkowe/indykatywne ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych – dla projektów podstawowych i uzupełniających (rozdz. 8, str. 120-121). **Sugerujemy uzupełnić zestawienie o podsumowanie ogólnych kosztów całości programu.**
- zawiera opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji. Główne zarządzanie GPR planuje się w ramach istniejących struktur Urzędu Gminy (rozdz. 9, str. 122-128);
- zawiera informację nt. zaangażowania interesariuszy w prace na każdym z etapów przygotowania GPR jak i w przyszłe wdrażanie programu (rozdz. 7 str. 112-120). **Warto byłoby uzupełnić zawarte tu informacje o rzeczywisty przebieg konsultacji tzn. np.: ile osób wzięło w nich udział, jakie uwagi zgłoszono, jakie uwzględniono itp.**
- wskazuje system monitorowania i oceny aktualności i stopnia realizacji programu, oczekiwane wskaźniki rezultatu i produktu (rozdz. 10, str. 128-135).
- wskazano na brak konieczności zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 611 oraz z 2021 r. poz. 11) (rozdz. 11, str. 135);
- nie określa niezbędnych zmian w uchwale rady gminy dot. zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. **Sugeruje się uzupełnienie tej informacji, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 11 ustawy o rewitalizacji. Jednocześnie sugerujemy ponowną analizę zapisów dot. powołania Komitetu Rewitalizacji – w rozdziale zapisano, że odbędą się konsultacje w tym zakresie (str.116), natomiast w rozdziale poprzednim (str. 112 Rozdział 7 Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji) czytamy, że konsultacje przeprowadzono, a Komitet został utworzony (str.114) - wymaga wyjaśnienia i uzupełnienia;**
- wskazuje, że na obszarze rewitalizacji przewiduje się możliwość ustanowienia na 10 lat Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 ustawy o rewitalizacji (rozdz. 12, str. 135);
- wskazuje sposób realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym wskazuje na brak konieczności zmian w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. (rozdz. 13, str. 135-136);
- dołączono załączniki graficzne przedstawiającego podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzone na mapie opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej w skali 1:5000

**Dodatkowo należy skorygować lub uzupełnić poniższe kwestie:**

- **str.67. rozdział 1.6. Podsumowanie Potencjał obszaru rewitalizacji.** Czy na pewno wymienione w rozdziale zabytki znajdujące się na terenie obszaru rewitalizacji (tzn. budynek dawnej synagogi – obecnie siedziba Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, trzy cmentarze i dom) mogą być potencjałem rozwoju jako atrakcje turystyczne, generować dochody i wzmacniać lokalną

- gospodarkę? Być może bardziej zasadne byłoby wskazanie ośrodka kultury razem z innymi wymienionymi w tym miejscu jednostkami gminy.
- **str. 95 rozdział 5.1. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Tabela 105. Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne** – warto byłoby każde z przedsięwzięć pokazać w odrębnej karcie projektowej, tak jak to zrobiono w przypadku pozostałych przedsięwzięć. Taki zabieg zdecydowanie wpłynie na zwiększenie czytelności dokumentu.
  - nie odnajdujemy w Projekcie zapisów dotyczących strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Dlatego nie wiadomo, czy taka ocena została przeprowadzona lub czy gmina zwracała się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie uzgodnienia możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji, stwierdzono, że do projektu GPR **nie dołączono formy cyfrowej mapy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**, stanowiącej załącznik do uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Należy pamiętać, że na etapie formalnego opiniowania dokumentu gminnego programu rewitalizacji w celu wydania opinii i wpisania GPR przez IZ FEO 2021-2027 do wykazu pozytywnie zaopiniowanych programów, gmina zobowiązana jest do złożenia dokumentu GPR wraz z uchwałą rady gminy w sprawie przyjęcia GPR, opiniami wydawanymi przez podmioty wymienione w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji, oraz z **dołączoną formą cyfrowej mapy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji**, stanowiącej załącznik do uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przez mapę cyfrową należy rozumieć mapę w wersji wektorowej (np. format SHP, DXF) posiadającą reprezentację geometryczną określoną w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych (np. układ PL1992 lub PL-2000). Po umieszczeniu GPR w wykazie, mapa zostanie wykorzystana do zasilenia komponentu dotyczącego rewitalizacji w systemie informacji przestrzennej województwa opolskiego (Geoportal).

**Podsumowując, formalny proces opiniowania i wpisania GPR Gminy Praszka przez IZ FEO 2021-2027 do wykazu zostanie przeprowadzony zgodnie z procedurą przyjętą Uchwałą nr 9371/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Procedury Instytucji Zarządzającej FEO 2021-2027 dotyczącej opiniowania Gminnych Programów Rewitalizacji w województwie opolskim.**

W związku z powyższym oraz mając na uwadze art. 36 ustawy wdrożeniowej, **formalny proces opiniowania GPR przez IZ FEO 2021-2027 będzie obejmował weryfikację w zakresie możliwości finansowania strategii IIT (GPR pełniący funkcję strategii IIT opracowany na podstawie ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. pod warunkiem spełnienia wymogów art. 29 rozporządzenia ogólnego) w ramach programu regionalnego FEO 2021-2027, zgodnie z ustawą wdrożeniową.**

**Tym samym, niniejsza weryfikacja przeprowadzona na obecnym etapie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Praszka na lata 2024-2030 przez IZ FEO 2021-2027 nie stanowi ww. opinii.**

Aby uchwalony GPR spełniał te wymagania i mógł być podstawą ewentualnego ubiegania się o dofinansowanie ze środków FEO, powinien spełniać przedłożone powyżej warunki.