

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 1584/2024

Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 25 listopada 2024 r.



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego
Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027**

dotyczy postępowania niekonkurencyjnego

Wersja nr 4

Szymon Ogłaza

Zbigniew Kubalańca

Antoni Konopka

Opracowanie:

Referat Oceny Projektów EFS

Departament Programowania Funduszy Europejskich

Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

Opole, 20.11.2024 r.

Rozdział I

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:

- a) **ekspertach** - rozumie się przez to osoby niebędące pracownikami IZ/IP, dokonujące oceny projektów złożonych w ramach FEO 2021-2027.
- b) **FEO 2021-2027** - rozumie się przez to program regionalny Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.
- c) **IP** - rozumie się przez to Instytucję Pośredniczącą programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, tj. Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu (WUP).
- d) **IZ** - rozumie się przez to Instytucję Zarządzającą programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, tj. Zarząd Województwa Opolskiego (wykonujący swoje zadania przy pomocy pracowników odpowiednich komórek Urzędu Marszałkowskiego).
- e) **KM FEO 2021-2027** - rozumie się przez to Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.
- f) **KOP** - rozumie się przez to komisję oceny projektów oceniającą projekty w ramach EFS+.
- g) **LSI 2021-2027** - rozumie się przez to Lokalny System Informatyczny na lata 2021-2027, którego elementem jest generator wniosków.
- h) **PES** - rozumie się przez to Referat Oceny Projektów EFS.
- i) **portalu** - rozumie się przez to portal Funduszy Europejskich.
- j) **postępowanie** - rozumie się przez postępowanie w zakresie wyboru projektu obejmujące nabór i ocenę wniosków o dofinansowanie oraz rozstrzygnięcia w zakresie przyznania dofinansowania. W ramach jednego postępowania może być organizowanych kilka naborów.
- k) **pracowniku IZ/IP** - rozumie się przez to pracownika zatrudnionego w tych komórkach Instytucji Zarządzającej lub Instytucji Pośredniczącej, które wykonują

zadania odpowiednio Instytucji zarządzającej i Instytucji Pośredniczącej, w tym pracownika ujętego w liście pracowników IZ/IP do oceny merytorycznej o której mowa w § 4 ust. 7 niniejszego regulaminu.

- l) **regulaminie wyboru projektów** - zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 rozumie się przez to regulamin na podstawie którego właściwa instytucja przeprowadza postępowanie.

- m) **ustawie** - rozumie się przez to ustawę z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.

§ 2

1. Regulamin określa sposób działania KOP.
2. KOP działa zgodnie z zapisami:
 - a) ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027,
 - b) Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027,
 - c) Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących korzystania z usług ekspertów w programach na lata 2021-2027,
 - d) niniejszego regulaminu.
3. KOP jest ciałem pomocniczym IZ/IP, które przedstawia IZ/IP wyniki oceny projektów.
4. KOP działa od początku procesu oceny do ostatecznego zakończenia postępowania.
5. KOP dokonuje oceny projektów w ramach postępowania niekonkurencyjnego.
6. Szczegółowy proces oceny projektów w ramach postępowania niekonkurencyjnego w zakresie nieopisanym w niniejszym regulaminie określa regulamin wyboru projektów/pismo wzywające wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu niekonkurencyjnego.
7. IZ/IP w regulaminie wyboru projektów określa możliwe sposoby komunikowania się z Wnioskodawcą.

8. Po zakończeniu postępowania informacja o składzie KOP zamieszczana jest na stronie internetowej IZ/IP oraz portalu.
9. Nadzór nad KOP sprawuje właściwa IZ/IP.

Rozdział II

Zasady i tryb działania komisji oceny projektów

§ 3

Zadania komisji oceny projektów

1. KOP odpowiedzialna jest za:
 - a) przeprowadzenie oceny formalnej i merytorycznej zgodnie z kryteriami formalnymi i merytorycznymi zatwierdzonymi przez KM FEO 2021-2027,
 - b) sporządzenie protokołów z prac KOP oraz list ocenionych projektów,
 - c) przedstawienie do zatwierdzenia IZ/IP wyników oceny projektów na poszczególnych etapach oceny.

§ 4

Tryb powoływania komisji oceny projektów

1. Dla jednego postępowania, do czasu jego ostatecznego zakończenia, właściwa jest wyłącznie jedna KOP. W związku z powyższym w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się wznawianie prac KOP po sporządzeniu protokołu końcowego z prac KOP. Uzasadnienie wznowienia prac KOP wraz z opisem przebiegu działań podejmowanych przez KOP należy udokumentować w postaci protokołu uzupełniającego zatwierdzonego przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP.
2. Uzasadnieniem do wznowienia prac KOP może być skierowanie projektu do ponownej oceny w stosownym zakresie w przypadku gdy po wybraniu do dofinansowania, a przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu lub podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu IZ/IP pozyska wiedzę o okolicznościach mogących mieć negatywny wpływ na wynik oceny projektu.
3. KOP powoływana jest przez IZ/IP:

- a) Zarządzeniem Marszałka Województwa Opolskiego w przypadku, gdy postępowanie organizuje IZ,
 - b) Decyzją (zarządzeniem) Dyrektora/Wicedyrektora WUP w przypadku, gdy postępowanie organizuje IP.
4. W skład KOP wchodzi:
- a) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego¹ KOP,
 - b) Sekretarz KOP (dopuszcza się powołanie więcej niż jednego Sekretarza),
 - c) Członkowie KOP (pracownicy IZ/IP i/lub eksperci).
5. W dokumencie powołującym KOP, o którym mowa w ust. 3 należy wyróżnić:
- a) osoby uprawnione do oceny formalnej projektów,
 - b) osoby uprawnione do oceny merytorycznej projektów.
6. Uprawnionymi do przeprowadzenia oceny formalnej, o których mowa w ust. 5 lit. a) są powołane przez IZ/IP osoby będące pracownikami IZ/IP.
7. Uprawnionymi do przeprowadzenia oceny merytorycznej, o których mowa w ust. 5 lit. b) są:
- a) pracownicy IZ/IP zatrudnieni w komórkach IZ/IP odpowiedzialnych za ocenę projektów i/lub,
 - b) osoby, które znajdują się na *Liście pracowników uprawnionych do dokonywania oceny merytorycznej projektów złożonych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* w ramach danej dziedziny i/lub,
 - c) eksperci, którzy są ujęci w *Wykazie ekspertów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* w ramach danej dziedziny lub w wykazach innych instytucji zgodnie z zapisami rozdziału 3 *Wytucznych dotyczących korzystania z usług ekspertów w programach na lata 2021 – 2027*.
8. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP w czasie trwania prac KOP może w razie potrzeby wnioskować o rozszerzenie składu komisji o dodatkowe osoby.

¹ W przypadku IZ Zastępca Przewodniczącego KOP wyznaczany jest przez Przewodniczącego KOP tylko w wyjątkowych sytuacjach (np. na czas nieobecności Przewodniczącego KOP) spośród członków KOP stosownym upoważnieniem (nie jest wymagana zmiana zarządzenia powołującego KOP). W przypadku IP Zastępca Przewodniczącego KOP jest wyznaczany przez Dyrektora IP (Zastępca Przewodniczącego KOP określany jest w dokumencie powołującym KOP).

§ 5

Zasady podpisywania oświadczeń o bezstronności i poufności

1. Każda osoba będąca członkiem KOP biorąca udział w procesie wyboru projektów do dofinansowania wskazana poniżej w ust. 2-7 zobowiązana jest do zachowania zasady poufności i bezstronności. W związku z powyższym osoby te przed rozpoczęciem udziału w ww. procesie zobowiązane są do podpisania stosownego oświadczenia o bezstronności i poufności (oświadczenie przez daną osobę składane jest jednokrotnie w związku z czym nie ma konieczności składania go na kolejnym etapie procesu wyboru projektów do dofinansowania, gdy zostało ono już złożone w związku z uczestnictwem tej osoby na wcześniejszym etapie prac w ww. procesie).
2. Przewodniczący/Zastępca Przewodniczącego KOP, Sekretarz KOP² oraz Członek KOP będący pracownikiem IZ/IP, który dokonuje oceny projektu pod kątem kryteriów wyboru projektów podpisuje oświadczenie o bezstronności i poufności, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
3. Ekspert nie będący pracownikiem IZ/IP, który dokonuje oceny projektu pod kątem kryteriów wyboru projektu podpisuje oświadczenie o bezstronności i poufności, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
4. Składanie oświadczeń o bezstronności i poufności przez osoby niebędące członkami KOP zaangażowane w proces wyboru projektów do dofinansowania w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 (np. Dyrektora i Zastępcę Dyrektora DPF, Członków ZWO) została opisana w *Instrukcji wykonawczej Instytucji Zarządzającej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027/Instrukcji wykonawczej Instytucji Pośredniczącej (Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027 oraz w Polityce przeciwdziałania przypadkom konfliktu interesów w ramach zadań realizowanych przez IZ FEO 2021-2027*. W dokumentach tych zawarto również informacje o sposobie doboru próby i weryfikacji oświadczeń.
5. W przypadku, gdy oświadczenie o bezstronności i poufności dotyczy pojedynczego ogłoszonego naboru:
 - odnosi się do relacji z wszystkimi wnioskodawcami i partnerami występującymi we wnioskach o dofinansowanie projektu, które zostały złożone w ramach tego naboru.

² W sytuacji, gdy Sekretarz KOP dodatkowo w ramach KOP dokonuje oceny projektów, nie podpisuje ponownie oświadczenia o bezstronności i poufności jako Członek KOP.

6. W przypadku, gdy w ramach postępowania ogłaszanych jest kilka naborów z wyodrębnioną oddzielnie dla każdego z nich alokacją (oddzielny nabór dla każdego z subregionu) oświadczenie o bezstronności i poufności:
- odnosi się do relacji z wszystkimi wnioskodawcami i partnerami występującymi we wnioskach o dofinansowanie projektów, które zostały złożone w ramach wszystkich naborów (dotyczy oświadczenia składanego przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP, Sekretarza KOP),
 - odnosi się do relacji z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami występującymi we wnioskach o dofinansowanie projektu, które zostały złożone w ramach tego samego naboru co wniosek podlegający ocenie przez danego członka KOP (dotyczy oświadczenia podpisywanego przez Członka KOP będącego pracownikiem IZ/IP lub ekspertem, który dokonuje oceny projektu pod kątem kryteriów wyboru projektów).

§ 6

Sposób dokumentowania oceny przeprowadzonej przez członka KOP

1. Ocena projektów odbywa się w formie elektronicznej przy wykorzystaniu Panelu eksperta w LSI 2021-2027. Nie przewiduje się przeprowadzenia oceny projektów w trakcie stacjonarnych posiedzeń KOP.
2. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może zwołać spotkanie z członkami KOP np. w celu omówienia wątpliwości w zakresie oceny projektów. Spotkanie odbywa się w formie zdalnej lub stacjonarnie w siedzibie IZ/IP.
3. Członkowie KOP dokonujący oceny projektów wypełniają stosowne listy sprawdzające w LSI 2021-2027. Każda lista powinna zawierać szczegółowe uzasadnienie wskazujące wszystkie okoliczności, które doprowadziły do:
 - oceny negatywnej kryterium formalnego bezwzględnego,
 - oceny kryterium formalnego ze wskazaniem „DO KOREKTY”,
 - oceny negatywnej kryterium merytorycznego bezwzględnego,
 - oceny kryterium merytorycznego ze wskazaniem „DO KOREKTY”.

§ 7

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego komisji oceny projektów

1. Przewodniczącym KOP w przypadku IZ jest kierownik Referatu Oceny Projektów EFS (PES). Przewodniczący KOP jedynie w wyjątkowych sytuacjach (np. na czas nieobecności) wyznacza spośród członków KOP Zastępcę Przewodniczącego KOP stosownym upoważnieniem.
2. Przewodniczącym/Z-cą Przewodniczącego KOP w przypadku IP jest osoba powołana przez Dyrektora/Wicedyrektora IP.
3. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może wykonywać jednocześnie zadania Sekretarza KOP, które określono w niniejszym regulaminie.
4. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP jest odpowiedzialny za:
 - a) zgodność pracy KOP z przepisami prawa, regulaminem wyboru projektów i niniejszym regulaminem,
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP,
 - c) określenie terminu rozpoczęcia prac KOP,
 - d) losowanie par oceniających oraz projektów zgodnie z procedurą określoną w §11 niniejszego regulaminu,
 - e) zatwierdzenie protokołów cząstkowych sporządzanych po etapie oceny formalnej i merytorycznej oraz protokołu końcowego z prac KOP,
 - f) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez osoby oraz podmioty niebiorące w niej udziału, w tym przeciwdziałanie ewentualnym próbom wywierania nacisków na oceniających,
 - g) zapewnienie bezstronności i przejrzystości prac KOP oraz zgodności z obowiązującymi przepisami wymienionymi w § 2 ust. 2 niniejszego regulaminu.

§ 8

Sekretarz komisji oceny projektów

1. Sekretarzem KOP jest pracownik IZ/IP. W przypadku np. dużej liczby projektów podlegających ocenie możliwe jest powołanie więcej niż jednego Sekretarza KOP.
2. Osoba pełniąca funkcję Sekretarza KOP może jednocześnie pełnić funkcję członka KOP uprawnionego do udziału w ocenie projektów jeżeli zostanie to wykazane w dokumencie powołującym KOP.

3. Zadaniem Sekretarza KOP jest:
 - a) sporządzenie protokołów cząstkowych zawierających informacje o dokonanej ocenie formalnej i merytorycznej,
 - b) sporządzenie protokołu końcowego z prac KOP zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny wniosków,
 - c) obsługa organizacyjno-techniczna prac KOP,
 - d) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP,
 - e) gromadzenie dokumentacji związanej z pracami KOP,
 - f) sporządzenie list ocenionych projektów zawierających informacje o wynikach oceny projektów.
4. Sekretarz KOP weryfikuje pod kątem formalnym prawidłowość i kompletność wypełnienia dokumentacji sporządzanej przez członków KOP.

§ 9

Odpowiedzialność członków KOP

1. Członkowie KOP są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji.
2. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może w uzasadnionych przypadkach wyłączyć członka KOP z dalszych prac co następuje np. w sytuacji naruszenia niniejszego regulaminu lub zasady poufności. Wyłączenie z dalszej pracy w ramach KOP następuje obligacyjnie w przypadku gdy członek KOP przestaje spełniać warunki bezstronności określone w oświadczeniu o bezstronności i poufności z zastrzeżeniem zapisów w ust. 3.
3. Jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności innych niż ustalone na podstawie art. 85 ust. 1 ustawy, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności eksperta Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP:
 - a) wyłącza eksperta z udziału w pracach KOP albo
 - b) ujawnia te okoliczności.
4. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP podejmuje decyzję czy wyłączenie z prac KOP, o którym mowa w ust. 2 i 3 jest podstawą do unieważnienia oceny.
5. W sytuacji gdy członek KOP odmówi podpisania oświadczenia o bezstronności i poufności, nie zostaje dopuszczony do prac w ramach KOP.

Rozdział III

Tryb pracy komisji oceny projektów na etapie oceny formalnej i merytorycznej

§ 10

Tryb pracy komisji oceny projektów na etapie oceny formalnej

1. Ocena spełniania przez projekt kryteriów formalnych jest dokonywana przez jednego pracownika IZ/IP powołanego do składu KOP.
2. Oceny formalnej projektu dokonuje się, w oparciu o kryteria formalne, na podstawie list sprawdzających do oceny formalnej w systemie 0/1. Wynikiem oceny jest spełnienie lub niespełnienie danego kryterium oceny lub wskazanie że kryterium nie dotyczy projektu lub ocena kryterium ze wskazaniem „DO KOREKTY”.
3. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP na podstawie listy projektów złożonych w ramach danego naboru przyporządkowuje je poszczególnym pracownikom IZ/IP dokonującym oceny formalnej.
4. W przypadku złożenia przez Wnioskodawcę więcej niż jednego projektu w ramach ogłoszonego postępowania/naboru (jeśli regulamin wyboru projektów to umożliwia) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może podjąć decyzję o skierowaniu wszystkich projektów złożonych przez tego Wnioskodawcę do oceny przez tego samego członka KOP.
5. O ile regulamin wyboru projektów przewiduje taką możliwość w trakcie oceny spełnienia kryteriów formalnych członek KOP za pośrednictwem IZ/IP może wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia formalnych kryteriów wyboru projektów w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów.
6. Członek KOP za pośrednictwem IZ/IP może wezwać Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Wyjaśnienia do kryteriów złożone po wyznaczonym terminie nie będą brane pod uwagę przy ocenie spełnienia poszczególnych kryteriów.
7. Wzywając wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień bądź kierując projekt do poprawy lub uzupełnienia, o którym mowa w ust. 5 i 6 IZ/IP jest zobowiązana do przestrzegania zasady równego traktowania wnioskodawców, o której mowa w podrozdziale 3.5 *Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027*.
8. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej projekt może zostać:

- a) skierowany do kolejnego etapu, tj. oceny merytorycznej w przypadku gdy żadne kryterium formalne nie zostało ocenione negatywnie, lub
 - b) niedopuszczony do kolejnego etapu oceny w przypadku gdy co najmniej jedno z kryteriów formalnych zostało ocenione negatywnie (projekt otrzymuje ocenę negatywną).
9. Wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie zostaje powiadomiony o wyniku oceny niezwłocznie po zakończeniu etapu oceny formalnej.
10. Po przeprowadzeniu oceny formalnej wszystkich projektów, Sekretarz KOP sporządza protokół cząstkowy do którego załącznikiem jest lista ocenionych projektów z wyróżnieniem projektów:
- ocenionych pozytywnie (skierowanych do II etapu oceny tj. oceny merytorycznej),
 - ocenionych negatywnie.
11. Protokół cząstkowy o którym mowa w ust. 10 jest podpisywany przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP (wzór protokołu cząstkowego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego regulaminu). Podpisanie protokołu jest równoznaczne z akceptacją przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP wyników oceny formalnej.
12. Po sporządzeniu protokołu cząstkowego Sekretarz KOP przekazuje IZ/IP wyniki oceny celem ich zatwierdzenia. Zatwierdzenie wyników odbywa się poprzez podpisanie przez osobę upoważnioną listy ocenionych projektów. Osobą upoważnioną do podpisania listy ocenionych projektów jest:
- Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich – w przypadku postępowań organizowanych przez IZ,
 - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu – w przypadku postępowań organizowanych przez IP.
13. Data zatwierdzenia przez IZ/IP listy ocenionych projektów jest równocześnie datą zakończenia etapu oceny formalnej.

§ 11

Tryb pracy komisji oceny projektów na etapie oceny merytorycznej

1. Ocena spełniania przez projekt kryteriów merytorycznych jest dokonywana przez parę oceniających, która składa się z:

- a) 2 pracowników IZ/IP lub
 - b) pracownika IZ/IP i eksperta lub
 - c) 2 ekspertów,
 - d) 1 pracownika IP w ramach naboru dla Działania 5.1 w ramach SZOP 2021-2027.
2. Pracownikiem IZ/IP oceniającym merytorycznie projekty złożone w ramach FEO 2021-2027 jest pracownik zatrudniony w komórkach IZ/IP odpowiedzialnych za ocenę projektów i/lub znajdujący się na *Liście pracowników uprawnionych do dokonywania oceny merytorycznej projektów złożonych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* zatwierdzonej przez IZ³.
 3. Ekspertem oceniającym projekt w zakresie kryteriów merytorycznych może być wyłącznie osoba zamieszczona w *Wykazie ekspertów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* lub w analogicznym wykazie prowadzonym przez inne właściwe instytucje (np. instytucje zarządzające/instytucje pośredniczące dla programów krajowych lub innych programów regionalnych).
 4. Wyznaczenie pracownika IZ/IP oraz eksperta do oceny merytorycznej projektu dokonywane jest przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP. Dzięki temu możliwe jest wyznaczenie do oceny osób mających odpowiednią wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub uprawnienia w ramach danego naboru.
 5. Wyznaczenie pracownika IZ/IP i/lub eksperta do oceny merytorycznej projektów uwarunkowane jest możliwością jego udziału w ocenie (tj. możliwością podpisania oświadczenia o bezstronności i poufności) i dyspozycyjnością w terminie przewidzianym do oceny. W przypadku ekspertów wysyłana jest do nich wiadomość pocztą elektroniczną (e-mail) z zapytaniem dotyczącym możliwości udziału w ocenie oraz zawierającą listę wszystkich projektów spełniających kryteria formalne wraz z nazwą wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów projektów.
 6. Liczba członków KOP dokonujących oceny merytorycznej projektów uzależniona jest każdorazowo od liczby projektów skierowanych do oceny merytorycznej lub innych zaistniałych okoliczności. O liczbie członków KOP dokonujących oceny merytorycznej decyduje Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP wyznacza osoby, które dokonają oceny merytorycznej projektów, z kolei formowanie par oceniających oraz przydzielenie projektów do oceny dla danej pary oceniającej odbywa się w drodze losowania, o którym mowa w ust. 15.

³ Uprawnionym do oceny merytorycznej projektów w zakresie Pomocy Technicznej EFS+ jest pracownik IZ wpisany na *Listę pracowników uprawnionych do dokonywania oceny merytorycznej projektów złożonych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027* w ramach co najmniej jednej dziedziny FEO 2021-2027.

7. Z zastrzeżeniem ust. 8, w przypadku projektów, wybieranych w sposób niekonkurencyjny, dla których IZ/IP jest wnioskodawcą lub w przypadku projektów podmiotów powiązanych z tą instytucją w rozumieniu art. 3 ust. 3 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.) oceny spełniania przez takie projekty kryteriów merytorycznych dokonują wyłącznie eksperci niebędący pracownikami tych instytucji i podmiotów.
8. Projekty w ramach działania 12.1 *Pomoc Techniczna EFS+* mogą być oceniane przez pracowników IZ z zastrzeżeniem zapisów zawartych podrozdziale 3.3 pkt 7⁴ *Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027*.
9. Pozostałe projekty mogą być oceniane w ramach tej samej KOP przez pracowników IZ/IP z zastrzeżeniem, że pracownik, który zgłosił gotowość oceny merytorycznej, a jest zatrudniony w komórce organizacyjnej odpowiedzialnej za opracowanie wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w danym naborze/postępowaniu nie może brać udziału w ocenie żadnego projektu złożonego w tym naborze/postępowaniu.
10. Stanowisko eksperta IZ/IP traktuje jako rozstrzygnięcie – jest ono wiążące dla właściwej instytucji i IZ/IP musi je uwzględnić.
11. Ocena merytoryczna dokonywana jest pod kątem kryteriów merytorycznych bezwzględnych w systemie 0/1. Wynikiem oceny jest spełnienie lub niespełnienie danego kryterium oceny lub wskazanie, że kryterium nie dotyczy projektu lub ocena kryterium ze wskazaniem „DO KOREKTY”.
12. Zgodnie z regulaminem wyboru projektów w trakcie oceny spełnienia kryteriów merytorycznych członek KOP za pośrednictwem IZ/IP może dwukrotnie wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia i/lub poprawienia projektu w części dotyczącej spełnienia merytorycznych kryteriów wyboru projektów w zakresie określonym w regulaminie wyboru projektów i/lub wezwać do złożenia wyjaśnień dotyczących zapisów zawartych we wniosku w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych.
13. Wymagane uzupełnienia, poprawki lub wyjaśnienia w odniesieniu do danego kryterium mogą być formułowane przez jednego lub przez obu oceniających.
14. Każda osoba wchodząca w skład KOP oceniająca projekty pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych zapoznaje się z zasadami obowiązującymi członka KOP

⁴ Wniosek o dofinansowanie projektu podmiotu pełniącego funkcję właściwej instytucji opracowują pracownicy, którzy mają innych bezpośrednich przełożonych niż pracownicy, którzy oceniają ten projekt.

dokonywającego oceny merytorycznej projektów (załącznik nr 6 do niniejszego regulaminu), które podpisuje przed rozpoczęciem prac związanych z oceną projektów.

15. Losowanie par oceniających oraz projektów przeprowadzane jest przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego w obecności co najmniej 2 innych osób wchodzących w skład KOP zgodnie z procedurą określoną w ust. 16.
16. Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP odpowiada za przeprowadzenie losowania projektów oraz losowania członków KOP zgodnie z poniższą procedurą:
 - a) imiona i nazwiska członków KOP wyznaczonych do oceny merytorycznej przez Przewodniczącego KOP zapisywane są na identycznych osobnych karteczkach, które składa się w sposób uniemożliwiający odczytanie zapisanych na nich informacji i wkłada do koperty nr 1. Dopuszcza się możliwość rozdzielania karteczek zawierających imiona i nazwiska członków KOP wyznaczonych do oceny do dwóch oddzielnych kopert zawierających odpowiednio tylko pracowników IZ/IP oraz tylko ekspertów w celu utworzenia par mieszanych,
 - b) numery poszczególnych projektów podlegających ocenie KOP zapisywane są na identycznych osobnych karteczkach, które składa się w sposób uniemożliwiający odczytanie zapisanych na nich informacji i wkłada do koperty nr 2,
 - c) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP losuje z koperty nr 1 jedno nazwisko członka KOP⁵/dwa nazwiska członków KOP. W ten sposób zostaje wylosowana para osób oceniających projekty⁶. Procedurę powtarza się tak długo, dopóki istnieje możliwość wyłonienia z koperty nr 1 kolejnej pary osób oceniających projekty. W przypadku rozdzielania karteczek z imionami i nazwiskami członków KOP do dwóch oddzielnych kopert zgodnie z ppkt a) Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP najpierw losuje jedną osobę z koperty zawierającej tylko karteczki z imionami i nazwiskami pracowników IZ/IP a następnie losuje drugą osobę z koperty zawierającej tylko karteczki z imionami i nazwiskami ekspertów. W ten sposób zostaje wylosowana para osób oceniających projekty. Procedurę powtarza się tak długo, dopóki istnieje możliwość wyłonienia pary oceniających,
 - d) dla każdej pary osób oceniających⁷ projekty Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP losuje z koperty nr 2 jeden numer projektu do oceny. Procedurę powtarza się, aż do wyczerpania kartek z numerami projektów znajdujących się w kopercie nr 2,

⁵ W przypadku oceny projektów w ramach Działania 5.1 SZOP 2021-2027.

⁶ W przypadku oceny projektów w ramach Działania 5.1 SZOP 2021-2027 zostanie wylosowana osoba do oceny projektów.

⁷ W przypadku oceny projektów w ramach Działania 5.1 SZOP 2021-2027 dla osoby oceniającej projekty.

- e) w przypadku złożenia przez Wnioskodawcę więcej niż jednego projektu w ramach ogłoszonego naboru/postępowania (jeśli zapisy regulaminu wyboru projektów na to pozwalają), Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może podjąć decyzję o skierowaniu wszystkich projektów złożonych przez tego Wnioskodawcę do oceny przez parę oceniających⁸. Wszystkie projekty zostaną wtedy ocenione przez parę, dla której wylosowano pierwszy projekt tego wnioskodawcy,
 - f) w przypadku gdy w ramach jednego naboru/postępowania ocenie podlegać będzie niewielka ilość projektów dopuszcza się wyznaczenie przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP jednej pary oceniających bez konieczności przeprowadzenia losowania (wszystkie projekty oceniane są przez tę samą parę oceniających),
 - g) w przypadku gdy w ramach naboru/postępowania do oceny wyznaczono tylko dwóch ekspertów ze względu na konieczność dokonania przez nich oceny projektów, o których mowa w § 11 ust. 7 niniejszego regulaminu (pozostali oceniający to pracownicy IZ/IP, eksperci Ci tworzą parę oceniających bez konieczności uprzedniego losowania. Tak utworzonej parze oceniających przyporządkowane są do oceny wszystkie projekty, o których mowa w § 11 ust. 7 niniejszego regulaminu oraz pozostałe projekty wylosowane zgodnie z procedurą określoną powyżej,
 - h) informacja z przebiegu losowania zostaje zawarta w protokole cząstkowym sporządzonym po etapie oceny merytorycznej oraz w protokole końcowym z prac KOP, których wzory stanowią załączniki nr 4 oraz 5 do niniejszego regulaminu.
17. Oceniający są odpowiedzialni za jakość podejmowanych decyzji, tj. za obiektywną i rzetelną ocenę udokumentowaną w listach sprawdzających.
18. Ocena merytoryczna dokonywana jest zgodnie z zapisami dokumentów obowiązujących w danym postępowaniu.
19. Za znaczną rozbieżność w ocenie projektu dokonanej przez dwie osoby oceniające należy uznać sytuację w której jeden z oceniających dokonał oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego bezwzględnie na „TAK” drugi oceniający to samo kryterium ocenił na „NIE”.
20. W przypadku wystąpienia znacznej rozbieżności w ocenie projekt jest poddawany ocenie trzeciego oceniającego. Ostatecznym wynikiem oceny projektu jest ocena na podstawie dwóch list sprawdzających, w których nie występują znaczne rozbieżności w ocenie projektu, o których mowa powyżej. W przypadku gdy ocena trzeciego oceniającego nie

⁸ W przypadku oceny projektów w ramach Działania 5.1 SZOP 2021-2027 dla osoby oceniającej projekty.

daje rozstrzygnięcia (w dalszym ciągu występują rozbieżności) powołany zostaje kolejny oceniający.

21. Wnioskodawca o negatywnym wyniku oceny jest informowany niezwłocznie po zakończeniu etapu oceny merytorycznej.
22. Po przeprowadzeniu oceny merytorycznej wszystkich projektów, Sekretarz KOP sporządza protokół cząstkowy do którego załącznikiem jest lista ocenionych projektów z wyróżnieniem projektów ocenionych pozytywnie i ocenionych negatywnie.
23. Protokół cząstkowy o którym mowa w ust. 22 jest podpisywany przez Przewodniczącego /Z-cę Przewodniczącego (wzór protokołu cząstkowego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego regulaminu). Podpisanie protokołu jest równoznaczne z akceptacją przez Przewodniczącego/Z-cę Przewodniczącego KOP wyników oceny merytorycznej.
24. Po sporządzeniu protokołu cząstkowego Sekretarz KOP przekazuje IZ/IP wyniki oceny celem ich zatwierdzenia. Zatwierdzenie wyników przez IZ/IP odbywa się poprzez podpisanie przez osobę upoważnioną listy ocenionych projektów. Osobą upoważnioną do podpisania listy ocenionych projektów jest:
 - Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich w przypadku postępowań organizowanych przez IZ,
 - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu w przypadku postępowań organizowanych przez IP.
25. Data zatwierdzenia listy ocenionych projektów jest równocześnie datą zakończenia etapu oceny merytorycznej.

§ 12

Protokół z prac komisji oceny projektów

1. Po zakończeniu prac KOP, sekretarz KOP dokonuje weryfikacji kompletności dokumentacji sporządzanej przez członków KOP, a następnie sporządza protokół końcowy.
2. Protokół końcowy z prac KOP, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do niniejszego regulaminu powinien w szczególności zawierać:
 - a) informację o regulaminie KOP i jego zmianach (o ile dotyczy) wraz z datą przyjęcia regulaminu oraz jego ewentualnych zmian,
 - b) datę rozpoczęcia i zakończenia prac KOP i tryb prowadzenia oceny,
 - c) skład osobowy KOP,

- d) informacja o wynikach weryfikacji prawdziwości oświadczeń o bezstronności i poufności składanych przez członków KOP (jeśli dotyczy),
- e) opis zdarzeń niestandardowych, które zaszły w trakcie prac KOP, do których należą zwłaszcza:
 - ujawnienie istniejącego konfliktu interesów i innych okoliczności odnoszących się do niewłaściwego sprawowania funkcji przez członków KOP,
 - wywieranie nacisków na członków KOP ze strony osób i podmiotów zewnętrznych lub wewnętrznych,
 - różnica stanowisk dwóch oceniających z pary oceniającej⁹ dotycząca oceny projektu,
 - wykrycie ewentualnych nieprawidłowości w przebiegu pracy KOP,
- f) wskazanie sposobu przechowywania dokumentów związanych z oceną projektów,
- g) załączniki stanowiące jego integralną część:
 - dokument w sprawie powołania KOP,
 - regulamin KOP,
 - upoważnienie nadane przez Przewodniczącego KOP dla Z-cy Przewodniczącego KOP (jeśli dotyczy),
 - zasady oceny projektów,
 - oświadczenia o bezstronności i poufności,
 - oświadczenie eksperta o bezstronności i poufności,
 - lista ocenionych projektów,
 - protokoły cząstkowe (etap oceny formalnej, merytorycznej) wraz z załącznikami tj. listami projektów ocenionych po zakończonym każdym etapie oceny.

3. Lista ocenionych projektów, o której mowa w ust. 2 lit. g) tiret 6 zawiera informację o wynikach oceny wszystkich projektów złożonych w danym naborze z wyszczególnieniem projektów:

- a) ocenionych pozytywnie - spełniających kryteria wyboru projektów,
- b) ocenionych negatywnie ze względu na niespełnienie co najmniej jednego kryterium formalnego,
- c) ocenionych negatywnie ze względu na niespełnienie co najmniej jednego kryterium merytorycznego.

4. Listę ocenionych projektów, o której mowa w ust. 3 Sekretarz KOP przekazuje do IZ/IP celem zatwierdzenia. Zatwierdzenie odbywa się poprzez podpisanie przez osobę upoważnioną listy ocenionych projektów. Osobą upoważnioną do podpisania listy ocenionych projektów jest:

⁹ Nie dotyczy w przypadku oceny projektów w ramach Działania 5.1 SZOP 2021-2027

- Z-ca Dyrektora Departamentu Programowania Funduszy Europejskich – w przypadku postępowań organizowanych przez IZ,
- Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Opolu – w przypadku postępowań organizowanych przez IP.

Rozdział IV

Postanowienia końcowe

§ 13

1. Regulamin zostaje przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego w formie uchwały i stanowi jej załącznik.
2. Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały.
3. Zmiana niniejszego Regulaminu następuje w drodze uchwały.
4. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie zastosowanie mają odpowiednie przepisy prawa krajowego i wspólnotowego w tym w szczególności:
 - a) Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027,
 - b) Wytyczne Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027;
 - c) Wytyczne Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące korzystania z usług ekspertów w programach na lata 2021-2027,
 - d) Inne obowiązujące przepisy prawa.
5. W przypadku wystąpienia zdarzeń niestandardowych w celu zapewnienia prawidłowej i terminowej pracy KOP Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP może zastosować rozwiązania dotyczące organizacji pracy KOP nie ujęte w niniejszym regulaminie, o ile nie będzie to sprzeczne z zasadami wyboru określonymi w dokumentach o których mowa w ust. 4.

Załączniki:

Załącznik nr 1 - Oświadczenie o bezstronności i poufności.

Załącznik nr 2 - Oświadczenie eksperta o bezstronności i poufności.

Załącznik nr 3 - Wzór protokołu cząstkowego nr 1 po etapie oceny formalnej.

Załącznik nr 4 - Wzór protokołu cząstkowego nr 2 po etapie oceny merytorycznej.

Załącznik nr 5 - Wzór protokołu końcowego z prac KOP.

Załącznik nr 6 - Zasady obowiązujące członka KOP przy dokonywaniu oceny merytorycznej projektów.

Załącznik nr 1
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



OŚWIADCZENIE O BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Imię i nazwisko:

Data urodzenia:

Instytucja organizująca postępowanie:

Stanowisko/instytucja, w której zatrudniony jest pracownik IZ/IP¹:

.....

Zakres obowiązków pracownika zgodny z dokumentem²:

Numer naboru/naborów:

Oświadczenie odnosi się do relacji osoby składającej oświadczenie z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami występującymi we wnioskach o dofinansowanie projektów, które zostały złożone w ww. naborze/naborach i które podlegają procedurze oceny na danym etapie postępowania zgodnie z załącznikiem do niniejszego oświadczenia.

1) Oświadczam, że zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawców, które mi ujawniono oraz dokumentów, które zostały przeze mnie sporządzone w trakcie postępowania zawierających takie informacje.

¹ Należy wskazać nazwę instytucji wraz z podaniem komórki organizacyjnej w ramach, której pracownik jest zatrudniony w tej instytucji.

² Należy wskazać nazwę, numer i datę właściwego dokumentu **aktualnego na dzień podpisania oświadczenia**, opisującego zakres obowiązków i odpowiedzialności pracownika w danej instytucji zgodnie z regulacjami obowiązującymi w danej jednostce.

Załącznik nr 1

do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

oceniającej projekty w ramach EFS+

programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

2) Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów w tym, że:

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję i nie pozostawałem/-am w okresie jednego roku przed dniem złożenia oświadczenia z wnioskodawcami/partnerami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki³;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców/partnerów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerami⁴ w stosunku bezpośredniej podległości służbowej.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

3) Oświadczam, że nie brałem/am udziału w przygotowaniu któregokolwiek z wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach ww. naboru/naborów, w tym nie współpracuję z firmami konsultingowymi, które zajmują się przygotowywaniem dokumentacji na potrzeby aplikowania o wsparcie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.

³ W odniesieniu do relacji z podmiotem, który jest Wnioskodawcą lub partnerem w projekcie podmiotu pełniącego funkcję IZ/IP wymagane jest spełnienie co najmniej warunku określonego w rozdziale 3 podrozdziale 3.3 Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027 zgodnie z którym wniosek o dofinansowanie jest opracowywany a projekt oceniany przez pracowników mających różnych bezpośrednich przełożonych

⁴ Jw.

Załącznik nr 1

do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

oceniającej projekty w ramach EFS+

programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

4) W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do wniosków o dofinansowanie ocenianych w naborze, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia instytucji organizującej postępowanie niekonkurencyjne.

5) Zapoznałem się z treścią dokumentu Komisji Europejskiej pn. *Wytyczne dotyczące unikania konfliktu interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego (2021/C121/01)* i oświadczam, że według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawców i partnerów nie zachodzi i w okresie ostatniego roku przed dniem złożenia oświadczenia nie zachodził konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012, który stanowi że:

1. „Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów.
2. W przypadku gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie

Załącznik nr 1
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem.

3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste”.
- 6) Zobowiązuje się bezzwłocznie poinformować instytucję organizującą postępowanie niekonkurencyjne o wszelkich okolicznościach mogących stanowić konflikt interesów lub mogących spowodować jego powstanie.

....., dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

Załącznik. Lista wniosków o dofinansowanie podlegających ocenie wraz ze wskazaniem nazwy Wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów projektów

Załącznik nr 2
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Fundusze Europejskie
dla Opolskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



 **OPOLSKIE**

OŚWIADCZENIE EKSPERTA O BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI

Imię i nazwisko eksperta

Data urodzenia

Instytucja organizująca postępowanie

Numer naboru/naborów

Oświadczenie odnosi się do relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami/partnerami występującymi we wnioskach o dofinansowanie projektów, które zostały złożone w ww. naborze/naborach i które podlegają procedurze oceny na danym etapie postępowania zgodnie z załącznikiem do niniejszego oświadczenia.

POUCZENIE: Oświadczenie w zakresie pkt. 2) i 3) jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 17).

- 1) Oświadczam, że zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów przedstawionych przez wnioskodawców, które mi ujawniono oraz dokumentów, które zostały przeze mnie sporządzone w trakcie postępowania zawierających takie informacje.
- 2) Oświadczam, że nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów w tym, że:

Załącznik nr 2

do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

oceniającej projekty w ramach EFS+

programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

- a) nie jestem wnioskodawcą/partnerem ani nie pozostaję i nie pozostawałem/-am w okresie jednego roku przed dniem złożenia oświadczenia z wnioskodawcami/partnerami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcami/partnerami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawców/partnerów;
- c) nie jestem związany/-a z wnioskodawcami/partnerami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- d) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców/partnerów z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- e) nie pozostaję z wnioskodawcami/partnerami w stosunku podrzędności służbowej;
- f) nie brałem/am udziału w przygotowaniu któregokolwiek z wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach ww. naboru/naborów, w tym nie współpracuję z firmami konsultingowymi, które zajmują się przygotowywaniem dokumentacji na potrzeby aplikowania o wsparcie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.

Jestem świadomy/-a, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

- 3) Oświadczam, że nie brałem/am udziału w przygotowaniu któregokolwiek z wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach ww. naboru/naborów, w tym nie współpracuję z firmami konsultingowymi, które zajmują się przygotowywaniem dokumentacji na potrzeby aplikowania o wsparcie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027.
- 4) Nie jestem i w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień podpisania niniejszego oświadczenia nie byłem pracownikiem IZ/IP lub podmiotów pełniących funkcje tych instytucji w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego na lata 2021-2027 lub podmiotów z nimi powiązanych w rozumieniu art. 3 ust. 3 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1 ze zm.).

Załącznik nr 2

do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

oceniającej projekty w ramach EFS+

programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

- 5) W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do wniosków o dofinansowanie ocenianych w naborze, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia instytucji organizującej postępowanie niekonkurencyjne.

- 6) Zapoznałem się z treścią dokumentu Komisji Europejskiej pn. *Wytyczne dotyczące unikania konfliktu interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego (2021/C121/01)* i oświadczam, że według mojej wiedzy w stosunku do Wnioskodawców i partnerów nie zachodzi i w okresie ostatniego roku przed dniem złożenia oświadczenia nie zachodził konflikt interesu, o którym mowa w art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012, który stanowi że:
 1. „Podmiotom upoważnionym do działań finansowych w rozumieniu rozdziału 4 niniejszego tytułu oraz innym osobom, w tym również organom krajowym na dowolnym szczeblu, uczestniczącym w wykonaniu budżetu w ramach zarządzania bezpośredniego, pośredniego i dzielonego, w tym również w odnośnych działaniach przygotowawczych, a także w audycie lub kontroli, zakazuje się podejmowania jakichkolwiek działań, które mogą spowodować powstanie konfliktu ich interesów z interesami Unii. Podmioty te muszą również podejmować odpowiednie środki, aby zapobiegać powstaniu konfliktu interesów w ramach funkcji wchodzących w zakres ich odpowiedzialności oraz aby zareagować na sytuacje, które obiektywnie można postrzegać jako konflikt interesów.
 2. W przypadku gdy istnieje ryzyko konfliktu interesów w odniesieniu do członka personelu organu krajowego, dana osoba kieruje sprawę do swojego przełożonego. W przypadku gdy takie ryzyko istnieje w odniesieniu do pracowników objętych regulaminem pracowniczym, dana osoba kieruje sprawę do odpowiedniego delegowanego urzędnika zatwierdzającego. Odpowiedni przełożony lub delegowany urzędnik zatwierdzający potwierdzają na piśmie, czy stwierdzono konflikt interesów. W razie stwierdzenia istnienia konfliktu interesów organ powołujący lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby dana osoba zaprzestała jakichkolwiek działań w danej kwestii. Odpowiedni delegowany urzędnik zatwierdzający lub odpowiedni organ krajowy zapewniają, aby wszelkie

Załącznik nr 2
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

dalsze stosowne działania zostały podjęte zgodnie z mającym zastosowanie prawem.

3. Do celów ust. 1 konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, o których mowa w ust. 1, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste”.
- 7) Zobowiązuje się bezzwłocznie poinformować instytucję organizującą postępowanie niekonkurencyjne o wszelkich okolicznościach mogących stanowić konflikt interesów lub mogących spowodować jego powstanie.

....., dnia r.
(miejsowość)

.....
(podpis)

Załącznik. Lista wniosków o dofinansowanie podlegających ocenie wraz ze wskazaniem nazwy Wnioskodawcy oraz ewentualnych partnerów projektów

Załącznik nr 3
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WZÓR¹

PROTOKÓŁ CZĄSTKOWY NR 1 Z PRAC

KOMISJI OCENY PROJEKTÓW (KOP) PO ETAPIE OCENY FORMALNEJ

Nabór² (.....³)

Działanie:

Priorytet:

Obowiązujące dokumenty⁴:

.....

1. Zgodnie z⁵:

- funkcja Przewodniczącego KOP powierzona została Panu/Pani,
- funkcja Z-cy Przewodniczącego KOP powierzona została Panu/Pani,
- funkcja Sekretarza KOP powierzona została Panu/Pani

Do udziału w ocenie formalnej projektów wyznaczone zostały następujące osoby:

1) Pani/Pan.....⁶

2. W dniu Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP dokonał przydzielenia/losowania projektów członkom KOP. Przydział projektów danym członkom KOP przedstawia tabela nr 1.

¹ Załącznik stanowi wzór zawierający minimalny zakres informacji jakie powinny pojawić się w Protokole KOP. Mając na uwadze powyższe dopuszcza się sytuację, w której sporządzony przez KOP protokół będzie zawierał inny układ lub inną kolejność przedstawionych informacji niż wynikający z niniejszego wzoru. Dopuszcza się również dodawanie do wzoru innych informacji jeżeli ich zamieszczenie jest konieczne w celu kompleksowego opisu przebiegu prac KOP.

² Należy podać oznaczenie naboru.

³ Należy podać termin naboru.

⁴ Należy wymienić obowiązujące dokumenty w naborze w tym w szczególności Regulamin KOP, Regulamin wyboru projektów, Dokumenty powołujące KOP.

⁵ Należy podać pełną nazwę dokumentu powołującego KOP.

⁶ Należy podać imiona i nazwiska członków KOP wraz ze wskazaniem pełnionych przez nich funkcji (pracownik IZ/IP).

Załącznik nr 3
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

Tabela nr 1. Skład KOP.

Lp.	Imię i nazwisko członka KOP	Projekty podlegające ocenie przez Członka KOP
1		
...		

Źródło: Opracowanie własne.

3. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej:

- 1) projektów zostało skierowanych do kolejnego etapu postępowania,
- 2) projektów nie spełniło kryteriów formalnych,

Wyniki przeprowadzonej oceny formalnej projektów przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

Załączniki:

1. Listy sprawdzające w zakresie oceny kryteriów formalnych
2. Lista ocenionych projektów z wyróżnieniem projektów ocenionych pozytywnie i negatywnie

Opracował:

Sekretarz KOP
Imię i nazwisko
Miejscowość, data

Zatwierdził:

Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP
Imię i nazwisko
Miejsce, data

Załącznik nr 4
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WZÓR¹

PROTOKÓŁ CZĄSTKOWY NR 2 Z PRAC

KOMISJI OCENY PROJEKTÓW (KOP) PO ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ

Nabór² (.....³)

Działanie:

Priorytet:

Obowiązujące dokumenty⁴:

1.

1. Zgodnie z⁵:

- funkcję Przewodniczącego KOP pełnił Pan/Pani
- funkcję Z-cy Przewodniczącego KOP pełnił Pan/Pani
- funkcję Sekretarza KOP pełnił Pan/Pani

Do przeprowadzenia oceny merytorycznej projektów Przewodniczący KOP wyznaczył następujące osoby⁶:

1)

2. Na spotkaniu KOP w dniu Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP dokonał przydzielenia/losowania projektów członkom KOP w drodze losowania, zgodnie z procedurą opisaną w Regulaminie KOP oceniającej projekty w ramach EFS+.

Przydział projektów danym członkom KOP przedstawia tabela 1.

¹ Załącznik stanowi wzór zawierający minimalny zakres informacji jakie powinny pojawić się w protokole. Mając na uwadze powyższe dopuszcza się sytuację, w której sporządzony przez KOP protokół będzie zawierał inny układ lub inną kolejność przedstawionych informacji niż wynikający z niniejszego wzoru. Dopuszcza się również dodawanie do wzoru innych informacji jeżeli ich zamieszczenie jest konieczne w celu kompleksowego opisu przebiegu prac KOP.

² Należy podać oznaczenie naboru.

³ Należy podać datę przeprowadzenia naboru.

⁴ Należy wymienić obowiązujące dokumenty w naborze w tym w szczególności Regulamin KOP, Regulamin wyboru projektów, Dokumenty powołujące KOP.

⁵ Należy podać tytuł dokumentu powołującego KOP.

⁶ Należy podać imiona i nazwiska członków wraz ze wskazaniem pełnionych przez nich funkcji.

Załącznik nr 4
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

Tabela 1. Zestawienie par oceniających.

Lp.	Imię i nazwisko KOP wchodzącego w skład pary oceniających	Numer projektu
1		
2		

Źródło: Opracowanie własne.

3. W wyniku przeprowadzonej oceny merytorycznej spośród⁷ ocenionych projektów:

- 1) projekty/ów zostały/o skierowane do rozstrzygnięcia postępowania (spełniły kryteria bezwzględne),
- 2) projekty/ów zostały/o ocenionych negatywnie ze względu na niespełnienie kryteriów merytorycznych bezwzględnych,
- 3)

Wyniki przeprowadzonej oceny merytorycznej projektów przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

Załączniki:

1. Listy sprawdzające w zakresie oceny kryteriów merytorycznych
2. Lista ocenionych projektów z wyróżnieniem projektów ocenionych pozytywnie i negatywnie.

Opracował:

Sekretarz KOP
Imię i nazwisko
Miejscowość, data

Zatwierdził:

Przewodniczący KOP/Zastępca Przewodniczącego KOP
Imię i nazwisko
Miejsce, data

⁷ Należy podać liczbę

Załącznik nr 5
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



WZÓR¹

PROTOKÓŁ KOŃCOWY Z PRAC KOMISJI OCENY PROJEKTÓW (KOP)

Nabór² (.....³ r.)

Działanie:

Priorytet:

Obowiązujące dokumenty⁴:

1.

1. W wyniku przeprowadzonego w dniach roku naboru wniosków o dofinansowanie projektów do IZ/IP wpłynęło wniosków o dofinansowanie.

Wartość alokacji określona w regulaminie wyboru projektów wynosiła:

.....

2. Ocena formalna projektów złożonych została przeprowadzona w dniach

W oparciu o⁵:

- funkcja Przewodniczącego KOP powierzona została Panu/Pani,
- funkcja Z-cy Przewodniczącego KOP powierzona została Panu/Pani,
- funkcja Sekretarza KOP powierzona została Panu/Pani

Do przeprowadzenia oceny formalnej wyznaczone zostały następujące osoby:

- Pan/Pani.....

¹ Załącznik stanowi wzór zawierający minimalny zakres informacji jakie powinny pojawić się w Protokole KOP. Mając na uwadze powyższe dopuszcza się sytuację, w której sporządzony przez KOP protokół będzie zawierał inny układ lub inną kolejność przedstawionych informacji niż wynikający z niniejszego wzoru. Dopuszcza się również dodawanie do wzoru innych informacji jeżeli ich zamieszczenie jest konieczne w celu kompleksowego opisanie przebiegu prac KOP.

² Należy wpisać oznaczenie naboru.

³ Należy podać datę przeprowadzenia naboru.

⁴ Należy wymienić obowiązujące dokumenty w naborze w tym w szczególności Regulamin KOP, Regulamin wyboru projektów, dokumenty powołujące KOP.

⁵ Należy podać tytuł dokumentu powołującego KOP.

Załącznik nr 5
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

Spośród złożonych wniosków o dofinansowanie projektów zostało ocenionych pozytywnie pod względem spełnienia kryteriów formalnych. Zestawienie projektów ocenionych pod kątem spełnienia kryteriów formalnych przedstawiono w protokole cząstkowym nr 1 z prac KOP po etapie oceny formalnej.

3. Na podstawie §.....Regulaminu Pracy KOP do oceny merytorycznej Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP wyznaczył/wylosował następujące osoby:
- Pan/Pani⁶

W dniu o godz. odbyło się spotkanie KOP. Przewodniczący KOP/Z-ca Przewodniczącego KOP w obecności Sekretarza KOP oraz niżej wymienionych osób:

- Pan/Pani⁷

przeprowadził procedurę losowania wniosków o dofinansowanie projektów oraz par oceniających⁸.

Przydział projektów poszczególnym członkom KOP przedstawia tabela nr 1.

Tabela 1. Zestawienie par oceniających z przyporządkowanymi im do oceny projektami.

Lp.	Imię i nazwisko członka KOP wchodzącego w skład pary oceniających	Numer projektu
1.		
2.		

Źródło: Opracowanie własne.

Kolejne spotkanie KOP odbyło się roku o godzinie w trybie zdalnym⁹

Zestawienie projektów ocenionych pod kątem spełnienia kryteriów merytorycznych przedstawiono w protokole cząstkowym nr 2 z prac KOP po etapie oceny merytorycznej stanowiącym załącznik do niniejszego protokołu.

Etap oceny merytorycznej trwał od do

⁶ Należy imiona i nazwiska osób wraz z podaniem ich funkcji (ekspert, pracownik IZ/IP)

⁷ Należy imiona i nazwiska osób wraz z podaniem ich funkcji (ekspert, pracownik IZ/IP)

⁸ Nie dotyczy naboru dla Działania 5.1 w ramach SZOP 2021-2027 (Regulamin KOP)

⁹ Jeśli dotyczy

Załącznik nr 5
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027

4. Lista ocenionych projektów w ramach postępowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.
5. Dokumentacja związana z przeprowadzeniem oceny projektów znajduje się w

W ramach prac KOP wystąpiły/ nie wystąpiły zdarzenia niestandardowe o których mowa w *Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027*.

Załączniki:

1. Regulamin KOP (wersja nr),
2. Dokument powołujący KOP,
3. Upoważnienie nadane przez Przewodniczącego KOP dla Z-cy Przewodniczącego KOP (jeśli dotyczy),
4. Zasady oceny projektów,
5. Oświadczenia o bezstronności i poufności,
6. Oświadczenie eksperta o bezstronności i poufności,
7. Protokół cząstkowy nr 1 z prac komisji po etapie oceny formalnej,
8. Protokół cząstkowy nr 2 z prac komisji po etapie oceny merytorycznej,
9. Lista ocenionych projektów.

Opracował:

Imię i nazwisko
Sekretarz KOP
Miejscowość, data

Zatwierdził:

Imię i nazwisko
Przewodniczący/Z-ca Przewodniczącego KOP
Miejscowość, data

Załącznik nr 6
do REGULAMINU PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW
oceniającej projekty w ramach EFS+
programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



ZASADY OBOWIĄZUJĄCE CZŁONKA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ:

Oświadczam, iż podczas oceny merytorycznej dołożę wszelkiej staranności, aby poniżej zapisane zasady zostały dochowane:

1. Przed przystąpieniem do oceny merytorycznej dokonywanej w ramach KOP zobowiązuję się podpisać stosowne oświadczenie o bezstronności i poufności.
2. Oceny dokonam zgodnie z kryteriami merytorycznymi, które zostały zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
3. Dany projekt ocenię w oparciu o listy sprawdzające do oceny merytorycznej, a ocenę każdego kryterium bezwzględnego ocenionego jako niespełnione zobowiązuję się poprzeć stosownym uzasadnieniem, tj. wyczerpującym pod względem argumentacji przemawiającej za dokonaniem takiej, a nie innej oceny.
4. W przypadku gdy do oceny kryterium niezbędne jest zweryfikowanie statusu lub danych wnioskodawcy/partnera/podmiotu wykonującego usługi, w oparciu o ogólnodostępne bazy danych, zobowiązuję się do przekazania Sekretarzom KOP skanów/zrzutów ekranu potwierdzających przeprowadzoną weryfikację¹.
5. W przypadku stwierdzenia znacznej rozbieżności w ocenie projektu podejmę działania zmierzające do ustalenia zbliżonej oceny, tak aby uniknąć jeśli to możliwe konieczności poddania wniosku ocenie kolejnemu członkowi KOP.

....., dnia r.

(miejsowość)

.....

(podpis)

¹ Np. w przypadku gdy w ramach kryterium zweryfikowane jest czy przewidziane w projekcie świadczenia opieki zdrowotnej są realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, należy przekazać skan/zrzut ekranu potwierdzający weryfikację powyższego warunku w oparciu dane z Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą prowadzonego zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej.