



DOŚ-RPE.0003.6.2024.MO

Opole, dnia 23 grudnia 2024 roku

Wojciech Komarzyński
Radny Województwa Opolskiego

W związku z Pańską interpelacją z dnia 17.12.2024 r. **w sprawie wstrzymania Programu „Czyste Powietrze”**, uprzejmie informuję, jak następuje.

O czasowym zawieszeniu przyjmowania wniosków do rządowego Programu Priorytetowego „Czyste Powietrze”, w związku z potrzebą jego przeorganizowania, zdecydował na szczeblu centralnym Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), podając przyczyny podjęcia takiego działania. Zarówno Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Opolu (WFOŚiGW) – w tym Rada Nadzorcza WFOŚiGW, a tym bardziej poszczególni członkowie Zarządu Województwa Opolskiego - nie mieli wpływu na tę decyzję.

Zwracam uwagę, że program ten jest programem rządowym i Samorząd Województwa Opolskiego nie jest odpowiedzialna za jego prowadzenie.

Natomiast odnosząc się do kwestii katastrofalnej jakości powietrza wskazuję, że zgodnie z aktualnymi informacjami i obowiązującymi dopuszczalnymi normami, nie jest prawdą, iż „powietrze (...) jest na terenie Opolszczyzny *katastrofalne*”. Opierając się w tej kwestii na **oficjalnych** danych jedynej instytucji uprawnionej zgodnie z prawem do analizy w takim zakresie, pragnę poinformować, że ostatnia, aktualna „Roczna ocena jakości powietrza w województwie opolskim”, opracowana w 2024 r. przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska, wykazuje **brak przekroczeń** poziomów dopuszczalnych dla pyłu zawieszonego PM10 w obu strefach województwa (strefa opolska; strefa miasto Opole). Zgodnie z oceną: „Zarówno norma średnioroczna pyłu zawieszonego PM10, jak i liczba dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych, zostały dotrzymane na wszystkich stanowiskach pomiarowych”. W ww. ocenie wskazuje się również na brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 na obszarze całego województwa opolskiego, oraz zaznacza się, że poprawa jakości powietrza w odniesieniu do substancji pyłowych następuje sukcesywnie w ostatnim dziesięcioleciu. Ponadto – wg ww. oceny z 2024 r. – „na obszarze województwa opolskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM10 metale: ołów, arsen, kadm i nikiel”, jak również „nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi”. Zgodnie z ww. oceną, w 2023 r. wystąpiła jedynie ponadnormatywna wartość średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (sytuacja charakterystyczna w skali całego kraju) – została ona zarejestrowana przez jedną stację pomiarową w województwie. Wg tej oceny, analizując uzyskane stężenia w wieloletnim obserwuje się w przypadku tej substancji wyraźną tendencję spadkową (szczególnie w ciągu ostatnich 10 lat) – obecnie, w porównaniu z ubiegłymi latami widoczny jest znaczny spadek mierzonych stężeń B(a)P w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto zamieszczone w ocenie wyniki obiektywnego szacowania na podstawie

modelowania rozkładu stężeń w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wykonanego przez IOŚ-PIB (Instytut Ochrony Środowiska-Państwowy Instytut Badawczy) wykazały, że przekroczenie normy benzo(a)pirenu objęło zaledwie 0,4% powierzchni strefy opolskiej, zamieszkaanej przez ok. 7,1% mieszkańców strefy (w samym mieście Opolu takiej sytuacji nie odnotowano). Nie oznacza to oczywiście odstąpienia od kontynuacji dotychczasowych działań w zakresie poprawnego stanu jakości powietrza.

Wskazana przez Pana ponownie w złożonej 17.12.2024 r. interpelacji kwestia rzekomo „niechlubnego miejsca, jakie zajęło Opole w jednym z rankingów nt. programu Czyste Powietrze”, została zweryfikowana i wyjaśniona już w odpowiedzi z dnia 12.11.2024 r. na Pańską interpelację z dnia 29.10.2024 r. W odpowiedzi tej wskazano, iż miasto (gmina Opole) zajęło **1 471** pozycję w wyniku porównania do łącznej liczby gmin, które na terenie **całego kraju** zawarły porozumienia w zakresie wspólnej realizacji programu „Czyste Powietrze” i zostały objęte zestawieniem, a mianowicie do **2 162** gmin, wraz podaniem uzasadnienia przewagi uzyskiwanej w rankingu przez gminy wiejskie/miejsko-wiejskie względem gmin miejskich (mniejsza ilość budynków jednorodzinnych/prywatnych oraz rozbudowana sieć ciepłownicza i gazowa). Wyjaśnienia te, wskazujące na dobrą pozycję, zostały przez Pana przyjęte bez zastrzeżeń na sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 26.11.2024 r.

Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Antoni Konopka

Członek Zarządu Województwa Opolskiego