

Załącznik nr 2 do ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1–32a ustawy pn. „Wsparcie rozwoju instytucjonalnego i infrastrukturalnego podmiotów programu” celem realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w 2022 roku

Karta oceny merytorycznej oferty nr

| Lp. | Kryterium oceny | Zakres oceny punktowej | Przyznana ocena punktowa | Uwagi |
|-----|--|------------------------|--------------------------|---|
| 1. | <p>Ocena możliwości i jakości realizacji zadania publicznego, w szczególności:</p> <p>1) ocena czy i w jakim stopniu działania zaproponowane w ofercie oraz planowane rezultaty przyczynią się do osiągnięcia celów realizacji zadania publicznego wskazanych w ogłoszeniu konkursowym,</p> <p>2) ocena czy planowane rezultaty są spójne z planowanymi działaniami wraz z określeniem jaki jest planowany poziom rezultatów oraz sposób ich mierzenia, a także jakie są oczekiwane zmiany społeczne,</p> <p>3) ocena adekwatności zaproponowanych działań i ich opisu do zakresu zadania konkursowego,</p> <p>4) wykorzystania rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Oferenta (trwałość rezultatów).</p> | 0 – 15 punktów | | |
| 2. | <p>Ocena proponowanego sposobu wykonania zadania i kwalifikacji osób uczestniczących w realizacji zadania, w szczególności:</p> <p>1) ocena właściwego doboru grupy docelowej i proponowanego sposobu rozwiązywania jej problemów/zaspokajania potrzeb,</p> <p>2) ocena potencjału organizacyjnego Podmiotu (Podmiotów) i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania,</p> <p>3) ocena sposobu zarządzania realizacją zadania (podział obowiązków),</p> <p>4) ocena kwalifikacji i doświadczenia personelu proponowanego do realizacji zadania,</p> <p>5) zasięg i wymiar promocji zadania.</p> | 0 – 5 punktów | | |
| 3. | <p>Ocena rzetelności, terminowości, sposobu rozliczenia środków oraz wypełniania obowiązków informacyjnych podczas realizacji zadań publicznych w latach poprzednich.</p> | -10 – 5 punktów | | Przedział od -10 do 0 = ocena negatywna. 0 = brak realizacji zadań w latach poprzednich. Przedział od 0 do 5 = ocena pozytywna. |

| | | | | |
|------------------------------|---|----------------------|--|--|
| 4. | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania , w tym udział wkładu własnego (środków finansowych własnych lub pochodzących z innych źródeł), w szczególności: 1) ocena wydatków niezbędnych do realizacji zadania i osiągnięcia jego celów, 2) ocena prawidłowości sporządzenia kosztorysu i kwalifikowalności kosztów, 3) ocena racjonalności i efektywności zaplanowanych wydatków. | 0 – 5 punktów | | |
| 5. | Ocena wkładu rzeczowego i osobowego Podmiotu (Podmiotów), w szczególności: 1) ocena wkładu rzeczowego, w tym sprzętowego, warunków lokalowych, sposobu ich wykorzystania, a także wsparcie Podmiotu w tym zakresie przez partnerów realizacji zadania, wskazanych w ofercie, 2) ocena wkładu własnego osobowego (świadczenia wolontariuszy lub praca społeczna członków) i sposób jego wykorzystania (wskazane w pkt IV.2 oferty). | 0 – 5 punktów | | |
| 6. | Ocena wpływu realizacji zadania na promocję dziedzictwa kulinarnego w regionie. | 0 – 5 punktów | | |
| 7. | Ocena wpływu realizacji zadania na identyfikację potencjalnych produktów tradycyjnych /regionalnych /lokalnych | 0 – 5 punktów | | |
| 8. | Ocena wpływu realizacji zadania na rozwój kultywowania tradycji kulinarnych oraz współpracy mieszkańców przy jego realizacji | 0 – 5 punktów | | |
| Liczba punktów ogółem | | do 50 punktów | | |

Imię i nazwisko członka komisji: