



DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 187 ust. 4a, art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) w związku z art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Betki - pełnomocnika ECOGLASS Sp. z o.o. w Wołczynie (dawniej „KAMA-VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o.o. w Żorach) z 4 marca 2020 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 4.03.2020 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r. (wraz z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę, zlokalizowanej w Wołczynie

orzekam

- zmienić decyzję Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r., zmienioną następnie decyzjami Starosty Kluczborskiego: nr ROŚ.6222.1.2012.EU z 5 września 2012 r., nr ROŚ.6222.1.2014.EU z 25 listopada 2014 r., nr ROŚ.6222.3.2016.EN z 12 lipca 2017 r. i nr ROŚ.6222.5.2017.EN z 4 stycznia 2018 r. udzielającą „KAMA-VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 Mg wytopu na dobę, zlokalizowanej na terenie HUTY SZKŁA W WOŁCZYNI, w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji o brzmieniu:

„udzielić HUCIE SZKŁA „KAMA-VITRUM” Sp. z o.o., 25-301 Kielce, ul. Henryka Sienkiewicza 24, HUTA SZKŁA W WOŁCZYNI, 45-250 Wołczyn, ul. Opolska 26 pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę na terenie HUTY SZKŁA W WOŁCZYNI, 45-250 Wołczyn, ul. Opolska 26.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielić ECOGLASS Sp. z o.o. z siedzibą w Wołczynie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji szkła o maksymalnej zdolności wytopu szkła 50 Mg na dobę, zlokalizowanej w Wołczynie, przy ul. Opolskiej 26.”

- W pozostałej treści decyzji używaną nazwę Spółki o brzmieniu „KAMA-VITRUM Sp. z o.o.” zastępuje się nazwą o brzmieniu: „ECOGLASS Sp. z o.o.”.

3. We wszystkich miejscach ww. decyzji treść o brzmieniu:

„Piec wanny u-płomienny o: - wydajności 40 Mg/dobę...”

zastępuje się treścią o brzmieniu:

„Piec wanny u-płomienny o: - wydajności 50 Mg/dobę...”

4. Punkt II.16. pozwolenia pn. „Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do odzysku w okresie roku” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.16. Warunki prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów

II.16.1. Warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku w procesie R5 - recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych

II.16.1.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do przetwarzania poprzez odzysk w procesie R5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów przewidzianych do odzysku [Mg/rok]
1.	10 11 12	Szkoło odpadowe inne niż wymienione w 10 11 11	2 000 ¹⁾
2.	10 11 16	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 11 15	1
3.	15 01 07	Opakowania ze szkła	7 000 ²⁾
4.	17 02 02	Szkoło	2 000 ²⁾
5.	19 12 05	Szkoło	2 000 ²⁾
6.	20 01 02	Szkoło	2 000 ²⁾

Łączna ilość odpadów przewidzianych do przetworzenia nie może przekroczyć 15 000 Mg/rok.

Objaśnienia:

¹⁾ stłuczka własna zawracana do ponownego wytopu

²⁾ stłuczka przyjmowana od zewnętrznych odbiorców

II.16.1.2. Miejsce przetwarzania – odzysku odpadów

Miejscem przetwarzania odpadów jest instalacja do produkcji szkła opakowaniowego o maksymalnej zdolności wytopu 50 ton na dobę, zlokalizowana w Wołczyńcu przy ul. Opolskiej 26.

Odzysk odpadów w procesie R5 polega na wykorzystaniu ww. odpadów jako materiału wsadowego do produkcji szkła.

II.16.1.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania w procesie R5

Odpady stłuczki szklanej przyjmowane od zewnętrznych odbiorców magazynowane są luzem w pryzmach, na wyznaczonym, utwardzonym placu magazynowym o powierzchni ok. 625 m², gęstości nasypowej odpadów 2,5 Mg/m³ oraz maksymalnej wysokości pryzmy 1-1,5 m.

Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych, tj. pyły spod rusztu podkratowego komór regeneracyjnych, magazynowane są w metalowym kontenerze, na utwardzonym, betonowym placu, pod zadaszeniem.

II.16.2. Warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku w procesie R13 – magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)

II.16.2.1. Rodzaj i masa odpadów przewidzianych do przetworzenia w procesie R13 wraz ze wskazaniem miejsca i sposobu ich magazynowania

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Miejsce magazynowania
1.	10 11 16	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 11 15	1	Szczelny, zamykany kontener
2.	15 01 07	Opakowania ze szkła	7 000	Utwardzony, betonowy plac
3.	17 02 02	Szkło	2 000	
4.	19 12 05	Szkło	2 000	
5.	20 01 02	Szkło	2 000	

II.16.2.2. Miejsce i dopuszczalna metoda przetwarzania

Odzysk odpadów w procesie R13 polega na magazynowaniu odpadów przed procesem odzysku metodą R5.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.

II.16.2.3. Miejsca magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania wraz z największymi masami odpadów, jakie mogą być w nich magazynowane w tym samym czasie oraz całkowite ich pojemności

Lp.	Miejsce magazynowania odpadów	Największa masa odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie w danym obiekcie magazynowania [Mg]	Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) w danym obiekcie magazynowania
I.	Metalowy kontener	1	1
II.	Plac magazynowy	2 000	2 000

II.16.2.4. Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie i w okresie roku oraz łączne masy odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie i w okresie roku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane	
			w tym samym czasie	w okresie roku
I. Metalowy kontener				
1.	10 11 16	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 11 15	1	1
II. Plac magazynowy				
2.	15 01 07	Opakowania ze szkła	500	7 000
3.	17 02 02	Szkło	500	2 000
4.	19 12 05	Szkło	500	2 000
5.	20 01 02	Szkło	500	2 000
łącznie nie więcej niż:			500	13 000

5. Po punkcie V. dopisuje się kolejny VI. punkt o brzmieniu:

VI. Ustanowić ECOGLASS Sp. z o. o. w Wołczynie zabezpieczenie roszczeń w kwocie 300 zł, w formie depozytu umożliwiające pokrycie kosztów wykonania zastępczego w wypadku wydania i konieczności przymusowego wyegzekwowania:

- 1) decyzji nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, o której mowa w art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, lub
- 2) obowiązku wynikającego z art. 47 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* - w tym usunięcia odpadów i ich zagospodarowania łącznie z odpadami stanowiącymi pozostałości po akcji gaśniczej lub usunięcia negatywnych skutków w środowisku lub szkód w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* w ramach prowadzonej działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów.

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

ECOGLASS Sp. z o.o. w Wołczynie (dawniej „KAMA-VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o.o.) działając przez pełnomocnika – Pana Roberta Betkę, pismem z 4 marca 2020 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 04.03.2020 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Kluczborskiego z 26 października 2007 r. nr ROŚ.I-7644-11/06 (wraz z późn. zm.) dla instalacji do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę, zlokalizowanej w Wołczynie, gmina Wołczyn, pow. kluczborski, woj. opolskie.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla HUTY SZKŁA w Wołczynie” opracowaną w marcu 2020 r. przez mgr inż. Ewę Stanisławiak, mgr Annę Tarnawską i mgr inż. Kamilę Lerner z Ekouniversa Sp. z o. o.;
- pełnomocnictwo dla Pana Roberta Betki upoważniające do reprezentowania „KAMA-VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o.o. w Żorach wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- dowód wniesienia opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego;
- operat przeciwpożarowy dla przedmiotowej instalacji, opracowany przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Jana Kozłuka w lutym 2020 r.;
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kluczborku nr PZ.5585.07.2020 z 2 marca 2020 r.;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych (płyta CD);
- zaświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 42. ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy o odpadach;
- oświadczenia prowadzącego instalację o niekaralności, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 3, 4 i 5 ustawy o odpadach.

W związku z wejściem w życie 11 października 2019 r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy

z dnia 20 lutego 2015 r. *o odnawialnych źródłach energii* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.) zakwalifikowane zostały do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, zgodnie z art. 378 ust. 2a lit. a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz zgodnie z właściwością miejscową organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji od dnia 10 listopada 2019 r. jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Przedmiotowy wniosek został złożony w związku z obowiązkiem wynikającym z art. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1592 z późn. zm.) zgodnie, z którym prowadzący instalację, który posiada pozwolenie zintegrowane uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów do dnia 5 marca 2020 r. zobligowany był złożyć wniosek o zmianę tego pozwolenia, w celu dostosowania go do przepisów zmienionych ww. ustawą. Ponadto wniosek został złożony w związku ze zmianą nazwy i siedziby prowadzącego instalację a także z uwagi na zwiększenie wydajności pieca wannowego u-płomiennego z 40 Mg/dobę na 50 Mg/dobę.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tირet pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) dane dotyczące wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 114/2020) 10 marca 2020 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Poś*, organ przy piśmie nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 11 marca 2020 r. przekazał Ministrowi Klimatu (obecnie Ministrowi Klimatu i Środowiska) wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Decyzja Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r. (wraz z późn. zm.) reguluje stan formalno-prawny eksploatacji instalacji wymagany przepisami ustawy *Poś* i jest jednocześnie zezwoleniem na przetwarzanie odpadów. Zgodnie bowiem z treścią art. 45 ust 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r., poz. 779), jeśli pozwolenie zintegrowane obejmuje przetwarzanie odpadów staje się odpowiednio zezwoleniem na przetwarzanie odpadów.

W związku z tym, że dotychczas organem ochrony środowiska dla instalacji do produkcji szkła w Wołczynie był Starosta Kluczborski, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 11 marca 2020 r. zwrócił się do Starosty Kluczborskiego z prośbą o przekazanie dokumentacji dotyczącej przedmiotowej instalacji. Starosta Kluczborski przekazał Marszałkowi Województwa Opolskiego niezbędną dokumentację przy piśmie z 16 marca 2020 r. nr OŚ.1610.10.2020.EN (data wpływu do UMWO – 19.03.2020 r.).

Mając na uwadze, że przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, organ pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 11 marca 2020 r. wezwał pełnomocnika do jego uzupełnienia. Uzupełnienie wniosku w zakresie formalnym przedłożono przy piśmie z 25 marca 2020 r. (data wpływu do UMWO – 06.04.2020 r.) oraz przy piśmie bez daty i numeru (data wpływu do UMWO – 4.06.2020 r.).

Wobec faktu, że wniosek po jego uzupełnieniu spełnił wymogi formalne oraz mając na uwadze art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), organ pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 19 czerwca 2020 r. zawiadomił pełnomocnika wnioskodawcy o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując stronę o jej uprawnieniach wynikających z przepisów tejże ustawy.

Termin załatwienia niniejszej sprawy ulegał kilkukrotnemu przedłużeniu i ostatecznie termin załatwienia przedmiotowej sprawy ustalono na 31 maja 2021 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że wymaga on wyjaśnień, dlatego pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 19 czerwca 2020 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia

dodatkowych wyjaśnień. Pismem z 16 lipca 2020 r. (data wpływ do UMWO – 21.07.2020 r.) wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do 17 sierpnia 2020 r. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień dokonano ostatecznie przy piśmie z 13 sierpnia 2020 r. (data wpływu do UMWO – 20.08.2020 r.).

Kolejnym pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 26 sierpnia 2020 r. ponownie wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku. Uzupełnienia dokonano pismem z 17 września 2020 r. (data wpływu do UMWO – 22.09.2020 r.), w którym prowadzący instalację poinformował również o zmianie nazwy i siedziby firmy – dotychczasowa nazwa „KAMA-VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o. o. z siedzibą w Żorach została zmieniona na ECOGLASS Sp. z o. o. z siedzibą w Wołczynie. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedmiotowym piśmie oraz Krajowym Rejestrze Sądowym, pozostałe dane takie jak NIP i REGON pozostały niezmienione.

Biorąc pod uwagę art. 41 ust. 6 ustawy *o odpadach* pismem z 2 października 2020 r. nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW, organ zwrócił się do Burmistrza Wołczyna z prośbą o opinię w przedmiotowej sprawie. Burmistrz Wołczyna postanowieniem nr RI.6236.1.2020 z 8 października 2020 r. (data wpływu do UMWO – 12.10.2020 r.) pozytywnie zaopiniował wniosek ECOGLASS Sp. z o.o. o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Po dokładnym przeanalizowaniu aktualnych przepisów prawa oraz stanowiska Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu wyrażonego w piśmie nr WI.7021.1.145.2020.DN z 24 lipca 2020 r., organ uznał, że przepisy art. 41a ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 poz. 779) w przypadku przedmiotowego wniosku nie mają zastosowania. W związku z tym nie wystąpiono do WIOŚ w Opolu o przeprowadzenie kontroli.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r., poz. 779) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku z 4 marca 2020 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, jak i z dołączonego do niego operatu przeciwpożarowego, sporządzonego w lutym 2020 r. przez rzeczoznawcę ds. przeciwpożarowych Pana mgr inż. Jana Kozłuka wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 22,5 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

Ponadto, wszystkie odpady przewidziane do przetwarzania są niepalne, a zgodnie z art. 41a ust. 8 pkt 2 ustawy *o odpadach* przepisów dotyczących przeprowadzania kontroli przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz wykonania operatu przeciwpożarowego nie stosuje się w przypadku zezwoleń na zbieranie odpadów, zezwoleń na przetwarzanie odpadów oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniających zbieranie lub przetwarzanie odpadów, które dotyczą wyłącznie odpadów niepalnych.

W związku z powyższym organ nie wystąpił z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kluczborku oraz nie określił w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu.

Z uwagi na fakt, że eksploatowana instalacja wiąże się z przetwarzaniem odpadów, biorąc pod uwagę przepisy art. 48a ustawy *o odpadach*, Marszałek Województwa Opolskiego postanowieniem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 15 października 2020 r., określił ECOGLASS Sp. z o.o. zabezpieczenie roszczeń w kwocie 300 zł, w formie depozytu. Potwierdzenie dokonania

wpłaty wskazanej kwoty przedłożono przy piśmie z 29 października 2020 r. (data wpływu do UMWO: e-mail - 02.11.2020 r., poczta tradycyjna - 03.11.2020 r.).

Z dniem 14 marca 2020 r., w związku z wprowadzeniem na terytorium Polski stanu zagrożenia epidemicznego oraz przepisami zawartymi w art. 15zszs ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.), bieg terminów procesowych w rozpoczętych postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu.

Mając na względzie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. *w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 433 z późn. zm.) organ prowadził postępowanie z wniosku ECOGLASS Sp. z o.o. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wykonując wyłącznie zadania niezbędne dla zapewnienia pomocy obywatelom.

Zgodnie z przepisem art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* (Dz. U. z 2020 r. poz. 875), z dniem 24 maja 2020 r. zostały przywrócone terminy biegu spraw w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 6 maja 2021 r. zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 4 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Z uwagi na wprowadzenie, z dniem 14 marca 2020 r., stanu zagrożenia epidemicznego na terytorium Polski poinformowano jednocześnie Stronę, że w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, organ administracji publicznej może zapewnić Stronie udostępnienie akt sprawy lub poszczególnych dokumentów stanowiących akta sprawy również za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Strona w ww. terminie nie wniosła uwag.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Spółkę uzupełnień i uzyskanych informacji, organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r. (wraz z późn. zm.).

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

„KAMA VITRUM HUTA SZKŁA” Sp. z o.o. w Żorach zmieniła nazwę i adres siedziby na ECOGLASS Sp. z o.o. w Wołczynie, przy czym zmianie nie uległy REGON i NIP, stąd na podstawie art. 155 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ zmienił nazwę Spółki i adres siedziby na aktualne, biorąc pod uwagę zapisy wynikające z Krajowego Rejestru Sądowego dla tej Spółki.

Niniejszą decyzją dopuszczono możliwość zmiany ilości poszczególnych rodzajów odpadów przewidzianych do przetworzenia pod warunkiem, że ich łączna ilość nie przekroczy 15 000 Mg/rok. Doprecyzowano także zapisy dotyczące stłuczki zawracanej do procesu oraz stłuczki przyjmowanej z zewnątrz. Ujęto również nowy proces przetwarzania odpadów R13 – magazynowanie odpadów przed poddaniem ich procesowi R5.

Ponadto, mając na uwadze nowe wymogi wprowadzone ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 z późn. zm.) w niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane uwzględniono i określono zgodnie z wnioskiem Strony:

- a) maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalne łączne masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku,
- b) największe masy odpadów, które mogą być magazynowane w wyznaczonych miejscach magazynowania,
- c) całkowite pojemności (wyrażone w Mg) wyznaczonych miejsc magazynowania odpadów w związku z prowadzonymi procesami przetwarzania odpadów na terenie instalacji do produkcji szkła w Wołczynie.

Natomiast wypełniając obowiązek zawarty w art. 187 ust. 4a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z art. 48a ustawy *o odpadach* niniejszą decyzją dodano do treści pozwolenia zintegrowanego punkt, w którym ustanowiono ECOGLASS Sp. z o. o. w Wołczynie zabezpieczenie roszczeń w kwocie 300 zł, w formie depozytu.

ECOGLASS Sp. z o.o. wnioskuje o zwiększenie wydajności pieca wannowego u-płomiennego z 40 Mg wytopu na dobę na 50 Mg. Z wniosku Spółki wynika, że zwiększenie wydajności pieca nastąpiło z uwagi na wykonany remont pieca. W związku z tym, organ pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 24 listopada 2020 r. wezwał pełnomocnika Spółki do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, bowiem zgodnie z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska, do tych należy m.in. pozwolenie zintegrowane.

W odpowiedzi Spółki z dnia 26 stycznia 2021 r., organ otrzymał informację, że przedmiotowa instalacja nie posiada decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ w czasie gdy powstał zakład nie było wymagane uzyskiwanie decyzji środowiskowych (z dniem 15 listopada 2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – z której wynikał obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Zdaniem pełnomocnika Spółki, nie ma konieczności uzyskiwania decyzji środowiskowej, gdyż w zakładzie nie realizowano przedsięwzięcia, które wymagałoby uzyskania takiej decyzji. Remont wanny pieca u-płomiennego jest standardowym i cyklicznym procesem, który polega głównie na wymianie wymurówki. Zabieg ten nie przyczynia się do zmiany pojemności wanny ani do wzrostu wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Biorąc pod uwagę złożone przez Spółkę wyjaśnienia pismem nr DOŚ-III.7222.21.2020.JW z 11 lutego 2021 r. oraz 30 marca 2021 r. organ zwrócił się do Burmistrza Wołczyna z prośbą o informację, czy w świetle obecnie obowiązujących przepisów prawa, zwiększenie wydajności pieca wannowego u-płomiennego z 40 Mg/dobę do 50 Mg/dobę wytopu, w ocenie organu właściwego do wydania decyzji środowiskowej, wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Burmistrz Wołczyna w piśmie nr RI.6220.1.9.2021 z 12 kwietnia 2021 r. (data wpływu do UMWO – 16.04.2021 r.) wskazał, że na podstawie przekazanych informacji, w jego opinii, remont istniejącego pieca wannowego nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednakże aby ostatecznie móc zająć stanowisko w przedmiotowej sprawie, prowadzący instalację musiałby wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z treści art. 86 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wynika jednoznacznie, że organ wydający/zmieniający pozwolenie emisyjne winien analizować zapisy zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jaka była wydana dla danej instalacji.

Jednakże, brak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stanowi przesłanki do odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r., zmienioną następnie decyzjami Starosty Kluczborskiego: nr ROŚ.6222.1.2012.EU z 5 września 2012 r., nr ROŚ.6222.1.2014.EU z 25 listopada 2014 r., nr ROŚ.6222.3.2016.EN z 12 lipca 2017 r. i nr ROŚ.6222.5.2017.EN z 4 stycznia 2018 r. dla instalacji do produkcji szkła o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu na dobę, zlokalizowanej w Wołczynie, gdyż art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ma zastosowanie do wydawania pozwolenia na emisję w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana.

Z uwagi na powyższe, Marszałek Województwa Opolskiego dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego mimo braku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w opinii organu planowane zmiany w instalacji nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Z przedłożonego wniosku wynika, że planowane zwiększenie wydajności pieca u-płomiennego z 40 Mg wytopu na dobę na 50 Mg wytopu na dobę nie spowoduje zwiększenia emisji do powietrza. Spółka wyjaśniła, iż zwiększenie wydajności pieca u-płomiennego wynika z przeprowadzonego remontu wanny, który jest standardowym i cyklicznym procesem polegającym głównie na wymianie wymurówki. Przedmiotowy remont uzupełniono o wymianę palników na palniki o tej samej mocy oraz zoptymalizowano ich ustawienia. Również dzięki odpowiedniemu ustawieniu kierunku płomienia możliwe będzie zwiększenie wytopu do 50 Mg/dobę. Zabieg ten nie przyczynia się do zmiany pojemności wanny ani zwiększenia mocy palników gazowych, czy do wzrostu wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw. W obecnym pozwoleniu wartość emisji dla pieca wannowego określono zgodnie z załącznikiem do decyzji Komisji Europejskiej z dnia 28.02.2012 r. ustanawiającej Konkluzje BAT do produkcji szkła, pn. „Konkluzje dotyczące BAT w odniesieniu do produkcji szkła”, rozdział 1.1 - konkluzje dotyczące BAT dla wytwarzania szkła opakowaniowego (tabele 6, 7, 9, 11). Ponadto Spółka zobowiązana jest na podstawie wyżej przywołanych konkluzji BAT do wykonywania pomiarów okresowych emisji pyłu NO_x, SO₂, CO oraz metali (baru kobaltu, selenu) dwa razy w roku co pozwoli na zweryfikowanie czy ustalony poziom emisji w pozwoleniu jest dotrzymywany.

Przedmiotowa zmiana w instalacji nie będzie miała także wpływu na gospodarkę odpadami. Ilości przetwarzanych i wytwarzanych odpadów nie przekroczą ustalonych limitów.

Marszałek Województwa Opolskiego przychylił się do powyższego i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono oświadczenia), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1444 z późn. zm.).

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Starosty Kluczborskiego nr ROŚ.I-7644-11/06 z 26 października 2007 r. (wraz ze zmianami), pozostawiono bez zmian.

Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w dniu 4 marca 2020 r. w wysokości 1005,50 zł (słownie: tysiąc pięć złotych 50/100) przelewem na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Robert Betka – pełnomocnik ECOGLASS Sp. z o. o.
ul. Opolska 26
46-250 Wołczyn

2. aa

25.05.2021 r.
Podinspektor

Jagoda Wardały

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

DOŚ-III.7222.21.2020.JW



Pan Robert Betka

ECOGLASS Sp. z o.o.
ul. Opolska 26
46-250 Wołczyn
2021-05-25