

## Decyzja

Na podstawie art. 192 art. 181 ust. 1 pkt. 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 4, art. 204 ust.1, art. 211 ust. 2, ust.5, ust. 6 i art.378 ust.2a pkt. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) w związku z ust. 6 pkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U. 2014, poz. 1169), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) pa po rozpatrzeniu wniosku Pana Waldemara Cieplika i Pani Anny Cieplik, prowadzących działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne „FAŁKOPOL” z 7 grudnia 2018 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 7.12.2018 r.), o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli kur nieśnych o liczbie 320 600 stanowisk dla drobiu, zlokalizowanej w Fałkowicach, gmina Pokój, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1-31/05 z dnia 22 czerwca 2006 r. wraz z późniejszą zmianą

## orzekam

- I. zmienić na wniosek Pani Anny Cieplik i Pana Waldemara Cieplika, prowadzących działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne „FAŁKOPOL”, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1-31/05 z dnia 22 czerwca 2006 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.63.2014.JZ z dnia 5 stycznia 2015 r. udzielającej Gospodarstwu Rolnemu FAŁKOPOL w Fałkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu - kur niosek o liczbie 320 600 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Fałkowicach, gmina Pokój, w następujący sposób:

### 1. dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielić Gospodarstwu Rolnemu FAŁKOPOL w Fałkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu - kur niosek o liczbie 320 600 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Fałkowicach, gmina Pokój, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”

### zastępuje się treścią:

„udzielić Panu Waldemarowi Cieplikowi i Pani Annie Cieplik pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do odchowu i chowu drobiu - kur niosek o liczbie **506 320** stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Fałkowicach, gmina Pokój, na warunkach określonych w niniejszej decyzji”

### 2. Punkt I pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

**„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**

## 1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności prowadzonej przez Pana Waldemara Cieplika i przez Panią Annę Cieplik na terenie Gospodarstwa Rolnego FAŁKOPOL w Fałkowicach jest produkcja jaj kurzych oraz odchów piskląt. Ferma jest instalacją istniejącą, sukcesywnie rozbudowywaną od 1985 r.

Działalność prowadzona jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 221, 219, 217, 216, 215, 214, 213, 198, 199, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, k.m. 2, obręb Fałkowice, gm. Pokój.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 5 kurników dla niosek (kurniki: nr 1-4 o obsadzie 14 800 szt. niosek każdy i nr 11 o obsadzie 90 000 szt. niosek), o łącznej obsadzie 149 200 szt.,
- 1 kurnik dla niosek nr 9/10, o obsadzie 134 784 szt. niosek,
- 4 odchownie (kurniki: nr 5-6 o obsadzie 45 696 szt. młodych kur każdy, nr 7 o obsadzie 33 600 szt. młodych kur i nr 8 o obsadzie 34 944 szt. młodych kur) o łącznej ilości 159 936 szt.,
- 1 odchownia kurnik nr 12 (kurczak od 1 dnia do 16 tygodnia) o łącznej ilości 62 400 szt.,
- 14 silosów paszowych: 8 szt. po 22 Mg ( $35 \text{ m}^3$ ) każdy, 6 szt. po 25 Mg ( $41,8 \text{ m}^3$ ) każdy,
- magazyn pomiotu o powierzchni użytkowej  $1 558 \text{ m}^2$ ,
- 18 nagrzewnic o mocy 95 kW każda opalanych propanem technicznym,
- pomieszczenie mieszalni pasz,
- specjalistyczny piec do spopielenia drobiu padłego,
- konfiskator – budynek, zlokalizowany na terenie fermy,

**Do instalacji pomocniczych zaliczono:**

- 8 nagrzewnic o mocy 95 kW opalanych olejem opałowym lekkim w kurnikach 5, 6, 7, 8 (po 2 nagrzewnice na kurnik),
- budynek do magazynowania jaj,
- 2 agregaty prądotwórcze: 1 szt. o mocy 250 kW i 1 szt. o mocy 650 kW, opalane olejem napędowym,
- kanalizację deszczową,
- pomieszczenie podajnika pomiotu,
- sortownię jaj,
- studnię głębinową,
- pomieszczenie socjalno-biurowe,
- przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych z drenażem rozsączającym,
- instalacja do przechowywania zboża w skład, której wchodzi: 3 silosy na gotową paszę po 22 Mg każdy – ekspedycyjne, 1 silos na otręby o pojemności: 45 Mg, 1 silos na soję o pojemności: 45 Mg, 4 silosy na zboże o pojemności: 22 Mg każdy, 10 silosów zbożowych o pojemności: 135 Mg każdy, 3 silosy zbożowe o pojemności: 1700 Mg każdy, 1 silos zbożowy o pojemności: 2500 Mg, czyszczalnia ziarna typu BS50,
- instalacja do magazynowania oleju opałowego i napędowego w skład, której wchodzi: 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 6, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 5, 2 zbiorniki oleju opałowego przy kurniku nr 7, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 8, 1 zbiornik oleju napędowego,
- instalacja do magazynowania gazu płynnego – propanu w skład, której wchodzi: 12 zbiorników propanu technicznego o poj.  $6,7 \text{ m}^3$  każdy,

– suszarnia zboża firmy Araj S414 o maksymalnej wydajności suszenia wynoszącej: 20,3 Mg/h.

## 2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Tabela nr 1

Lp.	Obiekt	Parametry i wyposażenie obiektów
<b>Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego</b>		
1.	Kurniki 1 – 4 Nioski	<p>Powierzchnia każdego kurnika wynosi 1587 m<sup>2</sup>, kubatura 6349 m<sup>3</sup>.</p> <p>Łączna obsada – 59 200 szt. kur niosek (4 x 14 800 szt.), utrzymanych w systemie chowu NATURA 70 firmy Big Dutchman z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu.</p> <p>Kurniki wyposażone są w mechaniczne urządzenia wentylacyjne działające automatycznie w funkcji temperatury powietrza i składające się z 6 wentylatorów podstawowych dachowych o natężeniu przepływu 11 560 m<sup>3</sup>/h każdy i 2 wentylatorów dodatkowych wysokowydajnych ściennych – szczytowych o natężeniu przepływu 41 930 m<sup>3</sup>/h każdy.</p> <p>Każdy kurnik posiada 1 nagrzewnicę o mocy 95 kW (opalaną propanem technicznym),</p> <p>Każdy kurnik jest wyposażony w 1 silos paszowy o poj. 22 Mg (35 m<sup>3</sup>) z filtrem tkaninowym na króćcu odpowietrzającym</p>
	Kurnik 9/10 Nioski	<p>Nowy kurnik wybudowany na bazie dwóch budynków chlewni. Powierzchnia kurnika wynosi 3960 m<sup>2</sup>, kubatura 34912,50 m<sup>3</sup>.</p> <p>Łączna obsada: 134 784 szt. kur niosek utrzymanych w klatkowym systemie chowu EUROVENT – EU firmy Big Dutchman z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu.</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 24 wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne o natężeniu przepływu 42 125 m<sup>3</sup>/h każdy, i w 12 wentylatorów dodatkowych wysokowydajnych ściennych – szczytowych o natężeniu przepływu 42 125 m<sup>3</sup>/h każdy</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 1 nagrzewnicę o mocy 95 kW (opalaną propanem technicznym),</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 3 silosy paszowe o pojemności 25 Mg (41,8 m<sup>3</sup>) każdy z filtrem tkaninowym na króćcach odpowietrzających</p>
	Kurnik 11 Nioski	<p>Nowy kurnik o powierzchni wynoszącej 5359,04 m<sup>2</sup>, kubatura 25948 m<sup>3</sup>,</p> <p>Łączna obsada: 90 000 szt. kur niosek, utrzymanych w systemie chowu NATURA 70 firmy Big Dutchman z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu.</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 28 wentylatorów podstawowych wysokowydajnych ściennych - szczytowych o natężeniu przepływu 42 125 m<sup>3</sup>/h każdy, i w 4 wentylatory dodatkowe wysokowydajne ścienne – szczytowe o natężeniu przepływu 42 125 m<sup>3</sup>/h każdy.</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 1 nagrzewnicę o mocy 95 kW (opalaną propanem technicznym).</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 2 silosy paszowe o pojemności 25 Mg (41,8 m<sup>3</sup>) każdy z filtrem tkaninowym na króćcach odpowietrzających.</p>
2.	Kurniki 5 – 8 Odchowalnia	<p>Powierzchnia każdego kurnika – 1997 m<sup>2</sup></p> <p>Kubatura: 7788 m<sup>3</sup></p> <p>Łączna obsada – 159 936 szt. kur do odchowu, odpowiednio kurnik nr 5 – 45 696 szt., kurnik nr 6 – 45 696 szt., kurnik nr 7 – 33 600 szt., kurnik nr 8 – 34 944 szt. utrzymywanych w klatkowym systemie chowu EUROVENT – STARTER firmy Big Dutchman z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu,</p> <p>Kurniki (5-6) każdy z kurników wyposażony jest w 15 wentylatorów podstawowych dachowych o natężeniu przepływu 11 560 m<sup>3</sup>/h każdy i 4 wentylatory dodatkowe wysokowydajne ścienne – szczytowe o natężeniu przepływu 41 930 m<sup>3</sup>/h każdy</p> <p>Kurniki (7-8) każdy z kurników wyposażony jest w 9 wentylatorów podstawowych dachowych o natężeniu przepływu 11 560 m<sup>3</sup>/h każdy i 4 wentylatory dodatkowe wysokowydajne ścienne - szczytowe o natężeniu przepływu 41 930 m<sup>3</sup>/h każdy.</p> <p>Każdy kurnik wyposażony jest w 2 nagrzewnice o mocy 95 kW (opalone propanem technicznym).</p>

		<p>Każdy kurnik wyposażony jest w 2 nagrzewnice o mocy 95 kW (opalone olejem opałowym lekkim) – wariant alternatywny.</p> <p>Każdy kurnik wyposażony jest w 1 silos paszowy o pojemności 22 Mg (35 m<sup>3</sup>)</p>
	Kurniki 12 Odchowalnia	<p>Nowy kurnik o powierzchni 1698,90 m<sup>2</sup>, kubatura 8840 m<sup>3</sup></p> <p>Łączna obsada – 62 400 szt. kur niosek, utrzymywanych w systemie wolierowym NATURA ODCHÓW firmy Big Dutchman z wykorzystaniem trocin oraz z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu,</p> <p>Kurnik jest wyposażony w 8 wentylatorów podstawowych wysokowydajnych ściennych – szczytowych o natężeniu przepływu 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy i 2 wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o natężeniu przepływu 12 300 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 4 wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o natężeniu przepływu 44 700 m<sup>3</sup>/h każdy i 4 wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o natężeniu przepływu 12 300 m<sup>3</sup>/h każdy.</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 4 nagrzewnice o mocy 95 kW każda (opalone propanem technicznym),</p> <p>Kurnik wyposażony jest w 1 silos paszowy o pojemności 25 Mg (41,8 m<sup>3</sup>) z filtrem tkaninowym na króćcu odpowietrzającym</p>
3.	pomieszczenie mieszalni pasz	<p>Na terenie gospodarstwa znajduje się pomieszczenie przygotowania mieszanek paszowych.</p> <p>W instalacji mieszalni pasz o wydajności 144 Mg/dobę, przygotowuje się mieszanki paszowe. Proces technologiczny produkcji pasz obejmuje: transport surowców paszowych, przyjęcie dostaw, magazynowanie, ważenie, odmierzanie surowców paszowych i dodatków, rozdrabniania, mieszanie oraz dystrybucję do kurników. Surowce dostarczane są do Gospodarstwa transportem producenta od zarejestrowanych dostawców. Surowce są rozładowywane do zbiorników wykonanych z odpowiedniej blachy lub też w opakowaniach trafiają do magazynu. Rozładowane surowce poprzez centralny komputer zarządzania produkcją zostają odpowiednio pobrane ze zbiorników, a dodatki stosowane w niewielkich ilościach dodawane są ręcznie przez pracowników. Niektóre surowce po sprawdzeniu przez detektor metali podawane są do śrutowania, gdzie następuje ich mieszanie i rozdrabnianie. Po wymieszaniu pasza zostaje przetransportowana do zbiorników wydawczych (silosów przy kurnikach).</p> <p>Mieszanie paszy odbywa się w pomieszczeniu, a zanieczyszczenia w postaci niewielkiej ilości pyłu powstającego podczas tego procesu odprowadzane są do powietrza atmosferycznego za pomocą poziomego mechanicznego wentylatora ściennego o wydajności 8000 m<sup>3</sup>/h.</p>
4.	magazyn pomiotu	<p>Na terenie gospodarstwa w kurnikach powstaje pomiot, który trafia na taśmy umieszczone pod kłatkami, skąd po podsuszeniu w kanale wentylowanym usuwany jest na bieżąco z szybu zgarniaczem na taśmociąg i bezpośrednio na przyczepy (z istniejących kurników) lub bezpośrednio zabudowanym taśmociągiem do budynku magazynu pomiotu (z nowych kurników). Powstający w halach obornik po zakończonym cyklu również trafia do hali pomiotu. Transport obornika odbywa się na przyczepach przykrywanych plandekami. Pomiot i obornik gromadzony jest w magazynie pomiotu. Magazyn pomiotu jest wentylowany za pomocą dwóch wentylatorów szczytowych o wydajności 42 125 m<sup>3</sup>/h po jednym na każdej ze ścian szczytowych. Powierzchnia użytkowa magazynu pomiotu wynosi: 1558 m<sup>2</sup>, kubatura: 22 455 m<sup>3</sup> oraz zdolności magazynowej 10 000 m<sup>3</sup>.</p>
5.	specjalistyczny piec do spopielania drobiu padłego (MB 450)	<p>Spalanie padłego drobiu odbywa się w specjalistycznym piecu MB450 o maksymalnej wydajności 50 kg/h. Piec do spopielania składa się z dwóch połączonych ze sobą komór spalających. Pierwsza z nich to główna komora spalająca, w której umieszcza się. padłe sztuki drobiu. Gazy powstałe w procesie spalania przechodzą do drugiej komory, w której następuje ich dalsze dopalanie, co zmniejsza emisję szkodliwych gazów do atmosfery. Każda komora wyposażona jest w oddzielny palnik typu STG 146/2.</p> <p>Temperatura w obydwu komorach jest monitorowana za pomocą termoelementów podłączonych do panelu kontrolnego. Panel kontrolny reguluje temperaturę w obu komorach oraz informuje użytkownika o aktualnej temperaturze, czasie i etapie cyklu spalania.</p> <p>Parametry techniczne pieca:</p> <p>– Typ pieca MB 450</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Maksymalna moc cieplna (bez odpadów) 266 [kW]</li> <li>– Maksymalna szybkość spopielania 50,0 [kg/h]</li> <li>– Minimalna szybkość spopielania 30 [kg/h]</li> <li>– Maksymalny wsad do spopielenia 400 [kg]</li> <li>– Czas spopielania 12 h</li> <li>– Okres studzenia pieca 24 h</li> <li>– Typ palnika głównego na gaz LPG STG 146/2</li> <li>– Maksymalna moc cieplna palnika komory głównej 133 [kW]</li> <li>– Minimalna moc cieplna palnika komory głównej 41 [kW]</li> <li>– Typ palnika na gaz LPG (dopalacza) STG 146/2</li> <li>– Maksymalna moc cieplna palnika dopalacza 133 [kW]</li> <li>– Minimalna moc cieplna palnika dopalacza 41 [kW]</li> <li>– Maksymalne zużycie gazu LPG 38,15 [l/h]</li> </ul>
6.	konfiskator –	budynek, zlokalizowany na terenie fermi służący do czasowego magazynowania drobiu padłego.
<b>Instalacje pomocnicze</b>		
1.	nagrzewnice - 8 sztuk nagrzewnic o mocy 95 kW (każda) opalanych olejem opałowym lekkim w kurnikach 5, 6, 7, 8 (po 2 nagrzewnice na kurnik)	
2.	agregaty prądowórcze 2 agregaty prądowórcze: 1 szt. o mocy 250 kW i 1 szt. o mocy 650 kW, opalane olejem napędowym	
3.	sortownia jaj – ze wszystkich hal jaja transportowane są do zautomatyzowanej i skomputeryzowanej sortowni jaj. Jaja są tam ważone, prześwietlane (dla stwierdzenia walorów użytkowych) i następnie pakowane. Zapakowane jaja przewożone są do pomieszczenia magazynowego.	
4.	budynek do magazynowania jaj	
5.	pomieszczenie podajnika pomiotu	
6.	pomieszczenie socjalno-biurowe	
7.	studnia głębinowa	
8.	kanalizacja deszczowa	
9.	przydomowa oczyszczalnia ścieków bytowych z drenażem rozsączającym	
10.	instalacja do przechowywania zboża w skład, której wchodzi: 3 silosy na gotową paszę po 22 Mg każdy – ekspedycyjne, 1 silos na otręby o pojemności: 45 Mg, 1 silos na soję o pojemności: 45 Mg, 4 silosy na zboże o pojemności: 22 Mg każdy, 10 silosów zbożowych o pojemności: 135 Mg każdy, 3 silosy zbożowe o pojemności: 1700 Mg każdy, 1 silos zbożowy o pojemności: 2500 Mg, czyszczalnia ziarna typu BS50	
11.	instalacja do magazynowania oleju opałowego i napędowego w skład, której wchodzi: 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 6, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 5, 2 zbiorniki oleju opałowego przy kurniku nr 7, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 8, 1 zbiornik oleju napędowego	
12.	instalacja do magazynowania gazu płynnego – propanu w skład, której wchodzi: 12 zbiorników propanu technicznego o poj. 6,7 m <sup>3</sup> każdy	
13.	suszarnia zboża firmy Araj S414 o maksymalnej wydajności suszenia wynoszącej: 20,3 Mg/h	

W przedmiotowej fermie prowadzone są następujące procesy technologiczne:

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa procesu	Rodzaj prowadzonego procesu	Czas procesu
1.	Odchów kurcząt	Odchów piskląt w halach produkcyjnych w kurnikach (odchowalniach) o numerach: 5, 6, 7, 8, 12	od 1 dnia życia do 16 tygodnia
2.	Odbiór odchowanych kur	Przesiedlenie odchowanych kur do kurników o numerach : 1, 2, 3, 4, 9/10, 11, gdzie następuje produkcja jaj do czasu osiągnięcia przez kury ok. 1,5 roku życia i lub są odsprzedawane innym hodowcom.	Od 16 tygodnia życia do ok. 84 tygodnia życia
3.	Produkcja jaj	Proces nieśności w halach produkcyjnych (kurnikach). Po 60 tygodniu występuje spadek nieśności.	Od 16 tygodnia życia do ok. 84 tygodnia życia

4.	Sortowanie i sprzedaż jaj	Sortowanie jaj w sortowni.	52 tygodnie w roku
----	---------------------------	----------------------------	--------------------

Na przedmiotowej fermie odchów piskląt oraz chów niosek oparty jest na technologii Big Dutchman, który w zależności od zastosowanego systemu prowadzony jest na ściółce lub w systemie klatkowym. Kurniki wyposażone są w system wymiany powietrza i wentylacji wyciągowej z automatycznym obiegiem powietrza sterowanym termometrami kontaktowymi na zadany zakres temperatury w sektorze. W systemach Big Dutchman stosuje się łańcuchowy system zadawania paszy. Pasza jest transportowana równomiernie i bez rozwarstwień. Kurniki wyposażone są w instalacje umożliwiające magazynowanie i podawanie paszy eliminujący zatory, wtórne pylenie oraz straty paszy. Woda dostarczana jest kurom za pomocą poideł smoczkowych, co zapobiega wylewaniu wody do pomiotu. Ponadto kurniki wyposażone są w instalacje: elektryczne, oświetleniowe, grzewcze, a także w instalację do usuwania z budynków pomiotu.

W procesie odchovu i chowu kur niosek w zależności od stosowanego systemu w kurnikach powstaje sam pomiot lub pomiot i obornik. Obiekty w których kury nioski utrzymywane są w klatkowym systemie chowu i odchovu powstaje tylko pomiot. Natomiast w kurnikach, w których kury mają możliwość przemieszczania się powstaje pomiot i obornik. Powstający w kurnikach pomiot trafia na taśmy umieszczone pod klatkami lub poziomami, skąd po podsuszeniu w kanale wentylowanym jest usuwany na bieżąco (raz w tygodniu) z szybu zgarniaczem na taśmociąg i bezpośrednio na przyczepy transportujące pomiot do magazynu pomiotu w przypadku kurników istniejących, tj. kurników chowu nr 1-4 oraz odchovu nr 5-8 i 12. Średnia częstotliwość wywozu wynosi ok. 1-2 przyczepy na dobę przy ładowności 18 ton na przyczepę. Przyczepy są nakrywane plandekami. Natomiast z nowych kurników nr 9/10 oraz nr 11 pomiot jest automatycznie transportowany zabudowanym taśmociągiem do hali pomiotu. Po zakończonym cyklu odchovu i chowu kur – po odstawieniu kur z kurników ręcznie usuwane są padłe ptaki, pomiot z taśmy, zanieczyszczona ściółka (z kurników w których się znajduje) usuwana jest za pomocą łopaty i tacek oraz oczyszczany jest system podawania paszy, wyposażenie i podłogi kurników, belki, ściany, dach przy użyciu szczotek mosiężnych ręcznych i sprężonego powietrza. Po oczyszczeniu kurniki są dezynfekowane w formie pianowania lub zamgławiania z użyciem dosatronu i zamgławiacza termicznego. Następnie po operacji oczyszczenia i dezynfekcji obiektów pobierane są próby sprawdzające stan sanitarny kurnika.

Na przedmiotowej instalacji prowadzona jest wielkotowarowa produkcja jaj konsumpcyjnych. Przeprowadza się dwa cykle odchovu kur w roku oraz jeden cykl chowu kur niosek.

### **Przebieg cyklu odchovu**

Przebieg odchovu rozpoczyna się od obsadzenia wydezynfekowanych i wygrzanych kurników jednodniowymi kurczętami w ilości 30-35 szt. na m<sup>2</sup> powierzchni. Następuje intensywne ogrzewanie do temp 34 °C w 3 pierwszych dniach do stopniowo malejącej temperatury 24 °C w czwartym tygodniu życia. Ogrzewanie jest konieczne do momentu ukształtowania trwałego upierzenia. Kurczęta są intensywnie automatycznie karmione paszą granulowaną i pojone z wodooszczędnych poideł z zachowaniem optymalnego programu świetlnego. Po osiągnięciu 16 tygodnia życia kurczęta są przesiedlane do kurników chowu, gdzie dalej są użytkowane w kierunku nieśnym do czasu osiągnięcia przez nie ok. 1,5 roku życia lub są odsprzedawane innym hodowcom. Po okresie intensywnego odchovu kurniki są czyszczone celem zapewnienia odpowiednich warunków weterynaryjnych, co zapobiega masowym upadkom zwierząt ze względu na choroby. Po okresie 7-10 dni niezbędnego postoju technologicznego odchownalnie są zasiedlane ponownie cykl hodowlany się powtarza.

W kurnikach o numerach: 5, 6, 7 i 8 stosowany jest system odchowu EUROVENT-STARTER, w którym pisklęta utrzymuje się w klatkowym systemie chowu z taśmowym podsuszaniem i usuwaniem pomiotu raz w tygodniu. Stosowana w kurnikach nr 5-8 instalacja Big Dutchman EUROVENT -Starter stanowi wielopoziomowy układ klatek przeznaczony do odchowu kur nieśnych. Kurniki 5, 6, 7 i 8 posiadają 4 rzędy po 4 piętra. W kurnikach 5 i 6 na każdym piętrze znajduje się 68 klatek, w których umieszcza się po 21 szt. kur. W kurniku nr 7 na każdym piętrze znajduje się 50 klatek, w których umieszcza się po 21 szt. kur, natomiast w kurniku nr 8 na każdym piętrze znajduje się 52 klatki, w których umieszcza się po 21 szt. kur. Pisklęta umieszcza się na przeznaczonych do tego celu poziomach startowych, a następnie są rozkładane na pozostałe piętra. W zależności od żywotności piskląt klatki wykłada się papierem i posypuje paszą.

Natomiast kurnik nr 12 wykorzystuje technologię NATURA ODCHÓW w systemie wolierowym z wykorzystaniem trocin. Jest to nowoczesny system wolier do odchowu kur nieśnych, który jest niezbędny dla dobrego rozpoczęcia fazy nieśności. Kurnik nr 12 posiada 5 rzędów po 3 piętra. W jednym rzędzie są 32 sekcje. Sekcja ma długość 2,412 m. Na 1 metr bieżący rzędu przypada 162 szt. kur. W czwartym tygodniu zostają otwarte piętra, na których wstawiono pisklęta. Wówczas mogą one swobodnie poruszać się po całym kurniku oraz uczyć się skakania i latania. Przemieszczanie się między poziomami pozwala kurkom nabyć umiejętności potrzebne w okresie nieśności. Kury mają możliwość poruszania się pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami i dodatkowo zachęcane są do demonstrowania swoich naturalnych zachowań czyli grzebania do czego służą im trociny. Warunki takie pozwalają ptakom na bezproblemowe przejście do wolier produkcyjnych.

System posiada taśmowe usuwanie pomiotu wraz z jego podsuszaniem raz w tygodniu a obornika (zanieczyszczonej ściółki) po zakończonym odchowu.

### **Przebieg cyklu chowu kur niosek**

Proces chowu kur niosek wynosi od 16 do 84 tygodni, gdzie kury chowane są do 84 tygodnia życia, z kierunkiem pozyskiwania jaj. Po tym okresie znacznie spada nieśność i ptaki są przekazywane do uboju. Po okresie intensywnego chowu kurniki są starannie czyszczone celem zapewnienia odpowiednich warunków weterynaryjnych, co zapobiega masowym upadkom zwierząt ze względu na choroby. Pasza zadawana jest automatycznie przez system łańcuchowy, eliminujący zatory, wtórne pylenie i marnotrawstwo paszy. Granulacja paszy ogranicza wtórne pylenie. Pojenie ptaków odbywa się automatycznie przez poidelka kropelkowe/smoczkowe. Odbiór jaj odbywa się w sposób automatyczny.

Na terenie fermy chów kur niosek w kurnikach o numerach: 1, 2, 3, 4, 11 oparty jest o system chowu typu wolierowego NATURA 70, który charakteryzuje się technologią chowu na ściółce oraz z podsuszaniem pomiotu i jego taśmowym usuwaniem na bieżąco (raz w tygodniu). Chów wolierowy typu NATURA obejmuje dwie fazy: fazę przyzwyczajenia i fazę nieśności. Faza przyzwyczajenia polega na tym, że po zasiedleniu instalacja pozostaje przez pewien czas zamknięta poprzez zainstalowane co 2,41 m przegrody (po każdej sekcji) co zapewnia lepszy nadzór grup (NATURA 70 do 176 kur w sekcji). Po fazie przyzwyczajenia następuje okres nieśności, przegrody zostają otwarte i kury mogą poruszać się w obrębie woliery i okazywać swe naturalne zachowania (grzebanie, dziobanie). W systemie wolierowym NATURA w fazie przyzwyczajenia, kiedy woliery pozostaje zamknięta kury posiadają swobodny dostęp do paszy i wody, dobry start w okresie nieśności oraz mniejsza jest ilość jaj znoszonych na ruszcie i poza gniazdem. Woliery wyposażone

są w „klatki schodowe” kury mogą poruszać się w obrębie woliery między poziomami. Taśmy do zbioru jaj znajdują się tylko na jednym poziomie. System NATURA 70 nie posiada korytarzy inspekcyjnych, wolnych od użytkowania przez ptaki, przez co cała powierzchnia kurnika służy kurom jako grzebalisko.

Technologia ta charakteryzuje się wysoką gęstością obsady, tj. 18 kur/m<sup>2</sup>. Aby utworzyć grupy o optymalnej wielkości, w zależności od wielkości budynku obszar grzebaliska może być podzielony w kilku miejscach wzdłuż i poprzek. Poszczególne rzędy są ustawione w tym samym kierunku, tj. wszystkie wzdłużne taśmy jajeczne są po prawej stronie, albo w parach. Szerokość przejść może być dowolnie wybierana.

Kurniki o numerach 1-4 są podzielone na 3 rzędy o szerokości 2,092 m z trzema poziomami. W każdym kurniku są składane przegrody co 2,41 m dzielące kurnik na 28 sekcji po 176 kur. Natomiast kurnik nr 11, to kurnik jedno piętrowy. Parter i piętro składają się z 6 rzędów z 4 poziomami po 40 sekcji po ok. 146 kur w sekcji, wydzielonych składanymi przegrodami co 2,41 m. Taśmy do zbioru jaj zostały zaprojektowane w dwóch systemach, zarówno z prawej strony woliery jak i parami, w celu usprawnienia obsługi. Szerokości korytarzy zostały dostosowane do wymiarów kurnika oraz sprawności obsługi i wynoszą od 1,229 m do 3,112 m. Poziomy są ustawione w sposób zapobiegający spadaniu nieczystości na niższy poziom.

Natomiast chów kur niosek w kurniku 9/10 oparty jest o system klatek EUROVENT – EU zakładający utrzymywanie kur niosek w klatkach z taśmowym usuwaniem odchodów i podsuszaniem pomiotu. Instalacja EUROVENT-EU jest instalacją do chowu w grupach. Kurnik podzielony jest na trzy segmenty w każdym segmencie znajduje się 6 pięter, 4 rzędy po 26 sekcji, gdzie w jednej sekcji utrzymuje się 72 szt. kur. Klatki spełniają wszystkie wymagania dobrostanu zwierząt, tj.:

- min. 750 cm<sup>2</sup> podłogi na kurę, z czego 600 cm<sup>2</sup> to powierzchnia użytkowa,
- całkowita powierzchnia instalacji wynosi minimum 2 000 cm<sup>2</sup>,
- wysokość poziomu wynosi minimum 45 cm<sup>2</sup>,
- przynajmniej 12 cm korytka paszowego na kurę,
- każda kura ma dostęp do minimum 2 smoczków oraz ma dostęp do ściółki i gniazda,
- 15 cm grzędy na kurę,
- każda instalacja jest wyposażona w listwę do ścierania pazurów,
- nachylenie podłogi nie jest większe niż 14% lub 8°, szerokość przejścia między segmentami wynosi min. 90 cm,
- odległość między podłogą kurnika a dolnym piętrem instalacji wynosi przynajmniej 35 cm.

Instalacja w systemie klatek z wentylowaną taśmą do usuwania pomiotu pozwala znacząco obniżyć poziom amoniaku w kurniku. Dzięki kanałowi powietrznemu pomiot zostaje szybko i efektywnie osuszony, co zwiększa do 60% zawartość suchej masy oraz zapobiega utrzymywaniu się much w kurniku. Dodatkowo poprzez kanał powietrzny dostarczane jest kurom świeże powietrze.

### **3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców**



Tabela nr 3

Lp.	Rodzaj surowca, energii	Jednostka	Ilość
1.	Mieszanka paszowa:	Mg/rok	16 200
	odchowalnia		4 100
	kury nioski		12 100
2.	Wióry/trociny	Mg/rok	300
3.	Energia elektryczna	MW/rok	1920
4.	Gaz - propan techniczny:	Mg/rok	-
	instalacja do spopielenia padłych stuk drobiu		50
	nagrzewnice w kurnikach		16

#### 4. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Ferma zaopatrywana jest w wodę z dwóch źródeł, tj. z wodociągu gminnego lub z własnego ujęcia wód podziemnych (warunki poboru wód podziemnych z własnego ujęcia wód podziemnych są uregulowane w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnych). Woda na przedmiotowej fermie wykorzystywana jest wyłącznie do pojenia ptaków w ilości określonej w tabeli nr 3a.

Tabela nr 3a

Lp.	obiekt	Rodzaj chowu	Ilość wody do pojenia [m <sup>3</sup> /d]	Ilość wody do pojenia [m <sup>3</sup> /cykl]	Ilość wody do pojenia [m <sup>3</sup> /rok]
1.	Kurnik nr 1	nioski	4,06	1480	1480
2.	Kurnik nr 2	nioski	4,06	1480	1480
3.	Kurnik nr 3	nioski	4,06	1480	1480
4.	Kurnik nr 4	nioski	4,06	1480	1480
5.	Kurnik nr 5	odchów	3,13	571,2	1142,4
6.	Kurnik nr 6	odchów	3,13	571,2	1142,4
7.	Kurnik nr 7	odchów	2,3	420	840
8.	Kurnik nr 8	odchów	2,39	436,8	873,6
9.	Kurnik nr 9/10	nioski	36,93	13 478,4	13 478,4
10.	Kurnik nr 11	nioski	24,66	9 000	9 000
11.	Kurnik nr 12	odchów	4,27	780	1560
12.	Łączna ilość wody do pojenia				33 956,8

### 3. Punkt II. pn. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

#### „II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

##### 1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

##### 1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 4

Lp.	Kod	Charakterystyka emitora
-----	-----	-------------------------

	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	emitora	Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]		[h/rok]
<b>Kurnik 1 – kury nosiki z obsadą 14 800 szt.</b>								
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 6 szt.	E1 ÷ E6	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
2.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E7 ÷ E8	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 2 – kury nosiki z obsadą 14 800 szt.</b>								
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 6 szt.	E9 ÷ E14	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
4.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E15 ÷ E16	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 3 – kury nosiki z obsadą 14 800 szt.</b>								
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 6 szt.	E17 ÷ E22	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
6.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E23 ÷ E24	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 4 – kury nosiki z obsadą 14 800 szt.</b>								
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 6 szt.	E25 ÷ E30	5,7	1,0	K=0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
8.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E31 ÷ E32	1,5	1,5	K=0	295	-	100
<b>Kurnik 5 – młode kury (odchów) z obsadą 45 696 szt.</b>								
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 15 szt.	E33 ÷ E47	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
10.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E48 ÷ E51	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 6 – młode kury (odchów) z obsadą 45 696 szt.</b>								
11.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 15 szt.	E52 ÷ E66	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
12.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E67 ÷ E70	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 7 – młode kury (odchów) z obsadą 33 600 szt.</b>								
13.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E71 ÷ E79	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
14.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o	E80 ÷ E83	1,5	1,5	0	295	-	100

	wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.							
<b>Kurnik 8 – młode kury (odchów) z obsadą 34 944 szt.</b>								
15.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 11 560 m <sup>3</sup> /h każdy – 9 szt.	E84 ÷ E92	5,7	1,0	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8760 52 <sup>2)</sup>
16.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E93 ÷ E96	1,5	1,5	0	295	-	100
<b>Kurnik 9/10 – kury nioski z obsadą 134 784 szt.</b>								
17.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 42 125 m <sup>3</sup> /h każdy – 24 szt.	E98, E100 E101, E103 E106, E108 E110, E112 E113, E115 E118, E120 E122, E124 E125, E127 E130, E132	3,4	1,4	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8660 52 <sup>2)</sup>
		E102, E104 E114, E116 E126, E128	5,3					
18.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 42 125 m <sup>3</sup> /h każdy – 12 szt.	E97, E99 E105, E107 E109, E111 E117, E119 E121, E123 E129, E131	1,5	1,4	0	295	-	100
<b>Kurnik 11 – kury nioski z obsadą 90 000 szt.</b>								
19.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 42 125 m <sup>3</sup> /h każdy – 28 szt.	E133, E135 E137, E140 E143, E146 E150, E153 E156, E159 E161, E163	3,4	1,4	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8660 52 <sup>2)</sup>
		E141, E147 E151, E157	5,3					
		E134, E136 E138, E142 E144, E148 E152, E154 E156, E158 E160, E162 E164	6,4					
20.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 42 125 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E139 E145 E149 E155	1,5	1,4	0	295	-	100
<b>Kurnik 12 – młode kury (odchów) z obsadą 62 400 szt.</b>								
21.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 44 700 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	E165, E166 E167, E169 E170, E172 E173, E174	3,4	1,4	0	295 460 <sup>1)</sup>	-	8660 52 <sup>2)</sup>
	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 12 300 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E168 E171		0,9				

22.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 44 700 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E175, E177 E178, E180	1,5	1,4	0	295	-	100
	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 12 300 m <sup>3</sup> /h każdy – 4 szt.	E176 E179 E181 E182		0,9				
<b>Silosy<sup>3)</sup></b>								
23.	Silos paszowy przy kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 o pojemności 22 Mg każdy – 8 szt.	E185 ÷ E192	1,0	0,09	0	293	Worek filtracyjny	52
24.	Silos paszowy przy kurniku nr 9/10, 11, 12 o pojemności 25 Mg każdy – 6 szt.	E193 ÷ E198	1,0	0,09	0	293	Worek filtracyjny	52
<b>Mieszalnia pasz</b>								
25.	Wentylator mechaniczny poziomy o wydajności 8 000 m <sup>3</sup> /h	E207	3,0	0,3	0	293	-	500
<b>Magazyn pomiotu</b>								
26.	Wentylator mechaniczny o wydajności 42 125 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	E183 ÷ E184	4,0	1,4	0	293	-	200
<b>Piec do spopielania sztuk padłych</b>								
27.	Piec MB 450 o wydajności 50 kg/h	E247	6,0	0,3	0	485	-	1300

Objaśnienia:

- 1) temperatura podczas pracy nagrzewnic,
- 2) czas pracy nagrzewnic,
- 3) w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

## 1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się następujące okresy pracy emitorów w ciągu roku:

### Okres I

Trwa 100 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe i wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie-szczytowe w kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, oraz wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie-szczytowe w kurniku nr 9/10, 11, 12.

### Okres II

Trwa 8660 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe w kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, oraz wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie-szczytowe w kurniku nr 9/10, 11, 12.

### Okres III

Trwa 52 godziny, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu propan techniczny w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu + proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- węglowodory alifatyczne – proces spalania gazu w nagrzewnicach.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe dachowe w kurniku 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oraz wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie-szczytowe w kurniku nr 9/10, 11, 12.

Przy czym emisja z procesu spalania gazu w nagrzewnicach w przypadku kurnika nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 następować będzie przez dwa wentylatory podstawowe dachowe a w przypadku kurnika nr 9/10, 11, 12 przez trzy wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe.

Tabela nr 5

Lp.	Nazwa emitora/ proces	Numer emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora		
				kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III
<b>Kurnik 1 – kury nioski z obsadą 14 800 sztuk</b>						
1.	Wentylatory podstawowe dachowe - chów drobiu	E1 ÷ E6	Pył ogółem	0,0040	0,0083	0,0083
			Amoniak	0,0083	0,0184	0,0184
			Siarkowodór	0,0005	0,0011	0,0011
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe - chów drobiu	E7 ÷ E8	Pył ogółem	0,0140	-	-
			Amoniak	0,0299	-	-
			Siarkowodór	0,0018	-	-
3.	Wentylatory podstawowe dachowe - spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy	E1 ÷ E2	Pył ogółem	-	-	0,00018
			Dwutlenek azotu	-	-	0,007
			Tlenek węgla	-	-	0,0067
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00018
4.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 1)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,052	0,0498	0,0502
			Amoniak	0,1096	0,1104	0,1104
			Siarkowodór	0,0066	0,0066	0,0066
			Dwutlenek azotu	-	-	0,014
			Tlenek węgla	-	-	0,0134
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
<b>Kurnik 2 – kury nioski z obsadą 14 800 sztuk</b>						
5.		E9 ÷ E14	Pył ogółem	0,0040	0,0083	0,0083

	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>chów drobiu</i>		Amoniak	0,0083	0,0184	0,0184
			Siarkowodór	0,0005	0,0011	0,0011
6.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E15 ÷ E16	Pył ogółem	0,0140	-	-
			Amoniak	0,0299	-	-
			Siarkowodór	0,0018	-	-
7.	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy</i>	E9 ÷ E10	Pył ogółem	-	0,0083	0,00018
			Dwutlenek azotu	-	-	0,007
			Tlenek węgla	-	-	0,0067
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00018
8.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 2)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,052	0,0498	0,0502
			Amoniak	0,1096	0,1104	0,1104
			Siarkowodór	0,0066	0,0066	0,0066
			Dwutlenek azotu	-	-	0,014
			Tlenek węgla	-	-	0,0134
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
<b>Kurnik 3 – kury nioski z obsadą 14 800 sztuk</b>						
9.	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>chów drobiu</i>	E17 ÷ E22	Pył ogółem	0,0040	0,0083	0,0083
			Amoniak	0,0083	0,0184	0,0184
			Siarkowodór	0,0005	0,0011	0,0011
10.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E23 ÷ E24	Pył ogółem	0,0140	-	-
			Amoniak	0,0299	-	-
			Siarkowodór	0,0018	-	-
11.	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy</i>	E17 ÷ E18	Pył ogółem	-	-	0,00018
			Dwutlenek azotu	-	-	0,007
			Tlenek węgla	-	-	0,0067
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00018
12.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 3)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,052	0,0498	0,0502
			Amoniak	0,1096	0,1104	0,1104
			Siarkowodór	0,0066	0,0066	0,0066
			Dwutlenek azotu	-	-	0,014
			Tlenek węgla	-	-	0,0134
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
<b>Kurnik 4 – kury nioski z obsadą 14 800 sztuk</b>						
13.	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>chów drobiu</i>	E25 ÷ E30	Pył ogółem	0,0040	0,0083	0,0083
			Amoniak	0,0083	0,0184	0,0184
			Siarkowodór	0,0005	0,0011	0,0011
14.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E31 ÷ E32	Pył ogółem	0,0140	-	-
			Amoniak	0,0299	-	-
			Siarkowodór	0,0018	-	-
15.	Wentylatory podstawowe dachowe - <i>spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy</i>	E25 ÷ E26	Pył ogółem	-	-	0,00018
			Dwutlenek azotu	-	-	0,007
			Tlenek węgla	-	-	0,0067
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00018

16.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 4)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,052	0,0498	0,0502
			Amoniak	0,1096	0,1104	0,1104
			Siarkowodór	0,0066	0,0066	0,0066
			Dwutlenek azotu	-	-	0,014
			Tlenek węgla	-	-	0,0134
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
<b>Kurnik 5 – młode kury (odchów) z obsadą 45 696 sztuk</b>						
17.	Wentylatory podstawowe dachowe - chów drobiu	E33 ÷ E47	Pył ogółem	0,0027	0,0050	0,0050
			Amoniak	0,0058	0,0112	0,0112
			Siarkowodór	0,00036	0,00068	0,00068
18.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe – chów drobiu	E48 ÷ E51	Pył ogółem	0,0097	-	-
			Amoniak	0,0209	-	-
			Siarkowodór	0,0013	-	-
19.	Wentylatory podstawowe dachowe - spalanie propanu technicznego w 2 nagrzewnicach	E33 ÷ E34	Pył ogółem	-	-	0,00036
			Dwutlenek azotu	-	-	0,01402
			Tlenek węgla	-	-	0,01348
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
20.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 5)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0793	0,075	0,07572
			Amoniak	0,1706	0,168	0,168
			Siarkowodór	0,0106	0,0102	0,0102
			Dwutlenek azotu	-	-	0,02804
			Tlenek węgla	-	-	0,02696
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00072
<b>Kurnik 6 – młode kury (odchów) z obsadą 45 696 sztuk</b>						
21.	Wentylatory podstawowe dachowe - chów drobiu	E52 ÷ E66	Pył ogółem	0,0027	0,0050	0,0050
			Amoniak	0,0058	0,0112	0,0112
			Siarkowodór	0,00036	0,00068	0,00068
22.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe – chów drobiu	E67 ÷ E70	Pył ogółem	0,0097	-	-
			Amoniak	0,0209	-	-
			Siarkowodór	0,0013	-	-
23.	Wentylatory podstawowe dachowe - spalanie propanu technicznego w 2 nagrzewnicach	E52 ÷ E53	Pył ogółem	-	-	0,00036
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0140
			Tlenek węgla	-	-	0,01348
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
24.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 6)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0793	0,075	0,07572
			Amoniak	0,1706	0,168	0,168
			Siarkowodór	0,0106	0,0102	0,0102
			Dwutlenek azotu	-	-	0,028
			Tlenek węgla	-	-	0,02696
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00072
<b>Kurnik 7 – młode kury (odchów) z obsadą 33 600 sztuk</b>						
25.	Wentylatory podstawowe dachowe - chów drobiu	E71 ÷ E79	Pył ogółem	0,0024	0,0065	0,0065
			Amoniak	0,0054	0,0137	0,0137
			Siarkowodór	0,00032	0,00086	0,00086

26.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe – chów drobiu	E80 ÷ E83	Pył ogółem	0,0090	-	-
			Amoniak	0,0191	-	-
			Siarkowodór	0,0012	-	-
27.	Wentylatory podstawowe dachowe - spalanie propanu technicznego w 2 nagrzewnicach	E71 ÷ E72	Pył ogółem	0,0024	-	0,00036
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0140
			Tlenek węgla	-	-	0,01348
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
28.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 7)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0576	0,0585	0,05922
			Amoniak	0,125	0,1233	0,1233
			Siarkowodór	0,00768	0,00774	0,00774
			Dwutlenek azotu	-	-	0,028
			Tlenek węgla	-	-	0,02696
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00072
<b>Kurnik 8 – młode kury (odchów) z obsadą 34 944 sztuk</b>						
29.	Wentylatory podstawowe dachowe - chów drobiu	E84 ÷ E92	Pył ogółem	0,0025	0,0065	0,0065
			Amoniak	0,0054	0,0144	0,0144
			Siarkowodór	0,00032	0,0009	0,0009
30.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe – chów drobiu	E93 ÷ E96	Pył ogółem	0,0094	-	-
			Amoniak	0,0202	-	-
			Siarkowodór	0,0012	-	-
31.	Wentylatory podstawowe dachowe - spalanie propanu technicznego w 2 nagrzewnicach	E84 ÷ E85	Pył ogółem	-	-	0,00036
			Dwutlenek azotu	-	-	0,014
			Tlenek węgla	-	-	0,01348
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00036
32.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 8)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0601	0,0585	0,0592
			Amoniak	0,1294	0,1296	0,1296
			Siarkowodór	0,00768	0,0081	0,0081
			Dwutlenek azotu	-	-	0,028
			Tlenek węgla	-	-	0,02696
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00072
<b>Kurnik 9/10 – kury nioski z obsadą 134 784 sztuk</b>						
33.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne – szczytowe – chów drobiu	E98, E100 E101, E102 E103, E104 E106, E108 E110, E112 E113, E114 E115, E116 E118, E120 E122, E124 E125, E126 E127, E128 E130, E132	Pył ogółem	-	0,0130	0,0130
			Amoniak	-	0,0277	0,0277
			Siarkowodór	-	0,0017	0,0017
34.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne	E97, E99 E105, E107 E109, E111 E117, E119	Pył ogółem	0,0130	-	-
			Amoniak	0,0277	-	-



	ścienne – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E121, E123 E129, E131	Siarkowodór	0,0017	-	-
35.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne – szczytowe – <i>spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy</i>	E101 ÷ E103	Pył ogółem	-	-	0,00011
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0047
			Tlenek węgla	-	-	0,0043
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00011
36.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 9/10)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,156	0,312	0,3123
			Amoniak	0,3324	0,6648	0,6648
			Siarkowodór	0,0204	0,0408	0,0408
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0141
			Tlenek węgla	-	-	0,0129
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00033
<b>Kurnik 11 – kury nioski z obsadą 90 000 sztuk</b>						
37.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E133, E134 E135, E136 E137, E138 E140, E141 E142, E143 E144, E146 E147, E148 E150, E151 E152, E153 E154, E156 E157, E158 E159, E160 E161, E162 E163, E164	Pył ogółem	-	0,0097	0,0097
			Amoniak	-	0,0209	0,0209
			Siarkowodór	-	0,0013	0,0013
38.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ścienne – szczytowe – <i>chów drobiu</i>	E139 E145 E149 E155	Pył ogółem	0,0097	-	-
			Amoniak	0,0209	-	-
			Siarkowodór	0,0013	-	-
39.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne – szczytowe – <i>spalanie propanu technicznego w 1 nagrzewnicy</i>	E141 ÷ E143	Pył ogółem	-	-	0,00011
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0047
			Tlenek węgla	-	-	0,0043
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00011
40.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnika 11)<sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0388	0,2716	0,271615
			Amoniak	0,0836	0,5852	0,5852
			Siarkowodór	0,0052	0,0364	0,0364
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0141
			Tlenek węgla	-	-	0,0129
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00033
<b>Kurnik 12 – młode kury (odchów) z obsadą 62 400 sztuk</b>						
41.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ścienne – szczytowe - <i>chów drobiu</i>	E165, E166 E167, E169 E170, E172 E173, E174	Pył ogółem	-	0,0107	0,0107
			Amoniak	-	0,0130	0,0130
			Siarkowodór	-	0,00079	0,00079

42.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe - <i>chów drobiu</i>	E168 E171	Pył ogółem	-	0,0107	0,0107
			Amoniak	-	0,0130	0,0130
			Siarkowodór	-	0,00079	0,00079
43.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe - <i>chów drobiu</i>	E175 E177 E178 E180	Pył ogółem	0,0107	-	-
			Amoniak	0,0130	-	-
			Siarkowodór	0,00079	-	-
44.	Wentylatory dodatkowe wysokowydajne ściennie – szczytowe - <i>chów drobiu</i>	E176 E179 E181 E182	Pył ogółem	0,0107	-	-
			Amoniak	0,0130	-	-
			Siarkowodór	0,00079	-	-
45.	Wentylatory podstawowe wysokowydajne ściennie – szczytowe - <i>spalanie propanu technicznego w 4 nagrzewnicach</i>	E165 ÷ E167	Pył ogółem	-	-	0,00048
			Dwutlenek azotu	-	-	0,01867
			Tlenek węgla	-	-	0,01787
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00048
46.	<b>Wielkość emisji ze źródła (kurnik nr 12) <sup>1)</sup></b>		Pył ogółem	0,0856	0,107	0,10844
			Amoniak	0,104	0,130	0,130
			Siarkowodór	0,00632	0,0079	0,0079
			Dwutlenek azotu	-	-	0,0560
			Tlenek węgla	-	-	0,0536
			Węglowodory alifatyczne	-	-	0,00144
<b>Magazyn pomiotu</b>						
45.	Wentylatory mechaniczne	E183 ÷ E184	Amoniak	0,2151		
<b>Mieszalnia pasz</b>						
46.	Wentylator mechaniczny	E207	Pył ogółem	0,0029		
<b>Piec do spopielenia sztuk padłych</b>						
47.	Piec MB 450 o wydajności 50 kg/h	E247	Pył ogółem	0,2475		
			Dwutlenek azotu	0,1280		
			Dwutlenek siarki	0,0089		
			Tlenek węgla	1,1040		
			Chlorowodór	0,0034		
<b>Emisja roczna z instalacji w Mg/rok</b>			Pył ogółem	10,42		
			Amoniak <sup>2)</sup>	21,12		
			Siarkowodór	1,29		
			Dwutlenek azotu	0,18		
			Dwutlenek siarki	0,012		
			Tlenek węgla	1,45		
			Węglowodory alifatyczne	0,000355		
Chlorowodór	0,00442					

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> emisja ze źródła jest równa sumie emisji z poszczególnych wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku,

- 2) wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] dla:
- kurnika nr 1, 2, 3, 4 wynosi 0,0653,
  - kurnika nr 9/10 wynosi 0,0430,
  - kurnika nr 11 wynosi 0,0564,
- i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

## 2. Emisja hałasu do środowiska

### 2.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>4)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła punktowe/wszechkierunkowe</b>					
1.	Kurnik 1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	6	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	2	8	0,5
2.	Kurnik 2	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	6	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	2	8	0,5
3.	Kurnik 3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	6	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	2	8	0,5
4.	Kurnik 4	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	6	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	2	8	0,5
5.	Kurnik 5	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	15	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	4	8	0,5
6.	Kurnik 6	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	15	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	4	8	0,5
7.	Kurnik 7	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	9	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	4	8	0,5
8.	Kurnik 8	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 61 dB(A)	9	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	4	8	0,5
9.	Kurnik 9/10	Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 81,7 dB(A)	36	8	0,5
10.	Kurnik 11	Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 87 dB(A)	32	8	0,5

11.	Kurnik 12	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	2	8	0,5
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 87$ dB(A)	16	8	0,5
12.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów kurników od 1 do 8 – poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 100,7$ dB(A)	-	0,5	Nie pracuje
		Przeładunek paszy z paszowozu do silosów kurników 9/10, 11 i 12 - poziom mocy akustycznej $L_{WA} = 100,7$ dB(A)	-	0,5	Nie pracuje
<b>Źródła typu budynek</b>					
13..	Kurnik 1	Budynek inwentarski - kurnik 1	1	8	1
14.	Kurnik 2	Budynek inwentarski - kurnik 2	1	8	1
15.	Kurnik 3	Budynek inwentarski - kurnik 3	1	8	1
16.	Kurnik 4	Budynek inwentarski - kurnik 4	1	8	1
17.	Kurnik 5	Budynek inwentarski - kurnik 5	1	8	1
18.	Kurnik 6	Budynek inwentarski - kurnik 6	1	8	1
19.	Kurnik 7	Budynek inwentarski - kurnik 7	1	8	1
20.	Kurnik 8	Budynek inwentarski - kurnik 8	1	8	1
21.	Kurnik 9/10	Budynek inwentarski - kurnik 9/10	1	8	1
22.	Kurnik 11	Budynek inwentarski - kurnik 11	1	8	1
23.	Kurnik 12	Budynek inwentarski - kurnik 12	1	8	1
24.	Mieszalnia pasz	Budynek mieszalni pasz	1	8	Nie pracuje
25.	Magazyn pomiotu	Budynek magazynu pomiotu	1	8	Nie pracuje

<sup>1)</sup> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

## 2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji <sup>1)</sup>	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Granica posesji Fałkowice 108, działka nr 360 <sup>1)</sup>	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
2.	Granica posesji Fałkowice 110 (działka nr 365/1) <sup>1)</sup>	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

3.	Lubnów ul. Leśna, działki nr 113, 114, 115 w części zabudowanej terenu, w odległości ok. 60 m od drogi <sup>1)</sup>	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
4.	Granica posesji Lubnów ul. Wiejska 25, (działka nr 70/1) <sup>1)</sup>	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

<sup>1)</sup> w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonano na podstawie kwalifikacji dokonanej przez Wójta Gminy Pokój przesłanej w piśmie nr SG/VI.6220.07.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r.

### 3. Emisja odpadów

#### 3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 7521051854,

Numer REGON: 531519159.

#### 3.2. Źródła powstawania odpadów, rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 8

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania odpadu
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,005	Odpad magazynowany w pojemnikach, w wydzielonym pomieszczeniu, w budynku gospodarczym nr 2.	Unieszkodliwienie
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,015	Odpad magazynowany selektywnie, w kartonowych opakowaniach, w wydzielonym pomieszczeniu w budynku gospodarczym nr 2.	Unieszkodliwienie
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
3.	02 01 10	Odpady metalowe	3,0	Odpady magazynowane selektywnie, w odpowiednich pojemnikach, na placu przeznaczonym do magazynowania złomu.	odzysk
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,005	Odpady magazynowane selektywnie w kartonowych opakowaniach, w wydzielonym pomieszczeniu, w budynku gospodarczym nr 2.	odzysk
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	3,0	Odpady magazynowane selektywnie, w odpowiednich pojemnikach, w wydzielonym miejscu, w budynku gospodarczym nr 2.	odzysk

6.	15 01 04	Opakowania z metali	2,0	Odpady magazynowane selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu, w budynku gospodarczym nr 2.	odzysk
7.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	1,5	Odpady magazynowane selektywnie, w odpowiednich pojemnikach, w wyznaczonym miejscu w budynku gospodarczym nr 2.	odzysk
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,02	Odpad magazynowany selektywnie, w pojemnikach, w wydzielonym miejscu, w budynku gospodarczym nr 2.	odzysk
9.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,004	Odpad magazynowany w pojemnikach, w wydzielonym pomieszczeniu budynku gospodarczym nr 2.	odzysk
10.	19 01 12	Żużle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11	2,38	Odpad magazynowany w kontenerze umieszczonym wewnątrz hali pomiotu, w pobliżu pieca do spoielania padłych sztuk drobiu.	odzysk

### 3.3. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 8a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania skład chemiczny i właściwości <sup>1)</sup> odpadów)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Syntetyczne, naturalne lub modyfikowane polimery (np. PP, PE – węglowodory termoplastyczne z grupy poliolefin) lub metalowe opakowania zanieczyszczone produktami klasyfikowanymi jako niebezpieczne, np. resztki farb, olejów, smarów, środków czystości oraz farmaceutyków (antybiotyków, środków dezynfekcyjnych, szczepionek). Odpad stały, palny, drażniący [HP4], działający toksycznie na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją [HP5], ostro toksyczny [HP6], ekotoksyczny [HP14].
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte urządzenia np. świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Świetlówkę zwykle stanowi rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Odpad ostro toksyczny [HP6], ekotoksyczny [HP14].
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
3.	02 01 10	Odpady metalowe	Odpady metali, np. uszkodzone elementy instalacji. Odpad zawierający: żelazo i jego stopy oraz inne metale, np. chrom, nikiel i kobalt. Odpad stały, nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania z masy włóknistej pochodzenia roślinnego, syntetycznego lub mineralnego (masa celulozowa, wypełniacze, barwniki). Odpad stały, palny, biodegradowalny, nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.

5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania z tworzyw sztucznych. Odpad stanowią polimery syntetyczne (polietylen, polipropylen). Odpad giętki, woskowaty, termoplastyczny, nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
6.	15 01 04	Opakowania metalowe	Opakowania metalowe. Odpad zawierający: żelazo i jego stopy. Odpad nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
7.	15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	Zmieszane odpady składające się z celulozy, aluminium, ligniny, hemicelulozy, polimerów syntetycznych (głównie polietylenu, polipropylenu, poliestru), wypełniaczy, stabilizatorów, środków antystatycznych, środków spieniających, barwników, klei. Odpad stały, nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
8.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad stanowi głównie celuloza, poliester i inne polimery, bawełna, włókna lniane. Właściwości: odpad stały, palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
9.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte lub zepsute części wyposażenia linii do chowu klatkowego, w tym części urządzeń sterujących, części taśmociągów, żarówki itp. Odpad stanowią głównie żelazo, miedź, mangan, aluminium, nikiel, chrom, a także tworzywa sztuczne, ceramikę, metale, szkło, zużyte urządzenia elektroniczne. Odpad nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.
10.	19 01 12	Żuźle i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11	Popiół powstały na skutek spopielenia szczątków zwierząt. Odpad stanowią głównie tlenki nieorganiczne – wapnia, potasu i fosforu. Odpad nie posiada właściwości wskazujących, że może być to odpad niebezpieczny.

<sup>1)</sup> właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

**3.4.** Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami lub osobom fizycznym, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa (obecnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r., poz. 93)).

#### **4. Ilość stan i skład ścieków przemysłowych powstających w wyniku funkcjonowania instalacji**

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Kurniki są czyszczone metodą na sucho, bez użycia wody.

## 5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się funkcjonowania fermy w innych wariantach wykorzystania przedmiotowej instalacji.

## 6. Punkt III. pn. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji, otrzymuje nowe brzmienie:

**„III Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach**

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Stosowana na fermie technologia produkcji jaj nie jest związana z sytuacjami odbiegającymi od normalnych, mającymi wpływ na wielkość i rodzaj odprowadzanych do środowiska substancji i energii.

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest cykl produkcyjny rozpoczynający się zasiedleniem kurników przeznaczonych do odchowu kur młodym ptactwem, które po osiągnięciu dojrzałości po ok. 16 tygodniach, przenoszone są do budynków kurników przeznaczonych dla kur niosek. Cały cykl kończy się po maksymalnie 84 tygodniach pobytu. Za moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji należy uznać wysiedlenie niosek i przekazaniem ich do uboju.

Przewidywany czas przeznaczony na zasiedlenie i wysiedlenie stada wznosi około dwóch tygodni.

Właściwy proces spopielenia rozpoczyna się z chwilą włączenia palników zamontowanych w komorze spalania, które inicjują proces spopielenia, jednak warunkiem uruchomienia tych palników jest wcześniejsze wygrzanie komory dopalania do temperatury co najmniej 850°C. Zatem osiągnięcie temperatury 850°C jest momentem zakończenia rozruchu instalacji.

Natomiast moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji zaczyna się po 12 godzinnym cyklu spopielenia rozpoczęciem 24 godzinnego okresu studzenia pieca.”

## 7. Punkt IV. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

**„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych**

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:



- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu odchowu i chowu kur niosek.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- a) planu zarządzania hałasem - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).**

**Informację o opracowaniu planu zarządzania hałasem należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.**

- b) planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).**

**Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.**

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczenie jego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:

- a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- zapewniona została odpowiednia odległość od obiektów wrażliwych wymagających ochrony,
- zagospodarowanie oraz usytuowanie fermy poprzez dostosowanie do panujących warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- transport obornika odbywa się na przyczepach, które są przykrywane plandekami,
- kurniki oraz magazyn pomiotu posiadają szczelną posadzkę, zabezpieczającą grunt oraz wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- tereny komunikacyjne fermy mają utwardzoną powierzchnię,

- b) prowadzenie szkoleń personelu w zakresie:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- sposobów postępowania z pomiotem i obornikiem (prawidłowego załadunku, transportu, aplikacji),
- bezpieczeństwa pracowników,
- ferma posiada opracowaną procedurę zarządzania zasobami, której przedmiotem jest ustalenie zasad zarządzania zasobami ludzkimi uwzględniające kształcenie i szkolenie personelu wymagane konkluzjami BAT, a także zarządzania zasobami sprzętowymi mającymi istotny wpływ na środowisko,

- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia:

- ferma posiada opracowany „Plan działania kryzysowego na terenie Gospodarstwa Rolnego „FAŁKOPOL”, zatwierdzony przez prowadzącego instalację, który dotyczy reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia,
  - ferma posiada opracowaną i wdrożoną procedurę nadzorowania działań operacyjnych i awarii, której przedmiotem jest nadzór nad działaniami operacyjnymi (postępowania) i awariami,
- d) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń  
wszystkie obiekty i urządzenia (m.in. systemy dostarczania wody i paszy, system wentylacji, czujniki temperatury, stan silosów, instalacja przygotowania paszy, sprzęt transportowy, system oczyszczania powietrza) są na bieżąco kontrolowane. Naprawy oraz przeglądy prowadzone są przez firmy serwisowe co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Prowadzony jest rejestr przeglądów i napraw (na podstawie faktur VAT). Na fermie funkcjonuje system sterowania mikroklimatem pomieszczeń budynków inwentarskich z radiowym powiadomianiem pracowników obsługi o awariach. W przypadku przerw prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy. W przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody. Dezynfekcje magazynu, kurników przeprowadzane są przez pracownika z odpowiednimi szkoleniami. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny;
- e) martwe zwierzęta są magazynowane są czasowo w konfiskatorze, tj. budynku do tego celu przeznaczanego, zlokalizowanego na terenie fermy.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, z malejącą zawartością białka (3 fazowe), w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).  
W żywieniu stosowane są pełnowartościowe mieszanki paszowe o zmiennych zawartościach składników z zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- a) w odchowcie i na początku produkcji

Tabela nr 9

Typ paszy	Starter	Grower	Rozwojowa	Przednieśna	Nieśna startowa
Okres odchowu	Tydzień 1-3	Tydzień 1-8	Tydzień 9-16	Tydzień 17 do 5 % produkcji	Od 5 % produkcji do 28 tygodnia
Białko ogólne [%]	21,0	18,50	14,50	17,50	18,00

- b) Faza 1 – od ok. 29 do ok. 45 tygodnia życia przy produkcji powyżej 57,5 g masy jaj dziennie

Tabela nr 9a

Składnik odżywczy	zapotrzebowanie	Dzienne spożycie paszy			
	g/kura/dzień	105 g	110 g	115 g	120 g
Białko ogólne [%]	18,70	17,81	17,00	16,26	15,58

- c) Faza 2 – od ok. 46 tygodnia życia przy produkcji powyżej 55,5 g masy jaj dziennie

Tabela nr 9b

Składnik odżywczy	zapotrzebowanie	Dzienne spożycie paszy			
	g/kura/dzień	105 g	110 g	115 g	120 g
Białko ogólne [%]	18,20	17,33	16,55	15,83	15,17

## d) Faza 3 – powyżej 65 tygodnia życia

Tabela nr 9c

Składnik odżywczy	zapotrzebowanie	Dzienne spożycie paszy			
	g/kura/dzień	105 g	110 g	115 g	120 g
Białko ogólne [%]	18,00	17,14	16,36	15,65	15,00

Powiązany z BAT całkowity wydalany azot mieści się w przedziale 0,4-0,8 kg wydalanego N/stanowisko/rok.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).  
Powiązany z BAT całkowity wydalany fosfor mieści się w przedziale 0,10-0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie wody i ograniczenia w powstawaniu ścieków (BAT 5, BAT 6, BAT 7)
- prowadzenie rejestru zużycia wody dla każdego kurnika oddzielnie,
  - prowadzenie systematycznych przeglądów systemu pojenia wraz z prowadzeniem rejestru w dzienniku napraw przeprowadzonych kontroli i napraw,
  - sprzątane kurników na sucho bez użycia wody, co nie generuje powstawania ścieków,
  - proces dezynfekcji kurników przebiega na „sucho” bez użycia wody,
  - bieżąca kontrola i w razie potrzeby korygowanie urządzenia do dystrybucji wody pitnej,
  - sprawdzanie i usuwanie wycieków wody np. poprzez kontrolę szczelności poidłek (zastosowanie poidłek napełnianych automatycznie),
- 6) Zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie energii (BAT 8) – opis stosowanych technik w pkt. V pozwolenia.
- 7) W celu zapobiegania emisjom hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia, stosowane są następujące rozwiązania (BAT10):
- zastosowanie urządzeń niskoemisyjnych (wentylatorów o niskiej mocy akustycznej),
  - obsługa urządzeń prowadzona jest przez doświadczony personel,
  - o ile to możliwe, nie prowadzi się hałaśliwych czynności w nocy i podczas dni wolnych;
- 8) środki stosowane w celu zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15), tj.:
- przechowywanie wysuszonego pomiotu stałego w magazynie pomiotu,
  - magazyn pomiotu gwarantuje przechowywanie pomiotu na nieprzepuszczalnym podłożu (betonowa podłoga magazynu);
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m.in. uciążliwości zapachowej,
  - zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń,
  - regularne czyszczenie hal produkcyjnych – po każdym cyklu produkcyjnym,
  - swobodny dostęp do paszy i wody,
  - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w worki filtracyjne, ograniczające emisję pyłu,
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
  - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
    - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone,
  - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
    - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów wysokowydajnych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża
    - w przypadku kurnika zlokalizowanego bliżej obiektów wrażliwych, wentylatory umieszczone są na jego dachu, oraz na ścianie znajdującej się dalej od obiektów wrażliwych,
  - magazynowanie obornika powstającego na fermie odbywa się w zamkniętym magazynie. Miejsce magazynowania obornika znajduje się w znacznej odległości od obiektów wrażliwych.  
Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.  
Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c. redukcja emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego (BAT 14):  
Powstający w kurnikach na terenie fermy pomiot, trafia na taśmy umieszczone pod klatkami, skąd po podsuszeniu w kanale wentylacyjnym jest usuwany na bieżąco z szybu zgarniaczem na taśmociąg a następnie magazynowany w zamkniętym pomieszczeniu z betonowym podłożem.
- d. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):  
Prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL), obowiązany jest do przeprowadzania oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) – zgodnie z punktem VI.4c pozwolenia,  
Emisja amoniaku z terenu fermy z każdego budynku dla kur niosek mieści się w granicach określonych w BAT 31. Dla kur niosek (chów bezklatkowy) w granicach od 0,02 do 0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok a dla kur niosek (chów klatkowy) w granicach od 0,02 do 0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- e. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek i młodych kur (BAT 31) poprzez stosowanie przenośników taśmowych do usuwania pomiotu wraz z jego podsuszaniem za pomocą wentylacji wymuszonej (co najmniej jedno usunięcie na tydzień),
- f. z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- 10) W celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika stosowane są następujące techniki (BAT 20):

- ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów,
  - utrzymywanie odpowiedniej odległości pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
  - unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest wysokie,
  - dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
  - aplikacja obornika zsynchronizowana z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
  - prowadzenie kontroli nawożonych pól w regularnych odstępach czasu, celem zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
  - zapewnienie odpowiedniego dostępu do magazynu pomiotu oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego rozsypywania,
  - transport obornika, odbywa się na przyczepach przykrytych plandekami,
  - sprawdzanie urządzeń do aplikacji obornika, celem pewności, że są w dobrym stanie oraz ustalanie odpowiedniego tempa jego aplikacji,
- 11) W celu redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika stosuje się (BAT 22):
- wprowadzenie obornika do gleby poprzez zaoranie lub przy użyciu innych maszyn rolniczych,
  - wymieszanie całkowite obornika z glebą lub jego całkowite zakopanie,
  - rozrzucanie obornika stałego na polu przy pomocy specjalnego rozrzutnika nawozu.
- 12) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość padłych zwierząt,
  - przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku,
  - optymalne wykorzystanie pasz,
  - optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
  - stałą kontrolę zapasów,
  - selektywne magazynowanie odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
  - magazynowanie odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz kontrolę ilości odpadów ze względu na warunki magazynowania,
  - przekazywanie odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia)."

**8. Punkt IV.A. pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

**„IV.A. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

Wymagania te zostały szczegółowo opisane w punktach I.2, II.4 w tabeli nr 8, IV. oraz V. pozwolenia zintegrowanego.

Dodatkowo na terenie fermy stosowane są środki techniczne i organizacyjne, zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, przed zanieczyszczeniem substancjami powodującymi zagrożenie dla środowiska z uwzględnieniem konkluzji BAT 15.

Magazynowanie i rozładunek substancji mogących powodować zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych jest prowadzony na szczelnej nawierzchni.

Stosowanie środków ograniczających zanieczyszczenie gleby, ziemi i wód gruntowych, substancjami wykorzystywanymi na terenie fermy oraz sposób ich nadzorowania polega na:

- 1) Zapewnieniu szczelności podłoża miejsc przeładunku środków zawierających substancje niebezpieczne (paliwa do agregatu prądotwórczego, oleju opałowego do nagrzewnic, preparatów biobójczych, preparatów dezynfekcyjnych) oraz szczelnej betonowej posadzki pomieszczenia, w którym przechowywane są ww. środki. Na terenie fermy prowadzone są karty przychodów i rozchodów powierzonych w nadzór substancji mogących stwarzać zagrożenie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych,
- 2) dokonywaniu corocznych przeglądów obiektów budowlanych wchodzących w skład fermy, miejsca magazynowania preparatów biobójczych, dezynfekcyjnych oraz budynku agregatu prądotwórczego wraz z agregatem, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane. Dla każdego obiektu inwentarskiego prowadzona jest odrębna książka obiektu budowlanego, w której dokonuje się niezbędnych zapisów. Przegląd kończy się wystawieniem protokołu przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i zawiera ewentualne zalecenia napraw sprawdzonych obiektów,
- 3) sprawdzaniu szczelności pojemników w których przechowywane są środki zawierające substancje niebezpieczne, prowadzonym na bieżąco przez uprawnionych pracowników fermy,
- 4) sprawdzaniu skuteczności zabezpieczeń przed dostępem osób trzecich do pomieszczenia, w którym znajdują się środki zawierające substancje niebezpieczne. Pomieszczenie jest zamknięte na zamek i kłódkę oraz oznaczone tabliczką „Nie upoważnionym wstęp wzbroniony”,
- 5) dostarczaniu środków farmaceutycznych podawanych zwierzętom w opakowaniach producenta, w ilościach niezbędnych w danym przypadku zachorowania kur i nie magazynowaniu ich na terenie fermy,
- 6) magazynowaniu oleju napędowego do agregatu prądotwórczego w szczelnym zbiorniku wbudowanym w urządzenie oraz oleju opałowego i gazu propan techniczny w szczelnych i kontrolowanych systematycznie zbiornikach,
- 7) dodatkowym wyposażeniu fermy w pojemniki ze środkami pochłaniającymi węglowodory ropopochodne do natychmiastowej likwidacji ewentualnych awaryjnych wycieków, usuwanie i transport pomiotu i obornika z obiektów inwentarskich nowymi, szczelnymi zabudowanymi taśmociągami oraz ciągnikami z przyczepami przykrywanymi plandekami do budynku hali pomiotu o szczelnej, betonowej posadzce,
- 8) stałej kontroli stanu technicznego urządzeń do usuwania odchodów kurzych i ich przechowywania dokonywanej przez pracowników fermy.

Ponadto na fermie stosowane są następujące środki w celu zapobiegania emisjom do gleby i wody pochodzącym z usuwania, transportu i przechowywania pomiotu i obornika w hali pomiotu:

- a) powstający w kurnikach pomiot trafia na taśmy umieszczone pod klatkami lub poziomami, skąd po podsuszeniu w kanale wentylowanym jest usuwany na bieżąco (raz w tygodniu) z szybu

- zgarniaczem na taśmociąg i bezpośrednio na przyczepy transportujące pomiot do magazynu (hali) pomiotu w przypadku kurników istniejących, tj. kurników chowu nr 1-4 oraz odchowu nr 5-8. Przyczepy są nakrywane plandekami, a z nowych kurników 9/10 oraz nr 11 pomiot jest automatycznie transportowany zabudowanym taśmociągiem do hali pomiotu co eliminuje możliwość zanieczyszczenia gleby pomiotem podczas jego transportu,
- b) pomiot gromadzony jest w magazynie pomiotu, budynku o powierzchni użytkowej 1 558 m<sup>2</sup>, kubaturze 22 455 m<sup>3</sup> oraz zdolności magazynowej 10 000 m<sup>3</sup>. Szczelna betonowa posadzka hali pomiotu zabezpiecza przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych,
- c) stan techniczny pojazdów transportujących pomiot oraz taśmociągów podlega stałej kontroli przez pracowników fermy.”

**9. Punkt V pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

**„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- Systemy wentylacji, silniki, systemy ogrzewania i oświetlenia są zaprojektowane i wykonane w technice zgodnej z rodzajem utrzymania zwierząt, monitorowanie systemów prowadzone jest w trakcie produkcji i po każdym cyklu,
- dokonywanie przeglądów i konserwacji urządzeń, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionego zużycia energii,
- automatyczne zastosowanie wentylacji w zależności od temperatury zewnętrznej,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia w systemach utrzymania drobiu,
- zastosowanie różnych programów świetlnych ze zmiennymi okresami „dnia i nocy”,
- zastosowanie wysokosprawnych systemów ogrzewania oraz wentylacji,
- optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania poprzez zastosowanie systemu sterowania mikroklimatem w budynkach inwentarskich z czujnikami temperatury,
- izolacja ścian, podłóg i sufitów.”

**10. Punkt VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

**„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe**

**1. Monitoring procesów technologicznych**

Procesy technologiczne na fermie drobiu podlegają ciągłemu monitoringowi komputerowemu w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych konieczne jest monitorowanie, istotne z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości drobiu w produkcji,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanych mieszanek paszy,
- ilości powstającego pomiotu i obornika,

- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanego gazu ,
- ilości wykorzystywanej wody.

## 2. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Na terenie eksploatowanych instalacji ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

## 3. Monitoring ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wykorzystywanej wody należy określać na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych w przedśionkach kurników w układzie dobowym.

Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej dla każdego kurnika osobno w układzie dobowym.

## 4. Monitoring emisji do powietrza

### a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E1 (kurnik nr 1), E33 (kurnik nr 5), E71 (kurnik nr 7), E101 (kurnik nr 9/10), E143 (kurnik nr 11), E165 (kurnik nr 12) oraz E247 (piec MB 450).

Na emitorze nr E247 określa się stanowisko pomiarowe do pomiarów wielkości emisji - na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Na emitorach nr E1, E33, E71, E101, E143, E165 z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnego z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na przenośnej „nakładce z rury”, nakładanej na wylot ww. emitorów, stanowiącej przedłużenie kanału wylotowego, montowanego na czas wykonywania pomiarów na wylocie emitora.

### b) Monitoring poziomu emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru do powietrza

- Zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako E1, E33, E71, E101, E143 oraz E165 z w zakresie emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na 3 lata.
- Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu techniki oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego i techniki oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2.



załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnej chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,

zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 10

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9/10, 11, 12	Raz w roku <sup>1)</sup>	-	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (BAT 25a)	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E1, E33, E71, E101, E143, E165	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył		Raz w roku <sup>1)</sup>	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: E1, E33, E71, E101, E143, E165	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarkowodór	Emitory: E1, E33, E71, E101, E143, E165	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

<sup>1)</sup> monitorowanie i pomiary emisji prowadzić począwszy od 2021 r.

### c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 maja 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

#### d) Monitoring poziomu emisji substancji do powietrza

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitora nr E247 (piec MB 450) w zakresie emisji pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i chlorowodoru.

Pomiary emisji należy prowadzić z częstotliwością 1 raz w roku, zgodnie z następującymi metodami:

- emisja pyłu - dowolna technika wzorcowana grawimetrycznie,
- tlenek węgla - bezdyspersyjna absorpcja w podczerwieni (NDIR),
- dwutlenek siarki - bezdyspersyjna absorpcja w podczerwieni (NDIR),
- dwutlenek azotu - chemiluminescencyjna (CLD),
- chlorowódz - PN-EN 1911:2011 „Pobieranie próbek do oznaczenia stężenia HCL Metoda aspiracyjna. Oznaczanie metoda spektrofotometryczna”.

#### 5. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w pomociu i oborniku

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w pomociu i oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę pomiotu i obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

#### 6. Sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które znajdują się na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji

Zobowiązuje się prowadzących instalację do systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych substancjami znajdującymi się na terenie fermi poprzez:

- a) sprawdzenie i potwierdzenie stosowania na fermie środków technicznych i organizacyjnych mających na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania zawartych w punkcie IV.A pozwolenia,
- b) potwierdzenie kompetencji pracowników nadzorujących przechowywanie i stosujących substancje mogące powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego poprzez odbyte szkolenia personelu w zakresie znajomości kart charakterystyki substancji niebezpiecznych oraz bezpieczeństwa stosowania ww. substancji.

Ocenę ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, z częstotliwością raz w roku, przeprowadza zespół złożony z trzech pracowników, powołany przez prowadzących instalację.

Z przeprowadzonej oceny zespół sporządza protokół, który zawiera potwierdzenie stosowania na fermie środków technicznych i operacyjnych zapobiegających zanieczyszczeniu gleby, ziemi i wód gruntowych oraz kompetencje pracowników stosujących substancje stanowiące ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W przypadku braku spełnienia ww. wymagań prowadzący instalację jest zobowiązany do przeprowadzenia działań korygujących i wykonania ponownej oceny.

Protokół z oceny ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego należy przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

**11. Punkt VII. pn. „Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu”, otrzymuje nowe brzmienie:**

**„VII. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

Prowadzący instalację mają obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy w zakresie:

- Ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji,
- Ilości wytwarzanych odpadów w związku z funkcjonowaniem instalacji.

Prowadzący instalację zobowiązani są do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu – zgodnie z punktem VI.4b i VI.4c pozwolenia,
  - wyniki monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza – zgodnie z punktem VI.4d,
  - wyniki monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w pomocie i oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę pomiotu i obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu – zgodnie z pkt VI.5,
- w terminie 30 dni od dnia zakończenia monitoringu.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesów technologicznych przechowywać na terenie fermy przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

**12. Wykreśla się punkt X. pn. „Harmonogram działań zmierzających do dostosowania instalacji do wymogów BAT”.**

**II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

### **Uzasadnienie**

Pan Waldemar Cieplik i Pani Anna Cieplik, pismem z 7 grudnia 2018 r. bez numeru data wpływu do UMWO 7.12.2018 r. zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1-31/05 z 22 czerwca 2006 r. (wraz z późniejszą zmianą) udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek o liczbie 320 600 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Fałkowicach, gmina Pokój.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu i hodowli kur nieśnych o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu zlokalizowanej w Fałkowicach, gm. Pokój, opracowanego w grudniu 2018 r. przez firmę HI-EKO s.c. Halina i Zbigniew Juszcak, wraz z załącznikami i wersja elektroniczną,
- Streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego wykonaną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, opracowaną w sierpniu 2017 r. przez FHU „RADKI” mgr inż. Radosława Kilan,
- Raport początkowy ustalający stan zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych dla Gospodarstwa Rolnego Fałkopol, opracowany w październiku 2016 r. przez Mariolę Wojewodę z Zakładu Usług Technicznych progeo s.c.,
- Potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- Potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej w związku z istotną zmianą pozwolenia zintegrowanego,

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r. poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn zm.) – zwana dalej ustawą Poś, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy Poś, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy Poś zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska (obecnie Minister Klimatu i Środowiska) przy piśmie z 19 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa.

Jednocześnie wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 poz. 283 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta 451/2018) dnia 19 grudnia 2018 r.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z rozbudową instalacji do 506 320 stanowisk (2025 DJP). Dodatkowo we wniosku zostały uwzględnione wymagania po dokonanej analizie okresowej pozwolenia zintegrowanego, wynikającej z art. 216 ustawy Poś oraz w związku z przeprowadzoną analizą pozwolenia zintegrowanego w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zakres wnioskowanych zmian pozwolenia obejmował m.in., rozbudowę i przebudowę przedmiotowej instalacji i zwiększenia liczby stanowisk do 506 320 szt. stanowisk, oraz zmianę technologii produkcji jaj i odchowu kurcząt. W ramach rozbudowy fermy wybudowano trzy nowe kurniki, pomieszczenie przygotowania mieszanek paszowych, magazyn pomiotu, zamontowano piec do spopielania padłego drobiu. Mając na względzie ww. zmiany wnioskodawcy zakwalifikowali

wniosek jako zmianę istotną w funkcjonowaniu instalacji. Po analizie przedłożonego wniosku Marszałek Województwa Opolskiego również uznał planowane zmiany jako istotne zmiany w funkcjonowaniu instalacji, w rozumieniu art. 214 ust. 3 ustawy Poś.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy wniosek nie spełniał wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ pismem z 15 stycznia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa wezwał wnioskodawców do uzupełnienia wniosku. Pismem z 7 marca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 11.03.2019 r.) zwrócono się o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku o zmianę pozwolenia w terminie do 19 kwietnia 2019 r. Wobec czego organ pismem z 19 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa zawiadomił wnioskodawców, że brak uzupełnienia wniosku w terminie do 19 kwietnia 2019 r. spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. Pismem z dnia 17 kwietnia 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 18.04.2019 r.) wnioskodawcy uzupełnili wniosek w zakresie formalnym.

Mając na względzie powyższe oraz to, że po uzupełnieniu wniosek spełniał wymagania formalne, organ pismem z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania, pouczając jednocześnie o uprawnieniach dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 *Kpa*.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem organu wydającego decyzję dotyczącą istotnej zmiany instalacji jest zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Wobec czego podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego (po uzupełnieniu wniosku) dla przedmiotowej instalacji i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (17 września 2020 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (19 września 2020 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Namysłowie (18 września 2020 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (21 września 2020 r.). W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną postępowania z uwagi na fakt, że w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi w związku z czym pozwolenie nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi. Zakład posiada odrębne pozwolenia wodnoprawne: na pobór wód podziemnych, na wprowadzanie ścieków ze stacji uzdatniania wody (popłuczyn) oczyszczonych na odstojnikach popłuczyn do rowu bez nazwy oraz na wprowadzanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z terenu fermy drobiu w Fałkowicach, do ziemi poprzez rów melioracyjny.

Z uwagi na fakt, że wniosek wymagał dalszych uzupełnień i wyjaśnień organ pismem z 11 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2019.AKa, wezwał Pana Waldemara Cieplika i Panią Annę Cieplik do uzupełnienia wniosku, m.in. do zweryfikowania wniosku i doprowadzenia przedłożonego wniosku do zgodności z decyzją Wójta Gminy Pokój nr SG.VI.6220.07.2013/2018 z dnia 31 października 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.). Pismem z dnia 3 lipca 2019 r. bez numeru data wpływu do UMWO 5.07.2019) wnioskodawcy zwrócili się z prośbą o przedłużenie terminu do 15 lipca 2019 r. na uzupełnienie ww. wezwania z uwagi na obszerny zakres wymaganego uzupełnienia. Uzupełnienia wniosku dokonano

przy piśmie z 15 lipca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 15.07.2019 r.). Jednak przedłożone uzupełnienie zostało podpisane tylko przez jednego wnioskującego, tj. tylko przez Pana Waldemara Cieplika, wobec czego organ pismem z 18 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa wezwał Pana Waldemara Cieplika i Panią Annę Cieplik przedłożenie uzupełnienia wniosku podpisanego przez oboje wnioskujących. Przy piśmie z 23 lipca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 25.07.2019 r.) przedłożono poprawnie podpisane uzupełnienie wniosku.

Z przedłożonego uzupełnienia nie wynikało, aby prowadzący instalację dostosowali wniosek o zmianę pozwolenia do warunków określonych w decyzji Wójta Gminy Pokój o środowiskowych uwarunkowaniach, wobec czego organ ponownie pismem z 12 sierpnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa wezwał do uzupełnienia wniosku w zakresie doprowadzenia do zgodności treści wnioskowanych zmian pozwolenia zintegrowanego przesłanych pismem z 7 grudnia 2018 r. z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr SG.VI.6220.07.2013/2018 Wójta Gminy Pokój z dnia 31 października 2018 r., mając na względzie to, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję udzielającą pozwolenia zintegrowanego w zakresie określonych w niej warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, co skutkuje by wnioskowane zmiany były spójne z warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odpowiedzi na powyższe pismem z 11 września 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 16.09.2019 r.) i z 29 stycznia 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 3.02.2020 r.) Wnioskodawcy, w związku ze stanowiskiem Wójta Gminy Pokój o konieczności wystąpienia z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr SG.VI.6220.07.2013/2018 z dnia 31 października 2018 r., zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku w tym zakresie. Pismem z 22 września 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 24.09.2020 r.) wnioskodawcy przedłożyli uzupełnienie na wezwanie z 12 sierpnia 2019 r. dołączając decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z 31 sierpnia 2020 r. nr SG.VI.6220.08.2019/2020.

Z uwagi na fakt, że wniosek wymagał dalszych wyjaśnień, organ pismem z 30 września 2020 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa wezwał wnioskodawców do uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 19 października 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 22.10.2020 r.). Jednak, pomimo uzupełnienia, wniosek wymagał dalszych wyjaśnień i dlatego organ pismem z 30 października 2020 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa ponownie wezwał wnioskodawców do uzupełnienia. Pismem z 30 listopada 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 7.12.2020 r.) wnioskujący zwrócili się o przedłużenie terminu na dostarczenie kompletnej odpowiedzi do 30 grudnia 2020 r. Uzupełnień wniosku dokonywano przy pismach z: 24 grudnia 2020 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 29.12.2020 r.) oraz z 30 grudnia 2020 r. bez numeru (data wpływu do 4.01.2021 r.). Ostatecznego uzupełnienia dokonano przy pismach z 8 lutego 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 12.02.2021 r.) oraz 26 lutego 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 3.03.2021 r.).

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Poś*, organ zwrócił się pismem z 18 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacje przeciwpożarowym oraz w postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie nr PZ.5585.08.2019 z 17 kwietnia 2019 r. przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy *Poś*, (tj. wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego przesłany pismem z 7 grudnia 2019 r. bez numeru w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie).

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie postanowieniem nr PZ.5585.08.2019 z 13 sierpnia 2019 r. zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Namysłowie z 17 kwietnia 2019 r. nr PZ.5585.08.2019.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z treści aktualnie obowiązującego pozwolenia wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Z dniem 14 marca 2020 r., w związku z wprowadzeniem na terytorium Polski stanu zagrożenia epidemicznego oraz przepisami zawartymi w art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.), bieg terminów procesowych w rozpoczętych postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu.

Mając na względzie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 433 z późn. zm.) organ prowadził postępowanie z wniosku Pana Waldemara Cieplika i Pani Anny Cieplik o zmianę pozwolenia zintegrowanego, wykonując wyłącznie zadania niezbędne dla zapewnienia pomocy obywatelom.

Zgodnie z przepisem art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875), z dniem 24 maja 2020 r. zostały przywrócone terminy biegu spraw w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ zapewniając stronom czynny udział postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 5 marca 2021 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa zawiadomił wnioskodawców o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z uzupełnieniami organ stwierdził, że przedłożona dokumentacja spełnia wymagania określone w art. 184 ust. 2 i ust. 4 ustawy Poś odpowiednio do wnioskowanych zmian i zmienił w tym zakresie zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto w przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. tj. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych

technik (BAT) w odniesieniu dla intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Z wniosku wynika, że instalacja eksploatowana na terenie Gospodarstwa Rolnego Fałkopol będzie się składała zarówno z budynków już istniejących kurniki 1-8, dla których okres dostosowania do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik wynosił 4 lata (do 21 lutego 2021 r.), jak i nowo budowanych kurniki 9/10, 11 i 12, które przed rozpoczęciem prowadzenia działalności muszą spełniać wymogi konkluzji BAT co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*. We wniosku o zmianę pozwolenia wykazano, że z chwilą oddania do użytku kurników nr 9/10, 11 i 12 spełnią one wymagania najlepszych dostępnych technik, (co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*).

Mając na względzie fakt, że niniejsza decyzja zmieniająca pozwolenie zintegrowane jest wydana po dacie 21 lutego 2021 r., tj., po 4 letnim okresie na dostosowanie istniejących instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik, wszystkie kurniki położone na terenie gospodarstwa, (tj. kurniki o numerach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9/10, 11, 12) muszą spełniać wymogi konkluzje.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego azotu i fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu i fosforu (BAT 3 i BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego wykorzystania energii (BAT 8),
- ograniczenia emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- redukcji emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 20 i BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek i młodych kur (BAT 31), w tym do poziomu BAT-AEL dla kur niosek (chów bezklatkowy) w granicach od 0,02 do 0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok a dla kur niosek (chów klatkowy) w granicach od 0,02 do 0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto w związku z rozbudową instalacji zwiększona została obsada na fermie. Wobec czego w treści pozwolenia, zgodnie z wnioskiem strony wprowadzono zmiany dotyczące ilości



stanowisk na fermie z 320 600 stanowisk dla kur na 506 320 stanowisk łącznie dla młodych kur oraz kur niosek. Obecna zmiana w funkcjonowaniu instalacji nie zmieniała przedmiotu działalności prowadzonej na terenie fermy w Fałkowicach. Dalej prowadzony jest odchów młodych kur oraz chów kur niosek w celu pozyskiwania jaj.

Z treści przedłożonego wniosku wynika, że zmieniona została technologia odchovu młodych kur i chowu kur niosek w kurnikach z wykorzystaniem we wszystkich kurnikach technologii firmy Big Dutchman. Wybudowano trzy nowe kurniki, tj. trzysegmentowy kurnik nr 9-10, kurnik nr 11 oraz kurnik nr 12. Przy nowych kurnikach w sumie posadowiono 6 sztuk nowych silosów paszowych o pojemności 25 Mg każdy (3 silosy przy kurniku nr 9/10 i po 2 silosy przy kurnikach nr 11 i 12). W każdym nowym kurniku zamontowano nagrzewnice gazowe o mocy 95 kW opalane gazem propanem technicznym (po 1 nagrzewnicy w kurnikach 9/10 i nr 11, natomiast w kurniku nr 12 zamontowano 4 nagrzewnice).

W wyniku przeprowadzonej rozbudowy fermy oraz zmiany systemu chowu i odchovu kur niosek zmieniała się także liczba stanowisk na przedmiotowej fermie. Nastąpił wzrost liczby stanowisk z 320 600 do liczby 506 320 stanowisk. W istniejących kurnikach o numerach 1-4, gdzie prowadzony jest chów niosek zmniejszono obsadę z łącznej ilości 105 600 szt. do łącznej ilości 59 200 szt. (obecnie po 14 800 szt. na każdy kurnik). W kolejnych 4 istniejących kurnikach, gdzie prowadzony jest odchów niosek, obsada pozostała w tej samej ilości. Natomiast kurnik 9/10 będący w realizacji na etapie uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego, a obecnie dodatkowo rozbudowany ma zwiększoną obsadę z 55 000 szt. kur niosek do ilości 134 784 szt. kur niosek. Natomiast nowe dwa kurniki: nr 11 wybudowano dla obsady 90 000 szt. kur niosek, a kurnik nr 12 dla obsady 62 400 szt. młodych kur. Ponadto wybudowano halę pomiotu, zainstalowano piec MB450 do spopielenia padłych sztuk drobiu oraz wybudowano pomieszczenie do przygotowywania mieszanek paszowych.

Wobec powyżej wymienionych zmian w instalacji niniejszą decyzją w całości zmieniono opis w punkcie I pozwolenia pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” (punkty I.1 i I.2 pozwolenia). W związku ze zwiększeniem obsady na fermie zmianie uległy zapisy pozwolenia dotyczące rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców (punkt I.3 pozwolenia).

Ponadto organ zmienił zapisy pozwolenia dotyczące ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji (punkt I.4 pozwolenia). W pozwoleniu określono źródła zaopatrzenia fermy w wodę, tj. wodociąg gminny oraz własne ujęcie wód podziemnych. Warunki poboru wód podziemnych są ustalone w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym z uwagi na fakt, że woda nie jest wykorzystywana tylko i wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego lecz również na inne cele. W pozwoleniu określono cel na jaki woda jest wykorzystywana w instalacji - a mianowicie tylko do pojenia drobiu, bowiem w toku prowadzonego postępowania wnioskodawcy wycofali się z zamiaru zraszania kurników wodą. Uwzględniając art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji – do pojenia drobiu. W związku ze zwiększeniem obsady fermy zwiększyło się zapotrzebowanie fermy na wodę przeznaczoną do pojenia drobiu. Z uwagi na fakt, że na fermie będzie prowadzony monitoring ilości wykorzystywanej wody do pojenia drobiu dla każdego kurnika oddzielnie, tym samym w pozwoleniu określono ilość wody dla każdego kurnika oddzielnie.

W wyniku funkcjonowania przedmiotowej instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Na fermie obiekty do odchovu oraz chowu są sprzątane bez wykorzystania wody, a przeprowadzana dezynfekcja kurników również nie powoduje powstania ścieków.

Ponadto w pozwoleniu określono rozwiązania stosowane na fermie zapewniające efektywne zużycie wody wynikające z BAT 5. W celu spełnienia BAT 5 na fermie stosuje się kombinację technik: prowadzenie (dobowego) rejestru zużycia wody dla każdego kurnika oddzielnie (BAT 5a), prowadzenie systematycznych przeglądów systemu pojenia wraz z prowadzeniem

rejestr w dzienniku napraw przeprowadzonych kontroli i napraw (BAT 5b), stosowanie poidel smoczkowych (BAT 5d), prowadzenie bieżącej kontroli i w razie potrzeby korygowanie urządzeń do dystrybucji wody (BAT 5e). W celu spełnienia BAT 6 i BAT 7 dotyczącego emisji ze ścieków na fermie stosuje się metodę sprzątania kurników na sucho bez wykorzystania wody co nie generuje powstawania ścieków i cieczy z mycia kurników. Natomiast proces dezynfekcji również jest prowadzony bez wykorzystywania wody, i z tego procesu także nie powstają ścieki. Biorąc pod uwagę powyższe BAT 6 i BAT 7 dla przedmiotowej fermy nie mają zastosowania.

Działania podjęte na skutek rozbudowy fermy wpłynęły na zmianę źródeł emisji zanieczyszczeń oraz ilości substancji emitowanych do powietrza atmosferycznego. Biorąc pod uwagę wnioski strony, niniejszą decyzją zmieniono punkt II.1.1. pozwolenia, w którym scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego uwzględniając rozbudowę instalacji.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu, emisja z silosów paszowych, mieszalnia pasz, magazyn obornika, spalanie propanu technicznego w nagrzewnicach, stanowiące źródło ciepła dla kurników z których emisja odbywa się razem z procesem chowu drobiu, specjalistyczny piec do spopielenia drobiu padłego) źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach, stanowiące źródło ciepła dla kurników, pracujące w zamkniętym systemie obiegu spalania co oznacza, że powietrze w kurnikach będzie wolne od spalin, ponieważ zostają one odprowadzane na zewnątrz przez indywidualne emitory), a także emisje z pozostałych procesów prowadzonych na terenie fermy (suszenia zboża z zespołem grzejnym suszarni, przechowywanie zboża, spalanie oleju napędowego w agregatach prądotwórczych, instalacja do magazynowania spalanego propanu technicznego, oleju opałowego i napędowego w agregacie prądotwórczym). Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: pył zawieszony PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, amoniak, siarkowodór, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i chlorowodór.

Organ, zmienił także punkt II.1.2. pozwolenia, w którym ustalił wielkość emisji dopuszczalnej wyłącznie dla instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony. Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt. 1 ustawy, *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silosa nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Organ nie ustalił również emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń: z instalacji innych niż energetycznego spalania paliw (2 agregaty prądowłórcze o napędzie spalinowym o mocy 250 kW i 650 kW), instalacji do magazynowania gazu płynnego – propanu (12 zbiorników propanu technicznego, o pojemności 6,7 m<sup>3</sup> każdy), instalacji do przechowywania zboża (3 silosy na gotową paszę po 22 Mg każdy – ekspedycyjne, 1 silos na otręby o pojemności 45 Mg, 1 silos na soję o pojemności 45 Mg, 4 silosy na zboże o pojemności 22 Mg każdy, 10 silosów zbożowych o pojemności 135 Mg każdy, 3 silosy zbożowe o pojemności 1700 Mg każdy, 1 silos zbożowy o pojemności 2500 Mg, oraz czyszczalnia ziarna typu BS50), instalacji do magazynowania oleju opałowego i napędowego (1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 6 + suszarnia o pojemności 2,5 m<sup>3</sup>, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 5 o pojemności 2 m<sup>3</sup>, 1 zbiornik oleju opałowego przy kurniku nr 7 o pojemności 2 m<sup>3</sup>, 2 zbiorniki oleju opałowego przy kurniku nr 8 o pojemności 2 x 1 m<sup>3</sup>, 1 zbiornik oleju napędowego o pojemności 9 m<sup>3</sup>, eksploatowanych na terenie fermy. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. instalacji, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgłoszenia takiego dokonano, o czym prowadzący instalację został poinformowany pismem nr ŚR.III.MS-6610/9/07 z dnia 18 maja 2007 r. oraz nr DOŚ-III.7221.1.6.2016.NG z dnia 14 grudnia 2016 r.

Ponadto organ nie ustalił także emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń: z instalacji energetycznego spalania paliw o łącznej mocy 760 kW opalanych olejem opałowym (8 nagrzewnic o mocy 95 kW każda – zamknięty system obiegu spalania), instalacji do suszenia zboża o wydajności wynoszącej 20,3 Mg/h, dla których - zgodnie z treścią ww. rozporządzenia oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510) – eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza ani nie wymaga zgłoszenia.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy, po realizacji planowanych zmian, nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący instalację jest zobowiązany do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem” oraz w terminie jednego miesiąca poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu.

Organ, w punkcie IV.7 niniejszej decyzji, przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym instalacja spełnia wymogi konkluzji BAT 10, a także postanowienia art. 204 ust. 1 ustawy Poś, w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

W punkcie II.2.1. pozwolenia, w tabeli nr 6 zaktualizowano dane dotyczące źródeł hałasu wraz z ich czasem pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Ponadto organ zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie kwalifikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonanej przez Wójta Gminy Pokój, przesłanej w piśmie SG/VI.6220.07.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r., dokonał zmian w punkcie II.2.2. pozwolenia, w tabeli nr 7, poprzez aktualizację opisu terenów chronionych położonych w pobliżu instalacji.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 z późn. zm.), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący mają obowiązek przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L. 365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Stłuczki jaj i jajka nie spełniające wymagań będą magazynowane w pojemnikach, w konfiskatorze, a następnie przekazywane będą jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego firmie posiadającej odpowiednie uprawnienia, do produkcji mączki.

Mając na względzie zakres wnioskowanych zmian w instalacji oraz uwzględniając art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Poś* określono moment zakończenia rozruchu i moment wyłączenia instalacji do odchovu i chowu kur niosek oraz instalacji do termicznego unieszkodliwiania produktów ubocznych - padłych sztuk tzw. piec do spopielenia.

Z przedłożonego wniosku wynika, że instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, przy których określaniu uwzględniono m.in. dokumenty referencyjne BAT - co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy *Poś*.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie dokumentu wewnętrznego zawierającego procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. System nie zawiera Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, podjęte zostaną działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 30 dni od dnia ich opracowania.

Do dokumentacji dołączono wyniki badań obornika i pomiotu wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z konkluzjami BAT z chowu kur niosek zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,4-0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,10-0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/stanowisko/rok. Wobec powyższego uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Ponadto uzupełniono treść pozwolenia zintegrowanego o wszystkie stosowane na fermie rozwiązania zapewniające efektywne zużycie energii, wykazując w ten sposób spełnienie przez instalację BAT 8.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania obornika w gospodarstwie, obornik wykorzystywany jest jako nawóz naturalny do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, dlatego też wymogi BAT 19 nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

W celu spełnienia przez instalację BAT 14 dotyczącego emisji z przechowywanego obornika stałego, na przedmiotowej fermie przechowuje się wysuszony pomiot oraz obornik w magazynie pomiotu stosując technikę BAT 14c.

Obornik przechowywany jest w pomieszczeniu gospodarczym o nieprzepuszczalnym podłożu, co wypełnia wymagania BAT 15.

Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym BAT 20 nie ma zastosowania. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformowali, że w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika, w ramach konkluzji BAT 20 stosują wszystkie techniki określone w BAT 20.

W celu zredukowania emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, prowadzący wykazał, że instalacja spełnia wymogi BAT 22 poprzez rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika oraz wprowadzenie obornika do gleby poprzez zaoranie, tzn. wymieszanie całkowite z glebą lub całkowite zakopanie.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie przetwarza obornika wymogi BAT 19 nie mają zastosowania. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica.

Mając na uwadze powyższe, zmieniono pozwolenie szczegółowo charakteryzując stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony zmienił punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

Niniejszą decyzją zmieniając pozwolenie dookreślono sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii przez instalację.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący jest zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 w pozwoleniu zintegrowanym określono stosowane

przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom spełniające wymagania konkluzji BAT 13 „a”, „b”, „c” i „e”.

Na terenie fermy prowadzi się przechowywanie podsuszonego obornika w zamkniętym magazynie, tym samym instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 14 „c”.

We wniosku wykazano, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a”.

Prowadzący instalację przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek i młodych kur. Jednocześnie - w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób oraz częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu dla kurnika nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9/10, 11, 12 zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25a – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, obowiązuje dla wszystkich kurników ujętych w pozwoleniu od daty wydania niniejszej decyzji.

Mając na uwadze brzmienie art. 224 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono miejsca usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Na podstawie art. 188 ust. 3 pkt. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem strony, organ zobowiązał do prowadzenia pomiarów, które wykraczają poza wymagania o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ww. ustawy, w zakresie emisji pyłu, amoniaku oraz siarkowodoru, na reprezentatywnych emitorach E1, E33, E71, E101, E143, E165, ustalając jednocześnie ich częstotliwość i sposób monitorowania, począwszy od 2021 roku.

Zobowiązano także do prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza z emitora nr E247 (pieca MB 450) w zakresie emisji pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i chlorowodoru. Pomiary emisji należy prowadzić z częstotliwością 1 raz w roku, zgodnie z metodykami określonymi w niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzją uzupełniono zapisy punktu VI pozwolenia dotyczącego zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe. Uwzględniając BAT 29 zobowiązano prowadzących przedmiotową instalację do monitorowania wszystkich parametrów procesów technologicznych wymienionych BAT 29. Następnie w punkcie tym, zmieniono zapisy odnośnie monitoringu ilości wytwarzanych odpadów.-W pozwoleniu określono także sposób i częstotliwość monitorowania ilości wykorzystywanej wody do pojenia, zgodnie z wnioskiem stron. Zobowiązano prowadzących do prowadzenia dobowego rejestru ilości wykorzystywanej wody do pojenia, dla każdego kurnika oddzielnie. Monitoring ilości wykorzystywanej wody należy prowadzić w oparciu o urządzenia zamontowane w przedsiionkach kurników. W punkcie VI.4 ustalono sposób monitorowania emisji do powietrza. Punktem VI.5 zobowiązano prowadzących do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w pomociu i oborniku. Na prowadzących instalację w punkcie VI.6. pozwolenia nałożono obowiązek prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Ponadto niniejszą decyzją zmieniono zapisy pozwolenia odnośnie zakresu, sposobu i częstotliwości przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu. Nałożono prowadzących instalację obowiązek do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji z ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji i ilości wytwarzanych odpadów w związku z funkcjonowaniem instalacji. Ponadto zobowiązano prowadzących do przekazywania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu – zgodnie z punktem VI.4c, wyników monitoringu ilości azotu i fosforu – zgodnie z punktem VI.5 oraz wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza – zgodnie z punktem VI.4d.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) do wniosku o zmianę pozwolenia przedłożonego w niniejszym postępowaniu, które jest pierwszym postępowaniem w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2 *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* prowadzący instalację do wniosku dołączyli dokumentację stanowiącą raport początkowy ustalający stan zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych.

W opracowaniu zidentyfikowano substancje powodujące potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych wykorzystywanych przez prowadzących w instalacji odchowu i chowu drobiu – kur niosek w Fałkowicach, przedstawiając ich właściwości fizyko-

chemiczne, toksykologiczne, potencjalne zagrożenie dla środowiska. W raporcie zawarto wyniki badań terenowych i laboratoryjnych gleby oraz z niezolowanego czwartorzędowego poziomu wodonośnego wód gruntowych, za pomocą których ustalono stan zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych na terenie przedmiotowej fermy kur niosek oraz analizę możliwości wstąpienia ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami wykorzystywanymi w procesie odchowu i chowu kur na terenie fermy.

Badania wykonane na terenie przedmiotowego gospodarstwa obejmowały działki nr: 231, 230, 228, 226 i 198, k.m. 2, obręb Fałkowice. Próbkę do badań gleby pobrano z głębokości od 0,0 – 0,5 m p.p.t.. Natomiast próbki do badań wody gruntowej pobrano z następujących głębokości: 1,3 m, 1,4 m, 1,5 m, 2,0 m, 2,2 m. Analiza przeprowadzonych badań wykazała, że na terenie przedmiotowej fermy znajdują się miejsca z podwyższonymi lub przekroczonymi poziomami dopuszczalnych wartości substancji stwarzających zagrożenie, przede wszystkim węglowodorów C12-C35 (składników frakcji olejów z uwzględnieniem związków z grupy WWA). Zakres badań oraz analizę uzyskanych wyników przeprowadzono w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395). W odniesieniu do wartości stężeń dopuszczalnych ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 85) wody podziemne czwartorzędowego poziomu wodonośnego na terenie fermy należy uznać za zanieczyszczone.

W związku z wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych zawartości węglowodorów C12-C35 (składników frakcji oleju) oraz wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych w próbkach gleby pobranych na terenie fermy w Fałkowicach organ, działając na podstawie art. 217d ust. 1 ustawy Poś, przesłał pismem nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa z dnia 30 września 2020 r. elektroniczną kopię sprawozdań z badań oraz raportu początkowego Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Opolu.

Działając na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy Poś, organ zgodnie z wnioskiem strony, w pozwoleniu określił w punkcie VI.6. pozwolenia sposób prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych oraz zobowiązał prowadzących instalację do systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód podziemnych z częstotliwością raz w roku.

Przed przystąpieniem do zakończenia eksploatacji instalacji prowadzący jest zobowiązany do przedłożenia Marszałkowi Województwa Opolskiego raportu końcowego zgodnie z art. 217b ustawy Poś.

Stosowana technologia w ramach instalacji do odchowu i chowu kur niosek o 506 320 stanowiskach, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Fałkowicach, spełnia wymagania określone w art. 143 ustawy Poś, do których należy:

Wymagania	Sposób spełnienia przez instalację
Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń	Do substancji wykorzystywanych w instalacji odchowu i chowu drobiu – kur niosek należą środki dezynfekcyjne oraz środki wykorzystywane do zwalczania owadów, szkodników i do deratyzacji, dezynsekcji, preparaty stosowane do czyszczenia i instalacji wodnych. Na terenie gospodarstwa nie magazynuje się i nie produkuje się substancji niebezpiecznych, których ilość na podstawie art. 248 Poś, decyduje o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii	Wyższa poprawa efektywności energetycznej możliwa jest poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>– poprawę szczelności przewodów i pomieszczeń,</li> <li>– wyłączenie zbędnych urządzeń,</li> <li>– stosowanie wymienników ciepła o wysokiej sprawności (powyżej 90%) co stosuje się na fermie.</li> </ul>



Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw	Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, będzie realizowane m.in. przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- bieżącą kontrolę parametrów technologicznych na poszczególnych etapach procesu oraz wpływania na jego przebieg w przypadku odchyień od optimum procesowego,</li> <li>- minimalizacja wycieków i strat surowców podczas transportu i przesyłu surowców i produktów,</li> <li>- ograniczenie ilości zapasów materiałowych,</li> <li>- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy i dodatków ją wzbogacających, do poszczególnych faz rozwojowych zwierząt,</li> <li>- oszczędne gospodarowanie wodą i surowcami do produkcji,</li> <li>- monitoring ciągły procesów technologicznych obejmujący m.in. efektywność wykorzystania zasobów, gospodarki pomiotem i obornikiem</li> </ul>
Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów	Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów, realizowane będzie m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- selektywne magazynowanie wszystkich wytworzonych odpadów,</li> <li>- magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach umieszczonych na szczelnej posadzce</li> <li>- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,</li> <li>- przekazywanie wytworzonych na terenie fermy odpadów odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na gospodarowanie odpadami,</li> <li>- wykorzystywanie do prowadzenia działalności sprawnego sprzętu i urządzeń oraz pooddawanie go regularnym przeglądom,</li> <li>- utrzymywanie porządku na fermie, magazynowanie odpadów w miejscach przeznaczonych do tego celu, które są opisane i oznaczone,</li> <li>- gromadzenie padłych sztuk drobiu w specjalistycznie chłodzonym pomieszczeniu,</li> <li>- optymalizację programu opieki weterynaryjnej,</li> <li>- monitorowanie chowu pod kątem ograniczenia liczby sztuk padłych,</li> <li>- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,</li> <li>- poprawne zarządzanie,</li> <li>- prowadzenie racjonalnej gospodarki paszami i materiałami,</li> </ul>
Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji	Eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczeń standardów w środowisku. Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych.
Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej	Stosowana technologia produkcji kur niosek na terenie przedmiotowej fermy wykorzystuje technologię firmy BIG Dutchmam, utrzymywanych w systemie klatkowym i wolierowym.
Postęp naukowo-techniczny	Ferma drobiu uwzględni i dostosowuje proces technologiczny do postępu naukowo-technicznego.

W dacie składania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Pan Waldemar Cieplicki posiadał pozwolenie na wprowadzanie gazów do powietrza z instalacji mieszalni pasz, zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolnego „FAŁKOPOL” Waldemar Cieplicki w Fałkowicach 109, gmina Pokój, udzielone decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.7221.1.2017.MSu z 31 maja 2017 r., z terminem ważności do 31 grudnia 2019 r.

W toku prowadzonego postępowania, mając na względzie złożony wniosek z 7 grudnia 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, gdzie zawnioskowano objęciem w pozwoleniu zintegrowanym instalacji mieszalni pasz, prowadzący instalację zwrócił się do organu (w uzupełnieniu z 15 lipca 2019 r. bez numeru) o wygaszenie pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z dniem wydania decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane. Z uwagi na fakt, że w trakcie prowadzonego postępowania termin ważności ww. pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów upłynął z dniem 31.12.2019 r., to organ pismem z dnia 8 lutego 2021 r. nr DOŚ-III.7222.87.2018.AKa zwrócił się do prowadzących zapytaniem czy nadal podtrzymują wniosek o

wygaszenie pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów. W odpowiedzi przesłanej w piśmie z 11 lutego 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 16.02.2021 r.) Prowadzący nie podtrzymali ww. wniosku, a zatem organ nie miał podstaw do procedowania tego wniosku.

Z uwagi na fakt, że niniejszą decyzją dostosowano instalację do wymagań ochrony środowiska i wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu dla intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, wobec czego z pozwolenia wykreślono punkt X pn. „Harmonogram działań zmierzających do dostosowania instalacji do wymogów BAT”.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności) ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 z późn. zm.).

W związku z tym, że wnioskowane zmiany leżą w słusznym interesie Strony oraz dotyczą istniejących obiektów i nie będą wpływać niekorzystnie na środowisko, uznano za zasadne uwzględnienie ich w niniejszej decyzji.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Wojewody Opolskiego z 10 czerwca 2006 r. nr ŚR.III.IŻ-6610-1-36/05 (wraz ze zmianami), pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją I.53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 z późn. zm.), w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złotych). Opłatę w ww. kwocie uiszczono 14.02.2019 r. przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia  
Marszałka Województwa Opolskiego  
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:  
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Waldemar Cieplik
2. Anna Cieplik
3. aa.]