

UCHWAŁA Nr XXV/257/2020
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 22 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działanie Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XXV/257/2020
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 22 grudnia 2020 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działalnie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 13 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następnie zwróciła się do Marszałka Województwa oraz dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 r. po przeprowadzonej analizie:

- a) zgłoszonych w skardze zarzutów,
- b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668),

oraz po zapoznaniu się ze:

c) stanowiskiem zastępcy dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki przekazanym przy piśmie z dnia 23 listopada 2020 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień wyżej wymienionego w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 7 grudnia 2020 r. w przedmiotowym zakresie, ustaliła, co następuje.

Skarga dotyczy sposobu przeprowadzenia przez Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG) postępowania w sprawie przyznania bezzwrotnych grantów dla

samozatrudnionych oraz mikro i małych firm z terenu województwa opolskiego w którym skarżąca zamierzała wziąć udział.

Odnosząc się do powyższego, Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, iż skarżąca miała zamiar złożyć wniosek o pomoc w formie grantu na kapitał obrotowy w ramach projektu: *Przyznawanie grantów na kapitał obrotowy – wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO WO 2014-2020 (MMP COVID-19)*. Powyższy nabór był prowadzony przez OCRG, a wnioski należało składać w dniu 25 czerwca 2020 r. od godz. 9:00. Z treści skargi wynika, że skarżąca usiłowała tego dnia wypełnić i przesłać wniosek o grant za pośrednictwem platformy ePUAP wraz z 1 załącznikiem. Jednakże w skutek wadliwie działającego systemu ePUAP (brak możliwości zaadresowania formularza, brak możliwości dołączenia załączników do wniosku, brak możliwości przesłania wniosku bez załączników) wniosek skarżącej nie został skutecznie złożony. Następnie w dniu 26 czerwca 2020 r. skarżąca skierowała do OCRG wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o grant, wskazując, iż termin nie został on dopełniony z jej winy. W odpowiedzi na złożony wniosek w dniu 30 czerwca 2020 r. skarżąca otrzymała informację ze strony pracownika OCRG, że termin naboru wniosków o grant na kapitał obrotowy nie może zostać przywrócony, ponieważ byłoby to naruszeniem Regulaminu naboru, który precyzyjnie określa termin oraz sposób złożenia przedmiotowego wniosku. Wobec powyższego w dniu 2 lipca 2020 r. za pośrednictwem OCRG skarżąca złożyła skargę na funkcjonowanie OCRG do Wojewody Opolskiego, który zgodnie z właściwością przekazał skargę do Marszałka Województwa Opolskiego w dniu 12 listopada 2020 r., zarzucając jednostce:

1. Naruszenie zasad i przepisów postępowania, niewłaściwe zastosowanie przepisów i niezastosowanie właściwych przepisów postępowania administracyjnego.
2. Nie działający ePUAP, brak możliwości zaadresowania formularza, brak możliwości dołączenia załączników, brak możliwości przejścia dalej, brak możliwości przesłania formularza bez załączników.
3. Brak pouczeń co do odwołań i skarg.
4. Brak formy decyzji co do wniosku o przywrócenie terminu.
5. Brak odniesienia się do przesłanek i prawnych zasad przywracania terminów.
6. Brak rozpoznania osobistych okoliczności.

Odnosząc się do zarzutu nr 1:

Komisja nie podziela zarzutu naruszenia przez OCRG zasad i przepisów postępowania, niewłaściwe zastosowanie przepisów i niezastosowanie właściwych przepisów postępowania administracyjnego. W ocenie Komisji, OCRG na każdym etapie niniejszej sprawy przestrzegało postanowień Regulaminu naboru. Wskazać należy, że Operator (OCRG) realizujący przedmiotowy projekt nie jest związany z terminami ani procedurami wynikającymi z Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), a jedynie postanowieniami Regulaminu rekrutacji, który stanowi, że „Wniosek o dofinansowanie dla MMP COVID-19 przyjmowany jest wyłącznie za pośrednictwem platformy ePUAP. Wniosek złożony w innej formie np. wypełniony odręcznie lub w edytorze tekstu (np. MS WORD), wydrukowany lub zapisany na nośniku elektronicznym (np. płyta CD/DVD, dysk przenośny) nie będzie rozpatrywany” (§ 5 pkt 1 Regulaminu).

Odnosząc się do zarzutu nr 2:

Komisja nie zgadza się z twierdzeniem, iż system ePUAP nie działał. Powyższe wyklucza ilość skutecznie złożonych wniosków - 1 599 w 2,5 godz. W ocenie Komisji, problemy skarżącej przy próbie złożenia wniosku tj. brak możliwości zaadresowania formularza, brak możliwości dołączenia załączników, brak możliwości przejścia dalej, brak możliwości przesłania formularza bez załączników, wynikają z niewłaściwego zachowania przy próbie złożenia wniosku, przewidzianego w procedurze naboru. Zgodnie z procedurą wniosek o grant należało wypełnić logując się uprzednio do własnego profilu zaufanego, a następnie złożyć poprzez specjalnie przygotowany link na stronie internetowej OCRG, czego skarżąca nie zrobiła. Z analizy korespondencji skarżącej wynika, że ta nie dochowała odpowiedniej kolejności, próbując wypełnić i jednocześnie złożyć wniosek w momencie rozpoczęcia naboru klikając bezpośrednio w link udostępniony na stronie OCRG, co uniemożliwiło przesłanie wniosku za pośrednictwem platformy ePUAP.

Odnosząc się do zarzutu nr 3:

Zdaniem Komisji zarzut dotyczący braku pouczenia skarżącej o możliwości złożenia odwołania bądź skargi jest nieuzasadniony. Należy tutaj przytoczyć treść § 6 pkt 11 Regulaminu, który stanowi iż w przypadku nieprzyjęcia wniosku do wsparcia Wnioskodawcą nie przysługuje odwołanie.

Odnosząc się do zarzutów nr 4, 5 oraz 6:

W ocenie Komisji przedmiotowe zarzuty również nie zasługują na uwzględnienie. Należy podkreślić, że OCRG realizując rzeczony projekt nie jest związane z przepisami KPA, a wyłącznie postanowieniami Regulaminu. W sprawach nieuregulowanych Regulaminem zastosowanie mają odpowiednie reguły i zasady wynikające z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, a także odpowiednie przepisy prawa Unii Europejskiej (§ 11 pkt 4 Regulaminu). Informacja o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku bądź o odrzuceniu wniosku przekazywana wnioskodawcom na etapie weryfikacji, nie jest decyzją administracyjną w rozumieniu przepisu KPA, stąd wszelkie powoływanie się skarżącej na procedury KPA, których OCRG powinno dochowywać, nie mają uzasadnienia.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przedłożonych dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień uznała skargę za bezzasadną i postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 13 listopada 2020 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.