

Decyzja

Na podstawie art. 183, art. 192, art. 188, art. 202, art. 204, art. 211 i art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku TAMEH Polska Sp. z o. o. nr TWO/ZWB/06/03/2019 z 6 marca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 11 marca 2019 r.) wraz z późniejszymi uzupełnieniami i zmianami, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJ-6610-1-15/06 z 13 października 2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t oraz instalacji pomocniczych, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11, w związku z wynikami okresowej analizy ww. pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzonej w trybie art. 215 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* - (po opublikowaniu, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - zwane dalej „konkluzje BAT (LCP)”

orzekam

- I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJ-6610-1-15/06 z 13 października 2006 r. wraz ze zmianą w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJP-6610-28/07 z 21 listopada 2007 r. oraz zmianami przy decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.MK.7636-75/10 z 17 grudnia 2010 r., nr DOŚ.AK.7636-70/10 z 10 stycznia 2011 r., nr DOŚ.7222.37.2011.HM z 6 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.18.2012.HM z 26 kwietnia 2012 r., nr DOŚ.7222.92.2014.AKa z 25 marca 2015 r., nr DOŚ.7222.8.2015.HM z 23 lutego 2015 r., nr DOŚ.7222.64.2015.HM z 19 kwietnia 2016 r. oraz nr DOŚ-III.7222.48.2017.HM z 30 listopada 2017 r. udzielającą **TAMEH Polska Sp. z o. o. w Dąbrowie Górniczej**, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t oraz instalacji pomocniczych, eksploatowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11, w następujący sposób:
 1. **W punkcie I. pozwolenia pn. „Rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeń” w tabeli treść opisująca Instalację gazu koksowniczego w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

”

Instalacja gazu koksowniczego

Gaz dostarczany jest z ArcelorMittal Poland Oddział w Zdzeszowicach poprzez sieć gazową Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. do stacji redukcyjno-pomiarowej na terenie Zakładu Wytwarzania Blachownia. Gaz wysokoprężny jest redukowany do ciśnienia pracy palników kotłów. Maksymalne roczne zużycie gazu koksowniczego wynosi 438 000 tys. Nm³/rok.

Dane techniczne stacji:

- przepustowość 4×15000 Nm³/h,

- ciśnienie gazu – wlot 0,6÷1,2 MPa,
- ciśnienie gazu – wylot 0,2÷0,3 MPa.

Stacja wyposażona jest w układ pomiarowy, służący do rozliczania zużycia gazu.

Każdy z kotłów OP-120 wyposażony został w cztery palniki gazowe o następujących parametrach:

- typ palnika – lancowy,
- paliwo podstawowe i zapalające – gaz koksowniczy,
- wydajność nominalna 1-go palnika - 4075 Nm³/h,
- zakres regulacji – 1÷3,
- zapotrzebowanie powietrza na 1 palnik – 4,43 Nm³/ Nm³ spalanego gazu,
- temperatura powietrza – 240°C.

”

2. W punkcie II. pozwolenia pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” podpunkt 1. pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„ 1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Lp.	Numer emitora	Źródło emisji, nazwa obiektu, rodzaj emitora	Urządzenia ochrony powietrza	Charakterystyka emitorów			Czas eksploatacji [godz./rok]	
				Wysokość emitora [m]	Średnica emitora [m]	Temperatura wylotowa gazów [K]	do	od
							17.08.2021 r.	18.08.2021 r. do 31.12.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego (IPPC)								
1	E-1	Kocioł OP-120 nr 2	Brak	100	4,12	392	8060	8160
2		Kocioł OP-120 nr 3					8060	8160
3		Kocioł OP-120 nr 5					8060	8160
4	E-2	Kocioł OP-120 nr 6	Brak	101	4,07	392	5000	5180
5		Kocioł OP-120 nr 7					5060	5180
6	EZ1	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 1	Brak	3,0	0,1	293	20*	
7	EZ2	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 36 m ³ nr 2	Brak	3,0	0,1	293	20*	
8	EZ3	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 3	Brak	3,0	0,1	293	20*	
9	EZ4	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 4	Brak	3,0	0,1	293	20*	
10	EZ5	Zbiornik ścieków kwaśnych o pojemności 100 m ³	Brak	2,0	0,68	293	70*	

Objaśnienie:

* czas napełniania zbiorników

1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji – w okresie do 17 sierpnia 2021 r.

Lp.	Nr emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
				z części źródła [mg/m ³] ¹⁾	ze źródła [mg/m ³] ¹⁾
1	2	3	4	5	6
Instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego (IPPC)					
1	E-1	Kocioł OP-120 nr 2, 3 i 5 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy, opalany gazem koksowniczym	Pył Dwutlenek siarki Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu Tlenek węgla	5 400 300 100	5 400 300 100
2	E-2	Kocioł OP-120 nr 6 i 7 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy, opalany gazem koksowniczym	Pył Dwutlenek siarki Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu Tlenek węgla	5 400 300 100	5 400 300 100
-	-	-	-	Emisja dopuszczalna	
				z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
3	EZ1	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 1	Chlorowodór	0,530	0,530
4	EZ2	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 36 m ³ nr 2	Chlorowodór	0,530	0,530
5	EZ3	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 3	Chlorowodór	0,530	0,530
6	EZ4	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 4	Chlorowodór	0,530	0,530
7	EZ5	Zbiornik ścieków kwaśnych o pojemności 100 m ³	Chlorowodór	0,050	0,050
EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI IPPC					
Lp.	Nazwa substancji		Wielkość emisji rocznej Mg/rok		
8	Pył Dwutlenek siarki Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu Tlenek węgla Chlorowodór		38,0 2466,0 1852,0 616,0 0,048		

Objaśnienie:

¹⁾ – w warunkach umownych: temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, gaz suchy, w przeliczeniu na 3% zawartości tlenu w gazach odlotowych

1.3. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji – od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r.

Lp.	Numer emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	Jednostka
1	2	3	4	5	6
Instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego (IPPC)					
1	E-1	Kocioł OP-120 nr 2, 3 i 5 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy, opalany gazem koksowniczym - emisja ze źródła i emitora - emisja z każdej części źródła	Pył ogółem	5,5 ¹⁾ 5 ²⁾ 5 ³⁾	[mg/m³] warunki umowne: temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, gaz suchy, 3% tlenu w gazach odlotowych
			Dwutlenek siarki	300 ¹⁾ 400 ²⁾ 150 ³⁾	
			Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu – do 31.12.2025 r. ⁵⁾	330 ¹⁾ 300 ^{2) 6)} 260 ³⁾	
			Tlenek węgla	100 ⁴⁾	
2	E-2	Kocioł OP-120 nr 6 i 7 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy, opalany gazem koksowniczym - emisja ze źródła i emitora - emisja z każdej części źródła	Pył ogółem	5,5 ¹⁾ 5 ²⁾ 5 ³⁾	[mg/m³] warunki umowne: temp. 273,15 K, ciśnienie 101,3 kPa, gaz suchy, 3% tlenu w gazach odlotowych
			Dwutlenek siarki	300 ¹⁾ 400 ²⁾ 150 ³⁾	
			Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu – do 31.12.2025 r. ⁵⁾	330 ¹⁾ 300 ^{2) 6)} 260 ³⁾	
			Tlenek węgla	100 ⁴⁾	
3	EZ1	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 1 - emisja ze źródła i emitora	Chlorowodór	0,530	[kg/h]
4	EZ2	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 36 m ³ nr 2 - emisja ze źródła i emitora	Chlorowodór	0,530	
5	EZ3	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 3 - emisja ze źródła i emitora	Chlorowodór	0,530	
6	EZ4	Zbiornik kwasu solnego o pojemności 45 m ³ nr 4 - emisja ze źródła i emitora	Chlorowodór	0,530	
7	EZ5	Zbiornik ścieków kwaśnych o pojemności 100 m ³ - emisja ze źródła i emitora	Chlorowodór	0,050	

EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI IPPC		
Lp.	Nazwa substancji	Wielkość emisji rocznej Mg/rok *
1	2	3
8	Pył	9,44
	Dwutlenek siarki	283,2
	Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	490,9
	Tlenek węgla	188,8
	Chlorowodór	0,048

Objaśnienia:

- ¹⁾ wartość średnia dobowa (średnia z okresu 24 godzin obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów),
 - ²⁾ wartość średnia miesięczna – standard emisyjny,
 - ³⁾ wartość średnia roczna (średnia z okresu jednego roku obliczona dla ważnych średnich wartości godzinnych uzyskanych w wyniku ciągłych pomiarów),
 - ⁴⁾ wskaźnikowy średni roczny poziom emisji,
 - ⁵⁾ odstępstwo od poziomu BAT-AEL dla tlenków azotu (tlenku azotu i dwutlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu), tj. granicznych wielkości emisyjnych wyrażonych jako wartość średnia roczna oraz wartość średnia dobowa, określonych w tabeli 29 zawartej w rozdziale 4.2.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - zwane w niniejszym pozwoleniu „konkluzje BAT (LCP)”,
 - ⁶⁾ ocena dotrzymania standardu emisyjnego zgodnie z wymogami wynikającymi z mocy prawa (według stanu obowiązującego w dacie wydania decyzji – jest to rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r. poz. 680 z późn.zm.)),
- * - przy maksymalnym rocznym zużyciu gazu koksowniczego do 438 000 tys.Nm³/rok.”

1.4. Zezwala się na następujące odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych:

Od dnia 18 sierpnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. dopuszcza się eksploatację instalacji do energetycznego spalania paliw o łącznej nominalnej mocy 418,5 MW_t i każdej części tego źródła emisji (kotły OP-120 nr 2, 3, 5, 6 i 7 o nominalnej mocy cieplnej 83,7 MW_t każdy) z odstępstwem od obowiązku dotrzymania granicznych wielkości emisyjnych dla tlenków azotu, tj. poziomu BAT-AEL określonego w tabeli 29 zawartej w rozdziale 4.2.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (zwane konkluzje BAT (LCP)).
Dopuszczalne warunki wprowadzania do powietrza tlenków azotu z instalacji spalania paliw w okresie odstępstwa, tj. od dnia 18 sierpnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2025 r., określa tabela zawarta w punkcie II.1.3.”

3. Punkt II.2. pn. „Wytwarzanie odpadów” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.2. Emisja odpadów

II.2.1. Rodzaje i ilości przewidzianych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem miejsca ich magazynowania, sposobu dalszego zagospodarowania, składu chemicznego i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Właściwości i skład chemiczny		Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania
			Ilość w Mg/rok			
			Instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego	Instalacje pozostałe		
ODPADY NIEBEZPIECZNE						
1.	13 01 13*	Inne oleje hydrauliczne	<p><u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Oleje te zawierają różne frakcje węglowodorów zanieczyszczone substancjami powstającymi w wyniku zużycia elementów mechanicznych urządzeń. Powstające zanieczyszczenia to bardzo drobne frakcje metali z czego największą grupę stanowi bar, wapń, cynk, magnez, ołów, kadm i miedź. Pozostałe substancje to związki powstające z dodatków uszlachetniających głównie fosforu, siarki i arsenu.</p> <p><u>Właściwości odpadu:</u> HP4 - drażniące, HP5 - działanie toksyczne na narządy docelowe, HP14 - ekotoksyczne, odpad płynny.</p>		Odpady są magazynowane w beczkach stalowych w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			15,0	5,0		
2.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych	<p><u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Przepracowane oleje turbinowe i sprężarkowe powstające w wyniku wymiany na skutek ich mechanicznego zanieczyszczenia oraz w procesie przemian dodatków stosowanych w oleju. Oleje przepracowane stanowią mieszaninę wyjściowych olejów bazowych zanieczyszczonych głównie zanieczyszczeniami mechanicznymi. Oleje te zanieczyszczone będą także związkami różnych metali (żelaza, aluminium, miedzi, cyny) oraz związkami fosforu, siarki, wapnia, cynku i baru powstającymi w wyniku starzenia i rozkładu dodatków uszlachetniających.</p> <p><u>Właściwości odpadu:</u> HP14 -ekotoksyczne, odpad płynny.</p>		Odpady są magazynowane w beczkach stalowych w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			1,0	9,0		
3.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	<p><u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Oleje te zanieczyszczone są głównie substancjami powstającymi w wyniku zużycia elementów mechanicznych urządzeń przekładniowych, a powstające zanieczyszczenia to bardzo drobne frakcje metali, z czego największą grupę stanowi żelazo około 500 mg/kg oraz cynk 600 mg/kg. Pozostałe substancje mieszczą się w granicach typowych zanieczyszczeń dla olejów przepracowanych.</p> <p><u>Właściwości odpadu:</u> HP4 - drażniące, HP14 - ekotoksyczne, odpad płynny.</p>		Odpady są magazynowane w beczkach stalowych w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			17,0	3,0		
4.	13 03 07*	Mineralne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory	<p><u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Zużyte mineralne oleje transformatorowe, kondensatorowe i oleje ze sprężarek. Cechują się wysokim współczynnikiem przewodzenia</p>		Odpady są magazynowane w beczkach stalowych w magazynie	odzysk przez zewnętrzną firmę

		oraz nośniki ciepła niezawierające związków chlorowcoorganicznych	ciepła, wysoką przenikalnością elektryczną i niskim współczynnikiem strat dielektrycznych. Ulegają one procesowi starzenia w wyniku zachodzących reakcji chemicznych w trakcie eksploatacji, tracąc swoje właściwości techniczne poprzez zmianę gęstości. Skład chemiczny odpadów będzie podobny jak w przypadku w/w olejów elektroizolacyjnych, ale bez PCB. <u>Właściwości odpadu:</u> HP14 -ekotoksyczne, odpad płynny.	odpadów.	
			5,0	35,0	
5.	13 03 10*	Inne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Będą to odpady olejów produkowanych jako mieszaniny olejów mineralnych i syntetycznych. Skład chemiczny olejów to różne frakcje węglowodorów, które na skutek starzenia się oleju ulegają polimeryzacji. Oleje odpadowe zanieczyszczone będą również zanieczyszczeniami mechanicznymi oraz produktami rozkładu dodatków uszlachetniających, a ich zużycie wiąże się ze zmianą ich gęstości w trakcie eksploatacji. <u>Właściwości odpadu:</u> HP14 -ekotoksyczne, odpad płynny.	Odpady są magazynowane w beczkach stalowych w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			0,5	4,5	
6.	16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Są to niebezpieczne zużyte części urządzeń np. niebezpieczne części komputerów typu lampy oscyloskopowe, lampy kineskopowe. Lampy te składają się ze szklanej obudowy, w środku której znajduje się katoda i anoda z metalu (niklu, cynku, kadmu) pokrytego tlenkami metali zwykle baru, strontu, wapnia albo tlenkami toru oraz warstwa luminoforu w postaci siarczków lub tlenków takich metali jak: kadm, wapń, beryl z dodatkiem aktywatorów w postaci domieszek manganu, srebra i miedzi. <u>Właściwości odpadu:</u> HP6 -toksyczne, HP10 -działające szkodliwie na rozrodczość; HP14 -ekotoksyczne, odpad stały.	Odpady są magazynowane w pojemniku w magazynie odpadów, na szczelnej nawierzchni betonowej.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			0,2	0,1	
7.	16 05 07*	Zużyte nieorganiczne chemikalia zawierające substancje niebezpieczne (np. przeterminowane odczynniki chemiczne)	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Odczynniki chemiczne do analizatorów. Należą do nich m.in. chlorek baru, azotan srebra, chlorek żelaza wodorotlenek sodu, pirosiarczan sodu kwas azotowy, kwas solny, kwas siarkowy itp. <u>Właściwości odpadu:</u> HP2 – utleniające, HP4 -drażniące, HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe, HP6 – toksyczne, HP8 – żrące, HP14 - ekotoksyczne, odpad płynny.	Odpady są magazynowane w pojemnikach w wydzielonym pomieszczeniu magazynie odpadów w laboratorium chemicznym, na szczelnej nawierzchni betonowej.	unieszkodliwianie lub odzysk przez zewnętrzną firmę
			0	0,01	
8.	16 05 08*	Zużyte organiczne chemikalia zawierające substancje	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Odczynniki chemiczne; 2,2-bipirydyl, fenantrolina, chloroform, metol, pirogalol, chlorowodorek hydroksylaminy itp.	Odpady są magazynowane w wydzielonym pomieszczeniu	unieszkodliwianie lub odzysk przez zewnętrzną firmę

		niebezpieczne (np. przeterminowane odczynniki chemiczne)	Właściwości odpadu: HP3 - łatwopalne, HP4 - drażniące, HP5 – działanie toksyczne na narządy docelowe, HP6 – ostra toksyczność, HP7 – rakotwórcze, HP14 - ekotoksyczne, odpad płynny.	w laboratorium chemicznym, w pojemnikach, na szczelnej nawierzchni betonowej.	
			0	0,01	
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE					
9.	16 01 99	Inne niewymienione odpady	Podstawowy skład chemiczny: Odpady stanowią gumowe zużyte przenośniki taśmowe, których podstawowymi składnikami są: kauczuk polichloroprenowy i butadienowo akrylonitrylowy oraz kreda, mika, talk i sadza. Właściwości odpadu: odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających, nietoksyczny, odpad stały.	Odpady są magazynowane w magazynie odpadów, na szczelnej nawierzchni betonowej.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			1,0	0	
10.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Podstawowy skład chemiczny: Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, uszkodzone urządzenia typu silniki, prostowniki, wymagające wymiany na nowe. Odpady te składają się z elementów metalowych, plastikowych i szklanych i nie zawierają substancji niebezpiecznych. Właściwości odpadu: odpad niepalny, nie posiadający właściwości wybuchowych i utleniających, nietoksyczny, odpad stały.	Odpady są magazynowane w pojemniku w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			1,5	0,5	
11.	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Podstawowy skład chemiczny: Są to odpady inne niż niebezpieczne w postaci zużytych elementów urządzeń np. styczniki, czujniki, przełączniki, aparaty elektryczne, przewody, kable, płytki elektroniczne, powstające w wyniku ich wymiany na nowe. Skład tych odpadów to mieszanina różnego rodzaju metali, tworzyw sztucznych i elementów szklanych nie zawierających substancji niebezpiecznych. Właściwości odpadu: odpad niepalny, nie posiadający właściwości wybuchowych i utleniających, nietoksyczny, odpad stały.	Odpady są magazynowane w pojemniku w magazynie odpadów.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			0,3	0,2	
12.	19 09 05	Nasycone lub zużyte żywice jonowymienne	Podstawowy skład chemiczny: Zużyte masy jonowymienne powstają przy wymianie masy jonitowej, której dokonuje się w zależności od parametrów jonitu raz na kilka, kilkanaście lat. Jonity to polimery organiczne, do których w trakcie polimeryzacji wprowadzono grupy jonowymienne. Grupy te wprowadza się w trakcie polimeryzacji: styrenu, formaldehydu, kopolimeru styrenu z dwuwinylobenzenem. Jonity są ciałami stałymi, nierozpuszczalnymi w wodzie, o strukturze porowatej, dużej powierzchni aktywnej. Właściwości odpadu: odpad niepalny, nie posiadający właściwości wybuchowych i utleniających, nietoksyczny, odpad stały.	Odpady są magazynowane w workach foliowych na szczelnej nawierzchni betonowej w magazynie odpadów - w magazynku odpadów obok stacji uzdatniania wody.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			30,0	0	

13.	19 09 99	Inne niewymienione odpady (żwir filtracyjny)	<u>Podstawowy skład chemiczny:</u> Odpad żwiru filtracyjnego o granulacji od 3-5 mm, którego podstawowym składnikiem jest obojętna krzemionka. Zawiera zanieczyszczenia mechaniczne w postaci tlenków żelaza i manganu. <u>Właściwości odpadu:</u> odpad niepalny, nie posiadający właściwości wybuchowych i utleniających, nietoksyczny, odpad stały.		Odpady są magazynowane w workach foliowych na szczelnej nawierzchni betonowej w magazynie odpadów - w magazynku odpadów obok stacji uzdatniania wody.	odzysk przez zewnętrzną firmę
			5,0	0		

Prowadzący instalację, w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami, zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) odpady, do czasu przekazania upoważnionym odbiorcom, magazynować selektywnie w miejscu ich powstawania, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych i nie powodujący zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi, w wydzielonych miejscach na terenie zakładu;
- b) wszystkie wytworzone odpady umieszczać w odpowiednio oznakowanych pojemnikach lub beczkach wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników odpadów; na każdym opakowaniu/pojemniku umieszczać etykietę z kodem i nazwą odpadu;
- c) odpady przekazywane do zagospodarowania innym posiadaczom transportować środkami firm zewnętrznych;
- d) wytworzone odpady przekazywać kolejnym posiadaczom (uprawnionym firmom), tj. posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie przetwarzania odpadów;
- e) wszystkie prace związane z odpadami, uwzględniając w sposób szczególny gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi, prowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska;
- f) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- g) dokonywać systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji;
- h) stosować w procesie technologicznym surowce i materiały oraz urządzenia wysokiej jakości, gwarantujące dłuższą eksploatację.

II.2.2. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Zakładu Wytwarzania Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu znajdują się trzy miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów – budynek garażowy (magazyn odpadów), utwardzony plac i pomieszczenie laboratoryjne, dla których określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Budynek garażowy:

- murowany, wolnostojący;
- powierzchnia zabudowy: 760 m²;
- kubatura: 2336 m³;
- wysokość: 3 m (niski)
- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;

- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy);
- stanowi jedną strefę pożarową i nie wymaga podziału na strefy pożarowe oraz strefy dymowe;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- wykonany w klasie D odporności pożarowej;
- nie przeznaczony na pobyt ludzi;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu i wentylację grawitacyjną;
- wyposażony w gaśnice przenośne proszkowe dostosowane do gaszenia pożarów grup ABC i BC;
- woda do celów przeciwpożarowych, w wymaganej ilości 10 dm³/s, zapewniona jest z zakładowej sieci wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami znajdującymi się w odległości do 75 m od budynku;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej.

Utworzony plac

Jest to teren, na którym w przypadku doraźnych prac remontowych czy budowlanych, ustawiane będą kontenery przeznaczone do tego typu celów. W miejscu tym magazynowane będą odpady oznaczone kodami: 16 01 19, 16 01 99, 16 02 14 i 17 02 01.

Pomieszczenie laboratoryjne

Magazynowane są w nim zużyte opakowania po odczynnikach chemicznych i przeterminowane odczynniki chemiczne oznaczone kodami 16 05 07* i 16 05 08*.

Odpady oznaczone kodami 19 09 05 i 19 09 99 to odpady niepalne w związku z tym miejsce ich magazynowania (magazyn odpadów obok stacji uzdatniania wody) nie wymaga opisywania warunków ochrony przeciwpożarowej.”

4. Punkt VI. pozwolenia pn. „Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii do środowiska w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych, należą:

1. w zakresie systemu zarządzania środowiskiem:

- funkcjonowanie Systemu Zarządzania Środowiskiem zgodnie z normą PN-EN ISO 14001 opartego na dokumentach opisujących działania w obszarze ochrony środowiska, podstawowe procesy, obowiązki, plany, sposoby postępowania i odpowiedzialności (BAT 1). Istniejący system zarządzania środowiskowego jest zgodny z BAT 1 w zakresie punktów i-vii, ix, xi-xiii, xv (numeracja punktów odnosi się do numeracji cech z BAT 1).

W przypadku punktu x i xi BAT 1 instalacja w pełni spełniać będzie wymagania od 18 sierpnia 2021 r.

Punkty viii, xiv oraz xvi BAT 1 nie dotyczą przedmiotowej instalacji.

2. w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami:

- prowadzenie monitorowania kluczowych parametrów procesu mających zastosowanie w przypadku emisji do powietrza, w tym przepływu gazów odlotowych, zawartości tlenu w gazach odlotowych, temperatury i ciśnienia oraz wilgotności gazów odlotowych (BAT 3) oraz wymagań wynikających bezpośrednio z mocy prawa, tj. obowiązującego rozporządzenia dotyczącego pomiarów wielkości emisji substancji do powietrza),
- prowadzenie ciągłego monitorowania emisji pyłu, dwutlenku siarki, tlenków azotu i tlenku węgla z instalacji spalania paliw opalanej gazem koksowniczym (BAT 4) oraz wymagań wynikających bezpośrednio z mocy prawa, tj. obowiązującego rozporządzenia dotyczącego pomiarów wielkości emisji substancji do powietrza),
- zapewnienie optymalnego spalania poprzez: konserwację układu spalania (regularne i planowane przeglądy techniczne instalacji, remonty i modernizacje układu odprowadzania spalin), zaawansowany system kontroli (automatyka systemu spalania oraz systemu kontroli i sterowania), dobrą konstrukcję urządzeń do spalania (stosowanie palników niskoemisyjnych) oraz dobór paliwa (BAT 6),
- prowadzenie działań - w ramach projektowania, eksploatacji i konserwacji instalacji mających na celu zapobieganie emisjom do powietrza lub ich ograniczanie - zapewniających stosowanie systemów redukcji emisji przy optymalnej wydajności i dostępności (BAT 8),
- wykorzystanie oczyszczonego gazu koksowniczego jako paliwa w instalacji spalania, w celu zapobiegania i ograniczania emisji pyłu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i niespalonych substancji z procesu spalania paliw oraz zapewnienia dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych (BAT-AEL_s)/standardów emisyjnych pyłu i dwutlenku siarki (BAT 6, BAT 50, BAT 51),
- kontrola jakości wykorzystywanego w instalacji paliwa (BAT 9, BAT 1) w zakresie określonym w punkcie IX.1. pozwolenia zintegrowanego,
- kontrola pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, w tym rejestrowanie wielkości emisji substancji do powietrza, poddawanie ich okresowej analizie i prowadzenie działań korygujących (BAT 10) - realizacja wymogów konkluzji od 18 sierpnia 2021 r.,
- prowadzenie ciągłego monitorowania emisji pyłu, dwutlenku siarki, tlenków azotu i tlenku węgla z instalacji spalania paliw opalanej gazem koksowniczym, w tym w warunkach odbiegających od normalnych (BAT 11) - realizacja wymogów konkluzji od 18 sierpnia 2021 r.,
- dotrzymywanie granicznych wielkości emisyjnych (BAT-AEL_s)/standardów emisyjnych substancji, określonych dla instalacji spalania paliw, w tym stosowanie następujących technik mających na celu ograniczenie emisji do powietrza:
 - stosowanie palników niskoemisyjnych w kotłach instalacji spalania paliw, zaawansowany system kontroli i optymalizacji spalania - w celu zapobiegania emisjom NO_x i CO do powietrza (BAT 47, BAT 49),
 - stosowanie systemu zarządzania (i gospodarki) gazem procesowym oraz wykorzystanie oczyszczonego gazu koksowniczego jako paliwa w instalacji spalania (gaz koksowniczy oczyszczony przez dostawcę paliwa metodami absorpcji nisko i wysokociśnieniowej SO₂ (instalacja Clausa) (BAT 50),
 - dobór paliwa i zarządzanie gazem koksowniczym o niskiej zawartości pyłu lub popiołu (BAT 51),

3. w zakresie ochrony wód podziemnych:

- przechowywanie oleju w szczelnych zbiornikach olejowych posadowionych na tacach betonowych bezodpływowych,
- oleje zużyte i ewentualne wycieki ze zbiorników gromadzone są w szczelnych beczkach, w specjalnie na ten cel przeznaczonym magazynie olejów,
- zbiorniki kwasu solnego i ługu sodowego posadowione są na tacy ceramicznej kwasowej i ługoodpornej, z odprowadzeniem do studzienki odwadniającej, skąd wody opadowe i ewentualne wycieki są przepompowywane do neutralizatora,

4. w zakresie gospodarki odpadami i zarządzania pozostałościami poprocesowymi:

- selektywna zbiórka odpadów według obowiązującej klasyfikacji odpadów,
- gromadzenie odpadów w miejscach do tego wyznaczonych,
- tworzenie warunków do odzysku odpadów dla podmiotów odbierających odpady,
- ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów poprzez:
 - stosowanie olejów oraz zakup urządzeń dobrej jakości o długim okresie użytkowania,
 - eksploataowanie instalacji i urządzeń zgodnie z instrukcjami co zapobiega ich zużyciu i wydłuża okres eksploatacji,
 - prowadzenie na bieżąco przeglądów i remontów wszystkich elementów urządzeń oraz ich konserwację co zapobiega ich mechanicznemu zużyciu,

5. w zakresie ochrony przez hałasem i wibracjami (BAT 17):

- unikanie przeprowadzania hałaśliwych działań w nocy, zapewnienie ograniczenia emisji hałasu podczas czynności konserwacyjnych, obsługa urządzeń przez doświadczony personel oraz utrzymanie urządzeń stanowiących źródła hałasu w należytym stanie technicznym,
- stosowanie sprzętu o niskim poziomie mocy akustycznej,
- stosowanie urządzeń do ograniczania emisji hałasu, tj. tłumików, izolacji oraz obudowanie hałaśliwych urządzeń,

6. w zakresie zapewnienia właściwej gospodarki materiałowo-surowcowej:

- oparcie produkcji na spalaniu gazu koksowniczego – mniejsze wskaźniki zanieczyszczeń deponowanych w środowisku, niż w przypadku spalania węgla,
- efektywna gospodarka wodą – ograniczanie poboru wody surowej poprzez zamykanie obiegów wodnych w zakładzie. Woda służy głównie do uzupełniania strat wody na skutek jej parowania w chłodniach kominowych,
- ograniczenie zużycia wody powierzchniowej poprzez wykorzystanie ścieków przemysłowych do uzupełniania obiegów wodnych o mniejszych wymaganiach jakościowych,

7. w zakresie zapewnienia bezpiecznej gospodarki substancjami niebezpiecznymi:

Magazynowanie wszystkich substancji niebezpiecznych prowadzone jest w sposób zabezpieczający przed możliwością przedostania się ich do gruntu i wód podziemnych poprzez przestrzeganie następujących zasad postępowania:

- odpowiednie przygotowanie miejsc rozładunku substancji niebezpiecznych,
- stosowanie zabezpieczeń w miejscu magazynowania tych substancji,
- hermetyczne instalacje technologiczne,
- monitorowanie zbiorników magazynowych substancji niebezpiecznych,
- wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej,

- określenie zasad postępowania z substancjami niebezpiecznymi,
- posiadanie zakładowego planu postępowania na wypadek nadzwyczajnych zagrożeń,
- okresowe szkolenia pracowników,
- nadzór nad prawidłowością przebiegu procesów produkcyjnych, przestrzeganiem, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz instrukcji stanowiskowych.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

5. Treść punktu VII. pozwolenia pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje brzmienie:

„W celu efektywnego wykorzystania energii oraz zwiększenia sprawności energetycznej spalania gazu koksowniczego, stosowane są następujące działania (BAT 2, BAT 12, BAT 46):

- ograniczenie zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne poprzez optymalizację wydajności energochłonnych urządzeń (silniki maszyn, wentylatory, pompy),
- ograniczenie do minimum czasu pracy w warunkach odbiegających od normalnych – ograniczenie ilości odstawień i rozruchów kotłów,
- modernizację urządzeń i instalacji,
- optymalizacja procesu spalania,
- optymalizacja parametrów czynnika roboczego (przy najwyższej możliwej temperaturze i ciśnieniu parowego czynnika roboczego),
- minimalizacja zużycia energii,
- minimalizacja strat ciepła,
- zaawansowany system kontroli (elektroniczna kontrola głównych parametrów spalania),
- wstępne podgrzewanie wody w procesie regeneracji,
- skojarzone wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej w instalacji,
- prowadzenie monitorowania sprawności elektrycznej netto przy pełnym obciążeniu oraz jednostkowego zużycia paliwa netto przy pełnym obciążeniu, zgodnie z wymaganiami obowiązujących norm EN, po oddaniu jednostek do użytkowania i po każdej modyfikacji, która mogłaby znacząco wpłynąć na sprawność elektryczną netto oraz na jednostkowe zużycie paliwa netto,
- utrzymywanie przy pełnym obciążeniu sprawności elektrycznej netto instalacji spalania paliw na poziomie zgodnym z wymogami konkluzji BAT 46, tj.: 30%-40%.”

6. Treść punktu IX. pozwolenia pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji” otrzymuje brzmienie:

„1. Monitorowanie procesów technologicznych w zakresie:

- parametrów spalin: przepływ, zawartość tlenu, temperatura, ciśnienie, zawartość pary wodnej - pomiar ciągły (BAT 3),
- sprawności elektrycznej netto przy pełnym obciążeniu oraz jednostkowego zużycia paliwa netto instalacji przy pełnym obciążeniu, zgodnie z wymaganiami obowiązujących norm EN,

- po oddaniu jednostek do użytkowania i po każdej modyfikacji, która mogłaby znacząco wpłynąć na sprawność elektryczną netto oraz na jednostkowe zużycie paliwa netto (BAT 2),
- ilości spalane go gazu koksowniczego - pomiar ciągły,
 - prowadzenie badań jakości spalane go paliwa (BAT 9) – gazu koksowniczego od dostawcy w następującym zakresie:
 - a) zawartość CH₄, C_xH_y, CO₂, H₂, N₂ - monitorowana na podstawie danych miesięcznych przekazywanych od dostawcy,
 - b) wartość opałowa (LHV) - monitorowana na podstawie danych miesięcznych przekazywanych od dostawcy,
 - c) liczba Wobbe go - realizacja od 18 sierpnia 2021 r. - monitorowana na podstawie danych miesięcznych przekazywanych od dostawcy,
 - d) zawartość siarki całkowitej - monitorowana i przekazywana przez dostawcę raz na trzy lata - począwszy od I półrocza 2021 r.,
 - e) zawartość pyłu - monitorowana i przekazywana przez dostawcę raz na trzy lata - począwszy od I półrocza 2021 r.

Wstępna charakterystyka gazu koksowniczego zostanie przeprowadzona przez dostawcę w I półroczu 2021 r. Wstępną charakterystykę dokonuje się każdorazowo przy zmianie dostawcy paliwa – gazu koksowniczego.

Wstępna charakterystyka i regularne badania jakości paliwa mogą być wykonywane przez dostawcę paliwa lub prowadzącego instalację.

2. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

TAMEH Polska Sp. z o.o. jest zobowiązana do:

- a) prowadzenia rejestru ilości pobieranej wody podziemnej ujmowanej za pomocą studni nr 1, 2b, 3 i 4 oraz ilości pobieranej wody powierzchniowej w oparciu o codzienne odczyty wodomierzy,
- b) prowadzenia rejestru wyników pomiarów wydajności i poziomów zwierciadła wody w studni nr 1, 2b, 3 i 4 z częstotliwością minimum raz na kwartał,
- c) utrzymania koryta Białego Potoku na odcinku od km 0+000 do km 1+800, tj. od ujścia Białego Potoku do Kanału Gliwickiego do ujęcia w km 0+950 oraz powyżej ujęcia, czyli od km 0+950 do km 1+800,
- d) ograniczenia wielkości poboru wód w stopniu pozwalającym na zachowanie w korycie Białego Potoku poniżej ujęcia przepływu nienaruszalnego w ilości $Q = 0,011 \text{ m}^3/\text{s}$ w okresach wystąpienia niskich przepływów,
- e) prowadzenia rejestru wielkości przepływów w korycie Białego Potoku w rejonie przelewów pomiarowych,
- f) prowadzenia badań jakości pobieranej wody w stanie pierwotnym, w zakresie wskaźników: siarczany, chlorki, utlenialność, twardość całkowita, żelazo, mangan, z częstotliwością raz na sześć miesięcy.

3. Monitoring emisji do powietrza

3.1. Lokalizacja punktów pomiarowych dla pomiarów kontrolnych emisji substancji do powietrza:

Lp.	Źródło emisji/Emitor	Lokalizacja punktu pomiarowego
1	Kocioł OP-120 nr 2, 3, 5 Emitor E-1	Za wentylatorami spalin każdego kotła, w poziomych odcinkach kanałów o średnicy 2,5 m
2	Kocioł OP-120 nr 6, 7 Emitor E-2	Za wentylatorami spalin każdego kotła, w poziomych odcinkach kanałów: - kocioł nr 6 o przekroju kołowym o powierzchni 5,9 m ² , - kocioł nr 7 o przekroju prostokątnym o powierzchni 8,4 m ²

3.2. Pomiary emisji substancji do powietrza – w okresie od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r.

Lp.	Emitor	Źródło emisji	Zakres pomiarowy	Metoda pomiarów	Częstotliwość wykonywania pomiarów
1.	E-1	Kocioł OP-120 nr 2, 3, 5 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy	Pył ogółem	Technika dowolna wzorcowana metodą grawimetryczną, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Dwutlenek siarki	Absorpcja promieniowania IR lub UV, lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem normy PN-ISO 7935, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	Chemiluminescencja lub absorpcja promieniowania IR, lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem normy PN-ISO 10849, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Tlenek węgla	Absorpcja promieniowania IR, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
2.	E-2	Kocioł OP-120 nr 6 i 7 o mocy nominalnej 83,7 MW _t każdy	Pył ogółem	Technika dowolna wzorcowana metodą grawimetryczną, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Dwutlenek siarki	Absorpcja promieniowania IR lub UV, lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem normy PN-ISO 7935, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	Chemiluminescencja lub absorpcja promieniowania IR, lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem normy PN-ISO 10849, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły
			Tlenek węgla	Absorpcja promieniowania IR, ogólne normy EN ¹⁾	Pomiar ciągły

Objaśnienia:

¹⁾ - ogólne normy EN dla pomiarów ciągłych to EN 15267-1, EN 15267-2, EN 15267-3 i EN 14181.

3.3. Wielkość emisji ze zbiorników magazynowych będzie określana na podstawie ilości dostarczonych surowców w okresie półrocznym, czasu trwania załadunku zbiornika, wielkości zużycia surowców w okresie półrocznym oraz temperatury otoczenia w okresie przeładunku.

4. Monitoring gospodarki odpadami

Ilości powstających odpadów będą określone wagowo.

5. Monitoring ilości ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

Nie nakłada się obowiązku monitorowania ilości ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji objętej tym pozwoleniem.

W związku z brakiem możliwości technicznych, Zakład nie prowadzi pomiaru ilości ścieków powstających wyłącznie z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego Zakład prowadzi monitoring ilości mieszaniny ścieków z odświeżania obiegu chłodzącego oraz wód opadowych i roztopowych wprowadzanej do wód Kanału Gliwickiego. Monitoring ilości mieszaniny ścieków prowadzony jest za pomocą urządzenia do automatycznego pomiaru przepływu w kanale z przegrodą trójkątną w studzience pomiarowej zlokalizowanej przed wylotem do Kanału Gliwickiego.

6. Monitoring jakości ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

Miejszem poboru prób do badań jakościowych powstających ścieków jest osadnik o pojemności 1080 m³. Badania jakości powstających ścieków prowadzić należy w zakresie oznaczenia: odczynu, twardości całkowitej, zawiesiny ogólnej, chlorków, siarczanów. Badania jakości należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.”

7. Punkt X. pozwolenia pn. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii” otrzymuje następujące brzmienie:

„X. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym wyników pomiarów

1) W zakresie emisji substancji do powietrza

Wyniki ciągłych pomiarów emisji substancji do powietrza z instalacji spalania paliw, do wykonywania których został zobowiązany prowadzący instalację w punkcie IX.3.2 pozwolenia zintegrowanego wraz z wynikami parametrów spalin, należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie i formie zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi przesyłania wyników pomiarów wynikających z obowiązków z mocy prawa.

2) W zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska:

- wyniki monitoringu ilości pobieranej wody podziemnej i powierzchniowej na potrzeby instalacji, o którym mowa w punkcie IX.2,
- wyniki monitoringu ilości ścieków odprowadzanych do Kanału Gliwickiego, o których mowa w punkcie IX.5,
- wyniki monitoringu jakości ścieków, o których mowa w punkcie IX.6, do 31 marca każdego roku kalendarzowego za rok poprzedni.

3) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie IX.1. oraz monitoringu w zakresie emisji do powietrza przechowywać na terenie Zakładu przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

8. Punkt XI. pozwolenia pn. „Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji kotłów OP-120” otrzymuje nowe brzmienie:

„XI. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidziane

Przewiduje się, że instalacja spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t będzie eksploatowana do 31 grudnia 2025 r.

Po zakończeniu eksploatacji kotłów OP-120 nr 2, 3, 5, 6 i 7 oraz innych obiektów przedmiotowej instalacji, ich likwidację należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż poszczególnych elementów instalacji i obiektów.

Likwidacja instalacji musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi w czasie likwidacji przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

Powstałe w trakcie rozbiórki odpady powinny być segregowane w celu umożliwienia ich ewentualnego wykorzystania i zagospodarowane przez posiadaczy mających wymagane przepisami prawa pozwolenia i zezwolenia.

Nakłada się na prowadzącego instalację **obowiązek przedłożenia harmonogramu realizacji działań dotyczących likwidacji instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t – w terminie do 30 czerwca 2025 r.**”

9. Punkt XII. pozwolenia pn. Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony” otrzymuje nowe brzmienie:

„XII. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie niniejsze wydaje się na czas określony, tj. **do 31 grudnia 2025 r.**”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

TAMEH Polska Sp. z o. o. w Dąbrowie Górniczej posiada decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJ-6610-1-15/06 z 13 października 2006 r. wraz ze zmianą w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJP-6610-28/07 z 21 listopada 2007 r. oraz zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.MK.7636-75/10 z 17 grudnia 2010 r., nr DOŚ.AK.7636-70/10 z 10 stycznia 2011 r., nr DOŚ.7222.37.2011.HM z 6 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.18.2012.HM z 26 kwietnia 2012 r., nr DOŚ.7222.92.2014.AKa z 25 marca 2015 r., nr DOŚ.7222.8.2015.HM z 23 lutego 2015 r., nr DOŚ.7222.64.2015.HM z 19 kwietnia 2016 r. oraz nr DOŚ-III.7222.48.2017.HM z 30 listopada 2017 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t oraz instalacji pomocniczych, eksploatowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11.

W związku z opublikowaniem, w dniu 17 sierpnia 2018 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE - zwane dalej „konkluzje BAT (LCP)”, Marszałek Województwa Opolskiego przeprowadził, na podstawie art. 215 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* - okresową analizę warunków ww. pozwolenia zintegrowanego udzielonego TAMEH Polska Sp. z o. o. w Dąbrowie Górniczej, w zakresie dotyczącym instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t.

Okresowa analiza wykazała, że istnieje konieczność dostosowania ww. instalacji spalania paliw, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz istnieje konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania jego zapisów pod kątem wymogów określonych w ww. konkluzjach BAT.

Mając na uwadze powyższe wyniki analizy, Marszałek Województwa Opolskiego, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 215 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pismem nr DOŚ-III.7222.12.64.2017.NG z 7 marca 2018 r., przekazał prowadzącemu instalację informację o konieczności dostosowania ww. instalacji spalania paliw do wymagań konkluzji BAT (LCP), w terminie nie dłuższym niż do 17 sierpnia 2021 r. oraz jednocześnie wezwał prowadzącego przedmiotową instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od dnia doręczenia ww. wezwania (tj. w terminie do 11 marca 2019 r.), określając jednocześnie zakres wniosku.

Z uwagi na konieczność dostosowania instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW do wymagań konkluzji BAT (LCP), TAMEH Polska Sp. z o. o. pismem nr TWO/ZWB/06/03/2019 z 6 marca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 11 marca 2019 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego, z wnioskiem o zmianę ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji położonych na terenie Zakładu w Kędzierzynie-Koźlu.

Do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Spółka załączyła:

- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Zakładu Wytwarzania Blachownia” opracowaną przez ENERGOPROJEKT - WARSZAWA S.A. w marcu 2019 r.,
- dokumentację pn. „Wniosek o zezwolenie na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT na podstawie art. 204 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* – załącznik nr 3.2A do Wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego na korzystanie ze środowiska dla Zakładu Wytwarzania Blachownia. Część techniczno-prawna” opracowaną przez ENERGOPROJEKT - WARSZAWA S.A. w marcu 2019 r.,
- dokumentację pn. „Wniosek o zezwolenie na odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych określonych w konkluzjach BAT na podstawie art. 204 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

- załącznik nr 3.2B do Wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego na korzystanie ze środowiska dla Zakładu Wytwarzania Blachownia. Część ekonomiczno-finansowa” opracowaną przez ENERGOPROJEKT - WARSZAWA S.A. w marcu 2019 r.,
 - zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację:
 - a) za przestępstwa przeciwko środowisku,
 - b) będącego osobą fizyczną albo wspólnika, prokurenta, członka rady nadzorczej lub członka zarządu prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2017 r. poz. 2204 oraz z 2018 r. poz. 20, 305 i 663) – w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów,
 - streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
 - drugi egzemplarz wniosku o zmianę pozwolenia w postaci papierowej;
 - zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznym nośniku danych;
 - aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego nr 00000517891 potwierdzający, że Wnioskodawca uprawniony jest do występowania w obrocie prawnym, sporządzony na dzień 7 marca 2019 r.,
 - dowód uiszczenia opłaty skarbowej od wydania decyzji.
- Następnie Spółka pismem nr TWO/ZWB/09/03/2019 z 22 marca 2019 r. (data wpływu do UMWO - 29 marca 2019 r.) dokonała uzupełnienia ww. wniosku:
- dokument pn. „Operat przeciwpożarowy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsc wytwarzania i magazynowania odpadów” dla TAMEH Polska Sp. z o. o. Zakład Wytwarzania Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu, opracowany w marcu 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych - mgr inż. Artura Markiewicza (nr upr. 543/2011);
 - postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5585.9.2019 z 28 marca 2019 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla TAMEH POLSKA Sp. z o.o. Zakładu Wytwarzania Blachownia przy ul. Energetyków 11 w Kędzierzynie-Koźlu.

Z ww. wniosku wynika, iż proponowane zmiany dotyczące treści pozwolenia dotyczą w szczególności dostosowania instalacji spalania paliw do spełniania wymogów konkluzji BAT (LCP) i nie wynikają ze zmian w instalacji o charakterze istotnym w rozumieniu ustawy *Prawo ochrony środowiska* (nie wiążą się ze wzrostem zdolności produkcyjnej i nie wpływają na pogorszenie obecnego oddziaływania na środowisko).

Biorąc pod uwagę treść art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych i powierzchniowych na potrzeby instalacji.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Środowiska w dniu 22 marca 2019 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 22 marca 2019 r. (przez platformę e-PUAP).

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji

zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 91/2019) dnia 18 marca 2019 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 2 kwietnia 2019 r., wezwał o jego uzupełnienie.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Spółka pismem nr TWO/ZWB/05/04/2019 z 24 kwietnia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 26 kwietnia 2019 r.) zawnioskowała o przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku z 6 marca 2019 r., określając datę złożenia uzupełnienia do dnia 21 maja 2019 r.

Organ pismem nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 29 kwietnia 2019 r. udzielił Spółce prolongaty terminu do 21 maja 2019 r. jednocześnie informując, że brak uzupełnienia wniosku w zakresie wskazanym w wezwaniu Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 2 kwietnia 2019 r., ww. wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania.

Pismem nr TWO/ZWB/01/05/2019 z 15 maja 2019 r., (data wpływu do UMWO – 15 maja 2019 r.) prowadzący uzupełnił wniosek.

Zatem organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) pismem nr DOŚ.7222.17.2019.MSu z 22 maja 2019 r. zawiadomił TAMEH POLSKA Sp. z o.o. oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

W toku prowadzonego postępowania na podstawie art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, przy piśmie nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 22 maja 2019 r., 30 lipca 2019 r., 30 września 2019 r., 29 listopada 2019 r., 27 marca 2020 r., 20 maja 2020 r., 30 września 2020 r. organ zawiadomił wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie, podając przyczyny zwłoki i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 30 października 2020 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował strony o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu (wcześniej: Ministra Środowiska), za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 433 z późn. zm.) oraz przepisu art. 15zss ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), z dniem 14 marca 2020 r. zawieszeniu uległ bieg terminów w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

Terminy te, zgodnie z przepisem art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875), zostały przywrócone z dniem 24 maja 2020 r.

Mając na względzie rozporządzenie ww. Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego organ w ww. okresie prowadził postępowanie z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego TAMEH Polska Sp. z o.o. dla instalacji spalania paliw zlokalizowanych na terenie Zakładu w Kędzierzynie-Koźlu wykonując wyłącznie zadania niezbędne dla zapewnienia pomocy obywatelom.

W toku postępowania, mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ za pomocą środków komunikacji elektronicznej pismem nr DOŚ-

III.7222.17.2019.MSu z 12 czerwca 2019 r. zwrócił się z prośbą do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu, o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5585.9.2019 z 28 marca 2019 r.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu postanowieniem nr PZ.5585.9.2019 z 28 czerwca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 1 lipca 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym oraz zatwierdzonymi postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5585.9.2019 z 28 marca 2019 r.

TAMEH Polska Sp. z o. o. we wniosku zawniioskował, w trybie art. 204 ust. 2 i art. 208 ust. 2 punkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* o udzielenie odstępstwa od terminu dostosowania instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t do wymogów konkluzji BAT w zakresie ograniczania emisji tlenków azotu i dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych dla tlenków azotu.

Dlatego też zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 218 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* - zapewnienia przez organ wydający pozwolenie zintegrowane możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest zmiana pozwolenia zintegrowanego polegająca m.in. na udzieleniu odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* - podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t, eksploatowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11 i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (12 czerwca 2019 r.), w Nowej Trybunie Opolskiej (15-16 czerwca 2019 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle (17 czerwca 2019 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (13 czerwca 2019 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z 30 września 2019 r., 29 listopada 2019 r., 27 marca 2020 r. oraz 20 maja 2020 r. wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania Spółka pismem nr TWO/ZWB/03/10/2019/1518 z 17 października 2019 r. (data wpływu do UMWO - 18 października 2019 r.), nr TH/TWO/DK/1867/2019 z 19 grudnia 2019 (data wpływu do UMWO - 27 grudnia 2019 r.), nr TH/TWO/DK/510/2020 z 29 kwietnia 2020 r. (data wpływu do UMWO - 13 maja 2020 r.), nr TH/TWO/DK/593/2020 z 17 czerwca 2020 r. (wpływ do UMWO - 1 lipca 2020 r.), nr TH/TWO/DK/669/2020 z 16 lipca 2020 r. (wpływ do UMWO - 24 lipca 2020 r.), nr TH/TWO/DK/689/2020 z 27 lipca 2020 r. (wpływ do UMWO - 4 sierpnia 2020 r.) oraz nr TH/TWO/DK/800/2020 z 18 września 2020 r. (wpływ do UMWO – 28 września 2020 r.) dokonała ich uzupełnienia.

Po przeanalizowaniu całości materiału, zgromadzonego przez Marszałka Województwa Opolskiego w toku postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji TAMEH Polska Sp. z o. o. w Dąbrowie Górniczej zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu, organ uznał wniosek za kompletny, spełniający wymogi - zgodnie z art. 192 cytowanej na wstępie ustawy *Prawo ochrony środowiska* - mające związek ze zmianami, wynikające z art. 184 oraz art. 208 i art.221 ww. ustawy.

Z przedłożonego wniosku wynika, że instalacja spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t, spełniać będzie wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, przy których określaniu uwzględniono m.in. dokumenty referencyjne BAT oraz Decyzję Wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r., ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, opublikowaną 17 sierpnia 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku sposób realizacji wymagań konkluzji BAT określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r., a także – dla wymogów konkluzji, które nie są jeszcze stosowane - przedstawił dane dotyczące ich wdrożenia w terminie do 17 sierpnia 2021 r., tj. w terminie wynikającym z art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W kwestii dostosowania instalacji spalania paliw do wymagań konkluzji BAT w zakresie ograniczania emisji tlenków azotu i dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych dla tlenków azotu prowadzący instalację zawniósł, w trybie art. 204 ust. 2 i art. 208 ust. 2 punkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* o odstępstwo od terminu dostosowania instalacji spalania paliw do tych wymogów.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, zawierającego określone w konkluzjach cechy (BAT 1 LCP),
- określania sprawności elektrycznej netto lub jednostkowego zużycia paliwa netto jednostek spalania paliw poprzez przeprowadzenie badania efektywności przy pełnym obciążeniu zgodnie z normami EN z określoną częstotliwością (BAT 2 LCP),
- monitorowania kluczowych parametrów procesu mających zastosowanie w przypadku emisji do powietrza i wody (BAT 3 LCP),
- monitorowania emisji substancji do powietrza w określonym w konkluzjach zakresie, z określoną częstotliwością oraz z zapewnieniem spełniania wymogów co do stosowanych norm (BAT 4 LCP),
- stosowania technik mających na celu poprawę efektywności środowiskowej oraz ograniczenie emisji CO i niespalonych substancji do powietrza (BAT 6 LCP),
- zapobiegania emisjom do powietrza lub ich ograniczania w warunkach normalnego użytkowania instalacji poprzez stosowanie systemów redukcji emisji przy optymalnej wydajności i dostępności (BAT 8),
- zapewnienia jakości/kontroli jakości w odniesieniu do wykorzystywanego paliw (BAT 9),
- ustanowienia i wdrożenia planu zarządzania (jako części systemu zarządzania środowiskowego), obejmującego określone cechy, mającego na celu ograniczenie emisji do powietrza w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania (BAT 10), a także odpowiedniego monitorowania emisji do powietrza w ww. warunkach (BAT 11),
- stosowania technik pozwalających na zwiększenie sprawności energetycznej spalania oraz osiągnięcia określonych poziomów sprawności energetycznej (BAT 12, BAT 46),
- sposobu ograniczania zużycia wody i ilości uwalnianych zanieczyszczonych ścieków (BAT 13 LCP),

- stosowania technik ograniczających emisję hałasu od instalacji do środowiska (BAT 17 LCP),
- wdrożenia i stosowania technik pozwalających na zapobieganie emisjom NO_x i CO do powietrza ze spalania gazów procesowych (gazu koksowniczego) w kotłach lub ich ograniczanie, a także dotrzymywania granicznych wielkości emisji NO_x do powietrza (BAT 47, BAT 49 LCP),
- stosowania technik pozwalających na zapobieganie emisji SO_x do powietrza ze spalania gazów procesowych (gazu koksowniczego) lub jej ograniczanie, a także dotrzymywania granicznych wielkości emisji ww. substancji do powietrza (BAT 50 LCP),
- stosowania technik pozwalających ograniczyć emisję pyłu do powietrza ze spalania gazów procesowych (gazu koksowniczego), a także dotrzymywania granicznych wielkości emisji pyłu do powietrza (BAT 51 LCP).

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym optymalizacja procesu spalania, kontrola parametrów technologicznych i emisyjnych, stosowanie, jako paliwa, oczyszczonego gazu koksowniczego, pozwolą spełnić wymagania w zakresie obowiązku stosowania technik oraz w zakresie dotrzymywania poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami określonymi w ww. konkluzjach dla spalania gazu koksowniczego.

Prowadzący instalację zawarł we wniosku dane uzasadniające powyższą deklarację, w tym przedstawił dane dotyczące wyników ciągłych pomiarów emisji substancji do powietrza z instalacji spalania paliw, do których prowadzenia jest zobowiązany z mocy prawa, które potwierdzają dotrzymywanie parametrów emisyjnych takich jak: graniczna wielkość emisji pyłu, dwutlenku siarki oraz poziom wskaźnikowy tlenku węgla. Przyjęte w instalacji szczegółowe rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym wynikające z zastosowania najlepszych dostępnych technik, opisano w punkcie VI. pozwolenia zintegrowanego pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” oraz w punkcie VII. pozwolenia pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii”.

Złożony wniosek obejmował dwa warianty pracy instalacji, tj.: wariant bezinwestycyjny z uzyskaniem odstępstwa terminowego do 31 grudnia 2025 r., w zakresie NO_x i eksploatacją instalacji tylko do 31 grudnia 2025 r., lub wariant inwestycyjny polegający na dostosowaniu instalacji spalania paliw do wymagań konkluzji BAT poprzez budowę instalacji SNCR i planowaną eksploatacją instalacji od 1 stycznia 2026 r., przez kolejne 25 lat. Z wniosku wynika także, że instalacja spalania paliw składająca się z kotłów OP-120 nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7 jest instalacją, która pracuje już od ponad 60 lat i wymaga modernizacji. W związku z tym, jak również biorąc pod uwagę fakt, że pozyskanie gazu koksowniczego z Zakładu Koksowniczego Zdzeszowice (ArcelorMittal) może zostać utracone, Zarząd Spółki rozważał albo dalszą eksploatację instalacji z uwzględnieniem etapowego odtworzenia możliwości wytwórczych 5 istniejących kotłów i turbin albo zaprzestanie i wyłączenie z eksploatacji instalacji, tym samym całego zakładu zlokalizowanego w Kędzierzynie-Koźlu. Przedstawiony harmonogram dostosowania instalacji do konkluzji BAT nie zawierał jednoznacznej deklaracji czy inwestycja polegająca na m.in. zabudowie instalacji SNCR na każdym z 5 kotłów zostanie zrealizowana. Realna realizacja harmonogramu tym samym inwestycji uzależniona była od podjęcia decyzji o wycofaniu instalacji z eksploatacji albo o jej utrzymaniu w zależności od dostępności gazu koksowniczego jako paliwa stosowanego w kotłach OP-120.

W ocenie organu koniecznym było jednoznaczne określenie czy przedmiotowa instalacja spalania paliw zlokalizowana w Kędzierzynie-Koźlu będzie eksploatowana po 1 stycznia 2026 r., jeżeli tak, to jak długo, uwzględniając tym samym cel i zasadność przeprowadzenia prac

modernizacyjnych kotłów z punktu widzenia technicznego oraz z punktu widzenia ochrony środowiska. Zdaniem tutejszego organu zajęcie stanowiska przez TAMEH POLSKA Sp. z o. o. w sprawie dalszej eksploatacji instalacji spalania paliw stanowiło kluczowy wpływ na dalszą analizę w sprawie podjęcia decyzji o przyznaniu dla przedmiotowej instalacji odstępstwa od granicznych wielkości emisji zawartych w konkluzjach BAT w zakresie NO_x.

W związku z tym w toku prowadzonego postępowania TAMEH POLSKA Sp. z o. o. podjął decyzję bezinwestycyjnego wariantu pracy instalacji z uzyskaniem odstępstwa terminowego do 31 grudnia 2025 r. i eksploatacją instalacji do 31 grudnia 2025 r. Zarząd Spółki dokonując wyboru ww. wariantu podjął także decyzję o ostatecznym wyłączeniu z eksploatacji instalacji z dniem 31 grudnia 2025 r.

Powyższy wybór uzasadnił planami strategicznymi TAMEH POLSKA Sp. z o. o. czyli grupy TAURON oraz ArcelorMittal, możliwością utraty po 2025 r. pozyskiwanego od Zakładu Koksowniczego Zdzieszowice, jako jedynej dostawcy, gazu koksowniczego. Zakreślona do 31 grudnia 2025 r. data eksploatacji instalacji spalania paliw składającej się z kotłów OP-120 nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7, wynika z oceny żywotności urządzeń wytwórczych przedmiotowej instalacji (bez przeprowadzenia ich rewitalizacji). Dlatego też podjęto decyzję o zaprzestaniu i wyłączeniu z eksploatacji instalacji spalania paliw o mocy cieplnej tym samym całego zakładu zlokalizowanego w Kędzierzynie-Koźlu.

Mając na uwadze powyższe, TAMEH POLSKA Sp. z o. o. zwrócił się z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego na czas oznaczony zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, określając tym samym termin obowiązywania pozwolenia na czas określony do 31 grudnia 2025 r.

W tym zakresie prowadzący instalację przedłożył wniosek o udzielenie odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych dla tlenków azotu na okres od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r., to jest na czas niezbędny do ostatecznego zakończenia działalności – eksploatacji instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t.

Kryterium oceny wniosku o ww. odstępstwo to – zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* – kryterium nieproporcjonalności kosztów dostosowania (do spełniania wymogów konkluzji BAT 47 (LCP)) i korzyści środowiskowych, pod warunkiem, że nie zostaną przekroczone standardy emisyjne, o ile mają zastosowanie.

Standard emisyjny NO_x dla istniejącej instalacji spalania paliw o mocy 418,5 MW_t opalanej gazem koksowniczym, eksploatowanej przez TAMEH POLSKA Sp. z o. o., zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w *sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1806 z późn. zm.) wynosi 300 mg/Nm³ (przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych) i ta wielkość, zgodnie z §13 ust. 3 pkt. 1 tego rozporządzenia nie może być przekroczona w skali miesiąca. Zgodnie z §13 ust. 3 pkt. 2 i 3 ww. rozporządzenia w sprawie standardów emisyjnych z instalacji, zatwierdzona wielkość emisji tlenków azotu odniesiona do doby nie może przekroczyć 110% standardu emisyjnego, czyli wartości 330 mg/Nm³ (przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych) oraz 95% wszystkich zatwierdzonych średnich jednogodzinnych wartości stężeń w ciągu roku kalendarzowego nie może przekroczyć 200% standardu emisyjnego, czyli 600 mg/Nm³ (przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych).

Od 18 sierpnia 2021 r., zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT (LCP) określonymi w tabeli 29, dla ww. instalacji oddanej do użytkowania przed dniem 7 stycznia 2014 r., graniczne wielkości emisyjne (BAT-AELs) dla tlenków azotu wynoszą:

- 100 mg/Nm³ (przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych) - wartość średnia roczna,
- 160 mg/Nm³ (przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych) - wartość średnia dobową.

Uzasadniając wnioskowane czasowe odstępstwo od osiągnięcia granicznej wielkości emisji tlenków azotu z instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t prowadzący instalację przedłożył analizę kosztów i korzyści środowiskowych przeprowadzoną w oparciu o metodykę określoną w opracowaniu pn. „Podręcznik dotyczący zasad udzielania odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych zawartych w konkluzjach BAT dla dużych źródeł spalania (LCP), zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy Poś”, opublikowanym przez Ministerstwo Środowiska.

Analizę kosztów i korzyści przeprowadzono obejmując wydatkowanie nakładów inwestycyjnych związanych z dostosowaniem instalacji do wymagań konkluzji BAT - polegających na wyposażeniu wszystkich kotłów w instalację niekatalitycznego odazotowania spalin SNCR - w przypadku gdyby realizacja tych działań była przeprowadzana, w tym kosztów stałych i kosztów zmiennych ponoszonych w przypadku eksploatacji dostosowanej instalacji. Przedstawiony we wniosku harmonogram działań dostosowawczych do konkluzji BAT w ocenie prowadzącego jest nadal aktualny i byłby realizowany z odpowiednim przesunięciem w czasie, obejmując: rozpoczęcie prac przedinwestycyjnych, właściwą zabudowę instalacji SNCR prowadzoną w etapach mających na celu doposażenie poszczególnych kotłów instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t.

Zgodnie z wnioskiem strony Analiza korzyści/kosztów została wykonana poprawnie zgodnie z „Podręcznikiem...” w oparciu o zalecany arkusz kalkulacyjny, uwzględniając paliwo - gaz koksowniczy. Analizę kosztów i korzyści przeprowadzono biorąc pod uwagę następujący czynnik: charakterystyka techniczna instalacji. W ww. analizie prowadzący instalację wykorzystał dane finansowe w oparciu o wstępne oferty potencjalnych wykonawców instalacji niekatalitycznego odazotowania spalin SNCR wraz z łącznymi kosztami operacyjnymi stałymi i kosztami operacyjnymi zmiennymi oraz w oparciu o założenia techniczno-technologiczne.

W przedłożonej analizie wykazano spełnienie warunku nieproporcjonalności kosztów osiągnięcia granicznych wielkości emisyjnych w stosunku do korzyści dla środowiska – stosunek korzyści do kosztów <0,7.

Organ uznał za zasadne udzielenie odstępstwa od granicznych wielkości emisji zawartych w konkluzjach BAT w zakresie NO_x dla przedmiotowej instalacji spalania paliw składającej się z kotłów OP-120 nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7.

Prowadzący instalację przedłożył we wniosku również dane o wynikach pomiarów stężeń substancji z instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418 MW_t, informujące o nieprzekraczaniu standardów emisyjnych, w tym standardu emisyjnego dla tlenków azotu.

Zgodnie z danymi zawartymi w obliczeniach rozprzestrzeniania - emisja tlenków azotu z instalacji spalania paliw o mocy 418,5 MW_t na poziomie nie przekraczającym ww. standardu emisyjnego, we wspólnym oddziaływaniu z pozostałymi instalacjami emitującymi tlenki azotu zlokalizowanymi na terenie zakładu, nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów tej substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Biorąc pod uwagę powyższe, po analizie przedłożonych danych stwierdzono, że prowadzący instalację wypełnił kryteria uprawniające do przyznania czasowego odstępstwa od granicznych wielkości emisyjnych. Przychylnono się zatem do wniosku zakładu i w punkcie 2 niniejszej decyzji zmieniającym punkt II.1.4. pozwolenia zintegrowanego organ zezwolił na czasowe odstępstwo od osiągnięcia granicznej wielkości emisji tlenków azotu z procesu spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t oraz instalacji pomocniczych, eksploatowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 i ust. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z konkluzji BAT (LCP) określono do 17 sierpnia 2021 r. Przepis art. 215 ust. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, iż jednym z celów odstępstwa, zgodnie z art. 204 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, od granicznych wielkości emisji określonych w konkluzjach BAT, może być późniejszy termin na dostosowanie do nowych wymagań, o ile w ocenie organu koszty dostosowania byłyby nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do korzyści dla środowiska. Ww. przepis wskazuje jedynie możliwość wykorzystania odstępstwa, o którym mowa w art. 204 ww. ustawy. Jednak nie ogranicza on możliwości skorzystania z art. 204 w ustawy *Prawo ochrony środowiska* w innym celu. Wnioskując o odstępstwo, prowadzący instalację może mieć na celu wydłużenie czasu pracy instalacji, która jest przeznaczona do ostatecznego zakończenia działania. Z punktu widzenia środowiska jako całości jest to działanie korzystniejsze niż dostosowanie tej instalacji do zaostrzonych wymagań, gdyż jej emisje ostatecznie spadną do zera. W takim przypadku organ nie określa późniejszego terminu dostosowania instalacji (oraz ewentualnych działań, jakich wnioskodawca zobowiązał się podjąć w celu spełnienia wymagań) lecz wskazuje termin zakończenia działalności i obowiązywania dotychczasowych wielkości emisji. Jednocześnie w przypadku, kiedy prowadzący instalację, dla której znany jest już termin zakończenia działalności i ubiega się o odstępstwo powinien wystąpić z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego na czas oznaczony zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (w celu uniknięcia ewentualnej sytuacji, w której instalacja funkcjonowałaby bezterminowo, bez dostosowania się).

W związku z powyższym mając na uwadze fakt, że eksploatacja instalacji spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t przewidziana jest tylko do 31 grudnia 2025 r. po czym nastąpi jej ostateczne wyłączenie z eksploatacji - uwzględniono wniosek prowadzącego instalację o odstępstwo od obowiązku dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych w zakresie tlenków azotu określając tym samym termin obowiązywania pozwolenia do 31 grudnia 2025 r.

Z uwagi na dokonany w toku prowadzonego postępowania, wybór bezinwestycyjnego wariantu pracy instalacji z uzyskaniem odstępstwa terminowego do 31 grudnia 2025 r. związany z eksploatacją instalacji do 31 grudnia 2025 r. oraz weryfikację wniosku o odstępstwa, w tym analizy kosztów i korzyści środowiskowych, w której wykazano spełnienie warunku nieproporcjonalności kosztów osiągnięcia granicznych wielkości emisyjnych w stosunku do korzyści dla środowiska (stosunek korzyści do kosztów <0,7), organ uznał za zasadne ponowne zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie pozwolenia z odstępstwem od granicznych wielkości emisyjnych tlenków azotu.

Dlatego też, zgodnie z art. 218 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego nr ŚR.III-MJ-6610-1-15/06 z 13 października 2006 r. (ze zmianami) udzielonego TAMEH Polska Sp. z o. o., oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją złożoną w powyższej sprawie i składania uwag i wniosków, w Departamencie Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego, w terminie 30 dni od daty ukazania się zawiadomienia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (31 lipca 2020 r.), w Nowej Trybunie Opolskiej (5 sierpnia 2020 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu (5 sierpnia 2020 r.), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (31 lipca 2020 r.). W okresie 30 dni od daty podania przedmiotowej informacji do publicznej wiadomości, do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.17.2019.MSu z dnia 5 października 2020 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił TAMEH POLSKA Sp. z o.o. o oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do energetycznego spalania paliw o mocy nominalnej 418,5 MW_t oraz instalacji pomocniczych, eksploatowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Ponadto zgodnie z art. 79a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego organ* poinformował, że nie uwzględni wniosku TAMEH Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej w zakresie ustalenia w okresie od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. wielkości emisji pyłu na poziomie emisji jako BAT-AELs, tj.: 7 mg/Nm³ jako średnia roczna i 10 mg/Nm³ jako średnia dobowa i tym samym nie było możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku w tym zakresie. W ww. terminie nie wniesiono uwag.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek organ ustalił, że oddziaływanie instalacji spalania paliw na jakość powietrza w okresie do dnia 17 sierpnia 2021 r. nie ulegnie zmianie. Ustalona dla tego okresu dopuszczalna emisja wyrażona standardami emisyjnymi oraz przeprowadzone dla nich obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu uwzględniające wszystkie źródła i emitory wykazały brak przekroczeń obowiązujących standardów jakości powietrza, poza terenem do którego spółka posiada tytuł prawny.

Dla potrzeb wniosku, z uwagi na konieczność wyznaczenia ostrzejszych emisji dopuszczalnych zgodnych z konkluzjami BAT zawarto analizę obejmującą okres pracy instalacji od 18 sierpnia 2021 r. do zakończenia okresu wnioskowanego odstępowania czasowego w zakresie NO_x, do 31 grudnia 2025 r.

Dla tego okresu pracy instalacji przedstawiono zestawienie wszystkich parametrów emisyjnych potrzebnych do wykonania obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w okresie obowiązywania konkluzji BAT. W obliczeniach uwzględniono podokresy pracy poszczególnych kotłów odzwierciedlające roczny sposób pracy przedmiotowej instalacji spalania paliw, jak również uwzględniono maksymalne godzinowe zużycie gazu koksowniczego 55 000 m³/h oraz maksymalne roczne zużycie gazu koksowanego na poziomie 438 000 tys. m³/rok. Maksymalne roczne zużycie gazu na ww. poziomie określają warunki pozwolenia i wynikają z maksymalnej przepustowości stacji redukcyjno-pomiarowej gazu na terenie Zakładu.

W celu dokonania oceny wnioskowanych wielkości stężeń substancji w powietrzu prowadzący instalację uwzględnił w obliczeniach poziom granicznych wielkości emisyjnych substancji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AELs). Analizą objęto substancje takie jak: pył PM₁₀ i PM_{2,5}, tlenki azotu, dwutlenek siarki, tj. substancje, dla których w ww. konkluzjach BAT (LCP) określono graniczne wielkości emisyjne oraz tlenek węgla, dla którego w ww. konkluzjach BAT (LCP) określono wskaźnikowo średni poziom emisji. Obliczenia zostały przeprowadzone w oparciu o metodykę referencyjną wskazaną w przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie zakładu, z których emitowane są ww. substancje. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 z późn. zm.), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87).

Wyniki jakości powietrza dla województwa opolskiego zawarte w „Ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2019”, wykonanej przez Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zgodnie z art. 89 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wskazują, że na terenie Kędzierzyna-Koźła występują obszary przekroczeń standardów jakości powietrza dla pyłu zawieszonego PM10 (24 godz.) oraz benzo(a)pirenu. W związku z tym, że wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego nie wiąże się z budową nowej instalacji, ani ze zmianą instalacji w sposób istotny i nie wiąże się ze wzrostem emisji ww. substancji, a dotyczy w szczególności kwestii dostosowania instalacji do spełniania wymogów konkluzji BAT (LCP) – nie zachodzą w niniejszym przypadku przesłanki określone w art. 225 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, do przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego.

Zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ właściwy do wydania pozwolenia odmówi jego wydania, jeżeli eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenia dopuszczalnych standardów emisyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę, przy ustalaniu emisji dopuszczalnej dla instalacji objętej konkluzjami BAT (LCP) należało uwzględnić fakt, że standard emisyjny nie posiada wprost ustalonego okresu uśredniania. Dopiero kryteria zawarte w §13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie *standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1806 z późn. zm.) wskazują, że w przypadku prowadzenia pomiarów ciągłych jest to wartość średnia miesięczna, a weryfikacji podlegają – z uwzględnieniem dopuszczalnej ilości i wielkości przekroczeń – również średnie dobowe oraz średnie jednogodzinne. W przypadku granicznych wielkości emisyjnych (BAT-AELs) czas uśredniania jest jasno określony i w odniesieniu do pomiarów ciągłych jest to średnia dobowa i średnia roczna. W związku z powyższym, mając na uwadze treść wniosku, w przypadku substancji objętych standardami emisyjnymi określonymi w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska (tlenki azotu, dwutlenek siarki, pył), tutejszy organ określił dopuszczalne poziomy emisji z uwzględnieniem wymogów konkluzji BAT (LCP) (dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne) oraz z uwzględnieniem wymogów tego rozporządzenia, przy czym wskazał, że wartość standardu emisyjnego odpowiada miesięcznemu okresowi uśredniania. Weryfikacja dotrzymywania standardów emisyjnych winna być dokonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. w oparciu o ww. rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie *standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji...* Z uwagi na to, że konkluzje BAT (LCP) nie przewidują szczególnych warunków uznawania BAT-AELs za dotrzymane – dopuszczalne wielkości emisji określone w pozwoleniu są podstawą do bezpośredniej oceny dotrzymywania granicznych wielkości emisyjnych.

Z uwagi na wymagany termin wdrożenia wymogów konkluzji BAT (LCP) upływający z dniem 17 sierpnia 2021 r. (z uwagi na treść art. 215 ust. 4 pkt. 1 i ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*), w niniejszej decyzji określono wymagania dotyczące dopuszczalnej emisji (ze źródła i emitora oraz z każdej części źródła - dla poszczególnych okresów uśredniania i z całej instalacji – w skali roku) oraz wymagania dotyczące stosowania określonych technik mających na celu m.in. zapobieganie lub ograniczenie emisji, poprawę efektywności środowiskowej, z uwzględnieniem ww. terminu wdrożenia. W przypadku wymagań dotyczących dopuszczalnej emisji tlenków azotu uwzględniono uzasadniony wniosek prowadzącego instalację o udzielenie odstępstwa od granicznej wielkości emisyjnej dla tlenków azotu na okres do 31 grudnia 2025 r. Biorąc pod uwagę treść konkluzji BAT (LCP) oraz wniosek prowadzącego instalację doprecyzowano niniejszą decyzją, że wielkość dopuszczalna tlenku węgla stanowi wskaźnikowy średni roczny poziom emisji.

Uwzględniając wniosek Spółki, niniejszą decyzją nie określono warunków pozwolenia w zakresie emisji do powietrza dla okresu po 31 grudnia 2025 r.

Wielkość emisji rocznej z ww. instalacji spalania paliw określono niniejszą decyzją na poziomie wynikającym z ustalonych terminów wdrożenia poszczególnych wymogów konkluzji BAT, zgodnie z wnioskiem strony.

Spółka posiada System Zarządzania Środowiskiem zgodny z normą PN-EN ISO 14001 oparty na dokumentach opisujących działania w obszarze ochrony środowiska, podstawowe procesy, obowiązki, plany, sposoby postępowania i odpowiedzialności (BAT 1). Wymagania BAT 1 w zakresie polityki środowiskowej, obejmuje ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji w powiązaniu z planami finansowymi i inwestycjami, z zapewnieniem zgodności z przepisami dotyczącymi środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem szkoleń, świadomości, kompetencji i zaangażowania pracowników, ich odpowiedzialności i kontroli procesu technologicznego oraz gotowości na sytuacje awaryjne i reagowania na nie. Istniejący system zarządzania środowiskowego jest zgodny z BAT 1 w zakresie punktów i-vii, ix, xi-xiii, xv (numeracja punktów odnosi się do numeracji cech z BAT 1). W przypadku punktu x i xi BAT 1 przedmiotowa instalacja w pełni będzie je spełniać od 18 sierpnia 2021 r. Punkt x BAT 1 (powiązany z BAT 9) dotyczy zapewnienia jakości/kontroli jakości w odniesieniu do wykorzystywanego paliwa. Punkt xi BAT 1 (powiązany z BAT 10 i BAT 11) dotyczy zarządzania w celu ograniczenia emisji do wody lub powietrza pracy instalacji spalania paliw w warunkach odbiegających od normalnych w tym ciągłego monitorowania wszystkich emisji do powietrza z instalacji w warunkach odbiegających od normalnych. Punkty viii, xiv oraz xvi BAT 1 nie dotyczą przedmiotowej instalacji. Punkt viii BAT 1 nie ma zastosowania dla przedmiotowej instalacji gdyż dotyczy wyłącznie etapu projektowania nowego obiektu i przez cały okres jego użytkowania - wpływu na środowisko wynikającego z ostatecznego wycofania instalacji z użytkowania. Zgodnie z definicją zawartą w konkluzjach BAT dla LCP obiekt - nowy stanowi obiekt energetycznego spalania, który po raz pierwszy uzyskał pozwolenie w instalacji po opublikowaniu niniejszych konkluzji BAT lub całkowicie zastąpiony na istniejących fundamentach po opublikowaniu niniejszych konkluzji BAT. Punkt xiv BAT 1 zakłada wdrożenie planu gospodarki pyłem, aby zapobiegać emisjom rozproszonym lub jeżeli nie jest to wykonalne, aby ograniczać emisje wtórne z załadunku, rozładunku, magazynowania lub gospodarowania paliwami, pozostałościami i dodatkami. Z wniosku wynika, że punkt ten dotyczy instalacji, w których spalane jest paliwo stałe (węgiel), z którym powiązane są gospodarki związane ze składowaniem (magazynowaniem) i podawaniem węgla do kotłów, gospodarki pyłem stanowiącym produkt powstający ze spalania węgla oraz instalacji, w których wykorzystywane są sorbenty w postaci materiałów sypkich do instalacji oczyszczania spalin w przypadku przedmiotowej instalacji. Dlatego też przedmiotowe wymagania nie będą mieć zastosowania. Punkt xv BAT 1 dotyczy Planu zarządzania hałasem i jest realizowany poprzez posiadane procedury: Komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna oraz Procedurę gotowości i reagowania na awarie. W ww. procedurach określono sposób postępowania na wypadek wystąpienia incydentów związanych z hałasem oraz składanymi skargami. Monitorowanie skarg i wniosków zgłaszanych przez zainteresowane strony realizowane jest zgodnie z postanowieniami określonymi w procedurze - Niezgodności i działania korygujące. Punkt xvi BAT 1 nie dotyczy przedmiotowej instalacji, gdyż zakłada wdrożenie planu zarządzania zapachami w przypadku spalania, zgazowania lub współspalania substancji o przykrym zapachu. W przedmiotowej instalacji spalania spalany jest wyłącznie gaz koksowniczy.

Niniejszą decyzją określono również sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska oraz sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii, które będą obowiązywać od 18 sierpnia 2021 r. – z uwzględnieniem konieczności zapewnienia realizacji

wymogów konkluzji BAT (LCP) i z uwzględnieniem określonych przez prowadzącego instalację sposobów spełniania tych wymogów.

Prowadzący instalację jest zobowiązany do systematycznej kontroli wielkości emisji z instalacji spalania paliw. Wymagania w tym zakresie reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. *w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji* (Dz. U. 215, poz. 1366 z późn. zm.). Mając na uwadze obowiązek zawarty w art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, wyniki analizy pozwolenia przeprowadzonej po opublikowaniu konkluzji BAT (LCP) oraz dane zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zmieniono niniejszą decyzją obowiązki zawarte w pozwoleniu zintegrowanym, dotyczące zakresu monitorowania procesów technologicznych oraz dotyczące zakresu, sposobu i częstotliwości monitorowania wielkości emisji z instalacji spalania paliw (punkt IX.1 i IX.3 pozwolenia zintegrowanego). Wymogi dotyczące tego zakresu obowiązujące od 18 sierpnia 2021 r. zostały określone w oparciu o wniosek oraz wymogi konkluzji BAT 3, BAT 4, BAT 9, BAT 11 (LCP). Ustalając ww. obowiązki wzięto jednocześnie pod uwagę, że wymogi dotyczące monitorowania wielkości emisji wynikają również z mocy prawa, tj. przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 maja 2018 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1022 z późn. zm.).

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca poinformował, że w zakresie emisji hałasu, w instalacji energetycznego spalania paliw, prowadzący nie wprowadził zmian, w odniesieniu do warunków określonych w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

Wnioskodawca odniósł się do stosowanych w ww. instalacji najlepszych dostępnych technik, w zakresie ograniczenia emisji hałasu, wynikających z konkluzji (BAT) dotyczących dużych obiektów spalania.

Po weryfikacji przedstawionych we wniosku środków organizacyjnych i technicznych ograniczających emisję hałasu do środowiska od przedmiotowej instalacji, organ uznał, że instalacja spełnia wymagania określone w konkluzjach BAT (BAT 17) dla dużych obiektów spalania. Jednocześnie organ uzupełnił w punkcie VI.5 niniejszego pozwolenia zapisy dotyczące stosowanych środków technicznych i operacyjnych ograniczających emisję hałasu do środowiska.

Spółka prowadzi okresowe pomiary poziomu hałasu od instalacji na najbliższych terenach chronionych z wymaganą częstotliwością raz na dwa lata. Pomiary te wskazują, że praca zakładu nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na tych terenach.

Pozostałe warunki pozwolenia, w zakresie akustycznego oddziaływania instalacji, nie uległy zmianie.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa instalacja nie wytwarza ścieków z układów oczyszczania spalin – BAT 3 w zakresie emisji do wody oraz BAT 5 w zakresie monitorowania emisji do wody z oczyszczania spalin, nie mają zastosowania. Odpowiednio w przypadku BAT 10 w zakresie ograniczenia emisji do wody w warunkach innych niż normalne warunki użytkowania, BAT 10 w tej części również nie ma zastosowania z uwagi na fakt, że w czasie rozruchów i odstawień instalacji nie powstają emisje do wód w postaci ścieków przemysłowych z instalacji energetycznego spalania paliw. Tym samym również BAT 11 w zakresie monitorowania emisji do wody podczas warunków użytkowania innych niż normalne również nie ma zastosowania, bowiem w czasie rozruchów i odstawień instalacji nie powstają emisje do wód w postaci ścieków przemysłowych z instalacji energetycznego spalania paliw. Powstające ścieki z odświeżania obiegu chłodzącego odprowadzane są, po podczyszczeniu w osadniku do Kanału Gliwickiego.

Ponadto w treści pozwolenia zostały już zawarte (w punkcie I pn. „Rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” w części Gospodarka ściekowa) informacje odnośnie stosowania przez instalację techniki „a” w BAT 13, więc nie było konieczności uszczegółowienia zapisów pozwolenia w zakresie stosowania techniki „a”. Natomiast BAT 13 technika „b” dla przedmiotowej instalacji nie ma zastosowania, bowiem w instalacji spalany jest wyłączenie gaz koksowniczy, w związku z czym nie powstaje popiół paleniskowy. Odnośnie spełnienia przez instalację BAT 15 dotyczącego ograniczania emisji do wody z oczyszczania spalin, BAT 15 nie ma zastosowania z uwagi na fakt, że instalacja nie jest wyposażona w instalację oczyszczania spalin, w której powstają ścieki z tego procesu.

Niniejszą decyzją dodano zapisy w punkcie IX. 2 podpunkt a odnośnie monitorowania ilości pobieranej wody podziemnej ujmowanej za pomocą studni nr 1, 2b, 3 i 4 oraz ilości pobieranej wody powierzchniowej.

Ponadto niniejszą decyzją zapisem w punkcie X.2 zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania corocznej informacji w zakresie ilości pobieranej wody podziemnej i powierzchniowej, oraz ilości i jakości ścieków.

W części dotyczącej gospodarki odpadami, zgodnie z wnioskiem strony, usunięto odpad o kodzie 16 11 06 (okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów niemetalurgicznych). Zweryfikowano również miejsca magazynowania odpadów oznaczonych kodami: 13 01 13*, 13 02 05*, 13 02 08*, 13 03 07* i 13 03 10*, które zgodnie z przedłożonym operatem przeciwpożarowym mogą być magazynowe w budynku garażowym (magazynie odpadów).

Ponadto, mając na uwadze art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska* dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscach magazynowania odpadów znajdujących się na terenie Zakładu Wytwarzania Blachownia oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Artura Markiewicza i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu postanowieniem nr PZ.5585.9.2019 z 28 marca 2019 r.

Jednocześnie uznano, że następujące wymagania konkluzji BAT (LCP) nie mają zastosowania dla przedmiotowej instalacji:

- BAT 7 - przedmiotowa instalacja nie jest i nie będzie wyposażona w instalacje SCR i SNCR,
- BAT 16 - w przedmiotowej instalacji nie stosuje się katalizatorów SCR, w kotłach opalanych gazem koksowniczym nie spala się odpadów i wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji nie powstaje gips ani odpady paleniskowe, które nadawałyby się do wykorzystania w sektorze budowlanym,
- BAT 48 – wymóg dotyczy bloku gazowo-parowego z turbina gazową,
- BAT 3, BAT 5 – przedmiotowa instalacja nie wytwarza ścieków z układów oczyszczania spalin,
- BAT 10, BAT 11 – w przedmiotowej instalacji w czasie rozruchów i odstawień instalacji nie powstaje emisja do wód w postaci ścieków przemysłowych,
- BAT 15 – przedmiotowa instalacja nie jest wyposażona w instalację oczyszczania spalin, w której powstawałyby ścieki z tego procesu.

W niniejszej decyzji zgodnie z wnioskiem strony dokonano zmiany terminu obowiązywania pozwolenia z nieoznaczonego na oznaczony, tj. do 31 grudnia 2025 r.

Mając na uwadze powyższe dokonano także weryfikacji zapisów punktu dotyczącego sposobu postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji – kotłów OP-120 nr 2, 3, 5, 6 i 7 oraz innych obiektów przedmiotowej instalacji określając, że likwidacja instalacji musi być

prowadzona zgodnie z obowiązującymi w czasie likwidacji przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska. Niniejszą decyzją zobowiązano także prowadzącego instalację do przedłożenia harmonogramu realizacji działań dotyczących likwidacji przedmiotowej instalacji – w terminie do 30 czerwca 2025 r.

Dodatkowo należy stwierdzić, że postępowanie w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego nie jest pierwszym po uzyskaniu decyzji, o której mowa w art. 29 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i nie obejmuje w związku z tym informacji, o których mowa w art. 208 ust. 2 punkt 4 litera a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. informacji o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych.

Wypełniając obowiązek o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ww. ustawy, prowadzący instalację w ramach postępowania zakończonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.64.2015.HM z 19 kwietnia 2016 r., przedłożył dokument pn. „Analiza wymagalności sporządzenia raportu początkowego dla instalacji spalania paliw, zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 11 i należącej do TAMEH Polska Sp. z o. o.”, z którego wynika brak konieczności sporządzenia raportu bazowego (początkowego) o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W ekspertyzie tej zidentyfikowano substancje wykorzystywane i uwalniane podczas eksploatacji instalacji oraz przedstawiono sposoby i miejsca magazynowania oraz stosowania, wykazując jednocześnie, że na terenie Spółki nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

Zmiany objęte przedmiotowym wnioskiem nie mają wpływu na ww. analizę.

W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, że po 31 grudnia 2025 r. nastąpi zakończenie eksploatacji przedmiotowej instalacji – art. 217b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dotyczący sporządzenia i przedłożenia organowi właściwemu do wydania pozwolenia raportu końcowego, nie będzie miał zastosowania. Dlatego też niniejszą decyzją nie zobowiązano prowadzącego instalację do przedkładania takiego raportu.

Organ wydający niniejszą decyzję nie uwzględnił wniosku w zakresie ustalenia w okresie od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. – wielkości emisji pyłu na poziomie emisji jako BAT-AELs, tj.: 7 mg/Nm³ jako średnia roczna i 10 mg/Nm³ jako średnia dobową.

Standard emisyjny pyłu w obecnie posiadanym pozwoleniu określono z części źródła i ze źródła (dotyczy wszystkich kotłów) na poziomie 5 mg/m³. Poziom tej emisji wynika z załącznika nr 1 (tabela 2, 5, 8) do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. *w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1806) oraz z uwzględnieniem „pierwszej zasady łączenia”.

Poziom emisji dla pyłu zgodnie z tabelą nr 31 BAT 51 konkluzji LCP jako BAT-AELs, stanowi zakres dla wartości średnio rocznej 2-5 mg/Nm³ i dla średniej dobowej 2-10 mg/Nm³.

Zakład dla okresu od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. (czasu trwania odstępstwa) zawniósł o najwyższy poziom emisji jako BAT-AELs, tj.: 7 mg/Nm³ jako średnia roczna i 10 mg/Nm³ jako średnia dobową. Wnioskodawca podniósł kwestię dotyczącą kwalifikacji spalnego paliwa. W jego ocenie spalany w instalacji gaz koksowniczy należy do kategorii „gazy wytwarzane przez przemysł stalowy, które mogą być użytkowane w innym miejscu a nie do kategorii „pozostałe gazy”. Dokonując takiej kwalifikacji standard emisyjny pyłu powinien być określony na poziomie 30 mg/m³ a nie 5 mg/m³ (zgodnie z rozporządzeniem *w sprawie standardów emisyjnych...*), co ma wpływ na poziom emisji pyłu wynikającej z BAT-AELs, bo wówczas poziom

emisji powinien wynosić 7 mg/Nm³ jako średnia roczna i 10 mg/Nm³ jako średnia dobową (w zależności która wartość jest ostrzejsza).

Zdaniem tutejszego organu oczyszczony gaz koksowniczy (pochodzący z instalacji pieców koksowniczych) stosowany jako paliwo w instalacjach spalania paliw, nie kwalifikuje się jako gazy wytwarzane przez przemysł stalowy. Ustalając standardy emisyjne dla SO₂, NO_x i CO kwalifikuje się go jako „gaz koksowniczy” a w przypadku standardu emisyjnego pyłu jako „pozostałe gazy”.

Prowadzący instalację - od momentu uzyskania pierwszego pozwolenia zintegrowanego w 2006 r. - nie podważał stanowiska tutejszego organu. Wszelkie zmiany posiadanego pozwolenia zintegrowanego w zakresie wielkości emisji, wnioskował w oparciu o dokonaną przez organ kwalifikację. Zgodnie z powyższym wielkość emisji pyłu ustalona została poprawnie na poziomie 5 mg/m_u³.

Biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące przepisy prawa, trudno jednoznacznie zgodzić się ze stwierdzeniem Zakładu, że gaz koksowniczy powstający w instalacji koksowni należy traktować jako gaz wytwarzany przez przemysł stalowy.

Dlatego też zdaniem tutejszego organu dokonana kwalifikacja spalanego gazu jest poprawna, a ustalenie najwyższego poziomu emisji powiązanego z BAT dla pyłu jako BAT-AELs, tj.: 7 mg/Nm³ jako średnia roczna i 10 mg/Nm³ jako średnia dobową - dotyczy okresu od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. (czasu trwania odstępstwa) jest niezasadne, tym samym organ nie przychylił się do wniosku w powyższym zakresie. Ponadto wyniki ciągłego monitoringu w zakresie emisji pyłu wykazują, że poziom stężenia na poziomie 5 mg/Nm³ jest dotrzymywany i w tym zakresie spełniony jest wymóg konkluzji BAT 51. Wnioskowane określenie stężenia pyłu z instalacji na poziomie wyższym niż 5 mg/m³ nie ma uzasadnienia (gdyż dla stężenia wynikającego ze standardu emisyjnego pyłu na poziomie 30 mg/m³ nie były wykonywane obliczenia stanu jakości powietrza w otoczeniu zakładu).

Zgodnie z wnioskiem strony - dla okresu do 17 sierpnia 2021 r. - dopuszczalna wielkość emisji pyłu została określona poziomem stężenia 5 mg/Nm³ (na poziomie obecnie posiadanego pozwolenia).

Natomiast - dla okresu od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2025 r. (czasu trwania odstępstwa) - dopuszczalna wielkość emisji pyłu została określona przez organ jako:

- średnia dobową wynikająca z konkluzji BAT lub 110% standardu emisyjnego, w zależności która wartość jest ostrzejsza na poziomie 5,5 mg/Nm³,
- średnia miesięczna odpowiadająca wielkości standardu emisyjnego wskazana w załączniku nr 1 rozporządzenia w sprawie standardów emisyjnych na poziomie 5 mg/Nm³,
- średnia roczna wynikająca z konkluzji BAT-AELs na poziomie 5 mg/Nm³ (tym samym co standard emisyjny).

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego, określone w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJ-6610-1-15/06 z 13 października 2006 r. wraz ze zmianą w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-MJP-6610-28/07 z 21 listopada 2007 r. oraz zmianami przy decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.MK.7636-75/10 z 17 grudnia 2010 r., nr DOŚ.AK.7636-70/10 z 10 stycznia 2011 r., nr DOŚ.7222.37.2011.HM z 6 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.18.2012.HM z 26 kwietnia 2012 r., nr DOŚ.7222.92.2014.AKa z 25 marca 2015 r., nr DOŚ.7222.8.2015.HM z 23 lutego 2015 r., nr DOŚ.7222.64.2015.HM z 19 kwietnia 2016 r. oraz nr DOŚ-III.7222.48.2017.HM z 30 listopada 2017 r., pozostają bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 7 marca 2019 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. TAMEH POLSKA Sp. z o.o.
Al. J. Piłsudskiego 92/102B
41-308 Dąbrowa Górnicza
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (*epuap*)
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2
144-100 Gliwice
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	291265.1385613.1036511
Nazwa dokumentu	decyzja zmieniająca_TAMEH 2020_19 10 2020.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja zmieniająca_TAMEH 2020_19 10 2020
Sygnatura dokumentu	DOŚ-III.7222.17.2019
Data dokumentu	2020-10-19
Skrót dokumentu	878F6A6DDECCFE4F762F1A5D660912A4D3E7CF4D
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2020-10-19 11:19:25
Podpisane przez	Manfred Grabelus; Dyrektor Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego karta

EZD 3.98.1.1.32359

Data wydruku: 2020-11-03

Autor wydruku: Suszek Magdalena (Starszy Inspektor)