



Opole, dnia 31 lipca 2020 r.

Na podstawie art. 192, art. 215 i art. 216 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Herberta Czaja, działającego przez Pełnomocnika Pana Artura Kolasińskiego, o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.52.2012.Tł z 26.10.2012 r. oraz nr DOŚ.7222.105.2014.HM z 20.01.2015 r.

orzekam

I. zmienić na wniosek Pana Herberta Czaja, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.52.2012.Tł z 6.10.2012 r. oraz nr DOŚ.7222.105.2014.HM z 20.01.2015 r., w następujący sposób:

1. Punkt I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności fermy w Borkowicach jest chów drobiu - brojlerów.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono 12 hal o liczbie 15 000 stanowisk dla drobiu każda, wraz z nagrzewnicami, silosami paszowymi (12 sztuk), urządzeniami technologicznymi magazynującymi (12 silosów) i dozującymi paszę, urządzeniami do dozowania wody oraz wentylacją mechaniczną i grawitacyjną.

Instalacja zlokalizowana jest na działkach ewidencyjnych o numerach: 234/12, 289/3, 304/3, 304/4 i 415/11, obręb Borkowice, gmina Lewin Brzeski, powiat brzeski.

NIP: 7511294414,
Regon: 532117279.

I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma składa się z 12 hal rozmieszczonych w sześciu parach po dwa budynki połączone wspólnym łącznikiem z częścią socjalną i pomieszczeniami pomocniczymi. Do każdej pary budynków doprowadzona jest sieć wodociągowa, grzewcza i elektryczna. Maksymalna zdolność produkcyjna fermy drobiu wynosi 900 000 szt./rok.

Na terenie fermy stosowany jest system chowu bezklatkowy, ściółkowy.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do każdej hali stada jednodniowych piskląt, w ilości 15 000 szt. jednorazowo. Chów brojlerów trwa ok. 6 tygodni, do uzyskania przez nie masy ok. 2,2-2,4 kg. W ciągu roku występuje 5 pełnych cykli produkcyjnych.

W kurnikach zainstalowano automatyczny system pojenia i karmienia. Stosowana pasza spełnia wymagania dla pasz do karmienia ptaków oraz zapewnia efektywność i dochodowość. Do 6-

12 dnia życia podawana jest pasza typu starter, a następnie podawane są kolejno mieszanki, pre-grower, grower oraz finisher.

Mieszanki paszowe są dostarczane od dostawców zewnętrznych specjalistycznymi środkami transportu i rozładowywane pneumatycznie do silosów. Ich przeładunek do silosów przebiega w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Na terenie Fermi zlokalizowanych jest 12 silosów paszowych, które połączone są z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem). Pasza dostarczana jest do każdego z kurników bezpośrednio z silosów, za pomocą systemu przenośników, usytuowanych w ciągach paszowych, wyposażonych w karmidła.

Nawiew świeżego powietrza odbywać się będzie grawitacyjnie, poprzez wloty powietrza w ścianach obiektów inwentarskich. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i mikroklimat wewnątrz kurników. W budynkach zainstalowanych jest 60 wentylatorów, za czego na każdym budynku inwentarskim: 2 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 40 000 m³/h każdy i 3 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 12 000 m³/h każdy.

Budynki inwentarskie ogrzewane są za pomocą 36 promienników gazowych o mocy 5 kW, w każdym kurniku znajdują się po 3 takie urządzenia. Stosowanym paliwem jest gaz płynny propan-butan.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy do 200 kW.

Po każdym cyklu chowu następuje okres postoju technologicznego, kurniki są czyszczone metodą na sucho. Zgodnie z obraną technologią produkcji brojlerów, okres karencji trwa ok. 10 dni, po czym wprowadzane są do kurników nowe ptaki i cykl zaczyna się od początku.

Ilość powstającego na terenie instalacji obornika wynosi ok. 1710 Mg. Jest on przekazywany jako odpad zewnętrznym podmiotom (do wykorzystania innego niż rolnicze, np. do biogazowni) lub zagospodarowany na polach zewnętrznych odbiorców, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aktualnie zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2020 r., poz. 796 z późn. zm.).

Na terenie Fermi nie zlokalizowano płyty obornikowej, bowiem obornik przekazywany jest do wykorzystania bezpośrednio z budynków chowu, po zakończeniu każdego cyklu.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym.

Zwierzęta padłe będą magazynowane w szczelnym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych konfiskatorze znajdującym się na terenie fermy.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj surowca, energii	Przeznaczenie	Jednostka	Zużycie
1.	Energia elektryczna	Oświetlenie, zasilanie silników elektrycznych urządzeń wyposażenia	MWh/rok	600
2.	Pasza	Chów brojlerów	Mg/rok	3690
3.	Ściółka (słoma)	Chów brojlerów	Mg/rok	450
4.	Gaz płynny	Ogrzewanie kurników	m ³ /rok	16 963

I.4. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Woda na potrzeby eksploatacji instalacji do chowu drobiu dostarczana jest z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilno-prawnej. Woda w instalacji wykorzystywana jest do pojenia drobiu w ilości 7 715 m³/rok.”

2. Punkt II.1 pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 4

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Wysokość emitora	Średnica emitora	Prędkość przepływu	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji	Rodzaj procesu
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]	
KURNIK 1								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
1.	E1, E3, E5	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
2.	E2, E4	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 2								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
3.	E6, E8, E10	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
4.	E7, E9	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 3								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
5.	E11, E13, E15	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
6.	E12, E14	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 4								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
7.	E16, E18, E20	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
8.	E17, E19	Wentylatory ściennie boczne	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów

		o wydajności 40 000 m ³ /h						
KURNIK 5 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
9.	E21, E23, E25	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
10.	E22, E24	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 6 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
11.	E26, E28, E30	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
12.	E27, E29	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 7 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
13.	E31, E33, E35	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
14.	E32, E34	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 8 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
15.	E36, E38, E40	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
16.	E37, E39	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 9 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
17.	E41, E43, E45	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
18.	E42, E44	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 10 o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
19.	E46, E48, E50	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie

								gazu w promiennikach
20.	E47, E49	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 11								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
21.	E51, E53, E55	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
22.	E52, E54	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
KURNIK 12								
o obsadzie 15 000 szt. kur, wyposażony w promienniki gazowe o mocy 5 kW (3 promienniki/kurnik)								
23.	E56, E58, E60	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 12 000 m ³ /h	1,7	0,60x0,60	9,26	293	2520	chów brojlerów
							2520	spalanie gazu w promiennikach
24.	E57, E59	Wentylatory ścienne boczne o wydajności 40 000 m ³ /h	1,7	0,60x1,30	14,25	293	5040	chów brojlerów
Silosy paszowe								
25.	ES1÷-ES2	silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy	1,0	0,16	0	293	10	przeładunek paszy
26.	ES3÷-ES12	silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy	6,0	0,5	0,04	293	10	przeładunek paszy

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa podstawowe okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 2520 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu. Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu,
- siarkowodór – proces chowu drobiu,
- pył – proces chowu drobiu.

II okres

Trwa 2520 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu w promiennikach gazowych. Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu,
- siarkowodór – proces chowu drobiu,
- pył – proces chowu drobiu + proces spalania gazu,
- dwutlenek siarki – proces spalania gazu,
- tlenki azotu – proces spalania gazu,

- tlenek węgla – proces spalania gazu.

Tabela nr 5

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora	
				Okres I	Okres II ¹⁾
				kg/h	kg/h
INSTALACJA WYMAGAJĄCA UZYSKANIA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO					
KURNIK 1					
1.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E1, E3, E5	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
2.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E2, E4	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
3.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K1)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 2					
4.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E6, E8, E10	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
5.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E7, E9	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
6.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K2)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 3					
7.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E11, E13, E15	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
8.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E12, E14	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
9.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K3)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	

KURNIK 4					
10.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E16, E18, E20	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
11.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E17, E19	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
12.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K4)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 5					
13.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E21, E23, E25	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
14.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E22, E24	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
15.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K5)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 6					
16.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E26, E28, E30	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
17.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E27, E29	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
18.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K6)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 7					
19.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E31, E33, E35	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
20.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności	E32, E34	Amoniak	0,01746	0,01746

	40 000 m ³ /h – 2 sztuki		Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
21.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K7)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 8					
22.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E36, E38, E40	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
23.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E37, E39	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
24.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K8)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 9					
25.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E41, E43, E45	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
26.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E42, E44	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
27.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K9)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 10					
28.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E46, E48, E50	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,00000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
			Tlenek węgla	-	0,0000920
29.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E47, E49	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
30.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K10)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	

KURNIK 11					
31.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E51, E53, E55	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,0000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
32.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E52, E54	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
33.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K11)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
KURNIK 12					
34.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 000 m ³ /h – 3 sztuki	E56, E58, E60	Amoniak	0,00523	0,00523
			Siarkowodór	0,000123	0,000123
			Pył ogółem	0,00544	0,00555
			Dwutlenek siarki	-	0,0000167
			Tlenki azotu	-	0,0002243
35.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 40 000 m ³ /h – 2 sztuki	E57, E59	Amoniak	0,01746	0,01746
			Siarkowodór	0,000410	0,000410
			Pył ogółem	0,01848	0,01848
36.	Wielkość emisji ze źródła [kg/h] (kurnika K12)		Amoniak	0,05089	
			Siarkowodór	0,00119	
			Pył ogółem	0,05265	
			Dwutlenek siarki	0,0000050	
			Tlenki azotu	0,0006729	
			Tlenek węgla	0,000276	
Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]			Amoniak	3,060²⁾	
			Siarkowodór	0,072	
			Pył ogółem	3,240	
			Dwutlenek siarki	0,006	
			Tlenki azotu	0,025	
			Tlenek węgla	0,009	

Objaśnienia:

- 1) emisja ze spalania gazu w promiennikach występuje łącznie z emisją z chowu,
- 2) wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi **0,017** i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

3. W punkcie II.2.2. pn. „Wartości dopuszczalne poziomemu hałasu emitowanego przez fermę, na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym” tabela nr 7 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L _{Aeq D} i L _{Aeq N}	
			pora dnia	pora nocy
1.	Teren zabudowy zagrodowej wsi Borkowice	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonał Burmistrz Lewina Brzeskiego w przesłanych pismach nr Bl.II.6724.1.89.12 z dnia 22 czerwca 2012 r. oraz nr Bl.II.6724.1.185.12 z 18 października 2012 r.

4. Punkt II.3. pn. „Emisja odpadów” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Rodzaje i ilości przewidzianych do wytworzenia odpadów wraz z określeniem miejsca i sposobu ich magazynowania oraz przewidywanym sposobem dalszego ich zagospodarowania

Tabela nr 8

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego zagospodarowania odpadów
Opad niebezpieczny					
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 15 02 12	0,5	Opad magazynowany będzie w szczelnym pojemniku, w łączniku między K1, a K2.	odzysk/unieszkodliwianie
Opad inny niż niebezpieczny					
2.	02 01 06	Odchody zwierzęce	1 710,0	Opad nie będzie magazynowany na terenie instalacji. Będzie usuwany z budynku po każdym cyklu chowu.	odzysk/unieszkodliwianie

II.3.2. Źródło powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 8a

Lp.	Kod odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości ¹⁾ i skład chemiczny odpadów)
Opad niebezpieczny		
1.	16 02 13*	Opad stanowią zużyte źródła światła, zawierające w swoim składzie, m.in. rtęć, sól, gazy szlachetne oraz metale, tworzywo sztuczne i szkło. Właściwości: opad stały, ekotoksyczny [HP14], mogący wykazywać niebezpieczne właściwości, które nie były bezpośrednio widoczne w odpadach pierwotnych [HP15].
Opad inny niż niebezpieczny		
2.	02 01 06	Opad stanowi obornik, który charakteryzuje się dużą zawartością składników pokarmowych i stosunkowo szybkim tempem ich uwalniania. Skład chemiczny: tlenek fosforu, azot, tlenek potasu, tlenek wapnia oraz woda. Opad nie wykazuje właściwości niebezpiecznych, jest częściowo rozpuszczalny w wodzie, niepalny.

¹⁾ właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.3.3. Odpad niebezpieczny powstający w wyniku działalności instalacji magazynowany jest selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywany firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia.

II.3.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- magazynowanie wytworzonych odpadów selektywnie, w odpowiednio przygotowanych i oznakowanych miejscach,
- przekazywanie wytwarzanych odpadów wyłącznie podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami,
- postępowanie z odpadami w sposób zgody z zasadami gospodarowania odpadami oraz wymaganiami ochrony środowiska.”

5. Punkt II.4. pn. „Gospodarka ściekowa” otrzymuje nowe brzmienie i nową nazwę:

„II.4. Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji.

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków.”

6. Punkt III. pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” otrzymuje nowe brzmienie i nową nazwę:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu drobiu, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie kur z kurników oraz czyszczenie i przygotowanie kurników na nowy cykl chowu drobiu.”

7. Punkt IV. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym

metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Określa się termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE od dnia 22 lutego 2021 r.*

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych, w tym najlepszych dostępnych technik, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) opracowanie i wdrożenie procedur zarządzania środowiskowego (norma ISO 14001), w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa (BAT 1).

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu - prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości zapachu - prowadzący instalację zobowiązany jest do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

2) dobre gospodarowanie w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu realizując (BAT 2):

- a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni dla działań,
- b) kształtowanie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do szkolenia z przepisów hodowli zwierząt, transportu i postępowania z obornikiem, a także napraw i konserwacji urządzeń oraz sytuacji awaryjnych,
- c) wdrożenie procedury dotyczącej postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych, w tym postępowania w sytuacji nieprzewidywalnych emisji i zdarzeń, tj. np. zanieczyszczenia wód,
- d) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, które będą uregulowane w postaci procedur i instrukcji,
- e) tymczasowe przechowywanie martwych zwierząt w specjalnym pojemniku w wyznaczonym pomieszczeniu,

- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:
- a) stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety dostosowany jest do wieku i kondycji zwierząt,
 - b) kontrolowane dodawanie aminokwasów, w przypadku gdy pasza będzie uboga w surowe białko,
 - c) stosowanie dopuszczalnych dodatków do pasz.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4¹) poprzez:
- a) stosowanie wieloetapowego procesu żywienia, dostosowanego do wieku i kondycji zwierząt,
 - b) stosowanie dodatków paszowych zmniejszających ilość wydalanego fosforu.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) Metody ochrony środowiska wodnego:
- a) Zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody, takich jak (BAT 5):
 - comiesięczna kontrola zużycia wody,
 - sprawdzanie i usuwanie wycieków wody, np. poprzez kontrolę szczelności systemu pojenia (zastosowanie poidel napełnianych automatycznie),
 - stosowanie poidel zapobiegających nawilżaniu ściółki,
 - sprzątanie kurników metodą „na sucho” bez wykorzystania wody,
 - prowadzenie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody,
 - b) Zastosowanie rozwiązań mających na celu ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6, BAT 7):
 - w instalacji nie powstają ścieki przemysłowe,
 - pomieszczenia inwentarskie czyszczone są metodą „na sucho” bez użycia wody,
 - proces dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich prowadzony jest poprzez zamgławianie i proces ten nie generuje ścieków przemysłowych,
- 6) rozwiązania ograniczające emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- skrócenie do minimum długości rur transportujących paszę z silosów do budynków inwentarskich,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów; eksploatawanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
- 7) Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze – długich źdźbeł słomy (BAT 11a.1.1)
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie (BAT 11a.1.2),
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń” (BAT 11a.1.3),
 - stosowanie pasz granulowanych (BAT 11a.1.4),

- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu (BAT 11a.1.5),
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza (BAT 11a.1.6),
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi (BAT 13a),
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Kurniki są po każdym cyklu czyszczone. W kurnikach zastosowano karmidła zapobiegające wysypywaniu paszy oraz niewyciekowy system pojenia (BAT 13b),
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny (BAT 13b),
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13b),
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów wysokowydajnych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża (BAT 13c).
- Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.
 Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika.
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.
- Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- zastosowano niewyciekowy system pojenia (BAT 32a),
- e. zapewnienie odpowiednich warunków mikroklimatu w pomieszczeniach hodowlanych,
- f. zastosowanie w budynkach hodowlanych sterowanej automatycznie wentylacji mechanicznej wspomaganej wentylacją grawitacyjną,
- g. utrzymanie higieny i czystości w budynkach inwentarskich w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej,
- h. regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- i. regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
- j. dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- k. pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu.
- 8) **monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24)** obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt – zgodnie z punktem VI.5 niniejszej decyzji,

- 9) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25) i emisji pyłu (BAT 27), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem VI.2.b. niniejszej decyzji,
- 10) monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29),
- 11) ograniczenie ilości powstających odpadów przez:
 - racjonalne gospodarowanie surowcami,
 - zapewnienie odpowiedniego klimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
 - wykonywanie przeglądów maszyn i urządzeń ściśle wg instrukcji obsługi maszyn (wg wskazań producenta),
 - stosowanie wysokiej jakości surowców,
 - stałą kontrolę zapasów,
 - stosowanie energooszczędnych świetlówek,
 - stosowanie opakowań wielokrotnego użytku,
- 12) prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:
 - selektywnym magazynowaniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
 - magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
 - przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia)."

8. Punkt V. pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- wysokosprawne wentylatory sterowane automatycznie (BAT 8a),
- zoptymalizowany system wentylacji, który dostosowuje tryb pracy do warunków mikroklimatycznych panujących w kurnikach (BAT8b),
- izolację termiczną umożliwiającą dotrzymanie optymalnej temperatury w okresie letnim i zimowym (BAT8c),
- stosowanie oświetlenia energooszczędnego w postaci świetlówek (BAT8d)."

9. Punkt VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu, ilości drobiu odstawionego do uboju, ilości padłych sztuk – na podstawie rejestru,
- ilości wykorzystywanej energii – na podstawie liczników oraz faktur,
- ilości zadawanej paszy – na podstawie liczników oraz faktur,
- ilości zużytej wody – w oparciu o odczyty z wodomierza,
- ilości wytworzonego obornika – na podstawie prowadzonej ewidencji,
- zużycia paliwa – na podstawie faktur,
- składu wykorzystywanych mieszanek paszowych.

Dane do ww. monitoringu należy archiwizować i przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia organowi kontrolnemu lub organowi ochrony środowiska.

VI.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza z wentylacji mechanicznej bocznej – składającej się z wentylatorów wyposażonych w osłony kierujące wylot powietrza do góry, po jednym stanowisku reprezentatywnym na kurnik, tj. emitorów: E-2, E-7, E-12, E-17, E-22, E-27, E-32, E-37, E-42, E-47, E-52 i E-57.

Z uwagi na to, że długość odcinka kanału pomiędzy wentylatorem, a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „nakładce z rury” (cylindrycznej nasadzie wyposażonej w króćce pomiarowe, zgodnie z ww. normą PN-Z-04030-7), stanowiącej przedłużenie kanałów wentylacyjnych, montowanej na czas wykonywania pomiarów na wylotach emitorów.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z tabelą nr 9.

Ponadto zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako E-2, E-7, E-12, E-17, E-22, E-27, E-32, E-37, E-42, E-47, E-52 i E-57 w zakresie emisji pyłu i amoniaku. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiar emisji amoniaku należy wykonać metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na trzy lata.

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem/monitorowaniem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-2, E-7, E-12, E-17, E-22, E-27, E-32, E-37, E-42, E-47, E-52 i E-57	Raz na trzy lata ²⁾	Dowolna metoda pomiarowa, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12	Raz w roku		Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: E-2, E-7, E-12, E-17, E-22, E-27, E-32, E-37, E-42, E-47, E-52 i E-57	Raz na trzy lata ²⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

²⁾ pomiary emisji prowadzić począwszy od 2021 r.

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość wytwarzanych odpadów będzie określana wagowo.

VI.4. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego w oparciu o odczyty liczników zamontowanych na sieci wodociągowej w każdym z kurników, odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać raz w miesiącu.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia rejestru ilości wody wykorzystywanej dla każdego kurnika osobno.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24a), z częstotliwością raz w roku, zgodnie z decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).”

10. Punkt VII pn. „Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie zgodności w warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie zgodności w warunkami określonymi w pozwoleniu

1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania dotyczącego:

- ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- ilości wytwarzanych odpadów w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- ilości wytwarzanego obornika,
- wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
- wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, wyszczególnionego w punkcie VI.5,

w terminie do 31 marca każdego roku.

2. Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

3. W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania.**

4. W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania zapachami, o którym mowa w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu

zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania.”

11. Po punkcie VIII. dodaje się punkt VIIIa o brzmieniu:

„VIIIa. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

1) Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

Ewentualne zaprzestanie chowu drobiu umożliwi zmianę profilu produkcji po uprzedniej adaptacji fermy wraz z wyposażeniem technologicznym do innych celów.

Zaprzestanie chowu drobiu spowoduje:

- sprzedaż niewykorzystanych surowców,
- zagospodarowanie odpadów w taki sam sposób jak podczas eksploatacji instalacji,
- zaprzestanie emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu do środowiska.

2) O zamiarze likwidacji instalacji objętej niniejszą decyzją należy poinformować organ ochrony środowiska w celu ustalenia warunków bezpiecznej likwidacji instalacji.”

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Herbert Czaja, działając przez Pełnomocnika Pana Artura Kolasińskiego, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z 10 grudnia 2018 r., bez numeru (wpływ do UMWO 18.12.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.52.2012.TŁ z 26.10.2012 r. oraz nr DOŚ.7222.105.2014.HM z 20.01.2015 r., po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego, w oparciu o przepisy art. 215 i art. 216 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.) – zwana dalej ustawą Poś, a także w związku ze zmianą sposobu ogrzewania obiektów inwentarskich, tj. rezygnacji z kotłowni opalanej węglem kamiennym oraz nagrzewnicami olejowymi i przejściem na promienniki gazowe opalane gazem płynnym propan-butan.

Pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.23.2011.JCz z 27 kwietnia 2011 r. przeniesione zostało na Pana Pawła Krzymyk, a następnie decyzją nr DOŚ.7222.59.2015.JZ z 10 grudnia 2015 r. na Pana Herberta Czaję.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego (2 egz.),
- pełnomocnictwo dla Pana Artura Kolasińskiego upoważniające do reprezentowania Wnioskującego,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, w kwocie 17 zł,

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia zintegrowanego w kwocie 253 zł.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tირet pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 456/2018) 2 stycznia 2019 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z 21 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ przekazał Ministrowi Środowiska (obecnie Ministrowi Klimatu) wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Dodatkowo należy stwierdzić, że postępowanie w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego nie jest pierwszym po uzyskaniu decyzji, o której mowa w art. 29 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i w związku z tym nie musi obejmować informacji o których mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. informacji o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem w żaden sposób nie wpłynie na zmianę stanu w tym zakresie.

Informacja dotycząca braku konieczności sporządzenia raportu początkowego została przedłożona przy wniosku z 2 listopada 2015 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 2.11.2015 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski.

Jednakże wnioskujący w przedmiotowym wniosku zawarł informacje dotyczące raportu początkowego, w którym określił:

- zabezpieczenia techniczne zapobiegające zagrożeniu wystąpienia awarii przemysłowej,
- sposób prowadzenia gospodarki substancjami niebezpiecznymi.

Analizując powyższe dane oraz biorąc pod uwagę skalę i asortyment wykorzystywanych substancji niebezpiecznych, infrastrukturę techniczną projektowanej fermy oraz sposób prowadzenia gospodarki substancjami niebezpiecznymi stwierdzono, że nadal nie ma konieczności opracowania raportu początkowego.

Z powodu braków formalnych organ wezwał Pełnomocnika pismem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 8 stycznia 2019 r. do uzupełnienia wniosku o: nowe wymogi prawne wprowadzone ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) oraz opis terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, określenie aerodynamicznej szorstkości terenu, aktualny stan jakości powietrza, określenie warunków meteorologicznych, wyniki obliczeń stanu jakości powietrza, numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON, określenie podstawowego składu chemicznego odpadu o kodzie 16 02 13* oraz wskazanie sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Pełnomocnik wystąpił o prolongatę terminu odpowiedzi na ww. wezwanie pismami, bez numeru: z 12 marca 2018 r. (wpływ do UMWO 18.03.2019 r.), z 29 kwietnia 2019 r. (wpływ do UMWO 6.05.2019 r.), z 29 lipca 2019 r. (wpływ do UMWO 1.08.2019 r.) oraz z 22 sierpnia 2019 r. (wpływ do UMWO 26.08.2019 r.).

Kolejno Pełnomocnik uzupełnił ww. braki formalne przy pismach, bez numeru: z 29 sierpnia 2019 r. (wpływ do UMWO 3.09.2019 r.) oraz z 27 września 2019 r. (wpływ do UMWO 2.10.2019 r.), w którym przesłał wyjaśnienia Ministerstwa Środowiska odnośnie stosowania przepisów art. 184 ust. 4 pkt 5-7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, dlatego organ odstąpił od obowiązku przedłożenia operatu przeciwpożarowego dla ww. instalacji do procedowanego wniosku, a tym samym nie określił w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 9 października 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 18 listopada 2019 r. wezwał Pełnomocnika do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi na ww. wezwanie do organu złożono pismo z 10 grudnia 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 12.12.2019 r.) z prośbą o przedłużenie terminu odpowiedzi na ww. wezwanie do 27 grudnia 2019 r., podpisane przez Panią Katarzynę Szymurską.

Kolejno przy piśmie z 10 grudnia 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 13.12.2019 r.) wnioskujący przesłał organowi pełnomocnictwo dla Pani Katarzyny Szymurskiej oraz dla Pana Łukasza Nowaka wraz z opłatami skarbowymi od pełnomocnictwa.

Następnie pismem z 27 grudnia 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 31.12.2019 r.) Pełnomocnik wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie pozwolenia zintegrowanego, na podstawie art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Organ postanowieniem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 22 stycznia 2020 r. odmówił zawieszenia postępowania wszczętego przez Pana Herberta Czaję, działającego przez Pełnomocnika Panią Katarzynę Szymurską (wcześniej Pana Artura Kolasińskiego), o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, w związku z tym, że brak uregulowania formalno-prawnego eksploatowanej instalacji zagraża interesowi społecznemu. Na ww. postanowienie nie służyło zażalenie.

Mając na względzie powyższe Pełnomocnik uzupełnił wniosek przy piśmie z 30 stycznia 2020 r., bez numeru (wpływ do UMWO 7.02.2020 r.).

Analizując przedmiotowy wniosek organ stwierdził, że wymaga on dalszych wyjaśnień, dlatego pismem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 4 marca 2020 r. i 18 maja 2020 r. wezwał Wnioskującego do dalszego jego uzupełnienia. Pełnomocnik uzupełnił wniosek przy piśmie z 27 marca 2020 r., bez numeru (wpływ do UMWO 31.03.2020 r.), z 19 czerwca 2020 r. (wpływ do UMWO 22.06.2020 r.) i z 2 lipca 2020 r. (wpływ do UMWO 6.07.2020 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 15zszs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 z późn. zm.) w okresie obowiązywania ogłoszonego w Polsce stanu zagrożenia

epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczynał się, a rozpoczęty ulegał zawieszeniu na ten okres. Natomiast zgodnie z art. 15 zrz ust. 5 cyt. wyżej ustawy, czynności dokonane w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminów, o których mowa w art. 15 zrz ust. 1 cyt. ustawy, są skuteczne.

Przepisem art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* (Dz. U. poz. 875), uchylono cyt. wyżej art. 15zrz i art. 15zrr. Zgodnie z art. 68 ww. ustawy zawieszono dotychczas terminy rozpoczęty swój bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie cyt. ustawy, tj. z dniem 24 maja 2020 r., o czym organ poinformował Stronę w piśmie nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 18 maja 2020 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z dnia 13 lipca 2020 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i poinformowało o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

W związku z koniecznością przeanalizowania złożonego wniosku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, a także koniecznością uzupełniania przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Stronę o konieczności przedłużenia terminu załatwienia sprawy ostatecznie do 31 sierpnia 2020 r.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo do zmiany przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wniosek został złożony zgodnie z wezwaniem nr DOŚ-III.7222.12.41.2017.NG z 12 października 2017 r., w związku z publikacją Konkluzji BAT oraz w nawiązaniu do wezwania organu nr DOŚ-III.7222.4.36.2016.JZ z 25 października 2016 r., będącego wynikiem przeprowadzonej analizy 5-letniej pozwolenia zintegrowanego, tj. zgodnie z art. 215 ust. 4 oraz art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, a także zmianą sposobu ogrzewania obiektów inwentarskich, tj. rezygnacji z kotłowni opalanej węglem kamiennym oraz nagrzewnicami olejowymi i zastosowaniem w ich miejsce promienników gazowych opalanych gazem płynnym propan-butan.

Marszałek Województwa Opolskiego po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku uznał, że wnioskowana zmiana nie jest istotną zmianą w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w rozumieniu przepisów art. 214 ust. 3 ustawy *Prawa ochrony środowiska*, mogącą spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, gdyż nie następuje zwiększenie skali działalności. Planowana zmiana nie mieści się również w definicji zawartej w art. 3 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ponieważ przez istotną zmianę instalacji w rozumieniu tego przepisu uważa się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która powodowałyby znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, a planowane zmiany nie powodują emisji, która uległaby znacznemu zwiększeniu.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Złożony wniosek wypełnia wymogi art. 216 ust. 3 ustawy Poś, zgodnie z którym prowadzący instalację ma obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, w związku z przeprowadzoną analizą 5-letnią ww. pozwolenia zintegrowanego. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2016 r.,

sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.4.36.2016.JZ z 25 października 2016 r.

Mając na względzie ww. wezwanie z 25 października 2016 r. oraz wniosek prowadzącego instalację, organ w niniejszej decyzji, uaktualnił zapisy pozwolenia zintegrowanego odnośnie rodzaju i parametrów instalacji oraz wielkości dopuszczalnej emisji, dookreślił parametry charakteryzujące pracę instalacji, wskazał stanowiska do pomiaru emisji, określił sposób oraz częstotliwość prowadzenia monitoringu emisji do powietrza, a także monitoringu ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu, dostosował gospodarkę odpadami do nowych uregulowań prawnych oraz uzupełnił pozwolenie zintegrowane o sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym o sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane. Organ niniejszą decyzją zmienił również zapis punktu III. pozwolenia poprzez nadanie mu nowej nazwy, tj. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach”, a także wskazał moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadu niebezpiecznego zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L. 365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Z przedłożonego wniosku wynika, że na terenie Fermi Drobiu w Borkowicach nie będzie prowadzone przetwarzanie odpadów, tym samym organ z pozwolenia zintegrowanego wykreślił punkt I.5. pn. „Warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów”.

Niniejszą decyzją zmieniono treść i brzmienie punktu I.4 pn. „Pobór wody” na „Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego”. Zmiana brzmienia tego punktu wynika z faktu, że na przedmiotowej fermie nie jest prowadzony pobór wód podziemnych ani powierzchniowych z własnego ujęcia na potrzeby instalacji. Woda na potrzeby przedmiotowej instalacji jest dostarczana z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilnoprawnej i wykorzystywana jest tylko i wyłącznie do pojenia drobiu. Wobec czego mając na względzie art. 208 ust. 2 pkt 1e ustawy *Poś* określono ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji – do pojenia drobiu.

Z uwagi na fakt, że informacje o ilości wykorzystywanej wody na potrzeby pojenia drobiu zostały wyodrębnione do osobnego punktu I.4 decyzji, w tabeli nr 2 w punkcie I.3 pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców” wykreślono wiersz o liczbie porządkowej nr 4 dotyczący ilości wody wykorzystywanej na fermie.

W związku ze zmianą sposobu ogrzewania obiektów inwentarskich, wniosek o zmianę pozwolenia zawierał wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, wykonane zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 7 ustawy *Poś*. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały emisje pochodzące z chowu drobiu, a także emisje ze spalania gazu

w promiennikach gazowych oraz oleju napędowego w agregacie prądotwórczym. Z uwagi małe natężenie ruchu oraz stosunkowo niewielką liczbę pojazdów poruszających się na terenie fermy w obliczeniach pominięto emisję spalin z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Nie uwzględniono również emisji pyłu powstającej podczas załadunku silosów paszowych, gdyż zastosowane środki techniczno - organizacyjne podczas ich napełniania sprawiają, iż proces ten nie powoduje emisji pyłu do powietrza – na rurę odpowietrzającą kierowca paszowozu nakłada filtr workowy o skuteczności 97,07%. Dodatkowym zabezpieczeniem przed pyleniem jest fakt, iż przeladowywane pasze są granulowane oraz zawierają w swoim składzie tłuszcze. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza. Analizą objęto substancje takie jak amoniak, siarkowodor; pył ogółem, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Z uwagi na powyższe, w niniejszej decyzji, zmieniono w całości punkt II.1 pozwolenia pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, w związku z tym nowe brzmienie otrzymała tabela nr 4 w punkcie II.1.1. pozwolenia pn.: „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”. Nowe brzmienie otrzymał również punkt II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w którym ustalono wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesu chowu brojlerów.

W niniejszej decyzji, w tabeli nr 4, przedstawiono charakterystykę techniczną źródeł powstawania i miejsc emisji instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem silosów paszowych, bowiem zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 6 lit b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, „instalacją” jest zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu. Jednakże, nie ustalono emisji dopuszczalnej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, eksploatacja silosów, zarówno w trakcie napełniania, jak i magazynowania paszy, nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nie ustalono również emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń z procesu nieenergetycznego spalania oleju w agregacie prądotwórczym, ponieważ zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. agregatu prądotwórczego o mocy 0,2 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, nie podlega również zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).

Niniejszą decyzją zmieniono brzmienie tytułu punktu II.4 pn. „Gospodarka ściekowa” na treść o brzmieniu „Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji”. Ponadto nie zmieniono brzmienia treści tego punktu. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie jest źródłem powstawania ścieków, z uwagi na fakt, że budynki inwentarskie są czyszczone metodą „na sucho” bez użycia wody, a przeprowadzany proces dezynfekcji kurników poprzez zamglawianie również nie generuje ścieków.

Zgodnie z art. 215 ustawy *Poś* Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Herbertowi Czaja dla instalacji do chowu brojlerów, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Wniosek złożono na skutek wezwania organu nr DOŚ-III.7222.12.41.2017.NG z 12 października 2017 r. do jego włożenia,

w związku z ww. analizą pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do konkluzji BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01 – 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował system zarządzania środowiskowego i wdroży go w terminie do 22 lutego 2021 r. W system ten zostaną włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12), które określać będą działania zmierzające do eliminacji lub ograniczenia odpowiednio hałasu lub zapachu. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 1 miesiąca od dnia ich opracowania.

Na potrzeby wniosku przedłożono bilans azotu wydalanego (Metoda I – monitorowanie retencji azotu dla każdego gatunku i sposobu chowu drobiu) oraz bilans fosforu wydalanego (Metoda I – monitorowanie retencji fosforu dla każdego gatunku i sposobu chowu drobiu). Z wyliczeń wynika, że zawartość całkowitego wydalonego azotu wynosi 0,3142 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, natomiast zawartość całkowitego wydalonego fosforu wynosi 0,032 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok, co jest zgodne z Konkluzjami BAT z chowu brojlerów, bowiem zgodnie z BAT 3 całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, natomiast zgodnie z BAT 4 całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

W celu wykazania spełnienia przez przedmiotową instalację BAT 5, BAT 6 i BAT 7 zmieniono odpowiednio i uzupełniono zapisy punktu IV pozwolenia pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”. Jako spełnienie BAT 5 wykazano stosowanie techniki b, d i e, technika c w przypadku niniejszej instalacji nie zastosowania z uwagi na fakt sprzątnięcia kurników bez wykorzystania wody na ten cel.

Mając na względzie wybrany przez prowadzącego przedmiotową instalację sposób czyszczenia budynków inwentarskich bez wykorzystania wody tzw. metodą „na sucho” oraz fakt, że stosowane jest zamgławianie środkiem dezynfekcyjnym – instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych/przemysłowych, BAT 6 i BAT 7 na przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania.

Ponadto niniejsza zmianą w punkcie VII.1 wyrażenie „ilości pobieranej wody” zastąpiono wyrażeniem „ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji”, bowiem na przedmiotowej fermie nie jest prowadzony pobór wód z własnego ujęcia, a woda na potrzeby technologiczne dostarczana jest z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Mając na uwadze obecnie obowiązujące przepisy organ dokonał zmiany w punkcie II.2.2., w tabeli nr 7, w zakresie zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, którego tekst jednolity został ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermie nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonane w czerwcu 2020 r. nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które wprowadzi do stosowania na fermie od dnia 22 lutego 2021 r.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Prowadzący instalację objęty jest obowiązkiem, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie *wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), prowadzenia pomiarów poziomu hałasu w środowisku, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji prowadzący winien przysyłać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od daty ich wykonania.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez

zastosowanie kombinacji następujących technik: BAT 11a.1.1, BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.4, BAT 11a.1.5 i BAT 11a.1.6.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a, BAT 13b oraz BAT 13c.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Nie prowadzi się również przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie - w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,017 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT)

w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu (punkt VI.2.b) zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT25c dla amoniaku i BAT 27b dla pyłu, a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b (punkt VI.5). Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącego instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitatorach nr E-2, E-7, E-12, E-17, E-22, E-27, E-32, E-37, E-42, E-47, E-52 i E-57, ustalając jednocześnie ich częstotliwość oraz sposób monitorowania. Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” oraz w terminie miesiąca od dnia opracowania tego dokumentu poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o tym fakcie, wówczas organ nałoży obowiązek regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W niniejszej decyzji organ określił obowiązek wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2021 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący ma przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W punkcie VI pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” dodano podpunkt 3 pn. „Monitoring ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji”. W punkcie tym zobowiązano prowadzącego do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej do pojenia drobiu dla każdego kurnika oddzielnie oraz określono sposób i częstotliwość prowadzenia rejestru. Tym samym wykazano spełnienie przez instalację BAT 29 parametr „a” na przedmiotowej fermie poprzez prowadzenie monitoringu ilości wykorzystywanej w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego

i ilość wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5.w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote). Wpłaty dokonano w dniu 12 grudnia 2018 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Juszczyńska-Pięczonka
Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Katarzyna Szymurska – pełnomocnik Pana Herberta Czaja
ul. Lotnicza 21 B
99-100 Łęczycza
2. aa.

Inspektor

Jc
Joanna Zarzycka-Poproch

DOŚ-III.7222.90.2018.JZ



03090400072934 2020-07-31 03 POLECONA ZPO

Katarzyna Szymurska

De Heus sp. zo.o. w Łęczycach
ul. Lotnicza 21/B
99-100 Łęczycza
2020-07-31

