

DOŚ-III.7222.7.2019.JSz



Opole, dnia 12 lipca 2019 r.

2x 200

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 23.01.2019 r. bez numeru, złożonego przez Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richtera prowadzących fermę drobiu w Zalesiu Śląskim, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r. z późniejszymi zmianami dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 80 000 stanowisk dla brojlerów oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Zalesiu Śląskim

orzekam

- I. zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.43.2012.HM z 27 września 2012 r., nr DOŚ.7222.95.2014.AKa z 12 stycznia 2015 r. oraz nr DOŚ-III.7222.67.2017.MWr z 15 lutego 2018 r. udzielającą Pani Renacie Richter i Panu Henrykowi Richterowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 80 000 stanowisk dla brojlerów oraz dla instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie fermy drobiu w Zalesiu Śląskim, gmina Leśnica w następujący sposób:

1. Punkt I.2 pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na fermie drobiu w Zalesiu Śląskim prowadzi się chów brojlerów w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny trwa średnio 5-7 tygodni i jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. W roku przeprowadza się ok. 6 cykli hodowlanych. Chów drobiu na fermie odbywa się w 2 murowanych kurnikach o łącznej powierzchni hodowlanej 4000 m² i łącznej liczbie stanowisk na poziomie 80 000.

Tabela nr 1

Lp.	Obiekty	Charakterystyka			
		Hale	Obsada	Wentylatory	Nagrzewnice olejowe
1.	kurnik nr 1	1	20000 sztuk	8 wentylatorów ściennych o wydajności 12000 m ³ /h każdy oraz 2 wentylatory wspomagające o wydajności 40000 m ³ /h każdy	1
2.	kurnik nr 2	2	60000 sztuk	38 wentylatorów ściennych o wydajności 12000 m ³ /h każdy	2

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem obiektu jednodniowymi ptakami w ilości ok. 80 000 sztuk (20000 sztuk/kurnik nr 1 oraz 60000 sztuk/kurnik nr 2). Ptaki umieszczane są na odpowiednio przygotowanym podłożu, tj. ściółce o grubszej strukturze, rozrzucaanej ręcznie (BAT 11), zapewniającej dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Pasza dostarczana jest do mis pokarmowych za pomocą ślimakowego przenośnika, który połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach (2 silosy o łącznej pojemności 20 Mg przy kurniku nr 1 i 4 silosy o łącznej pojemności 48 Mg przy kurniku nr 2). Uzupelnianie zbiorników magazynowych odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie. Silosy paszowe wyposażone są w worki ograniczające emisję pyłu (BAT 11).

W żywieniu zwierząt stosuje się wyłącznie mieszanki paszowe pochodzące z zakupu. Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się problem konieczności ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu. Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe, „bez ograniczeń” (BAT 11), w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. Stosuje się mieszanki Starter, Grower i Finisher o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu „STARTER” - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
- pasza typu „GROWER” - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
- pasza typu „FINISZER” - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.

Stosowana technika pozwala na ograniczenie całkowitych emisji azotu i amoniaku (BAT 3) oraz fosforu (BAT 4). W skład ww. pasz wchodzi komponenty (enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny) umożliwiające zwiększenie efektywności przyswajania składników pokarmowych przez drób.

Pojenie kurcząt odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji oraz urządzeń dystrybucji wody. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody (BAT 5).

Warunki klimatyczne w halach specjalistycznych kontrolowane są systemem komputerowym (BAT 8). Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, nagrzewnic olejowych oraz automatycznej wentylacji nawiewno-wywiewnej. Każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji. Układ pracujących w danym kurniku wentylatorów zależy od temperatury zewnętrznej otoczenia kurników oraz od etapu chowu drobiu. W kurnikach stosuje się wentylację powodującą możliwie niski przepływ powietrza (BAT 11). W okresie zimowym pracują wyłącznie wentylatory ściennie, które zapewniają dostateczną wentylację dla hal hodowlanych. Nie pracują natomiast wentylatory wysokowydajne. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna. Dachy kurników wyposażone są w izolację wykonaną z wełny mineralnej. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie energooszczędne LED (BAT 8). Na fermie znajduje się kotłownia pracująca na potrzeby kurników nr 1 i 2 opalana miałem węglowym lub alternatywnie groszkomałem.

W celu zapobiegania emisjom zapachów (BAT 13) z pomieszczeń inwentarskich na fermie stosuje się działania polegające na:

- utrzymywaniu zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, tj. hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończeniu cyklu, czyszczone,
- obniżeniu temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
- utrzymywaniu ściółki w stanie suchym,
- stosowaniu wentylacji o możliwie niskim przepływie powietrza,
- poprawie warunków odprowadzania gazów z pomieszczeń poprzez stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów tak, aby kierować strumień gazów w stronę podłoża.

Na terenie fermy znajduje się ponadto budynek magazynowo-gospodarczy, wiata magazynowo-garażowa, wiata magazynowa na słomę oraz budynek obsługi wagi.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych, chów zostaje zakończony, zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje dwutygodniowa przerwa w produkcji, w czasie której usuwany jest obornik, przeprowadzane jest czyszczenie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Proces czyszczenia prowadzony jest w dwóch etapach. Etap I polega na suchym czyszczeniu połączonym z wymiataniem. Etap II odbywa się poprzez przeprowadzenie dezynfekcji metodą zamglawiania. Do zamglawiania wykorzystywane są preparaty takie jak: Virocid, Vircon, które rozpylane są w postaci mgły.

Powstały podczas produkcji brojlerów obornik, w ilości 300-350 Mg rocznie, jest odpadem technologicznym, w całości odbieranym po każdym cyklu hodowlanym, na podstawie umowy cywilno-prawnej, przez zewnętrzną firmę, zajmującą się produkcją podłoża pod uprawę pieczarek.”

2. Punkt I.5. pn. „Warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów” wykreśla się w całości.

3. W podpunkcie II.1.1. pozwolenia pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza – wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 5, wiersz nr 4, dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniami, otrzymuje brzmienie:

”

4.	EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI [Mg/rok]	Amoniak	2,55667 ¹⁾
		Siarkowodór	0,01854
		SO ₂	0,02095
		NO ₂	0,02756
		CO	0,00331
		Pył ogółem	3,47566

Objaśnienia:

¹⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

4. W punkcie II.3. pn.: „Emisja odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 756-135-66-37,
Numer REGON: 532085668.

II.3.2. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 8a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok		Sposób i miejsce magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
			IPPC	instalacje pozostałe		
Odpady niebezpieczne						
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	0,01	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne						
1.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	---	15,00	Odpad magazynowany na betonowej płycie przy kurniku nr 2	odzysk

2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,20	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk
3.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,05	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk

II.3.3. Źródła powstawania odpadów, rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 8b

Lp.	Rodzaj odpadu i źródła powstawania		Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości ¹⁾ odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	Kurniki – świetlówki wykorzystywane do oświetlania kurników	16 02 13*	<u>Skład:</u> argon, pary rtęci pod niskim ciśnieniem, mieszanina substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne <u>Właściwości:</u> odpady łatwo ulegające destrukcji, nieopdatne na zgniatanie, toksyczne (głównie gazy występujące we wnętrzu świetlówek), odpad ekotoksyczny (HP14)
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Odpad powstaje w związku ze spalaniem węgla w kotłowni zlokalizowanej na terenie fermy	10 01 01	<u>Skład:</u> dwutlenek krzemu, dwutlenek glinu, trójtlenek żelaza <u>Właściwości:</u> sucha masa
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po lekach i witaminach	15 01 02	<u>Skład:</u> polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące <u>Właściwości:</u> odpady stałe, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nietoksyczne, odporne na korozję, mała odporność na wysokie temperatury, słaba przewodność elektrolityczna i cieplna, nieodporne na czynniki silnie utleniające
3.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy	16 02 14	<u>Skład:</u> przewód (wolfram), szkło, mieszanina gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne), tworzywa sztuczne, metal <u>Właściwości:</u> odpad stały, kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości substancji niebezpiecznych (toksyczność, łatwopalność, wybuchowość, promieniotwórczość, itp.), częściowo podatny na korozję

¹⁾ właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.3.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

II.3.5. Odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, obecnie nie dłużej jednak niż przez 1 rok, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

II.3.6. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermy w Zalesiu Śląskim odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego magazynowane są w pojemnikach, w jednym z pomieszczeń gospodarczych na terenie Fermy, przy kurniku nr 2. Sposób gromadzenia odpadów powstających w wyniku prowadzonego procesu nie narusza przepisów ochrony przeciwpożarowej, tj. nie powoduje przekroczenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej, a także przekroczenia dopuszczalnej wartości gęstości obciążenia ogniowego.

Poszczególne kurniki oraz budynki zlokalizowane na terenie Fermy stanowią oddzielne strefy pożarowe, które spełniają warunki ewakuacyjne. Budynki Fermy Drobiu w Zalesiu Śląskim wyposażone są w instalację odgromową zgodnie z PN-IEC 61024-1 „Ochrona odgromowa obiektów budowlanych” oraz w główne wyłączniki prądu zlokalizowane wewnątrz poszczególnych budynków kurników wyłączające prąd poszczególnych hal.

Podręczny sprzęt gaśniczy zapewnia środek gaśniczy w wymaganej ilości. Ponadto na terenie Fermy zlokalizowany jest przeciwpożarowy (podziemny) zbiornik wodny o pojemności 100 m³, a także hydrant zewnętrzny podziemny zasilany z sieci wodociągowej zlokalizowany przy bramie wjazdowej.”

5. Punkt IV. pn.: „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

a) planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni są zobowiązani poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.

b) planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację są zobowiązani niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni są zobowiązani poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:
- c) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:
 - układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - instalacja zlokalizowana jest w odległości zapewniającej dotrzymanie standardów jakości środowiska na najbliższej położonych terenach chronionych;
 - d) prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem;
 - e) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
 - określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;
 - f) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane oraz naprawiane przez profesjonalne firmy serwisowe, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Prowadzony jest rejestr przeglądów i napraw. Przeprowadzane są dezynfekcje magazynów, kurników przez zewnętrzną firmę specjalistyczną. Ponadto, ferma posiada „Plan systemu ochrony przed szkodnikami” oraz „Plan rozmieszczenia karmików deratyzacyjnych na terenie fermy”. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny;
 - g) martwe zwierzęta magazynowane są czasowo w urządzeniu chłodniczym;
- 3) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez.:
- a) umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
 - b) środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, eksploatacja podajników i dozowników gdy są one całkowicie wypełnione paszą, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów),
 - c) stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych

- wentylatorów);
- 4) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11) poprzez:
 - wykorzystanie ściółki o grubszej strukturze,
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.
 - b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża.
 - c) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzą monitorowanie:
 - całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.
 - d) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
 - wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
 - e) zapewnienie odpowiedniej wentylacji, utrzymanie stałej temperatury wewnątrz hal, odpowiednio dostosowanej do wieku osobników,
 - f) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
 - g) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
 - h) utrzymanie higieny i czystości w budynkach inwentarskich, w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej,
 - i) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
 - j) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu.
- 5) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:
- a) racjonalne gospodarowanie surowcami,
 - b) zapewnienie odpowiedniego klimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
 - c) wykonywanie przeglądów maszyn i urządzeń ściśle wg instrukcji obsługi maszyn (wg wskazań

- producenta),
- d) stosowanie wysokiej jakości surowców,
- e) stała kontrola zapasów,
- f) stosowanie energooszczędnych świetlówek,
- g) stosowanie opakowań wielokrotnego użytku;

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika, który bezpośrednio po zakończeniu cyklu jest usuwany z kurnika i wywożony poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącej instalację.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

6. Punkt V pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna, zgodnie z BAT 8, realizowana jest poprzez:

- a) wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, regulujący ilość pracujących wentylatorów grupowo. W danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- b) dachy kurników wyposażone są w izolację wykonaną z wełny mineralnej,
- c) na fermie wykorzystywane jest oświetlenie energooszczędne (LED),
- d) w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.”

7. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich.

Monitoring procesów technologicznych polega na kontroli:

- a) ilości drobiu wprowadzanego do odchowu,
- b) ilości drobiu odstawianego do uboju,
- c) ilości padłych sztuk,
- d) ilości zużycia paszy i wody,
- e) ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- f) ilości zużytego paliwa (miała węglowego/groszkomiała, oleju opałowego),
- g) ilości wytwarzanego obornika.

Ww. dane są zapisywane w rejestrze.

VI.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

- a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Na emitorach nr E-1.2 (wentylacja kurnika nr 1) i E-2.4 (wentylacja kurnika nr 2) określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji – na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu - spełniające wymagania PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem, a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych zgodnego z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-

04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużkach” nakładanych na kanały wylotowe, montowane na emitorach kurnika nr 1 i nr 2 na czas wykonania pomiarów.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Dodatkowo zobowiązuje prowadzących instalację do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako E-1.2 i E-2.4 w zakresie emisji pyłu i amoniaku. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku należy wykonać metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na pięć lat.

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1 i 2	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-1.2 i E-2.4	Raz na pięć lat ¹⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1 i 2	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-1.2 i E-2.4	Raz na pięć lat ¹⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązani są raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r. Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów
Ilość powstających odpadów jest określana wagowo.

VI.4. Monitoring ilości wykorzystywanej wody (BAT 29)
Ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu określana jest na podstawie wskazań liczników zamontowanych przy każdym z kurników, a wyniki odczytów odnotowywane są na kartach rejestrowych. Odczyt licznika dokonywać każdorazowo przed wstawieniem nowego stada, jak również na koniec każdego roku. Dodatkowo zobowiązuje się prowadzących instalację do prowadzenia rejestracji stanów liczników wody każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika - realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**
Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku zgodnie z BAT 24 decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VI.6. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

a) Nakłada się na prowadzących instalację obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu sprawozdania dotyczącego:

- ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników,
- ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- ilości wytwarzanego obornika,
- monitoringu emisji zanieczyszczeń do powietrza amoniaku i pyłu wyszczególnione w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5, **w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.**

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu."

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Państwo Renata i Henryk Richterowie, pismem z 23 stycznia 2019 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 23 stycznia 2019 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z

wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 80 000, zlokalizowanej w Zalesiu Śląskim, gmina Leśnica, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r. z późniejszymi zmianami, w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.12.25.2017.JSz z dnia 27 września 2017 r. po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Zalesiu Śląskim”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy Poś, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Poś, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 25 stycznia 2019 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 10/2019) dnia 25 stycznia 2019 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Poś w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie Poś, w związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r., ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), organ prowadzący postępowanie, pismem z 13 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz, wezwał o uzupełnienie wniosku o nowe wymagania.

Prowadzący instalację pismem z dnia 25 marca 2019 r., bez numeru, wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów. Organ w piśmie nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz z dnia 28 marca 2019 r. poinformował o wyrażeniu zgody na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku, informując równocześnie, że brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano przy piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r., bez numeru, (data wpływu do UMWO – 18 kwietnia 2019 r.), w którym przedłożono:

- dokument pn. „Operat ochrony przeciwpożarowej. Gospodarstwo Rolne Richter Henryk i Renata, , opracowany 8 lutego 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Bogusława Branickiego (nr upr. 423/2000),
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Staży Pożarnej w Strzelcach Opolskich nr PZ.5560.4.2019 z 8 marca 2019 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji,

- zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację za przestępstwa przeciwko środowisku,
- proponowane procedury monitorowania procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz z 25 kwietnia 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz: z 22 maja 2019 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca pismem z 10 czerwca 2019 r., bez numeru (wpływ do UMWO 10.06.2019 r.) uzupełnił wniosek o brakujące informacje.

Mając na względzie przepis art. 183c ustawy Poś, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 25 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich.

Po przeprowadzonej kontroli Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich wydał postanowienie z 23 maja 2019 r. nr PZ.5560.4.2019 opiniujące pozytywnie spełnienie przez Fermę Drobiu w Zalesiu Śląskim wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz posiadanym operacie przeciwpożarowym (wpływ do UMWO dn. 28.05.2019 r.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów pismem nr DOŚ-III.7222.7.2019.JSz z dnia 27 czerwca 2019 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany nie są istotnymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów art. 3 pkt 7 ustawy Poś, jednakże wymagają zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 215 ustawy Poś Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego Państwu Renacie i Henrykowi Richterom dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 80 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Zalesiu Śląskim, w związku z publikacją 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2017 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.12.25.2017.JSz z dnia 27 września 2017 r. W odpowiedzi na wezwanie organu prowadzący instalację złożyli wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego z dnia 23 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO 23.01.2019 r.)

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),

- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- redukcji emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika (BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01 – 0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. od dnia 22 lutego 2021 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację opracował i wdrożył system zarządzania środowiskowego. W system nie zostały włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12) określające działania w celu zapobiegania lub ograniczania hałasu lub zapachu.

Zastosowanie Planu zarządzania hałasem oraz Planu zarządzania zapachami jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości akustycznej lub zapachowej od instalacji. W związku z powyższym BAT 9, BAT 12 i BAT 26 aktualnie nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające

emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13a, BAT 13b i BAT 13c.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11a i 11b.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniające zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,032 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył). Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzących instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach E-1.2 i E-2.4 z częstotliwością jeden raz na pięć lat, począwszy od 2021 roku. Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzących do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązani są opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” oraz w terminie 30 dni poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu. Ponadto

prowadzący zostaną zobowiązani do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący mają oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący mają dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen mają dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ, zgodnie z wnioskiem Strony, wykreślił z pozwolenia zintegrowanego warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów, bowiem przetwarzanie odpadów na terenie fermy nie będzie prowadzone.

Niniejszą decyzją uzupełniono pozwolenie zintegrowane o numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów, a także warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające w instalacjach odpady określając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazując sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wraz z określeniem bezpiecznych dla środowiska miejsc i sposobów ich magazynowania.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Zgodnie z Konkluzjami BAT zawartość całkowitego wydalonego azotu z chowu brojlerów wynosi 0,099 kg N/stanowisko/rok i mieści się w przedziale 0,2-0,6 kg N/stanowisko/rok, natomiast dla fosforu wynosi 0,061 kg P₂O₅/stanowisko/rok i mieści się w przedziale 0,05-0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 oraz BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych. Wnioskujący oświadczył, że w odniesieniu do ustalonych warunków pozwolenia nie uległy zmianie ilość i rodzaj źródeł hałasu ich rozkład czasu pracy w porze dnia i nocy oraz poziom emitowanego hałasu.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają zastosowania.

Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązani są opracować i wdrożyć „Plan zarządzania hałasem” oraz w terminie 30 dni poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o jego opracowaniu i wdrożeniu. Ponadto prowadzący zostaną zobowiązani do regularnego monitorowania hałasu od instalacji zgodnie z wymogami BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawiają organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Na przedmiotowej fermie, pojenie kurcząt odbywa się systemem smoczkowym, zgodnie z BAT 5, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie i pozwala na stały dostęp zwierząt do wody. Ponadto prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji oraz urządzeń dystrybucji wody.

Ilość wykorzystywanej wody monitorowana jest na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych w każdym kurniku i odnotowywana na kartach rejestrowych. Odczyt licznika dokonywać każdorazowo przed wstawieniem nowego stada, jak również na koniec każdego roku. Dodatkowo organ zobowiązał uprawnionego do prowadzenia rejestracji stanów liczników wody każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu. Tak określony sposób monitorowania ilości wykorzystywanej wody spełnia wymagania BAT 29.

W rozważanej instalacji nie mają zastosowania wymagania BAT 6 i BAT 7, bowiem instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków ze względu na prowadzenie procesu czyszczenia kurników na sucho, bez użycia wody.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Wydając przedmiotową decyzję organ szczegółowo scharakteryzował stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 6 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt VI. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego i ilość wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.6. w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku

z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięciu złotych). Wpłaty dokonano w dniu 22 stycznia 2019 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.


Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Gräbelus
D Y R E K T O R
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pani Renata Richter
Ferma drobiu w Zalesiu Śląskim
2. Pan Henryk Richter
Ferma drobiu w Zalesiu Śląskim
3. 

Starszy Inspektor

J. Szczęsny
Jarosław Szczęsny
12.01.2019

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Kierownictwa Pozwoleń Środowiskowych
M. Juszczyk
Małgorzata Juszczyk, Czł. Pieczęta

