

Marszałek
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole
DOŚ-III.7222.12.2019.JW



Opole, dnia 29 maja 2019 r.

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 20 lutego 2019 r., bez numeru, Pani Wiesławy Puszczewicz i Pana Walentego Puszczewicza, działających przez pełnomocnika Panią Justynę Gondro, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IŻ-6610-1-21/05 z 27 lutego 2006 r. (wraz z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Specjalistycznego Wiesława i Walenty Puszczewicz w Opolu przy ul. Partyzanckiej 111

orzekam

- I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IŻ-6610-1-21/05 z 27 lutego 2006 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2011.MWi z 16 lutego 2012 r., nr DOŚ.7222.52.2014.MSu z 30 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ-III.7222.52.2016.HM z 28 lutego 2017 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Wiesławie Puszczewicz i Panu Walentemu Puszczewicz dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 160 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Opolu, przy ul. Partyzanckiej 111, w następujący sposób:

1. Punkt II.2. pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Zasiedlenie fermy pisklętami kurzymi typu brojler odbywa się w ciągu tygodnia. Pisklęta przywożone są specjalistycznym samochodem z wylęgarni, w skrzynkach plastikowych wielokrotnego użytku. Skrzynka podzielona jest na cztery części, w których mieści się po 25 sztuk piskląt, czyli w skrzynce jest 100 sztuk piskląt. Skrzynki zazwyczaj umieszczone są na wózkach transportowych po 16 sztuk. W zależności od typu samochodu jednym pojazdem przywozi się od 16 do 32 tys. piskląt. Następnie skrzynki z pisklętami zostają przetransportowane wózkami do odpowiednio przygotowanej hali produkcyjnej. Tam ze skrzynek pisklęta są wysypane na papier jednorazowego użytku, który jest rozłożony pod linią pojenia. Po wyłożeniu piskląt, skrzynki zostają załadowane na samochód, który odwozi je do wylęgarni.

Następnie linie pojenia zostają wyregulowane w poziomie, tak aby pisklęta mogły swobodnie pobierać wodę z poidełek smoczkowych (BAT 5 lit. d). Po napojeniu kurcząt, po około 2 godzinach zostaje podana na papier mieszanka paszowa w formie mikrogranulatu. Postępowanie takie pozwala na lepszy i równomierny start dla wszystkich piskląt od pierwszej doby życia. Papier po upływie trzech, czterech dni ulega rozkładowi. W następnych dniach pisklęta stopniowo zaczynają pobierać mieszankę z karmników. Podczas codziennej obsługi następuje podnoszenie linii pojenia oraz karmienia wraz ze wzrostem kurcząt. W halach z rurowym systemem rozprowadzania paszy mechaniczne uzupełnienie mieszanki paszowej w karmidłach następuje poprzez włączanie paszociągu. Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe (trzyetapowe z malejącą zawartością białka) oparte na pełnowartościowych mieszankach paszowych, dostosowanych do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, takich jak: Starter, Grower czy Finisher (BAT 3 i 4).

Na bieżąco z kurnika są usuwane kurczęta padłe lub wybrakowane ze względu na wady anatomiczne ptaka, a następnie pakowane są do worków foliowych i składowane w specjalnie do tego wyznaczonym pomieszczeniu (BAT 2 lit. e). Ilość sztuk jest odnotowywana na bieżąco w zeszycie,

a sumaryczna ilość dobową podawana jest w Karcie Producenta (BAT 29 lit. d). Codziennie rano odczytywany jest i spisywany stan licznika wody dla każdej hali produkcyjnej (BAT 29 lit. a). Różnica pomiędzy wskazaniem bieżącym, a wskazaniem z dnia poprzedniego, czyli dobowe zużycie wody, jest również odnotowane w Karcie Producenta.

Dla każdego stada prowadzona jest Karta Producenta kurcząt rzeźnych, w której odnotowywane są niżej wymienione zdarzenia:

- data wstawienia,
- ilość wstawionych piskląt,
- pochodzenie piskląt,
- linia – ród,
- dzienne ubytki spowodowane upadkami i brakowaniem,
- dzienne zużycie wody,
- rodzaj i ilość wsypanej mieszanki paszowej,
- szczepienia profilaktyczne oraz inne zabiegi weterynaryjne,
- ilość sztuk odstawionych,
- uzyskana waga,
- zużycie paszy i wody na kg żywca.

Jednym z istotnych czynników hodowli jest zapewnienie w halach produkcyjnych właściwych warunków klimatycznych, tzn. odpowiedniej ilości tlenu, wilgotności oraz temperatury. Do tego celu służą wysokowydajne wentylatory sterowane w sposób automatyczny (BAT 8 lit. a) w zależności od warunków pogodowych oraz sumarycznej masy kurczaków znajdujących się w hali produkcyjnej. Istnieje również możliwość ręcznego sterowania pracą wentylatorów. Wraz ze wzrostem ptaków obniżana jest stopniowo temperatura oraz zwiększana wymiana powietrza. Sterowanie tym procesem wykonywane jest komputerowo.

W 35 lub 36 dniu chowu następuje pierwsza odstawa kurcząt. Z każdej hali produkcyjnej zdejmowany jest jeden zestaw. Przeciętny środek transportu jakim dysponują odbiorcy to 252 klatki. Do jednej klatki przy takiej masie ciała wkłada się po 15 sztuk kurcząt. Pozostałe kurczęta, dzięki mniejszej obsadzie na jednostce powierzchni, wykorzystują w pełni swoje możliwości produkcyjne i osiągają przyrosty dzienne równe potencjałowi genetycznemu.

Powyższa organizacja produkcji pozwala na lepsze wykorzystanie powierzchni produkcyjnej w pierwszym okresie chowu bez uszczerbku na wydajności. W 35 dniu obsada ptaków na m² wynosi około 18 sztuk. Natomiast po pierwszej odstawie obsada zostaje zredukowana do ok. 14 szt./m², co stwarza komfortowe warunki do wzrostu oraz możliwości maksymalnego wyrównania stada. W 42 - 43 dniu życia kurcząt następuje opróżnienie kurnika do stanu zerowego.

Po zdjęciu kurcząt następuje przygotowanie hali do usuwania obornika. Linie karmienia i pojenia zostają podniesione do góry – pod strop. Obornik zostaje wypchany z hali. Po usunięciu obornika, hala jest dokładnie zamiatana i usuwane są wszystkie części organiczne (BAT 6 lit. a), a następnie pianuje się halę oraz sprzęt jaki się w niej znajduje. Po tym zabiegu następuje splukiwanie powierzchni hali oraz sprzętu wodą pod wysokim ciśnieniem i pozostawia się do wyschnięcia (BAT 5 lit. c i BAT 6 lit. b). W tym czasie następuje przegląd linii karmienia, płukanie linii pojenia, przegląd oraz uruchomienie, w celu szybkiego osuszenia pomieszczeń, wentylatorów oraz nagrzewnic (BAT 2 lit. d). Po wyschnięciu, hala zostaje poddana opryskowi przeciwko owadom. Dezynsekcja wykonywana jest przez firmę specjalistyczną. Na trzy, cztery dni przed planowanym wstawieniem następuje nawiezienie ściółki oraz równomierne jej rozłożenie na powierzchni i odpowiednie ustawienie sprzętu. Po tych czynnościach hala zostaje szczelnie zamknięta. Na dwa dni przed planowanym wstawieniem w okresie zimowym, a jeden dzień w okresie letnim, następuje stopniowe ogrzewanie hali do temperatury 34^o C. Pomieszczenie produkcyjne na 24 godz. przed planowanym wstawieniem zostaje poddane dezynfekcji. Stosowana jest dezynfekcja poprzez zamgławianie na gorąco. Zabiegi te również wykonuje firma specjalistyczna.

Na 5 godzin przed wstawieniem następuje przewietrzenie hali i obniżenie temperatury do poziomu 27,5^o C. Następnie zostają przepłukane linie pojenia i zaopatrzone w świeżą wodę,

a karmidła w mieszankę starter. Zostaje rozścielony papier pod smoczkami. Do tak przygotowanego pomieszczenia zostają wwieszone pisklęta. Po wyłożeniu piskląt ze skrzynek, w ciągu 2 godzin, zostaje podniesiona temperatura do 33,5° C lub nawet do 34° C, w zależności od zachowywania się piskląt i cykl rozpoczyna się od nowa.

Na fermie prowadzony jest system bezklatkowy przy głębokiej ściółce, rozrzucanej ręcznie przy pomocy wideł (BAT 11 lit a), co powoduje zwiększenie sorpcji, a tym samym zmniejszenie wilgotności. Powstający obornik, po każdym cyklu przekazywany jest w całości odbiorcom zewnętrznym na podstawie umów cywilno-prawnych i wykorzystywany przez nich jako nawóz.

Parametry techniczne w ciągu 1 cyklu:

Tabela nr 1

Lp.	Zdolność produkcyjna	Jednostka	Parametr
1	2	3	4
Kurniki I-V o łącznej powierzchni (10 hal) 8400 m²			
1.	Obsada początkowa	szt.	160 000
2.	Sprzedaż w 36 dniu życia	szt.	37 800
3.	Obsada końcowa w dniu odstawy w 42-43 dniu życia	szt.	115 000
4.	Średnia waga 1 szt. w ciągu cyklu	kg	1,10
5.	Średnia waga 1 szt. w ciągu roku	kg	0,8
6.	Średnia waga ciała 1 szt. przy odstawie	kg	2,60
7.	Wielkość rocznej produkcji	Mg	2 400
8.	Roczne zużycie pasz	Mg	4 200
Sposób przygotowania paszy: młyn bijakowy typu MM5d – praca maks 3 h/dobę			
8.	Obroty	obr./min.	3 000
9.	Moc silnika	kW	37
10.	Wydajność	kg/h	5 000

”

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 4 wiersz dotyczący emisji rocznej z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego w Mg/rok wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok	Amoniak	0,5653^{***}
	Siarkowodór	0,0486
	Pył	1,5917
	Dwutlenek siarki	0,0288
	Dwutlenek azotu*	0,5473
	Tlenek węgla	0,1080

* suma dwutlenku węgla i tlenku węgla wyrażona jako dwutlenek węgla

** emisja ze źródła jest równa emisji z emitora

*** wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,036 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

3. W punkcie III.4. pn.: „Emisja odpadów” dodaje się podpunkt II.4.3. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”

„III.4.3. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej w Opolu przy ul. Partyzanckiej 111 wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – magazyn odpadów, usytuowany w budynku gospodarczym, w północnej części fermy, przy kurniku nr IV, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia

2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Magazyn odpadów, usytuowany w budynku gospodarczym, przy kurniku nr IV:

- murowany, dach wykonany z dachówek;
- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;
- wymiary w rzucie: 12,5 m x 6,5 m;
- powierzchnia zabudowy: 743,75 m²;
- powierzchnia użytkowa: 78 m²;
- kubatura: ok. 218 m³;
- stanowi jedną strefę pożarową i nie wymaga podziału na strefy pożarowe oraz strefy dymowe;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy);
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m² (wynosi ok. 100 MJ/m²);
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- wymagana klasa odporności pożarowej – „E”;
- wymaga wyposażenia w jedną gaśnicę proszkową GP 6X ABC;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe tj.: system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu ;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej;
- na terenie fermy znajduje się sieć wodociągowa z hydrantami zewnętrznymi"

4. Punkt V. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„V. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:

- a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:
 - układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa oraz pas zieleni izolacyjnej zapewniają odpowiednią odległość od obiektów wrażliwych,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię;
- b) prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem;
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
 - określone zostały miejsca magazynowania odpadów i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - ferma posiada opracowaną i wdrożoną Instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz Instrukcję postępowania w czasie epidemii.
- d) wszystkie obiekty i urządzenia są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, ferma przechodzi regularne kontrole budowlane i elektryczne. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny. Ferma posiada wdrożony Plan przeglądu i konserwacji instalacji i urządzeń.
- e) martwe zwierzęta przechowywane są w odpowiednio opisanym, chłodzonym konfiskatorze w wydzielonym pomieszczeniu, na wybetonowanej powierzchni wyłożonej kafelkami.

3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).

W żywieniu stosowane są pełnowartościowe mieszanki paszowe o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu "STARTER" - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
- pasza typu "GROWER" - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,

- pasza typu "FINISZER" - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka. Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4). Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne wykorzystanie wody i ograniczenia w powstawaniu ścieków (BAT 5), (BAT 6) i (BAT 7):
 - mycie pomieszczeń dla zwierząt wodą pod wysokim ciśnieniem po każdym cyklu produkcyjnym,
 - sprawdzanie i usuwanie wycieków wody np. poprzez kontrolę szczelności poidełek,
 - regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody (zastosowanie poidełek smoczkowych),
 - prowadzenie dobowego pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości wykorzystywanej wody na wodomierzach zainstalowanych przy każdym z kurników,
 - utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – przed procesem mycia hale produkcyjne i sprzęt w nich znajdujący się oczyszczane są mechanicznie z części organicznej,
 - ścieki z mycia kurników odprowadzane są do zbiorników wybieralnych i odprowadzane do oczyszczalni ścieków,
- 6) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
 - umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
 - środki operacyjne (obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów).
- 7) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
 - a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (tj. ręcznie),
 - stosowanie paszy granulowanej w Prestarterze i Starterze,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - stosowanie silosów paszowych wyposażonych w odpylacze workowe, ograniczające emisję pyłu,
 - zamgławianie przy pomocy wody;
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza w pomieszczeniu;
 - b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:

- rozpraszenie powietrza wylotowego pochodzącego z wentylatorów wysokowydajnych po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych,
- stosowanie żaluzji w otworach wylotowych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża;
- wyposażenie fermy w zespół wentylatorów dachowych.

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

- 8) redukcja emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego (BAT 14): przez cały okres chowu w danym cyklu, obornik przechowywany jest wewnątrz kurników, a jego wygarnięcie następuje po zakończeniu cyklu. Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika. Po likwidacji stada każdorazowo obornik usuwany jest z kurnika i wywożony poza teren fermy. Obornik w całości przekazywany jest podmiotom, z którymi prowadzący instalację posiada zawartą umowę cywilno-prawną i wykorzystywany rolniczo do nawożenia pól.
- 9) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- 10) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
 - zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
 - wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
 - utrzymywanie porządku na terenie fermy,
 - optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
 - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
 - przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
 - racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
 - poprawne zarządzanie,
 - uruchamianie nowoczesnych technologii.
- 11) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

5. Punkt VII pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna, zgodnie z BAT 8, realizowana jest poprzez:

- wyposażenie kurników w wysokowydajny i zautomatyzowany system wentylacji, ogrzewania (promienniki gazowe i rurowe) oraz chłodzenia (system zraszania),
- wyposażanie kurników w izolację sufitów,
- wykorzystanie energooszczędnych lamp i oświetlenia LED,
- dokonywanie przeglądów i konserwacji urządzeń, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionego zużycia energii,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia, a także systemu sterownia oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego.”

6. Punkt VII pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymogi ustawowe

VII.1. Monitoring procesu technologicznego

W ramach monitoringu procesu technologicznego, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- ilości zużycia wody na podstawie wskazań wodomierzy (codziennie, oddzielnie dla każdego kurnika),
- ilości zużycia energii elektrycznej na podstawie dokumentów zakupu energii elektrycznej,
- ilość zużycia gazu ziemnego na podstawie faktur zakupu,
- ilości zużycia paszy na podstawie dokumentów zakupu pasz i prowadzonej ewidencji,
- ilości wytwarzanego obornika na podstawie dokumentów przekazania go odbiorcom zewnętrznym,
- ilości zużycia środków dezynfekujących,
- wielkości obsady kurników, w tym ilości padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu.

VII.2. Monitoring gospodarki odpadami

Ilość powstających odpadów określana będzie wagowo na wagach własnych na terenie Zakładu. Dopuszcza się także ważenie odpadów przez posiadaczy odbierających odpady (na ich wagach).

VII.3. Monitoring jakości i ilości odprowadzanych ścieków

Potwierdzenia dotyczące odbioru ścieków należy przechowywać na terenie zakładu przez okres 5 lat i okazywać na żądanie kontrolujących.

VII.4. Monitoring poziomu emisji do powietrza

a) Zobowiązuje się prowadzącego instalacje do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystywaniu technik – oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych wg. wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji

(UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: I (A, B); II (A,B); III (A, B); IV (A, B); V (A, B)	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki: I (A, B); II (A,B); III (A, B); IV (A, B); V (A, B)	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

b) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia **22 lutego 2012 r.**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do realizacji wymogu BAT 23 tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r. Kolejną ocenę należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

c) Monitoring ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku – realizowany od dnia **22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b) decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.)”

7. Punkt VIII. pn.: „Zakres, sposób i termin organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje nowe brzmienie:

„VIII. Zakres sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Zestawienie roczne przedstawiające ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego tj. do pojenia drobiu, mycia kurników oraz na potrzeby chłodzenia (w układzie dobowym), zestawienie ilości ścieków wprowadzonych do urządzeń kanalizacyjnych i ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz sprawozdanie z ilości powstającego obornika należy przekazywać Marszałkowi Województwa

Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VII.4a oraz ilości wytworzonego obornika i monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VII.4.c w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VII.4.b pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pani Justyna Gondro – pełnomocnik Pani Wiesławy Puszczewicz i Pana Walentego Puszczewicza, pismem z 20 lutego 2019 r., bez numeru, wystąpiła o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IŻ-6610-1-21/05 z 27 lutego 2006 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2011.MWi z 16 lutego 2012 r., nr DOŚ.7222.52.2014.MSu z 30 grudnia 2014 r. oraz nr DOŚ-III.7222.52.2016.HM z 28 lutego 2017 r.

Do ww. wniosku dołączono:

- operat przeciwpożarowy sporządzony w styczniu 2019 r. przez rzeczoznawcę ds. Zabezpieczeń Przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza;
- postanowienie Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.16.1.2019 z 1 lutego 2019 r. zatwierdzające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte ww. operacie ppoż;
- zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację;
- odpis zwykły z ksiąg wieczystych,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu złożenia wniosku;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono 25 lutego 2019 r. w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 70/2019).

Wypełniając obowiązek zawarty w art. 209 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 160 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Opolu, przy ul. Partyzanckiej 111, w wersji elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Środowiska 26 lutego 2019 r.

Wobec faktu, że wniosek spełnił wymogi formalne oraz mając na uwadze art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ pismem z 1 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.12.2019.JW zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując stronę o jej uprawnieniach wynikających z przepisów ustawy *Kodeks postępowania*

administracyjnego.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ zwrócił się pismem z 1 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.12.2019.JW do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.16.1.2019 z 1 lutego 2019 r. przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2 ww. ustawy *Poś* (tj. wniosek przesłany pismem bez numeru z 20 lutego 2019 r., w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu).

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, postanowieniem nr MZ.5560.16.2.2019 z 25 marca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 28 marca 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu MZ.5560.16.1.2019 z 01.02.2019 r.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IŻ-6610-1-21/05 z 27 lutego 2006 r. (wraz z późn. zm.), jest odpowiedzią na wezwanie organu nr DOŚ-III.7222.12.8.2017.MK z 4 października 2017 r., które wystosowano do prowadzącego instalację po przeprowadzonej na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy *Poś* analizie warunków pozwolenia w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W ocenie organu ochrony środowiska, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.12.2019.JW z 20 marca 2019 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i doprecyzowania informacji odnośnie BAT 2, BAT 9, BAT 12, BAT 24, BAT 25, BAT 27, BAT 32, podanie informacji komu i w jakim celu zbywany jest obornik po zakończonym cyklu produkcyjnym oraz wyjaśnienie czy środki chemiczne, stosowane podczas higienizacji pomieszczeń są biodegradowalne. Stosownego uzupełnienia wnioskujący dokonał przy piśmie z 3 kwietnia 2019 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 12.04.2019 r.).

Mając na względzie wymogi wynikające z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ poinformował stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wynikającym z art. 35 ww. ustawy i ustalił ostateczny termin załatwienia sprawy do 31 maja 2019 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 16 maja 2019 r. nr DOŚ-III.7222.12.2019.JW zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

W przedmiotowym wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego azotu i fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3 i 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Biorąc po uwagę powyższe, niniejszą decyzją zmieniono punkt I.2. pozwolenia pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” poprzez dodanie stosownych zapisów odnośnie stosowanych technik w ramach BAT.

W niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt V. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego

P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik, a mianowicie techniki a, b i e. Mycie hal odbywa się z wykorzystaniem myjek wysokociśnieniowych. Powstające z mycia kurników ścieki są gromadzone w zbiornikach wybieralnych zlokalizowanych przy każdym z kurników, a następnie są wywożone na oczyszczalnię ścieków. Spełnienie przez instalację BAT 6 następuje w wyniku stosowania wszystkich technik. Natomiast spełnienie BAT 7 przez instalację jest wykazane poprzez stosowanie kombinacji dwóch technik mianowicie techniki a i b. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością raz na dobę.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermi nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie mają obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną prowadzący instalację zostali zobowiązani do opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. BAT 19, 20 i 22 również nie mają zastosowania, bowiem obornik nie jest przetwarzany na terenie instalacji – w całości odbierany jest przez podmioty zewnętrzne, z którymi prowadzący instalację posiadają podpisaną umowę cywilnoprawną i wykorzystywany jest rolniczo do nawożenia pól.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie III.4 pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsc magazynowania odpadów”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (budynek gospodarczy) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Opolu przy ul. Partyzanckiej oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.16.1.2019 z 1 lutego 2019 r.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi. W przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Gdyby jednak pozyskano informacje o wystąpieniu dokuczliwości zapachowej (w tym skarg i uwag jednostek zewnętrznych w stosunku do sposobu organizacji lub funkcjonowania fermy) - zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

W związku z opublikowaniem, 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zostały wprowadzone nowe obowiązki monitorowania emisji. Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 215 ust.4 pkt.1 ustawy Poś, mając na uwadze datę publikacji ww. konkluzji, termin na dostosowanie instalacji do spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT upływa z dniem 21 lutego 2021 r. W związku z tym, w oparciu o dane zawarte we wniosku, niniejszą decyzją wprowadzono obowiązki monitorowania wielkości emisji, wynikające z wymogów konkluzji BAT 23 (monitorowanie amoniaku z całego procesu produkcji) oraz z wymogu konkluzji BAT 25 i BAT 27 (monitorowanie poziomu emisji amoniaku i pyłu

do powietrza z każdego budynku dla zwierząt). Dodatkowo nałożono na prowadzącego obowiązek monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Budynki inwentarskie nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z tym BAT 28 dotyczących monitorowania emisji amoniaku i pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku inwentarskiego, przeznaczonego dla zwierząt, nie ma zastosowania.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczającej emisję amoniaku.

Prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu od którego przedmiotowa instalacja musi spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość powstających ścieków i ilość wytwarzanych odpadów, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VII.4.a, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VII.4.c w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VII.1. i VII.4.b pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 20 lutego 2019 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

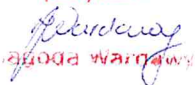
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)


1. Pani Justyna Gondro – pełnomocnik Pani Wiesławy Puszczewicz i Pana Walentego Puszczewicza

2. 

29.05.2019r.

specjalista


Małgorzata Wądrożyńska

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

