

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 14/19
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 4 grudnia 2019r.

Rozpoczęcie – godz. 15¹⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 2. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 3. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok – podjęcie uchwały.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – Szanowni Państwo w związku z tym, że tych wniosków jest dosyć dużo, a Zarząd również opracował bardzo obszerne uzasadnienia, mam taką propozycję – wszyscy otrzymali stosowne materiały wobec czego nie będę odczytywał uzasadnień Zarządu. Ograniczę się jedynie do stwierdzenia czy Zarząd uwzględni, częściowo uwzględni lub nie uwzględni wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2020. Następnie przejdziemy do tego czy są jakieś pytania, zastrzeżenia, czy propozycje ze strony członków Komisji.

Czy taka propozycja jest z Państwa strony do przyjęcia? – nie było sprzeciwu. Zatem przechodzimy do analizy wniosków zgłoszonych przez radnych i kluby.

Wnioski Radnej MARTYNY NAKONIECZNY w sprawie:

- 1) Budowa drogi rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 411 Nysa - Głuchotały,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

2) Budowa drogi rowerowej w ciągu drogi Nysa - Niwnica,

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

3) Remont dalszych odcinków drogi wojewódzkiej Nysa - Korfantów,

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

4) Połączenie drogi wojewódzkiej nr 411 (Nysa - Głuchołazy) z obwodnicą Nysy od miejscowości Podkamień,

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

5) Przebudowa drogi wojewódzkiej na ulicy Szlak Chrobrego w Nysie na odcinku między skrzyżowaniem z ulicą Bema oraz skrzyżowaniem z ulicą Mostową w Nysie w zakresie wykonania nowej nawierzchni jezdni oraz chodników, oświetlenia oraz zjazdu na działkę nr 18/17 w celu obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych po byłym FSO,

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

- 6) Wsparcie pilotażowego projektu opieki nad osobami bezdomnymi w powiecie nyskim "Przed wszystkim człowiek".**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

Wnioski Radnej TERESY CEGLECKIEJ-ZIELONKI w sprawie:

- 1) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 451 w Namysłowie na odcinku ok. 1 600 m od ronda im. Żołnierzy Wyklętych do zakładu produkcyjnego firmy FRONERI wraz z bezkolizyjnymi rozwiązaniami skrzyżowań z ul. Armii Krajowej, Kraszewskiego i Braterskiej (np. w formie rond). (16mln)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 2) Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 396 w miejscowości Mikowice (gmina Namysłów) na odcinku ok. 360 m pomiędzy drogami gminnymi (działkami nr 409 i 419) wzdłuż parku. (0,3mln)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 5 „PRZECIW” - 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

Wnioski Radnego BOGUSŁAWA WIERDAKA w sprawie:

- 1) Przebudowa DW nr 411 na odcinku Nysa - Podkamień z budową ciągu pieszorowerowego,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 2) Przygotowanie dokumentacji technicznej na modernizację DW nr 407 na odcinku Nysa - Korfantów.**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

Wnioski Radnej JOANNY CZOCHARY w sprawie:

- 1) Dotacja dla powiatów Prudnickiego w kwocie 4.000.000 zł i Nyskiego w kwocie 6.000.000 zł na rozbudowę drogi powiatowej nr 16/17 Łąka Prudnicka - Starowice w zakresie: modernizacja nawierzchni, budowa chodnika, budowa ścieżki rowerowej, budowa oświetlenia, budowa zatoczek przystankowych, (10mln)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania?

J.CZOCHARA (członek Komisji) – w uzasadnieniu Zarząd napisał, że dotacja na zadania innych jednostek samorządu terytorialnego tylko w określonych przypadkach np. uzasadnione rozwojem stref gospodarczych mających istotne znaczenie dla całego regionu. Według mnie Góry Opawskie to jedno z najważniejszych miejsc w naszym województwie pod względem turystycznym. Góry Opawskie to najchętniej odwiedzany obszar Opolszczyzny – znajduje się tam ponad 120km pieszych tras

turystycznych, kilkadziesiąt km tras rowerowych, niedawno powstała trasa kolarstwa górskiego „złote ścieżki”. Oprócz tego znajdują się 4 kryte pływalnie, park linowy, ośrodek jazdy konnej. Dodatkowo niedawno powstał ... zaginione miasto wraz z Aquaparkiem. Znajduje się tam 3tys. miejsc noclegowych, ponad 30 obiektów gastronomicznych, Chciałabym też podkreślić, że z informacji od właścicieli baz hotelowych wynika że odwiedzających ten region była znacznie większa liczba niż w latach poprzednich. Oprócz tego chciałam również dołączyć informację od Komendy Powiatowej Policji odnośnie sytuacji jaka dzieje się na tych drogach – nie będę jej przytaczać, ale naprawdę brakuje tam zarówno ścieżek rowerowych, chodników, jezdnia jest wąska i są nierówności. Mieszkańcy boją się przechodzić przez jezdnię, a w czasie weekendów ruch jest bardzo wzmożony.

A.BUŁA (członek Komisji/ Marszałek Województwa Opolskiego) – oczywiście sprawa jak najbardziej zasadna i słuszna dlatego cieszę się, że taką troską wykazują się radni sejmiku. Tylko trzeba znać jeszcze właściwego adresata – proponuję Fundusz Dróg Samorządowych, Wojewoda Opolski, rząd PIS. Dziękuję bardzo.

J.CZOCHARA – myślę Panie Marszałku, że skoro Gmina Polska Cerekiew dostała dotację w wysokości 0,5mln z tego co pamiętam na organizację drogi dojazdowej do Ośrodka Jeździectwa, to w tym przypadku myślę, że również warto byłoby postarać się o te środki, chociaż częściowo.

A.BUŁA – oczywiście również Gmina Prudnik, Komprachcice otrzymały takie wsparcie, i właśnie w takiej wysokości o jakiej Pani mówi – 0,25mln, 0,3mln, 0,5mln. My nie unikamy i nie odchodzimy od pomocy dla samorządów, tylko chcemy też wiedzieć żeby na nas nie były przerzucane wszelkie problemy samorządowe. Fundusz Dróg Samorządowych, Wojewoda Opolski, rząd PIS.

J.CZOCHARA – naprawdę prosiłabym, żeby chociaż częściowo to uwzględnić. Mówił Pan o tej pięknej współpracy – także bardzo bym prosiła o tą współpracę. I chciałabym jeszcze raz podkreślić – Góry Opawskie to jeden z najważniejszych obszarów w naszym województwie pod względem turystycznym.

A.BUŁA – ja już wspominałem o tej współpracy między Wojewodą a Marszałkiem tj. o wypowiedzeniu naszych biur w ciągu pół roku. Więc też chciałabym aby Pani miała to na uwadze.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

2) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku Krapkowice-Głogówek w zakresie: modernizacja nawierzchni, budowa chodnika, budowa ścieżki rowerowej, budowa oświetlenia, (15mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania?

J.CZOCHARA – również tutaj apeluję Panie Marszałku, aby oprócz tego jednego odcinka drogi uwzględnić jeszcze odcinek Ściborowice-Pietna oraz Głogówek-Rzepcze. Są to jednak najgorsze odcinki tej drogi i nawet słyszę głosy mieszkańców, którzy mówią, że to bardzo fajnie, że jest remontowana ta droga ale właśnie te najgorsze odcinki nie są remontowane. Niedawno przez rok czasu była remontowana droga Prudnik-Biała, objazd prowadził przez DW 416 i dlatego jest w

jeszcze gorszym stanie niż była i tutaj również mam informację od Komendy Powiatowej Policji na temat tej drogi.

Z.ZIÓŁKO – jako jeżdzący DW 416 dodam, że najgorszym odcinkiem na pewno jest odcinek między Szonowem a Głogówkiem. Tam po prostu droga przypomina czołgowisko i ona w przyszłym roku będzie robiona. Już jest wyłoniony wykonawca itd. To jest zdecydowanie najgorszy odcinek choć pozostałe też pozostawiają wiele do życzenia.

S.OGŁAZA (Członek Zarządu Województwa Opolskiego) – DW 416 to jedna z priorytetowych dróg w RPO i kilka inwestycji w tej perspektywie zostało wykonanych. Niestety nie możemy zrobić wszystkiego naraz – nie tylko z powodów finansowych ale również organizacyjnych. Nie jesteśmy w stanie zamknąć całego odcinka drogi czasowo. Jesteśmy faktycznie jak wspomniał Z.Ziółko na etapie projektowania i w zasadzie od stycznia jeśli tylko pogoda pozwoli, to cały 4km odcinek Głogówek-Szonów zostanie wybudowany na nowo. Ta inwestycja to nie remont tylko budowa drogi od podstaw. W przyszłym roku mamy nadzieję – w tym miesiącu został zlecony przetarg na kolejny odcinek DW 416 od Nowego Dworu Prudnickiego przez całą Kórnice. Działania na DW 416 są i są one zgodne również z tym, że my musimy najpierw zaprojektować a dopiero później możemy zlecać takie inwestycje. Pewnie w przyszłej perspektywie finansowej jeśli środki na drogi nadal będą to będziemy kontynuować 416 tak aby cały jej przebieg był w podobnym standardzie.

J.CZOCHARA – może jeszcze raz przytoczę prośbę mieszkańców aby jednak w pierwszej kolejności uwzględnić odcinek Ściborowice-Pietna. Bo tak jak mówię – według mieszkańców ten odcinek drogi jest w najgorszym stanie.

S.OGŁAZA – ja tylko powtórzę, że mamy swój harmonogram działań związanych również ze stanem technicznym rzeczywistym, rzeczywiście ocenionym oraz związanym z natężeniem ruchu, a także z wykonanymi dokumentacjami. To nie jest tak, że możemy sobie wejść na drogę i budować. Przygotowanie dokumentacji projektowej trwa minimum przy takiej inwestycji 1,5 roku w związku z czym stopniowo wszystkie elementy będziemy starali się wykonać.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

3) Budowa chodnika w Racławicach Śląskich przy ul. Prudnickiej od wiaduktu w stronę skrzyżowania w kierunku dworca PKP, (0,5mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

4) Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 409 na odcinku Krapkowice-Moszna w zakresie: modernizacja nawierzchni, budowa chodnika, budowa ścieżki rowerowej, budowa oświetlenia, (15mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

5) Budowa ścieżki rowerowej na terenie Gminy Głogówek wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 416 na odcinku od skrzyżowania na Głogowiec do miejscowości Tomice, (1mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

6) Modernizacja budynku sanatorium "Aleksandrówka", (3mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania?

J.CZOCHARA – apeluję do Marszałka aby jednak chociaż częściowo uwzględnić ten wniosek w budżecie. Znowu mówił dzisiaj Marszałek o współpracy ponad podziałami, zwłaszcza jeśli chodzi o służbę zdrowia. W związku z tym Panie Marszałku naprawdę apeluję tym bardziej że jeżeli chodzi o schorzenia dróg oddechowych, to jednak dzieci są najbardziej narażone. Ośrodek w Aleksandrówce to był jedyny tego typu ośrodek. Oczywiście mamy jeszcze Stobrawskie Centrum Medyczne ale z tego co wiem, to tam za bardzo leczyć się nie chcą. Nawet rzecznik prasowy opolskiego NFZ podkreślała że według analiz w SCM są potężne niewykonania, a to się rzadko zdarza bo z reguły są nadwykonania. Naprawdę jeszcze raz apeluję i głęboko wierzę że Zarząd Województwa zmieni zdanie i uwzględni ten wniosek.

A.BUŁA – Szanowna Pani Radna oczywiście Aleksandrówka dużo nas tu zdrowia kosztowała jako Zarząd Województwa, i to co się wszystko działo. Bardzo aktywna wtedy w tym względzie była Pani poseł Czochara, która bardzo obiecywała, że załatwi 5mln na remont Aleksandrówki. Tylko że w tzw. międzyczasie koledzy i koleżanki z rządu PIS przyznali sobie nagrody na kilkadziesiąt milionów złotych i się okazało, że nie ma 5mln dla Aleksandrówki. Ale to my usłyszeliśmy to naprawdę zostawiamy to w pamięci. Powiem teraz tak, że bardzo mi się podoba Pani pomysł i naprawdę włączę się do tego pomysłu i zrobię wszystko aby w nowej perspektywie z Europejskiego Funduszu Społecznego, który będzie bardzo duży dla Województwa Opolskiego znalazły się pieniądze na Aleksandrówkę. Jednakże musi tu być wyraźne stanowisko Powiatu Nyskiego jako właściciela tego miejsca, że ma pomysł na to jak to później prowadzić. Ja Pani gwarantuję, że zrobię wszystko żeby

pieniądze na to się znalazły bo będą na takie miejsca pieniądze. Tylko musi właściciel zacząć myśleć w jakim kierunku pójść z tym pomysłem. Tak jak to mówię i powtarzam – zdrowie nie powinno mieć sztydów politycznych i nikt nie powinien naszym zdrowiem szermować. Jeśli chodzi o pomoc to my jednak tego doświadczamy niestety. Więc umówmy się tak, że proszę zaapelować do nas o to, abyśmy widzieli możliwość uruchomienia Aleksandrówki w nowej perspektywie finansowej i jeżeli to będzie podpisane ze strony powiatu Nyskiego to my naprawdę zrobimy wszystko, żeby to wsparcie było. Z budżetu niestety nie będziemy finansować takich przedsięwzięć wiedząc, że są możliwości w funduszach europejskich.

J.CZOCHARA – chciałam tylko powiedzieć, że plan jest już przygotowany i gotowy więc jeżeli jest chęć ze strony ZWO, to myślę, że jak najbardziej można uwzględnić wniosek w budżecie. Ale też bardzo dziękuję Panie Marszałku że przypomniał Pan jak bardzo aktywna była obecna Pani poseł – moja mama.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

7) Dotacja dla Stowarzyszenia Miłośników Wsi Moszczanka w Moszczance na organizację Wojewódzkich Obchodów Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej (50tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania?

J.CZOCHARA – również tutaj apeluję do Zarządu aby jednak uwzględnić mój projekt. Jeszcze raz chciałabym podkreślić, że Wojewódzkie Obchody Dnia Flagi, to jedne z największych uroczystości patriotycznych w naszym województwie. Od 12 lat są organizowane w Moszczance. Chciałabym powiedzieć, że to nie tylko obchody patriotyczne ale też wspinała promocja naszego regionu. Chciałam podkreślić, że od kilku lat mamy już patronaty medialne nie tylko naszych lokalnych i regionalnych mediów, ale też i ogólnokrajowych. Informacja o Wojewódzkich Obchodach Dnia Flagi jest tak naprawdę już w całym kraju.

A.BUŁA – bardzo proszę aby Pani Radna poinformowała Stowarzyszenie Miłośników Wsi Moszczanka, że do 20 stycznia jest otwarty konkurs na przedsięwzięcia w obszarze kultury na różnego rodzaju przedsięwzięcia. Dajmy sobie szansę aby współfinansować to wydarzenie właśnie przez złożenie wniosku przez to Stowarzyszenie w naszym konkursie.

J.CZOCHARA – czy to jest jedyna możliwość współpracy z Zarządem?

A.BUŁA – mówię o pierwszej możliwości, która już jest w styczniu. Więc dajmy sobie tą możliwość w styczniu. Jeżeli się nie uda przez ten konkurs bo z jakichś powodów ten wniosek zostanie odrzucony, niezakwalifikowany, nie uzyska punktów, to później mamy jeszcze inne możliwości bo Święto Flagi jest dopiero w maju. Ale zróbmy ten krok. I bardzo proszę abyśmy też uczyli te stowarzyszenia jakby takiego formalnego pozyskiwania funduszy i rozliczania.

J.CZOCHARA – ja bardzo dziękuję że chce Pan uczyć stowarzyszenia. Chciałam tylko podkreślić, że Stowarzyszenie Miłośników Wsi Moszczanka organizuje Święto Flagi od 12 lat. Takie otwarte konkursy – również pisaliśmy i naprawdę wiemy jak to się robi. Od 12 lat to robimy. Chciałam tylko wiedzieć czy jest to jedyna możliwość na współpracę.

A.BUŁA – nie jest jedyna. Ale jest pierwsza że tak powiem w czasie.

J.CZOCHARA – czyli jest możliwe aby to jednak uwzględnić w budżecie?

A.BUŁA – zgodnie z przyjętym stanowiskiem Zarządu nie.

J.CZOCHARA – to powiem tylko, że jest to naprawdę przykre że od 12 lat jako samorząd Moszczanki staramy się, a Zarząd nie chce wspomóc tak pięknej inicjatywy.

A.BUŁA – ja jednak muszę powiedzieć, że to jest nadużycie mówiąc o tym, że Zarząd nie chce pomóc. Ja niczego takiego nie powiedziałem. Powiedziałem tylko, że jest konkurs na tego typu wydarzenia już 20 stycznia. Nie powiedziałem że my nie chcemy pomóc. Tylko dajmy sobie w najbliższym czasie szansę w tym konkursie dla stowarzyszeń.

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – myślę, że Pani Radna może myśli kategoriami niektórych naszych kolegów, którzy są teraz w sejmie, a którzy załatwiają różne rzeczy o których czytamy często w gazetach. Tu jest trochę inaczej – są konkursy, które dotyczą wszystkich organizacji pozarządowych. Pani Radna jest świeżą radną więc możliwe że jeszcze nie wie, że wszystkie te małe granty są załatwiane w ten sposób. Natomiast przy okazji – bo o tej promocji Pani powiedziała - to proszę pamiętać, że wchodząc do tego głównego budynku, gdzie jest za bramami, żeby Pani pamiętała że tam jedna flaga wisi. U nas wisi taka flaga, że warto promować się również za granicą, a jesteśmy w UE więc proszę o tym pamiętać bo kolega Wojewoda dziwnym trafem zapomina wywiesić flagi UE co jest wstydem dla województwa i na pewno anty promocją.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

Wniosek Radnego MARCINA OCIEPY w sprawie:

- 1) Ujęcie w budżecie Województwa Opolskiego kwoty 20 mln zł. na utworzenie Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2019 r.

Zadanie przyjęte do realizacji w 2019 roku. W pierwszej kolejności zostanie przygotowany projekt budowlano-wykonawczy. Termin realizacji będzie uzależniony od terminu uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji i uzgodnień.

Wnioski Klubu Radnych KOALICJI OBYWATELSKIEJ w sprawie:

- 1) Remont drogi wojewódzkiej nr 487 Byczyna - Boroszów w szczególności skrzyżowanie z drogą powiatową 1312 w Boroszowie,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 2) Modernizacja drogi wojewódzkiej nr 408 na terenie Kędzierzyna-Koźła,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 3 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

- 3) Przygotowanie dokumentacji technicznej i modernizacja drogi wojewódzkiej nr 407 na odcinku Nysa – Korfantów,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 4) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 411 na odcinku Nysa - Podkamień z budową ciągu pieszo-rowerowego,**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 5) **Zwiększenie dotacji dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy o dodatkowe 500.000 zł (0,5mln),**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa częściowo uwzględnił wniosek - czy są pytania?

M.NAKONIECZNY – na co dokładnie ma być ta dotacja?

R.KOLEK (Wicemarszałek Województwa Opolskiego) – na prowadzenie działalności Ośrodka, koszty związane z funkcjonowaniem, wydawaniem orzeczeń związanych z problemami zatrudnienia. Argumenty przedstawiała Pani Dyrektor. W tym roku bieżącym zwiększyliśmy także budżet w trakcie roku. Argumenty, które przedstawiła Pani Dyrektor są rzeczowe i konkretne i służą temu aby zbilansować działalność tego Ośrodka.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i częściowo uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, częściowo uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 6) **Dofinansowanie retopingu tartanu na Stadionie Lekkoatletycznym im. Opolskich Olimpijczyków w Opolu w kwocie 300.000 zł. (0,3mln),**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 7) **Zwiększenie dotacji na działania promujące województwa oraz regionalne badania ruchu turystycznego.**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania?

M.NAKONIECZNY – w związku z tym że ta dotacja się znajdzie jako wniosek w następnym budżecie mam nadzieję, że w tym badaniu ruchu turystycznego wyjdzie również to, że jest naprawdę

konieczność dobudowania obwodnicy Nysy do miejscowości Podkamień – ten wniosek, który Państwo odrzuciliście.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

Wnioski Klubu Radnych MNIEJSZOŚĆ NIEMIECKA w sprawie:

- 1) Przeprowadzenie badań poziomu akceptacji rodzimego społeczeństwa regionu wobec cudzoziemców. (50tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 2) Zwiększenie puli konkursu organizowanego przez Biuro Dialogu i Partnerstwa Społecznego, dotyczącego mniejszości narodowych i etnicznych do wysokości 200tys. (0,2mln)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wystuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 3) Konferencja - 21.05.2020 - dotycząca walorów wielokulturowości województwa opolskiego (8tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 4) Konferencja - październik – dotycząca przedstawienia "Regionalnego planu na rzecz integracji cudzoziemców". (5tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 5) Spotkanie fokusowe/ szkolenia (2-4) z przedstawicielami mniejszości narodowej i etnicznej oraz innymi grupami kulturowymi naszego regionu. (10tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania?

R.KOLEK – w roku bieżącym działalność pełnomocnika w związku z brakiem jego własnego budżetu była mocno ograniczona a inicjatywy wymagają współpracy i współdziałania. Stąd też wystąpiliśmy o indywidualny wskaźnik rozpoznania. Przy okazji jest to również pewnego rodzaju deklaracja ... i zaangażowania. Jednym z tych badań, które być może wywołało pewne wątpliwości – przeprowadzenie badań poziomu akceptacji rodzimego społeczeństwa wobec cudzoziemców – chciałbym od razu zwrócić uwagę, że z racji tego że to zadanie generalnie związane jest z migracją wychodzimy jakby poza własne ramy aktywności. Natomiast wystąpiliśmy w roku bieżącym o sfinansowanie i partycypację badań do MSWiA i praktycznie rzecz biorąc 4 miesiące mija od kiedy wystąpiłem o taką rozmowę, spotkanie i uzyskanie takiej kwoty wsparcia , nie ma żadnej odpowiedzi. W związku z tym dlatego w komplecie tych wszystkich inicjatyw przedstawiliśmy takie szerokie spektrum aktywności. Pewnie kwotowo są to rzeczy bardzo małej wagi finansowej ale wagi z uwagi na działalność pełnomocnika i potrzeby.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania ? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

- 6) Spotkanie z młodzieżą nt. wielokulturowości regionu - 12 spotkań (11 powiatów + miasto Opole). (12tys.)**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania?

M.NAKONIECZNY – będę głosować za przyjęciem tego wniosku pod warunkiem że Pan pełnomocnik mnie na to spotkanie też zaprosi.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

7) Wsparcie finansowe dla Mauzoleum w Kopicach na dokończenie remontu w związku z planowanymi na 2020 r. uroczystościami.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

8) Zwiększenie puli dostępnych środków na cele ochrony zabytków.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

9) Zabezpieczenie środków na projekty w ramach partnerstwa bez granic przeznaczonych wyłącznie dla dzieci i młodzieży w wysokości 100.000 zł. (0,1mln)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

10) Zaplanowanie środków na przeprowadzenie badań ruchu turystycznego na terenie naszego regionu. (60tys.)

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2020 r.

11) Zabezpieczenie środków finansowych na działalność przyszłego Sejmiku Młodzieżowego.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2020 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2020 r.

Ad. 2.

Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – informuję, że wszystkie komisje stałe Sejmiku Województwa Opolskiego pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu na przyszły rok, nie było w każdym razie opinii negatywnych. Komisje nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok.

Ad. 3.

Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – jeśli Państwo pozwolą przedstawię zbiorczą opinię Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 14/19 w dniu 4 grudnia 2019 r. o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok.

„Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Radnych Województwa

złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok”.

Czy do opinii zbiorczej są jakieś pytania bądź uwagi? – nie było. Zatem kto jest „ZA” przyjęciem tak sformułowanej zbiorczej opinii Komisji o projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 3

Z.ZIÓŁKO – pozostaje nam jeszcze do przegłosowania uchwała nr 14/14/19 Komisji Finansów i Mienia Województwa z dnia 4 grudnia 2019r. w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 14/19 w dniu 4 grudnia 2019 r.

Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r., poz. 2201) w zw. z ust. 16 Załącznika nr 2 do Uchwały Nr VIII/83/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 23 czerwca 2015r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Przyjmuje się zbiorczą opinię o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok z uwzględnieniem:

- 1) wniosków Radnych Województwa do projektu budżetu złożonych Zarządowi Województwa, które stanowią załącznik nr. 1,*
- 2) opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, które stanowią załącznik nr. 2.*

§ 2 Uchwałę niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem przedmiotowej uchwały?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 3

Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 16⁰⁵

Czas trwania posiedzenia – 55 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO