

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 5/19
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 26 marca 2019r.

Rozpoczęcie – godz. 8⁰⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Opole wykonania zadania z zakresu kultury i promocji Województwa Opolskiego w ramach wspólnej realizacji imprezy kulturalnej związanej z obchodami jubileuszu 15 lecia członkostwa Polski w Unii Europejskiej.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/282/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Województwa Opolskiego pod firmą Opolski Regionalny Fundusz Rozwoju spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu oraz wyrażenia zgody na wniesienie wkładu na pokrycie kapitału zakładowego i objęcie udziałów.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.**
- 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.**
- 5. Informacja nt. działalności Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki w 2018 roku.**
- 6. Informacja nt. wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.**

* * *

ZBIGNIEW ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powierzenia Miastu Opole wykonania zadania z zakresu kultury i promocji Województwa Opolskiego w ramach wspólnej realizacji imprezy kulturalnej związanej z obchodami jubileuszu 15 lecia członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

A.OKUPNIAK (dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu V sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

M.NAKONIECZNY (członek Komisji) – nie chciałabym, aby ta impreza skądinąd szlachetna i zapewne potrzebna znowu ograniczyła się do mieszkańców Opola i okolic. Pytanie czy w tym porozumieniu, które będziecie Państwo podejmować można zabezpieczyć powiedzmy przynajmniej po jednym autobusie z powiatów bardziej odległych? Bo wszystko fajnie tylko nie każdy przyjedzie.

A.OKUPNIAK – jednym z elementów jest coś co można nazwać roboczo miasteczkiem europejskim. Chcemy każdy powiat poprosić, aby zagospodarował jedno stoisko dla swojego najciekawszego beneficjenta bo koncert koncertem, ale jest ten czas przed koncertem, gdzie ma być gastronomia i możliwość spędzenia czasu. Automatycznie chcemy prosić każdego ze starostów czy też wójtów i burmistrzów jeżeli będą mieli taką ochotę, aby takie autobusy były przez nich zabezpieczone. My już mamy dla nich parking czyli Park Naukowo-Technologiczny i jego parkingi będą przygotowane właśnie dla autobusów z powiatów. Także to zostało przez nas przewidziane ale we współpracy ze starostami.

M.NAKONIECZNY – ale rozumiem, że na razie nic o tym nie wiedzą.

A.OKUPNIAK – na razie nie wiedzą, póki te rzeczy nie zostaną zaakceptowane.

B.WIERDAK (Wiceprzewodniczący Komisji) – bardzo dobry pomysł bo uważam, że byłoby najgorsze gdybyśmy my chcieli zabezpieczać autobusy, ponieważ nie będziemy mieli wiedzy ile ludzi z poszczególnych powiatów chce przyjechać. To starosta ma tą wiedzę i z kolei w porozumieniu z wójtami może to niżej przełożyć.

M.NAKONIECZNY – starosta zawsze może to zorganizować nawet gdy będzie wiedział że bus jest podstawiony przez sejmik.

Z.ZIÓŁKO – czy termin już jest znany?

A.OKUPNIAK – 4 maja w sobotę.

B.WIERDAK – no tak, a co będzie jak będzie 3 razy więcej ludzi niż my podstawimy?

M.NAKONIECZNY – tak jak wszędzie – to zawsze jest ustalane, jest kolejność i jest jakiś zapis. No nie wszystko można mieć bo czasami trzeba się postarać jak się chce.

B.WIERDAK – zgadzam się ale od tego jest starosta.

M.NAKONIECZNY – a kto będzie płacił? Starosta za autobus. Bo mnie chodzi też o koszty.

A.OKUPNIAK – mamy już taką współpracę jeżeli chodzi o piknik z funduszami europejskimi. W poprzednich latach robiliśmy już takie rzeczy i starostowie, burmistrzowie bardzo chętnie przygotowują te autobusy. W ubiegłym roku jak pamiętam powiat kluczborski przywiózł dwa autokary pełne ludzi, które zakupili ze swojego projektu unijnego. Pamiętam, że chyba też starostwo prudnickie przywoziło. Nie pamiętam czy nyskie, ale to jest nasza normalna współpraca ze starostami, że oni po prostu organizują się na miejscu. Swoich seniorów i różne środowiska przywożą na miejsce.

B.WIERDAK – wielu starostów czy burmistrzów korzystało ze środków na zakup taboru autobusowego więc jest jakby ciągłość współpracy w tym zakresie.

B.TOMASZEK (członek Komisji) – a środki na bezpieczeństwo będą w ramach budżetu?

A.OKUPNIAK – tak bo to jest impreza masowa – odpowiednio ze wszystkimi pozwoleniami, spełnionymi wymogami wynikającymi z ustawy. Tutaj nie wyobrażamy sobie tego inaczej.

B.WIERDAK – bardzo dobra inicjatywa.

Z.ZIÓŁKO – jako organizator imprez masowych powiem, że ile byśmy ochroniarzy nie mieli to nie jest zabezpieczone bezpieczeństwo. Tylko tyle, że trzeba spełnić normy.

Czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Miastu Opole wykonania zadania z zakresu kultury i promocji Województwa Opolskiego w ramach wspólnej realizacji imprezy kulturalnej związanej z obchodami jubileuszu 15 lecia członkostwa Polski w Unii Europejskiej.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/282/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Województwa Opolskiego pod firmą Opolski Regionalny Fundusz Rozwoju spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu oraz wyrażenia zgody na wniesienie wkładu na pokrycie kapitału zakładowego i objęcie udziałów.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu V sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.TOMASZEK – jak byłem doradcą Prezydenta K-Koźła to akurat było kilka lat temu i wtedy były tworzone lokalne fundusze pożyczkowe przez samorządową Polskę. Pamiętam, że wtedy bardzo dużo na ten temat dyskutowaliśmy natomiast w tym materiale, który Państwo przedstawili jest zaledwie kilka zdań czym ta spółka będzie się zajmowała. Czy to jest jakiś szerszy projekt? Na jakich zasadach będą te pożyczki udzielane? Czy to będą dotacje? Jaki będzie zwrot? Jakim kapitałem będzie ta spółka dysponować, skąd ten kapitał będzie i jak będzie zabezpieczony? Takie podstawowe informacje by się przydały, żeby móc podjąć taką świadomą decyzję. Też jak analizowaliśmy funkcjonowanie takiego funduszu, to się może okazać, że ludzie czy organizacje nabiorą tych pożyczek, a potem nie będzie komu ich spłacać. Co wtedy z zabezpieczeniem? To wszystko musi być uregulowane. Wiem, że mieliśmy duże kłopoty, żeby z tym wystartować i w sumie nie wystartowało to przedsięwzięcie a było organizowane w skali kraju i miały też być duże środki europejskie. Tam też był problem potem odnośnie oprocentowania, czy to nie jest pomoc publiczna, na jakich zasadach, co będziecie robić itd. Dla mnie to jest za mało informacji, żeby świadomie podjąć decyzję.

S.MAZUR – po pierwsze nie tworzymy spółki, bo ona od kilku lat istnieje.

B.TOMASZEK – dobrze.

S.MAZUR – w momencie utworzenia została wyposażona w kapitał 4mln zł, aczkolwiek spółka została utworzona dlatego, że ustawowo w Polsce pojawiło się rozwiązanie tego typu, że dla instrumentów zwrotnych z poprzedniej perspektywy finansowej RPO. Instrumenty zwrotne to takie, które nie są wydatkami tylko pożyczkami i pieniądze po okresie spłaty wracają do podmiotu, który pożyczki udzielał, że one mają być właśnie przekierowywane do tego typu podmiotów, z tym że celem ich wykorzystania mają być te same, które były do tej pory czyli pożyczki dla małych i średnich przedsiębiorstw. U nas to też funkcjonuje. To wycofywanie tych środków po zakończeniu tych umów następuje i przekierowywanie do Funduszu Rozwoju skutkuje to tym, że Fundusz Rozwoju faktycznie udzielanie pożyczek rozpoczął rok temu. To nie są dotacje tylko pożyczki więc tu jest zwrot. Żeby otrzymać pożyczkę, zarówno małe jak i średnie przedsiębiorstwo jak i teraz podmiot trzeciego sektora, będzie podlegał badaniu zdolności kredytowej. Tak jak w każdej innej instytucji finansowej. To nie jest rozdawnictwo pieniędzy. To są granty, to są pożyczki. Trzeba mieć zdolność kredytową aby taką pożyczkę otrzymać.

B.TOMASZEK – właśnie chodzi o te informacje.

B.ROGOWSKA (Dyrektor Biura Skarbu Województwa) – ta uchwała sejmikowa, która będzie przez Państwa podejmowana, dotyczy rozszerzenia umowy spółki. Natomiast jak będą udzielane te pożyczki – zasady i kryteria – ustali już sama spółka bo trudno, żeby to sejmik ustalał dla spółki, która ma osobowość prawną. Spółka ma analizatory udzielania takich pożyczek, one są przygotowane dla przedsiębiorstw. Natomiast teraz pracuje nad takimi analizatorami dla instytucji pożytku publicznego bo wiadomo, że one działają w zupełnie innych realiach finansowych. Także ta uchwała daje tylko możliwość. Natomiast same zasady i kryteria będzie ustalać już sama spółka stosownie do możliwości udzielania takich pożyczek i oczywiście bezpieczeństwa takich pożyczek.

S.MAZUR – na ten moment nie przewidujemy dokapitalizowywania spółki. Po prostu zobaczymy jak rynek zareaguje na te możliwości korzystania z takiego instrumentu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 4 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 2

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/282/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Województwa Opolskiego pod firmą Opolski Regionalny Fundusz Rozwoju spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opolu oraz wyrażenia zgody na wniesienie wkładu na pokrycie kapitału zakładowego i objęcie udziałów.*

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił projekty przedmiotowych uchwał – w załączeniu V sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.

GŁOSOWANIE

„ZA” – 4 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 2

Z.ZIÓŁKO – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.

GŁOSOWANIE

„ZA” – 4 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 2

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.*

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.*

Ad. 5.

Informacja nt. działalności Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki w 2018 roku.

R.WRZECIONO (dyrektor OCRG) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.TOMASZEK – miałbym kilka pytań ale nie wiem czy dyrektor będzie potrafił odpowiedzieć. Proste pytanie – ilu ludzi zatrudniacie i jakim budżetem w związku z tym dysponujecie? Ile z tego idzie na projekty twarde a ile na miękkie. No i efekty tego, bo tu Pan mówi o tym co robicie. No super bardzo fajnie, ale jakie są tego efekty? Ile miejsc pracy powstało, ilu przedsiębiorstw nowych powstało, ile zgłosiliśmy wynalazków, ile zgłoszono patentów, ile wdrożeń? No i jak to się – na to na pewno Pan nie odpowie –przekłada na PKB? Cały czas po prostu zależy nam, żeby uciekać do przodu. Jako region , jak wynika ze statystyki niestety jesteśmy w ogonie jeśli chodzi o innowacje, wdrożenia, wynalazki i tego typu rzeczy.

B.WIERDAK – wygląda na to, że Pan zna odpowiedzi.

B.TOMASZEK – nie znam. Wiem tylko z GUSu ile patentów zgłoszono. Siedziałem w temacie 10 lat temu.

R.WRZECIONO – postaram się odpowiedzieć choć może na wszystkie mi się nie uda.

B.TOMASZEK – ale to nie chodzi żeby Pan odpowiedział teraz, tylko żeby się przygotować do odpowiedzi na kiedyś.

B.WIERDAK – dyrektor ma wiedzę.

B.TOMASZEK – jak ma wiedzę to słucham.

R.WRZECIONO – jeżeli chodzi o liczbę zatrudnionych to jest 93 osoby. Z tego 53 osoby to osoby, które pracują w Instytucji Pośredniczącej czyli tej, która wdraża programy operacyjne. Mam tutaj na myśli dział informacji europejskiej, dział przyjmowania projektów, dział rozliczeń projektów, a także dział kontroli projektów. Po części są to też działy finansowane częściowo ... a pozostała część osób to osoby, które pracują w części agencyjnej i w części organizacyjno-administracyjnej. Jeśli chodzi o strukturę finansowania nie pamiętam dokładnych danych, ale w połowie ubiegłego roku około 80% finansowania to finansowanie z projektów własnych, które realizujemy – czyli finansowanie zewnętrzne. Budżet, który mamy to 2,1mln jak dobrze pamiętam z budżetu Województwa. Jeżeli chodzi o to co udało nam się pozyskać to w 2018 roku inwestorzy, którzy pozyskali 1600 miejsc pracy i deklaracji... Natomiast przez 10 lat jak funkcjonuje OCRG o podam takie dane w przybliżeniu bo dokładnych nie pamiętam. Myśmy udzielili dotacji łącznie na 340mln euro. Natomiast inwestorów w tych projektach, w których my pracowaliśmy, których udało się pozyskać to było przez te 10 lat 1,6mld euro. I ci inwestorzy zadeklarowali 9600 miejsc pracy.

B.TOMASZEK – mówimy o miejscach pracy w specjalnych strefach ekonomicznych czy ogólnie?

R.WRZECIONO – ja mówię ogólnie, ponieważ część inwestorów nie chce inwestować w strefach ekonomicznych. Co do patentów i co do rankingów rzeczywiście tutaj jeżeli chodzi o region jesteśmy w drugiej połowce jeżeli chodzi o kraj. Natomiast upatruję tutaj pewną prawidłowość - my idziemy do przodu ale konkurencja nie śpi. Natomiast w przypadku patentów upatruję pewną szansę w tych rozwiązaniach, które teraz się pojawiły, a które myśmy promowali jesienią ubiegłego roku. Mam tutaj na myśli ulgę na B+R a także IP Box, który pojawia się od stycznia tego roku. Ułga na badania dotyczy wszystkich działań, które prowadzi przedsiębiorstwo w zakresie badań i rozwoju – może ten odpis od podatku zrobić i jest to prosty mechanizm. Natomiast IP Box polega na tym, że właśnie kiedy osiągnie ochronę patentową, może obniżyć w tym zakresie podatek CIT do 5%. Nasze działania polegają na tym, że my chcemy to jak najszerzej i jak najszybciej rozpropagować.

B.TOMASZEK – czy jakaś firma już to wdrożyła?

R.WRZECIONO – znam 2 firmy, które to wdrożyły.

B.TOMASZEK – Azoty pracują nad tym intensywnie. A ile powstało inkubatorów w ostatnim okresie? Bo tym też się zajmujecie.

R.WRZECIONO – akurat to działanie nie było u nas.

B.TOMASZEK – bo ostatnio tam było coś dla instytucji otoczenia biznesu.

R.WRZECIONO – tak, ale to nie dotyczy powstania.

B.WIERDAK – na inkubatory był oddzielny projekt realizowany przez samorząd województwa.

B.TOMASZEK – czyli Wy nie uczestniczyliście w tym?

R.WRZECIONO – nie. To działanie dotyczące inkubatorów było w poprzedniej perspektywie finansowej.

B.WIERDAK – każdy powiat mógł jeden duży projekt składać.

R.WRZECIONO – u nas jeśli chodzi o instytucje, które świadczą takie usługi to jedynie Park Naukowo-Technologiczny. Teraz bardzo duże zainteresowanie jest też Politechniką Opolską i nie ukrywam, że liczę na to, że tutaj zaangażowanie będzie znaczące właśnie.

B.WIERDAK – ja chcę przypomnieć, że razem rozpoczynaliśmy przygotowanie strefy Radzikowice-Goświnowice. Czasami działania, w której wiodącą rolę OCRG odgrywa trudno przewidzieć efekty i skutki, które będą w przyszłości. Przykład Nysy, Radzikowic i Goświnowic i budowy obwodnicy pokazuje, że skomplikowany proces, w którym OCRG gdyby nie było, to pewnie by ten projekt w ogóle nie ruszył, może doprowadzić do fundamentalnych zmian.

B.TOMASZEK – chodzi o specjalną strefę.

B.WIERDAK – dzisiaj firma Umicore, która weszła – rząd wiadomo był zaangażowany w to, ale podstawy do tego wszystkiego robiło OCRG od samego początku. Pierwsze umowy podpisane w 2008 roku kiedy załączek strefy był realizowany, OCRG cały czas brało na siebie pewne zobowiązania, które realizowało. Ale chcę powiedzieć to o jednej rzeczy tj. tej nieprzewidywalności. R.Wrzeciono i panowie pewnie pamiętają taką firmę Alsecco z Nysy – dwa razy chyba uzyskiwała dofinansowania realizowane przez OCRG i dzisiaj to wielki potentat produkcji okien, międzynarodowe konsorcjum, które wchłonęło tą małą firmę Alsecco nyską, rozbudowało ją

B.TOMASZEK – też w strefie?

B.WIERDAK – w pierwszej strefie małej przy ul.Karpackiej, która też była realizowana dzięki też OCRG. Nikt nie przypuszczał, że z firmy 80-cio osobowej rodzinnej może powstać firma, która dzisiaj zatrudnia ponad 600 osób, tabor tirowy jest imponujący. To jest kilkadziesiąt tirów, które codziennie wywożą produkty na całą Europę. Zagospodarowali wszystkie wolne tereny w starej, małej strefie ekonomicznej i nawet odkupili rozpoczętą budowę przez jedną z firm, która tam też kiedyś weszła i tylko fundamenty zrobiła, a dzisiaj powstaje piękny duży biurowiec. Finowie tam weszli w kooperację jak współwłaściciele. Te działania, które kiedyś zapoczątkowane pozwoliły tej firmie stawać na nogi i pokonywać kolejne problemy zaowocowały tym, że powstał wielki producent okien na naszym terenie. Tego nie da się przewidzieć ale bez Waszego udziału to byłoby niemożliwe.

B.TOMASZEK – zgadza się. A czy macie informacje co się dzieje w strefie starachowickiej?

R.WRZECIONO – to jest teren...

B.TOMASZEK – byłych zakładów Porcelitu.

R.WRZECIONO – część tego terenu jest w naszej bazie terenów inwestycyjnych wystawiona na sprzedaż, a część to inwestor się zmienia.

B.TOMASZEK – z kolei strefa katowicka – Ujazd, to tam ciekawe rzeczy się dzieją. Cały czas coś tam jeżdżą i coś się dzieje.

R.WRZECIONO – tam jest rzeczywiście bardzo duże zainteresowanie natomiast są też plany rozbudowy tej strefy.

B.TOMASZEK – powiększenia areału?

B.WIERDAK – tak, tam jest chyba 13 lub 14 inwestorów z tego co pamiętam.

R.WRZECIONO – teraz aktualnym problemem władza tego terenu są ścieki, ponieważ firmy, które tam funkcjonują generują ścieki. Więc stanie prędzej czy później a obawiam się, że prędzej, przed taką decyzją, że będzie musiała powstać oczyszczalnia, która będzie w stanie te ścieki przerobić.

B.WIERDAK – a w Nysie jest odwrotna sytuacja. Wykorzystanie nowoczesnej oczyszczalni, która została wykonana dzięki pieniądзом z RPO z poprzedniego okresu, jest wykorzystywana w 52%. I Umicore i firmy, które wchodzić czekamy jako Nysa z utęsknieniem, żeby wykorzystać te moce, żeby obniżyć koszty funkcjonowania i nie podnosić cen do góry.

B.TOMASZEK – na polu południowym w Kędzierzynie macie jakąś informację czy tam coś się dzieje? To też jest specjalna strefa ekonomiczna katowicka.

B.WIERDAK – R.Wrzeciono zastanawia się co może powiedzieć a co nie.

B.TOMASZEK – może powiedzieć, że trwają intensywne prace nad inwestorem.

R.WRZECIONO – natomiast chciałem też podkreślić to, że to jest tak, że nasi menadżerowie są na tym pierwszym etapie - kiedy przychodzi zapytanie i jest ta obróbka. A tak naprawdę kiedy już jest decyzja, to główną rolę odgrywa władza terenu. I nie zawsze nas tam widać. Tak samo było z firmą Umicore, gdzie dostaliśmy informację tak naprawdę od firmy doradczej. Przygotowaliśmy na bazie tego zapytania dwa tereny inwestycyjne – Opole i Nysa – bo takie warunki terenów się wtedy sprawdzały. I to był ten początkowy etap. Później były spotkania z dostawcami w sprawie mediów, głównie energii – na jesieni. Jak pamiętam był jeden punkt krytyczny kiedy przedstawiciele podali termin dostarczenia energii 28 miesięcy, a w marcu już podali 48 do 60 miesięcy. Prezes chciał wstać i wyjść. Osobiście prosiłem go o to, żeby jeszcze chwilę został bo jest jeszcze inne rozwiązanie. Spotkanie odbyło się w jednej z sal konferencyjnych wynajętych i tutaj tak naprawdę Nysa wygrała tym, że była lepiej przygotowana.

D.MAZURCZAK – są dwie takie informacje, które jako osoba, która odpowiedzialna za te projekty chciałbym przekazać. Mianowicie wraz z wprowadzeniem ustawy o wspieraniu nowych inwestycji w ubiegłym roku z przepisami wykonawczymi, zmieniła się trochę struktura jeżeli chodzi o informowanie nas o tym co się dzieje w strefach, w strefach aktywności gospodarczej, i w ogóle co się dzieje w gminach. Dotychczas wszelkiego rodzaju ulgi inwestorskie realizowane były na terenach strefowych i stąd mieliśmy niezłą informację o tym co na terenie naszego województwa się dzieje. W tej chwili od kiedy mówimy o opolskiej strefie inwestycji, ogólnopolskiej strefie inwestycji, to inwestycje mogą być realizowane na dowolnym terenie kraju. Strefy są zarządcami w tym momencie, a zatem udzielają tych ulg i decyzji, a w związku z tym nie wszystkie informacje dotyczące inwestycji do nas wpływają, bądź są po prostu utrudnione. My zwracamy się dwa razy w ciągu roku do gmin z prośbą o aktualizację zarówno ich terenów inwestycyjnych jak i tych inwestycji, które zostały na terenie poczynione. Myślę, że jeszcze jakiś czas upłynie zanim te nowe uwarunkowania będą na tyle dla wszystkich znane, że zwrotna informacja do nas do OCRG niczym nie grozi. Po prostu jest to jeden z elementów, na który warto zwrócić uwagę jeżeli nie zawsze będziemy mogli jako OCRG

natychmiast udzielić odpowiedzi, ponieważ my nie jesteśmy w stanie agregować wszystkich informacji.

R.WRZECIONO – tak naprawdę muszę dodać jedną rzecz – my też przygotowujemy się do tego i Ministerstwo ogłosiło nabór na współpracę z gminami, przystąpiliśmy do tego naboru, jesteśmy w trakcie oceny tego projektu, nie wszystkie regiony zdążyły – jeśli dobrze pamiętam 7 lub 8 regionów zgłosiło się w tej pierwszej rundzie. Co najmniej 27 gmin musimy objąć swym zakresem i liczę, że uda nam się objąć połowę gmin a może i więcej bo pracownicy menadżerowie, którzy obsługują projekty inwestycyjne bezpośrednio umawiają się z gospodarzami terenów, żeby zachęcić by do tego projektu przystąpili i to się odbywa od stycznia tego roku.

D.MAZURCZAK – ten projekt, o którym R.Wrzeciono wspominał w prezentacji a mianowicie projekt nazywa się „standardy obsługi inwestora w samorządzie”. Generalnie jest to coś co OCRG wprowadzało w 2007 i 2008 choć właściwie nie OCRG a nasz Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej. Była tam wtedy prowadzona taka akcja „Gmina atrakcyjna dla inwestora” i jest to niejako konsekwencją, bo my jako OCRG mamy doświadczenie więc złożyliśmy wniosek i mamy duże szanse żeby otrzymać dofinansowanie i realizować te szkolenia. Na chwilę obecną mamy praktycznie nawet 37 gmin, które się zgłosiły, i które chcą brać udział w projekcie, dotyczącym przeszkolenia i nawiązania czy wdrożenia nowych standardów obsługi inwestora. Natomiast mamy zapewnienie ze strony MSWiA, które jest instytucją prowadzącą ten konkurs, że w przypadku zwiększonego zainteresowania gmin będziemy mogli wystąpić z wnioskiem o zwiększenie finansowania dotyczącego tego projektu. Także tutaj jest pozytywna sprawa. Druga rzecz, o którą zapytał B.Tomaszek, dotycząca ilości wdrożonych patentów itd. To jest bardzo ciekawa sprawa, ponieważ oczywiście to kryteria też określają to, że jako małe województwo per saldo nie będziemy mieli tego dużo w stosunku do innych.

B.TOMASZEK – możemy mieć. My jako Azoty chcemy zgłosić 10 wniosków.

D.MAZURCZAK – trochę inaczej sprawa wygląda jakbyśmy to przeliczyli na głowę mieszkańca, to już nam się poprawia sytuacja bardzo radykalnie. A gdybyśmy jeszcze popatrzyli na nowe trendy na świecie, gdzie firmy już nie czekają na żadne wdrożenia bo komercjalizują swoje pomysły. Jest taka konkurencja, że zanim się otrzyma patent itd. bezpieczeństwo, to ktoś inny będzie to już robił.

B.TOMASZEK – u nas Innovation Box to są bardzo duże pieniądze to co teraz UE wprowadziła. I my chcemy to robić.

D.MAZURCZAK – te dwie rzeczy bezpośrednio z siebie wypływają i my to dostrzegamy, oczywiście pewne elementy wdrażania, tak jak myślę wszystkie samorządy.

B.TOMASZEK – wystarczy zgłoszenie patentowe - nie trzeba mieć udzielonego patentu - i już po prostu działać. Ale o tym będziemy mówić przy Regionalnej Strategii Innowacji jak do tego tematu wrócimy, do tematu inteligentnych specjalizacji – dlatego u nas tak dużo, a inne województwa mają mniej itd.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. działalności opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki w 2018 roku.*

Ad. 6.

Informacja nt. wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

J.PARTYKA (z-ca dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu V sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.WIERDAK – można by pytać ale jak jesteśmy na pierwszym czy drugim miejscu to co odpowiadać? Zawsze mówiliśmy że najważniejszą cechą naszego województwa to są dobre kadry.

B.TOMASZEK – sięgać i wykorzystywać, tylko żeby jeszcze to się na efekty przełożyło.

B.WIERDAK – przekłada się.

B.TOMASZEK – na PKB?

B.WIERDAK – dzięki samorządowi i pracownikom samorządowym.

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – przełoży się jak nam VAT wróci z Warszawy, albo nam oddadzą. My dużo oddajemy a niestety nie mamy wpływu na to co potem. Jak ktoś ma doświadczenie, to my tych kadr mamy za mało żeby rozgrywać te duże województwa.

B.TOMASZEK – udział w podatku VAT by nam się przydał.

Z.ZIÓŁKO – tak, ale my tego na Komisji nie uchwalimy. No chyba, że chcemy, to zaraz zrobimy taki projekt uchwały i sobie uchwalimy.

J.TRZEPIZUR – kiedyś jeszcze jako członek Komisji Kultury jak pytaliśmy Panią Konserwator Wojewódzką, dlaczego województwo, które nie ma tylu zabytków dostaje największe pieniądze, a województwo opolskie i śląskie, które ma pałacy i innych obiektów ma ten przelicznik jakoś dziwnie zaniżony. Do dzisiaj to funkcjonuje i do końca nie dostaliśmy takiej odpowiedzi wprost, tylko taką na okrągło.

B.WIERDAK – prośba do Dyrektora – proszę przekazać pracownikom, że Komisja bardzo wysoko ocenia pracę zarówno OCRG jak i Departamentu. To jest ważne bo mamy mało możliwości dokonywania oceny pracy setki ludzi w jednym w drugim przypadku. Ta praca przekłada się tu na liczby na miejsca, ale tak de facto to na co dzień Wy macie styczność z samorządami i beneficjentami. My włączamy się tylko wtedy kiedy jest końcówka tych działań. Natomiast mrówcza praca wykonywana codziennie pokazuje w jakim miejscu jesteśmy.

B.TOMASZEK – to są setki projektów.

B.WIERDAK – setki jeśli nie tysiące.

Z.ZIÓŁKO – dlatego Konserwator nie daje nam pieniędzy bo jakoś sobie poradzimy.

J.TRZEPIZUR – jeśli mogę coś dodać to doceniłbym jeszcze jedną rzecz, o której jakby większość ludzi szukających w mediach jakby narzekając na urzędników, jakby tu pokazuje się, że to jest wielce niesprawiedliwe. To co tutaj Dyrektor powiedział, że często na tym etapie finału tej pracy nie widać. Jest już lokalny samorząd, lokalne zaangażowanie, władarz terenu. Natomiast nikt jakby o tym nie wspomina – nawet przedsiębiorcy – bo dalej funkcjonujemy w kraju, w którym ludzie bogaci nie lubią się chwalić tym co pozyskali i jak to zrobili.

Z.ZIÓŁKO – jakoś im się nie dziwię.

J.TRZEPIZUR – ciągną wszystkich na dół. Rzadko słyszę, że ktoś się chwali tym, że jest dobrym gospodarzem i radzi sobie. Raczej efekt jest u nas odwrotny – jak ktoś sobie radzi, to trzeba napisać donos w czym jesteśmy bardzo wybitni. Polskie prawo moim zdaniem jest fatalne pod tym względem, dlatego że nie karze osoby, która doniosła nieprawdziwie. Zresztą ja doświadczyłem czegoś takiego będąc w CBA, gdzie nie mogłem wyciągnąć konsekwencji w stosunku do osoby, która na mnie doniosła nieprawdziwie – będąc jeszcze radnym. Nie mogłem mu nic zrobić bo był traktowany jak świadek koronny.

B.TOMASZEK – czy u nas funkcjonuje jakieś partnerstwo publiczno-prywatne?

J.PARTYKA – jeśli chodzi o projekty, to nie mamy jakichś takich. To znaczy oczywiście to jest tak, że partnerstwo publiczno-prywatne teoretycznie można zawrzeć i realizować projekty. Natomiast jest to bardzo trudne pod względem formalnym potem realizacji projektu. Także tak de facto kończy się wszystko na projektach takich partnerskich, gdzie jest zawierana klasyczna umowa partnerstwa. O tym będzie mowa na sesji bo mamy bardzo dużo projektów partnerskich, tylko że to są po prostu klasyczne projekty partnerskie, gdzie kilka lub kilkanaście podmiotów gromadzi się wokół jednego lidera. Jeden lider gromadzi wokół siebie kilka kilkanaście podmiotów i bierze na siebie ten obowiązek koordynacji zadania, rozliczenia zadania, i realizację tak de facto wraz z tymi partnerami całości ilości różnych zadań. Także partnerstwo jak najbardziej tak.

D.MAZURCZAK – cmentarze komunalne – większość jest prowadzona w takim właśnie układzie. Gminy nie robią już swoich cmentarzy i mało kto o tym wie.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.*

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 9⁴⁰

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 35 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO