

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 20/16
Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 22 sierpnia 2016r.

Rozpoczęcie – godz. 13⁰⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Stacji Doświadczalnej Oceny Odmian w Głubczycach.

Obrady prowadził **KAZIMIERZ PYZIAK** – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Sprawozdanie z realizacji PDO w województwie opolskim. Lustracja doświadczeń SDOO Głubczyce i kompleksu nasiennego Top Agro w Top Farms Grobniki Widok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Kluczbork” na obszarze gminy Kluczbork i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Kluczbork”.
3. Sprawy różne.

* * *

K.PYZIAK, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad. Poinformował o wprowadzeniu do porządku obrad dodatkowego punktu - **zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczania populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.**

Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Sprawozdanie z realizacji PDO w województwie opolskim. Lustracja doświadczeń SDOO Głubczyce i kompleksu nasiennego Top Agro w Top Farms Grobniki Widok.

W TYM PUNKCIE CZŁONKOWIE KOMISJI ORAZ ZAPROSZENI GOŚCIE UDALI SIĘ NA WIZJĘ TERENOWĄ PÓL DOŚWIADCZALNYCH PROWADZONYCH PRZEZ STACJĘ DOŚWIADCZALNĄ OCENY ODMIAN W GŁUBCZYCACH ORAZ DO KOMPLEKSU NASIENNEGO „TOPAGRO” W MIEJSCOWOŚCI WIDOK.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji PDO w województwie opolskim.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Kluczbork” na obszarze gminy Kluczbork i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Kluczbork”.

M.GRABELUS (dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

K.PYZIAK – czy są pytania? - nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji „Kluczbork” na obszarze gminy Kluczbork i likwidacji dotychczasowej aglomeracji „Kluczbork”.*

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczania populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

A.KONOPKA (członek Komisji/ Członek Zarządu Województwa) – tytułem wprowadzenia powiem, że z Kędzierzyna-Koźla co roku jest wniosek o ograniczenie populacji dzika. W tym roku mamy 26 sztuk. Biorąc pod uwagę rozmiar populacji to nie jest duża liczba. Ale czy to rozwiąże problem to kwestia dyskusji.

W.KRYNIEWSKI (dyrektor Departamentu Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XIX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

K.PYZIAK – czy są pytania?

Z.SIEWIERA (członek Komisji) – może na początku uwaga do projektu uchwały – ona jest dużo lepiej przygotowana niż ta, która była w ubiegłym roku. Jednak §3 jest trochę niezbyt stylistycznie sformułowany. Być może ja tu pewnych rzeczy nie rozumiem, ale jest napisane tak „odstrzału lub odłowu zwierząt mogą dokonać na wniosek prezydenta miasta Kędzierzyna”. Jeżeli sejmik zatwierdza uchwałę zezwalającą, to mnie się wydaje, że prezydent wystawia zlecenie na potrzebę dla „osób będących członkami Polskiego Związku Łowieckiego, posiadających uprawnienia do wykonywania polowania”. Natomiast „na wniosek”, to ten wniosek musi ktoś zatwierdzić. Czy prezydent musi występować z wnioskiem do marszałka o odstrzał 1 czy 2, a on wystąpił o 20 i jego powinna być teraz dowolność. Moim zdaniem treść §3 powinna być taka „...na zlecenie prezydenta miasta Kędzierzyna-Koźla odłów lub odstrzał zwierząt do ilości określonej w §1 mogą dokonać osoby będące członkami PZŁ, posiadającymi uprawnienia do polowania”. Myślę, że to jest chyba jasne w tym wszystkim. Jeżeli my zatwierdzamy, dajemy swobodę, to po co tu jest jeszcze wniosek? Jeżeli ja składam wniosek, to składam do marszałka a on wydaje mi takie czy inne. To stylistycznie trochę nie współgra ze sobą. Proponuję, aby ten §3 został po prostu zmieniony do tej treści typowo polskiego słownictwa, bo to tak nie ma.

W.KRYNIEWSKI – czyli „na zlecenie”?

Z.SIEWIERA – tak. „Na zlecenie prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle odłów lub odstrzał zwierząt do ilości określonej w §1 mogą dokonać osoby będące członkami PZŁ, posiadające uprawnienia do wykonywania polowania”. I sprawa jest zamknięta.

Natomiast ja rozmawiałem jak były wręczone nagrody „niezapominajki” w Sali orła Białego z Panią Prezydent, bo wystąpiłem z interpelacją o spotkanie zorganizowane przez marszałka z przedstawicielami kół łowieckich, których obwody graniczą z miastem Kędzierzyn-Koźle, następnie Nadleśniczym Nadleśnictwa Kędzierzyn, z Łowczym Wojewódzkim, i Powiatowym Lekarzem Weterynarii, i tym który – i tak się dobrze składa że myśliwy a z kolei lekarz weterynarii ze Strzelec Opolskich – dokonuje odłów. Ponieważ ten temat po raz trzeci się przewija, a z prasy dowiedziałem się i później rozmawiając z zastępcą kierownika referatu rolnictwa i ochrony środowiska, to powiedziano mi, że cała powierzchnia administracyjna Kędzierzyna wynosi 123km2 czyli 12300 ha,

z tego około 40% to grunty zalesione, nieużytki, szuwary. Ja w poprzednim okresie czasu nie zdawałem sobie sprawy, że to miasto Kędzierzyn-Koźle jest tak rozległe, że w środku jest tyle możliwości i warunków bytowania. Tam powinniśmy się spotkać, ponieważ Pani prezydent chyba do końca nie wie jakie ma uprawnienia. Ona ma potężne uprawnienia w stosunku do kół łowieckich – ma możliwość opiniowania planów łowieckich ościennych kół, ma możliwość opiniowania a w przyszłym roku będą zawierane nowe umowy dzierżawne z kołami łowieckimi. Natomiast generalnie osoby, które się zajmują tymi sprawami mówią „proszę Pana my nic nie potrafimy zrobić, ponieważ koła łowieckie nie wykonują planów odstrzału dzików” – w tych graniczących. Muszą być postawione ambony czy nęciska na pograniczu z tym terenem administracyjnym i wówczas tą można powiedzieć inwazję, presję tych dzików z zewnątrz w jakiś sposób się zatrzyma. To co tu pisze – zresztą ona opowiadała – taki jest odruch lochy, która prowadzi warchlaki. Osoba prowadzi pieska, piesek sobie biega bez smyczy i w pewnym momencie widzi dzika małego czy dużego i atakuje. W międzyczasie wyskakuje locha, która goni tego pieska, a piesek ucieka do człowieka. Automatycznie jest atakowany człowiek. Tego jest bardzo dużo. Te zdjęcia jakbyście państwo obejrżeli, to co poszło do PZŁ w zeszłym roku, to jest coś niesamowitego – one wchodzi wprost na prywatne posesje. Ten temat jest problemem dla Pani Prezydent i naprawdę prosiła i będzie uczestniczyć w takim spotkaniu, dlatego trzeba byłoby takie spotkanie zorganizować.

A.KONOPKA – wróćmy do §3. Chodzi o to jakim trybem zleca czy w jaki sposób? Ta lista wyczerpuje tych myśliwych...

Z.SIEWIERA – oni robią przetarg na wykonywanie tego polowania.

W.KRYNIEWSKI – tu jest taka sytuacja, że nie możemy doprowadzić do tego, żeby zmusić ich do przetargu. Ten „wniosek” nie do końca jest precyzyjny, ponieważ zamysł był taki – dziki występują w różnych miejscach i nigdy nie wiadomo kiedy itd. Tam kto inny wykonuje jeśli jest odstrzał, a kto inny jeśli jest odłów. Żeby nie związywać rąk prezydentowi itd. było powiedziane „na jego wniosek”. Czyli on wnioskuje do kogoś tam, nazwijmy że zleca komuś odłów tego dzika gdzieś w jakiejś dzielnicy. Ta uchwała ma działać przez 1,5-2 lat czyli mówienie „zlecenie”, to ten wyraz zaraz kojarzy się z rokiem budżetowym, z taką furtką. Stąd tu było, że „na wniosek prezydenta”. Jeżeli on będzie uważał, że te sztuki tam zagrażają czy na tym rejonie się pojawiają, to on jakby wnioskuje do tego czy to lekarza weterynarii czy to myśliwego, który ma uprawnienia, i on zleca wykonanie bądź odłowu bądź odstrzału.

Z.SIEWIERA – nie.

M.GRABELUS – ja rozumiem, że tutaj jest wniosek więc ktoś może zrobić ale nie musi. Słowo wniosek znaczy, że wnioskuje o coś i dostajesz zgodę albo nie dostajesz.

Z.SIEWIERA – to nie jest po polsku.

M.GRABELUS – chyba że ustawa mówi inaczej.

Z.SIEWIERA – nie.

W.KRYNIEWSKI – nie mam przy sobie ustawy żeby to sprawdzić.

Z.SIEWIERA – to by trzeba było inaczej sformułować.

K.PYZIAK – to dopracujecie to bo taka jest uwaga.

A.KONOPKA – czyli trzeba byłoby tam wstawić, że „zleca”.

M.GRABELUS – jeżeli to jest możliwe zgodnie z ustawą.

Z.SIEWIERA – jest. W każdym razie można też wpisać, że prezydent Kędzierzyna zleca odłów lub odstrzał dzików, określonych w §1 osobom będącym członkami PZŁ, posiadającymi uprawnienia do polowania” i sprawa załatwiona. Bo wniosek to jest coś innego – musi być zatwierdzony.

K.PYZIAK – rozumiem, że to jest kolejne 20 bo już raz zgodę wydawaliśmy. To jest problem ciągły i jak słusznie zauważył Z.Siewiera jak temu zapobiec.

W.KRYNIEWSKI – takie spotkanie było i jestem zaskoczony to co mówi Z.Siewiera bo myśmy w 2012 roku zrobili spotkanie u prezydenta właśnie. Byli przedstawiciele, pracownicy prezydenta, RDLP, wszyscy tam byli.

K.PYZIAK – teraz jest nowa prezydent i trzeba to uszanować.

W.KRYNIEWSKI – no ale oni wiedzą. Wskazywaliśmy, że roczne plany łowieckie są przez nich opiniowane. Wtedy również Nadleśniczy deklarowali, że będą przychylnym okiem patrzeć na zwiększanie. Więc jak gdyby te wszystkie sposoby są omówione.

Z.SIEWIERA – tylko że zmienił się Nadleśniczy i zmienił się prezydent.

A.KONOPKA – czy nie poszła tu odpowiedź?

W.KRYNIEWSKI – odpowiedź już poszła.

A.KONOPKA – czy tutaj nie jest rolą Pani prezydent, żeby zorganizować takie spotkanie?

K.PYZIAK – ale ona jest za tym.

R.KUCHCZYŃSKI (członek Komisji) – żadne zwiększenie planu łowieckiego nie rozwiąże tego problemu.

Z.SIEWIERA – oczywiście.

R.KUCHCZYŃSKI – co z tego że zwiększy się ze 100 do 200? Jeszcze wewnątrz koła muszą być takie siły, że to wykonają, a myśliwemu żadnemu na siłę nikt nie powie, że ty masz 30, a tym masz zaraz upolować 10 dzików.

W.KRYNIEWSKI – wtedy było podnoszone, że już mają wykonane roczne plany łowieckie i już więcej nie mogą strzelać.

R.KUCHCZYŃSKI – kołom z tego co wiem, bo ja też wnoszę prawie co roku o zwiększenie planu dzików, jest na rękę jeżeli myśliwi wykonują i założmy, że zostało jeszcze 2 miesiące tego co idzie, to jeszcze dobieże 20-30 dzików bo dla nich to są pieniądze, i nie siedzą w domu. Tylko nie można tak, że się zwiększy o nie wiadomo ile bo kto wtedy to wykona?

A.KONOPKA – ja zrozumiałem, że radny mówił, że są zainteresowani myśliwi.

R.KUCHCZYŃSKI – myśliwi są zainteresowani. W każdym kole myśliwi są zainteresowani maksymalnie do 30 września żeby mieć cały czas.

A.KONOPKA – to teraz proszę mi wyjaśnić jak jest z tym myśliwym. Jest uchwała sejmiku o 20 dzików – to będzie zainteresowany odstrzałem czy odłowem tych dzików czy nie będzie?

R.KUCHCZYŃSKI – tam w środku ten myśliwy nie będzie zainteresowany.

A.KONOPKA – nie będzie?

W.KRYNIEWSKI – w mieście.

R.KUCHCZYŃSKI – bo to jest poza obwodem łowieckim. To nie będzie w obwodzie.

W.KRYNIEWSKI – to jest w obwodzie.

Z.SIEWIERA – nie jest.

W.KRYNIEWSKIM – to znaczy to jest w obwodzie na terenie wyłączonym.

R.KUCHCZYŃSKI – ale tam myśliwy nie może polować.

W.KRYNIEWSKI – w przypadku Kędzierzyna-Koźła jest troszeczkę inaczej. Bo tu Z.Siewiera mówił, że tam są dosyć duże tereny.

R.KUCHCZYŃSKI – ja rozumiem, ale w obwodzie wyłączonym jeżeli mam odstrzał w obwodzie założymy 16, to w wyłączonym ja nie mogę polować.

W.KRYNIEWSKI – Kędzierzyn-Koźle nie ma żadnego obwodu wyłączonego.

R.KUCHCZYŃSKI – nie nie, to nie jest obwód wyłączony. Założymy, że mamy obwód 7tys. ha, wyłączone jest 400ha, więc mamy 6,6tys. ha i na tym możemy polować, a na tych 400ha nie mimo, że to jest obwód.

M.GRABELUS – dlatego trzeba dostać zgodę sejmiku

A.KONOPKA – no to jest zgoda sejmiku więc może polować czy nie?

M.GRABELUS – tak.

R.KUCHCZYŃSKI – z tego odstrzału to nie.

K.PYZIAK – zabrnęliśmy w maliny. Sejmiku wyda zgodę a strzelać nie będzie komu.

M.GRABELUS – Sejmik wydał zgodę, gdzie prezydent może zlecić komuś odstrzał na tym wyłączonym obwodzie.

R.KUCHCZYŃSKI – tak.

G.SAWICKI (członek Komisji) – skomplikowana sprawa.

M.GRABELUS – a na obwodach normalnych obowiązuje plan łowiecki.

K.PYZIAK – ale to pani Prezydent ma zlecać.

Z.SIEWIERA – tak.

G.SAWICKI – to należy do jej kompetencji.

Z.SIEWIERA – i wiem, że komisja wybiera tam 3-4 kandydatów, którzy mają tą specjalną broń do usypiania i do odstrzału. I tam jest taki człowiek ze Strzelec Opolskich, który ma taką broń, który też jest myśliwym i na razie zostało odstrzelonych 20 sztuk.

R.KUCHCZYŃSKI – odstrzelonych czy uśpionych?

Z.SIEWIERA – 19 odstrzelonych i 1 uśpiony.

R.KUCHCZYŃSKI – uśpiony i wywieziony.

Z.SIEWIERA – i podobno wrócił.

K.PYZIAK – dlaczego my ograniczamy akurat do 20 sztuk? Nie można tego zrobić bez określenia liczby?

W.KRYNIEWSKI – prezydent zawnioskował o 20 sztuk. Na tyle na ile zawnioskował, na tyle dostaje. Gdyby zawnioskował 40, to poszłaby opinia do Rady Przyrody o 40 sztuk, i jakby wszystkie opinie były pozytywne to dostanie zgodę.

K.PYZIAK – dobra, wszystko jasne. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

A.KONOPKA – tylko to spotkanie z prezydentem. Ja za to odpowiadam.

Z.SIEWIERA – ona liczy na Pana, że Pan to spotkanie zainicjuje.

A.KONOPKA – to trzeba z nią porozmawiać bo ta odpowiedź poszła, że już takie spotkanie było itd.

Z.SIEWIERA – to trzeba do tego wrócić. A.Sałaci też o to prosił dziś i poprzednio.

K.PYZIAK – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały z poprawką zaproponowaną przez Z.Siewierę, aby w §3 zastąpić słowo „wniosek” słowem „zlecenie”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczania populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.*

Ad. 4.

Sprawy różne.

K.PYZIAK – w sprawach różnych mamy kilka pism do wiadomości Komisji. Pierwsze pismo dotyczy wyjazdu na Węgry na finał konkursu o Europejską Nagrodę Odnowy Wsi. Ja już byłem na takim finale we Włoszech i warto pojechać, ponieważ jest to ogólnoeuropejskie święto, które odbędzie się w dnia 8-10 września 2016 w Tihany. Mamy zaproszenie dla jednego przedstawiciela sejmiku, a Przewodniczący skierował to zaproszenie do naszej Komisji. Proponuje udział R.Donitzy albo Z.Siewiery.

Z.SIEWIERA – zostawiam to R.Donitzy.

R.DONITZA (wiceprzewodniczący Komisji) – jutro dam znać.

K.PYZIAK – kolejne pismo dotyczy sytuacji pszczelarstwa w poszczególnych regionach kraju, podpisane przez Pana Piotra Skorupę – Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Pszczelarzy Polskich „Polanka” – odczytał treść.

R.DONITZA – myśmy już mieli takie spotkanie.

K.PYZIAK – myślę, że tu wystarczy jedno zdanie „jak nie będzie pszczół, nie będzie nas”. Czy jesteśmy za tym, żeby się temu przyjrzeć na najbliższym spotkaniu i ustalić problematykę, temat, i ewentualne spotkanie? Uczestniczyliśmy już w takim większym spotkaniu.

R.DONITZA – z pszczelarzami.

M.GRABELUS – chciałyby tak informacyjnie zgłosić Komisji, że rozpoczął się proces konsultacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Państwo otrzymacie link do tego Planu na skrzynki mailowe z Biura Sejmiku. Proszę o zgłaszanie ewentualnych uwag bo później jest taka procedura, że Plan inwestycyjny musi zostać zatwierdzony przez Ministerstwo, a po zatwierdzeniu przez Ministerstwo już praktycznie nie będzie nic można zmieniać w tym Planie. Dlatego proszę, aby teraz w ramach tych konsultacji społecznych i z gminami zapoznać się i zgłaszać ewentualne uwagi.

K.PYZIAK – to będzie każdemu dostarczone?

M.GRABELUS – tak, w wersji elektronicznej. To są 3 opracowania – sam WPGO, Plan Inwestycyjny, Plan usuwania azbestu, prognoza oddziaływania na środowisko.

A.KONOPKA – a obszary chronionego krajobrazu?

M.GRABELUS – też jest w konsultacjach społecznych. Na dzień dzisiejszy gminy konsultują, Komisja to będzie miała już jako projekt uchwały na następnym posiedzeniu.

K.PYZIAK – kolejne pismo – odpowiedź Marszałka A.Buły do Rady Miejskiej w Ozimku w sprawie wniosku radnego, dotyczącego podjęcia działań w sprawie uregulowania stanu prawnego gruntów Skarbu państwa zajętych wodami rzeki Białka w miejscowości Grodziec i Mnichus.

A.KONOPKA – zanim temat się rozkręci a wejdzie w życie ustawa prawo wodne to...

M.GRABELUS – przejmą to Wody Polskie.

K.PYZIAK – to zajmiemy się tą sprawą?

W.KRYNIEWSKI – ta sprawa już trwa 3-4 lata i w zasadzie WZMiUW określił się którędy płynie rzeka itd. Ale Pan radny z Ozimka się z tym nie zgadza.

K.PYZIAK – a ma jakąś rację czy nie ma w ogóle racji? Zbadaliście to? Nie da się tego definitywnie rozstrzygnąć?

Z.SIEWIERA – musi być rozgraniczenie terenów.

A.KONOPKA – to jest tak pogmatwane że w ogóle... To jest gorący kartofel wrzucony jeszcze przez GDDKiA. My się nad tym jeszcze pochylimy, ale stąd jest ta odpowiedź.

K.PYZIAK – ostatnie pismo – odpowiedź na interpelację posła RP W.Zembaczyńskiego w sprawie budowy zbiornika Racibórz. Proszę aby to rozesłać do radnych.

G.SAWICKI – uwaga do spraw różnych – w związku z tym, że od jakiegoś czasu zajmuję się bardzo ważnym dla regionu projektem związanym z rolnictwem czyli utworzeniem Międzynarodowego Centrum Badawczego na rzecz rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego przez Uniwersytet Opolski, chciałyby aby Komisja zapoznała się z postępowaniem prac, jakie kierunki zostały wytyczone, jak wygląda harmonogram dochodzenia do takiego Centrum na terenie województwa opolskiego. Czas jest dosyć szybki bo projekt będziemy składać w 2017 roku i myślę, że w 2019 to Centrum powstanie. Dlatego dobrze byłoby aby Komisja się z tym tematem zapoznała. W związku z tym chciałyby złożyć takie krótkie sprawozdanie z prezentacją i jeżeli to jest możliwe to na posiedzeniu Komisji we wrześniu to omówić. Oczywiście będę wnioskował i proszę Komisję o poparcie tego projektu, ewentualne uwagi. Będę również prosił Komisję o poparcie mojego wniosku do budżetu, aby na ten cel samorząd województwa przeznaczył część środków na wkład własny do tego zadania. Wkład własny wynosi 12mln zł, a Uniwersytet Opolski nie jest w stanie udźwignąć takiego wydatku. Na dzień dzisiejszy udało się zebrać kwotę 8mln ale jeszcze trochę brakuje.

K.PYZIAK – ale to już jest ładny skok. Ja jestem w pełni za tym i chyba to zmieścimy we wrześniu.

G.SAWICKI – to będzie 15 minutowa prezentacja.

K.PYZIAK – zaplanujemy. Znam to bliżej z rozmów z G.Sawickim – szczytny cel, racjonalne wykorzystanie środków bezwzględnie. Tylko ten udział własny jest tą przeszkodą. Można naprawdę odtworzyć to centrum królewskiej akademii przedwojennej i zrobić coś z tego ciekawego dla województwa.

G.SAWICKI – chciałbym wzorować się na tym co K.Pyziak zrobił w Głubczycach. Tylko troszkę w innym wymiarze.

K.PYZIAK – jakieś specjalne cele tam by można było realizować.

G.SAWICKI – prosiłbym, aby wyrazić zgodę na obecność na posiedzeniu mojego współpracownika, który będzie przy tej prezentacji.

K.PYZIAK – nie ma problemu. Czy ktoś ma jeszcze jakieś dodatkowe sprawy do omówienia? – nie było zgłoszeń.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 18⁰⁰

Czas trwania posiedzenia – 5 godzin

**Przewodniczący Komisji
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

KAZIMIERZ PYZIAK