



Warszawa, dnia 28 lipca 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO CYFRYZACJI

PODSEKRETARZ STANU

Paweł Majewski

PPM.070.2.2017

Pan
Ryszard Zarudcki
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Pani Ministrze,

odpowiadając na pismo z dnia 1 czerwca 2017 r. nr ROW.wrt.510.129.2017 w sprawie opinii dotyczącej możliwości uznania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 jako informacji publicznej, w pierwszej kolejności chciałbym podkreślić, że prawo do informacji publicznej jest jedną z podstawowych zasad demokratycznego państwa prawnego. Ma ono swoje umocowanie w art. 61 Konstytucji RP, a jego konkretyzacja została zawarta m. in. w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764, dalej zwana udip), w której określono zarówno procedurę i formę prawną udzielenia informacji publicznej, zagadnienie dotyczące odmowy jej udzielenia, jak i organy zobowiązane w tym zakresie oraz w art. 1 ustawy określono definicję informacji publicznej, wskazując, że jest to każda informacja o sprawach publicznych.

Pojęcie „sprawa publiczna” należy definiować w oparciu o art. 61 ustawy zasadniczej, który prawo do informacji wiąże z działalnością organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Działalność organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób i jednostek organizacyjnych może być przedmiotem informacji publicznej w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa. Sprawą publiczną jest zatem działalność zarówno organów władzy publicznej, jak i wskazanych samorządów oraz osób i jednostek organizacyjnych w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowania mieniem publicznym. NSA w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 marca 2003 r. (II SA 4059/02) stwierdził, że informacją publiczną w rozumieniu udip będzie każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym i mieniem Skarbu Państwa.

Definicja jest bardzo ogólna i często nasuwa wątpliwości, co należy rozumieć przez informację publiczną, dlatego ustawodawca w art. 6 udip wprowadził przykładowy katalog informacji oraz danych, które stanowią informacje publiczne. Zgodnie z tym przepisem przesłanką kwalifikującą konkretną informację do kategorii informacji publicznej jest spełnianie przez nią kryterium przedmiotowego. Decydującym jest zatem treść i charakter konkretnej informacji.

Zagadnienie kwalifikacji wniosków o przyznanie pomocy w ramach dofinansowania projektów unijnych jako informacji publicznej jest przedmiotem bogatego orzecznictwa sądowego, przy czym linia orzecznicza sądów administracyjnych w kwestii udostępniania takich wniosków nie jest spójna i jednolita, na co zwrócono uwagę w piśmie. Zgodnie z jednym z prezentowanych stanowisk, do którego przychyła się Ministerstwo Cyfryzacji, dokumenty i informacje złożone w procesie ubiegania się o przyznanie pomocy z funduszy unijnych mogą zostać udostępnione po podpisaniu wszystkich umów o dofinansowanie. Do tej bowiem chwili treść wniosków podmiotów aplikujących o dofinansowanie posiada walor dokumentów prywatnych. Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że dokumentacja beneficjentów umów o dofinansowanie, po zawarciu tych umów jest informacją publiczną i podlega udostępnieniu w oparciu o przepisy udip, ale jedynie w takim zakresie, w jakim ma do niej zastosowanie art. 1 ust. 1 udip, a więc jedynie w tej części, która stanowi informację publiczną, na co zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu z dnia 7 sierpnia 2014 r. (I OSK 2799/13). Zatem każdy przypadek rozpatrywany musi być indywidualnie i w odniesieniu do konkretnej sytuacji. Instytucja będąca w posiadaniu dokumentacji konkursowej musi obiektywnie ocenić, jakie informacje stanowią informację publiczną podlegającą udostępnieniu, a które taką informacją nie są lub prawo dostępu do tej informacji jest ograniczone na podstawie art. 5 udip. Podkreślić jednak należy, że zgodnie z normą kolizyjną zawartą w art. 1 ust. 2 udip, ustawa ta nie będzie miała zastosowania w sytuacji, gdy tryb i zasady dostępu do informacji publicznej zostały odmiennie uregulowane w ustawach szczególnych. Wówczas należy stosować przepisy ustaw szczególnych.

Odnosząc się do zagadnienia właściwości podmiotu zobowiązanego do udostępnienia informacji publicznej, uprzejmie informuję, że ustawodawca w art. 4 udip stworzył otwarty katalog podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznej. Wskazane podmioty można podzielić na dwie kategorie: organy władzy publicznej oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne. Dodatkowo wprowadzona została zasada, zgodnie z którą do udzielania informacji publicznej zobowiązane są podmioty będące w ich posiadaniu, co należy rozumieć jako istnienie stanu faktycznego, w którym podmiot dysponuje taką informacją czyli posiada ją w swoich zasobach. Zatem adresat wniosku jest zobowiązany do udzielenia informacji publicznej, jeżeli jest w jego dyspozycji, bez względu na to, czy jest jej wytwórcą i wiąże się ona z zakresem jego kompetencji, czy też jest informacją uzyskaną od innych podmiotów. Fakt dysponowania wnioskowaną informacją, uaktywnia po stronie adresata wniosku obowiązek jej udostępnienia i to niezależnie od zakresu działania podmiotu, do którego wpłynął wniosek. Podmiot, który wnioskowanej informacji nie posiada powinien poinformować o tym wnioskodawcę uwiarygodniając swoje stanowisko. Podkreślić należy, że powszechnie prezentowany jest pogląd, że podmiot niedysponujący żądaną

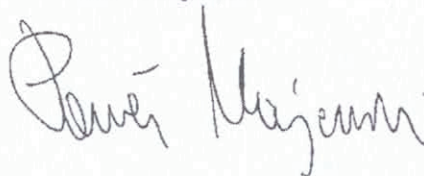
informacją nie ma obowiązku jej poszukiwania u innych podmiotów w celu udostępnienia na wnioski złożonych w trybie udip.

Uprzejmie informuję Pana Ministra, że Minister Cyfryzacji nie został upoważniony do wydawania wiążących opinii prawnych w zakresie dostępu do informacji publicznej. Zatem przedstawione w niniejszym piśmie stanowisko może mieć jedynie walor informacyjny.

Z wyrazami szacunku

Podsekretarz Stanu

Paweł Majewski

A handwritten signature in black ink, reading "Paweł Majewski". The signature is written in a cursive style with a large initial "P" and a long horizontal stroke extending to the right.

