

PROTOKÓŁ Nr 15/XV/16
XV SESJI SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
w dniu 30 marca 2016 r.

Ad 1. Otwarcie obrad.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: otwieram obrady XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 marca 2016r., którą dzisiaj odbywamy w OODR w Łosiowie. Dziękuję paniom i panom radnym za przybycie do Łosiowa. Witam Marszałka Województwa, pana A. Bułę z całym Zarządem Województwa. Witam Sekretarza Województwa, pana A. Maciąga, Skarbnika Województwa, pana S. Mazura, witam dyrektorów departamentów UMWO i dyrektorów jednostek podległych samorządowi województwa. Witam media i obywateli Opolszczyzny. Przede wszystkim witam pana dyrektora Henryka Zamojskiego, który jako gospodarz ośrodka zaprosił nas i gości i umożliwi nam przeprowadzenie obrad tej sesji Sejmiku. Chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że z tego co w kuluarach powiedział pan dyrektor H. Zamojski, to od 1 kwietnia br. zamierza odejść na zasłużoną emeryturę. Oficjalnie nie wiedzieliśmy o takim scenariuszu, ale teraz ta informacja wkomponowuje się w odpowiedni sposób w dzisiejszą całość obrad.

Ad 2. Porządek obrad.

N. Krajczy: porządek obrad został Państwu przesłany i do tego porządku obrad po wczorajszym posiedzeniu „Prezydium” chciałem wprowadzić ***Uchwałę w sprawie przyjęcia Rezolucji w sprawie inicjatywy poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa oraz Powiatu Opolskiego.***

Proponuję, aby był to punkt 19. Pozostałe punkty ulegną odpowiedniej zmianie. W dniu dzisiejszym będziemy głosowali przy pomocy przekazanych Państwu kart do głosowania. Każdy radny otrzymał taką kartę przy podpisywaniu listy obecności.

Quorum

W tej chwili na sali jest obecnych 26 radnych i tylu podpisało listę obecności. Stwierdzam, że mamy quorum i możemy prawomocnie obradować. Przegłosujemy wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad.

Głosowanie

*kto z radnych jest za wprowadzeniem nowego punktu - ***Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rezolucji***, której pełne brzmienie podano powyżej – jako punkt 19.

za – 19 wstrzym. - 0 przeciw – 4

Stwierdzam, że wprowadzono do porządku obrad nowy punkt 19.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

Obowiązki sekretarza obrad XV sesji Sejmiku pełnił **radny Janusz Trzepizur.**

Ad 4. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Sejmiku Województwa w dniu 23 lutego 2016 r.

N.Krajczy: czy są zastrzeżenia do protokołu wyłożonego do wglądu. Nie ma. Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Ad 5. Informacja Przewodniczącego Sejmiku z prac między sesjami.

N. Krajczy: czy w sprawie „Informacji Przewodniczącego” ktoś chciałby zabrać głos. Nikt. Chciałem udzielić głosu **N. Raschowi**, przewodniczącemu ***Komisji Współpracy***

z Zagranicą i Promocji Regionu celem przedstawienia sprawozdania z wizyty delegacji województwa opolskiego na Węgrzech. Ponieważ pan N. Rasch jest dzisiaj nieobecny to poproszę o krótką relację z tej wizyty **Członka Zarządu, pana Grzegorza Sawickiego.**

G. Sawicki, Członek Zarządu Województwa Opolskiego złożył krótkie sprawozdanie z wizyty delegacji województwa opolskiego w Komitacie Feyer i z udziału w obchodach „Dnia Przyjaźni – Polsko – Węgierskiej” w dniach 21 – 23 marca 2016r. Zrelacjonowano tą wizytę prezentując krótki film. Pytań i uwag nie było.

Ad 6. Sprawozdanie z prac Zarządu Województwa Opolskiego.

N. Krajczy: czy w tym temacie są pytania do Marszałka Województwa i Zarządu. Nie ma. Dziękuję.

Ad 7. Informacja o interpelacjach złożonych między sesjami.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: informuję, w okresie od dnia 23 lutego 2016 r. do dnia 29 marca 2016 r. udzielono odpowiedzi na interpelacje:

* W dniu 11 marca 2016 r. wpłynęło uzupełnienie odpowiedzi na interpelację **Radnej Jolanty Wilczyńskiej** w sprawie wykonania na drogach wojewódzkich podstawowych zabiegów prawidłowej eksploatacji, jakim jest wycinka poboczny, polegające na dokonaniu przeglądu drogi Nr 454. Odpowiedzi udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

J. Wilczyńska: tak, dziękuję.

* W dniu 24 lutego 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Elżbiety Kurek** w sprawie programów wspierania innowacyjnej przedsiębiorczości na opolskich uczelniach, której udzielił Członek Zarząd Województwa Opolskiego Pan Grzegorz Sawicki.

Nie ma na sali radnej E. Kurek.

* W dniu 25 lutego 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnego Leszka Antoszczyszyna** w sprawie zapomnianego zbiornika Włodzienin, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

L. Antoszczyszyn: dziękuję za odpowiedź.

* W dniu 29 lutego 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Elżbiety Kurek** w sprawie działań promocyjnych województwa opolskiego związanych z Światowymi Dniami Młodzieży, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Nie ma na sali radnej E. Kurek.

* W dniu 29 lutego 2016 r. wpłynęła informacja odnośnie interpelacji złożonej przez **Radnego Zdzisława Siewiera** w sprawie wystąpienia Marszałka Województwa Opolskiego w celu niezwłocznego podjęcia działań przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w zakresie uregulowania stanu własności jazu stałego o konstrukcji kaszycowej znajdującego się na rzece Mała Panew w km 66+690 w miejscowości Żędowice, gmina Zawadzkie oraz przekazywania na bieżąco informacji w tym zakresie, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

Z. Siewiera: tak, dziękuję.

* W dniu 29 lutego 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Elżbiety Kurek** w sprawie organizacji transportu publicznego na terenie województwa, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Nie ma na sali radnej E. Kurek.

* W dniu 4 marca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Elżbiety Kurek** w sprawie zdawalności egzaminu praktycznego na prawo jazdy w województwie opolskim, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Nie ma na sali radnej E. Kurek.

W dniu 4 marca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Elżbiety Kurek** w sprawie przywrócenia kolejowego ruchu pasażerskiego i towarowego na linii 301 – odcinek Jełowa - Namysłów, której udzielił Członek Zarządu Województwa Opolskiego Pan Szymon Ogłaza.

Nie ma na sali radnej E. Kurek.

* W dniu 11 marca 2016 r. wpłynęła odpowiedź na interpelację **Radnej Jolanty Wilczyńskiej** w sprawie zaangażowania Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we wsparcie działań Spółek Wodnych, której udzielił Wicemarszałek Województwa Opolskiego Pan Antoni Konopka.

Pytam, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca.

J.Wilczyńska: tak, dziękuję.

W okresie od 23 lutego do 29 marca 2016 r. zostały złożone 2 interpelacje, które są w trakcie opracowania.

1) W dniu 11 marca 2016 r. **Radna Jolanta Wilczyńska** złożyła interpelację w sprawie określenia możliwości realizacji wniosku społeczności gminy Świerczów dotyczącego wykonania chodników w miejscowościach: Świerczów, Biestrzykowice i Miejsce przy drodze wojewódzkiej nr 454.

2) W dniu 17 marca 2016 r. **Radny Zdzisław Siewiera** złożył interpelacje w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Województwa opolskiego na lata 2014-2020 poprzez uzupełnienie listy dróg wojewódzkich o drogę nr 463 w odcinku łączącym miejscowości Kolonowskie i Zawadzkie oraz wykonanie modernizacji ww. odcinka drogowego w najbliższym czasie.

Ad 8. Interpelacje i zapytania.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć interpelację lub zapytanie. Nie widzę. Dziękuję.

Ad 9. a) Sprawozdanie z wykonania rocznego programu działalności Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie za 2015 r.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu panu dyrektorowi Henrykowi Zamojskiemu.

H. Zamojski, dyrektor Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiuwie: witam wszystkich Państwa na terenie naszego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Myślę, że fakt iż dzisiaj Sejmik Województwa obraduje na swojej sesji u nas, to także podkreślenie rangi i roli jaką nasz Ośrodek spełnia w zakresie rolnictwa i obszarów wiejskich w województwie.

Dyrektor Henryk Zamojski w telegraficznym skrócie omówił treść zawartą w materiale przygotowanym pod obrady sesji Sejmiku. Całość materiału została poparta prezentacją multimedialną. Pełny dokument „Sprawozdania” - radni otrzymali do wglądu w materiałach sesyjnych (w załączeniu). Kończąc prezentację materiału poinformował, że sprawozdanie było analizowane na Społecznej Radzie Doradztwa Rolniczego z pozytywną opinią. Także z pozytywną opinią Zarządu Województwa i Komisji merytorycznej Sejmiku. Zgodnie z wymogiem prawnym sprawozdanie przedstawione jest na dzisiejszej sesji Sejmiku.

Dalej dyrektor H. Zamojski powiedział: jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to chciałbym krótko zaprezentować dodatkowy materiał (prezentację), a to w związku z tym, że jak już tu padło oświadczenie, że 1 kwietnia 2016 r. minie 17 lat – jak tu w Łosiowie jestem dyrektorem OODR. Konkurs na dyrektora ogłaszał obecny tu dzisiaj pan Radny R. Zembaczyński, wówczas Wojewoda Opolski. Powoływał mnie już nowy Wojewoda pan Adam Pęziół. Nie ukrywam, że na początku była to szorstka współpraca, ale na końcu już było bardzo miło. Później jeszcze ujmując historycznie, współpracowałem z kolejnymi Wojewodami: panią Rutkowską, panem Tomaszkiem i ostatnio z panem Wilczyńskim. Współpracowałem także z panem Marszałkiem J. Sebestą i obecnie z panem Marszałkiem Andrzejem Bułą. Generalnie chciałbym podziękować moim szefom za te lata współpracy. Wiem, że nie było łatwo, bo tak jak u Wojewody, tak i u Marszałków były określone kłopoty finansowe. Myślę jednak, że stworzyliśmy taki partnerski układ, który przede wszystkim miał na celu stworzyć dobrą atmosferę do zrealizowania naszej misji, abyśmy mogli pokazać „że szliśmy do przodu”. Proszę Państwa nie ukrywam, że moje tu powołanie traktowałem trochę ambicjonalnie i starałem się z tych skromnych pieniędzy, które z działalności gospodarczej pozyskiwaliśmy podejmować odpowiednie działania inwestycyjne i remontowe, głównie systemem gospodarczym. Dotyczyło to całego kompleksu pałacowo – parkowego, kompleksowego remontu i upiększania całego otoczenia.

(Tu zaprezentowano film pokazujący stan przed remontem i po renowacji kompleksu pałacowo-parkowego Ośrodka – czyli całej rewitalizacji).

Dalej Dyrektor H. Zamojski powiedział:

Jeszcze raz za wszystko dziękuję. Chciałem tu pokazać, że z małych rzeczy i małej kasy można zrobić coś trwałego i to po sobie pozostawić. Mając do tego swoich, dobrych ludzi do współpracy – da się to wykonać. I za tą współpracę tym wszystkim osobom serdecznie dziękuję. Tyle z mojej strony.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: panie Dyrektorze H. Zamojski: ja Panu serdecznie dziękuję za tą prezentację i za te całe 17 lat dyrektorowania. Mam nadzieję, że to wszystko, co tu Pan Dyrektor pokazał na slajdach będziemy mogli osobiście zobaczyć i dotknąć – bo tak było w scenariuszu.

Udzielam głosu panu Marszałkowi.

A. Buła, Marszałek Województwa: Szanowni Państwo, jak widzimy pan Dyrektor, a prywatnie mój Kolega od wielu lat, zostawił w tych wszystkich ośrodkach, a szczególnie tutaj w Łosiowie kawałek serca i zdrowia. Ale co najważniejsze, że w ten Ośrodek tchnął swoją duszę. Chciałbym, żeby ta dusza tutaj jak najdłużej funkcjonowała. Chciałbym, żeby tą duszę poczuli tu wszyscy, którzy w następnych latach będą przyjeżdżać. Teraz w imieniu własnym i całego Zarządu Województwa chciałbym zaprosić pana Dyrektora H. Zamojskiego na kolejną sesję Sejmiku, żebyśmy mieli okazję podziękować za całokształt tej efektywnej pracy. Myślę, że nie tylko my będziemy mieli okazję wyrazić wdzięczność i podziękowanie, ale już znam głosy od współpracowników i dyrektorów departamentów, że

też by chcieli w sposób szczególny podziękować. A dzisiaj – Heniu, serdeczne dzięki.

H. Zamojski: dziękuję bardzo. Panie Marszałku. ***A teraz tu oficjalnie składam moją rezygnację, bo to tak powinno wyglądać, aby wszystko w dokumentach grało.*** Ja również serdecznie dziękuję – wszystkiego najlepszego. Dziękuję wszystkim Państwu, Zarządowi Województwa, dyrektorom departamentów UMWO i wszystkim pracownikom. A jeżeli gdzieś tam zostałem dostrzeżony i doceniony, to cieszę się, że nie przeszedłem życia w taki konsumpcyjny sposób, ale też ze swojej strony starałem się w maksymalnym stopniu coś zrobić dla naszego województwa opolskiego. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu Wicemarszałkowi A. Konopce.

b) Porejestrowe Doświadczalnictwo Odmianowe roślin uprawnych – soja przyszłością rolnictwa w województwie opolskim.

A. Konopka, Wicemarszałek Województwa: grzechem byłoby, aby będąc w tutejszym OODR w Łosiu i nie przedstawić chociażby krótkiej informacji o rolnictwie, o obszarach wiejskich, o tym co jako samorząd województwa robimy dla naszych rolników. Nawiązując tu do rezygnacji złożonej przez pana Dyrektora H. Zamojskiego powiem: otóż 17 lat temu stałem na czele Izby Rolniczej w Opolu, pełniąc funkcję prezesa tej instytucji. Wówczas, to dr Kazimierz Pyziak, dzisiaj przewodniczący „Komisji Rolnictwa” w Sejmiku – był członkiem komisji konkursowej, gdy ten konkurs wygrał pan H. Zamojski. A więc pan dr K. Pyziak miał dobrą rękę i tu należy pogratulować tak trafnego wyboru. Myślę, że na kwietniowej sesji Sejmiku rzeczywiście będzie okazja, aby za wszystko podziękować ustępującemu dyrektorowi H. Zamojskiemu i przedstawić cały jego dorobek.

A teraz poinformuję, że dzisiaj na posiedzeniu „Komisji Rolnictwa” dyskutowaliśmy o **Stanowisku XXXII Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie planowanego przeniesienia nadzoru nad wojewódzkimi ośrodkami doradztwa rolniczego do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.** Otóż obecnie w ramach dyskusji pojawiają się różne głosy „co zrobić z tymi ośrodkami”. Już kilkanaście lat temu była propozycja, aby „ośrodki doradztwa rolniczego” przyłączyć do Izb Rolniczych, czyli do samorządu. Natomiast teraz rozważana jest kwestia finansowania, chodzi o źródła środków dla tych ośrodków. Przytoczę tu fragment tego stanowiska ZW RP: ***„Należy również podkreślić, że nie tak dawno nadzór nad ośrodkami doradztwa rolniczego został przekazany w ręce samorządu wojewódzkiego. Częste zmiany tego systemu nie sprzyjają stabilizacji funkcjonowania instytucji, gromadzenia przez nich doświadczeń i dobrych praktyk, a co za tym idzie skutecznego zaspakajania potrzeb doradczych rolników”.*** Tyle cytuję.

Osobiście jestem upoważniony przez przewodniczącego „Komisji Rolnictwa”, pana K. Pyziaka i przez całą komisję, która odbyła się w dniu dzisiejszym, że ten temat będzie przedyskutowany na komisji. Propozycje ewentualnych dalszych działań i podjęcia stanowiska przez samorząd województwa opolskiego - zostanie przedstawiony w odpowiednim czasie. Tyle wstępem do problemu.

Dalej Wicemarszałek Województwa A. Konopka krótko przedstawił zarys dotyczący „Rozwoju Obszarów Wiejskich” w obszarze za, który odpowiada. Omówił przedstawione na slajdach zestawienia liczbowe ujęte w tabelach problemowych. Także zasygnalizował kwestie Grup Producentów Rolnych i Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych. Wspomniał o PDO - Porejestrowym Doświadczalnictwie Odmianowym roślin uprawnych.

Szanowni Państwo, krótko chcę zwrócić uwagę na szczególną uprawę w polskich warunkach. **To jest SOJA.** W mojej ocenie jest to przyszłość polskiego rolnictwa. Pamiętam, gdy miałem kilka lat podobnie było z kukurydzą. Wówczas żartowano na temat przyszłej uprawy tej rośliny, czy się to uda, czy też nie. **Właśnie teraz soja jest taką szansą.** Także w płodozmianie, jeżeli chodzi o możliwość zastąpienia rzepaku. Jest to roślina wysokobiałkowa (wyniki prezentuje pokazana na slajdzie tabela). To są wyniki na poziomie światowym (ponad 20 kwintali z ha). Takie wyniki są już osiągane na Opolszczyźnie. Trzeba podkreślić, że ta „nasza soja” nie jest modyfikowana genetycznie, co jest bardzo istotne. Możemy w skali kraju wyprodukować około 1 mln ton ziarna. To pozwoli zmniejszyć import śruty sojowej modyfikowanej genetycznie o około 600 tys. ton. Możemy też produkować olej sojowy. Myślę, że właśnie tutejszy OODR w Łosiuwie także podejmie działania w tym obszarze. Rolnicy naszego województwa widzą w uprawie soi także szansę dla siebie. *Tyle prezentacja na temat rolnictwa.*

Kolejnym tematem, który chciałbym tu poruszyć - to produkcja ryb, zwłaszcza karpia. W tym zakresie realizujemy ze środków pomocowych UE - Program „RYBY”.

c) „Opolska Marka” – Agroturystyka, sport i hodowla koni - promocją województwa opolskiego.

Chcę poinformować, że mój udział w zawodach sportowych w jeździectwie w ubiegłym roku uświadomił mi, że w tym obszarze jesteśmy mocni, jeżeli chodzi o jeździectwo i ten obszar związany „z koniem”. Dlatego pozwoliłem sobie przygotować krótką prezentację na ten temat. Trzeba zadać pytanie, w jakim stopniu podjęte działania w tym zakresie rzeczywiście mogą przyczynić się do rozwoju gospodarczego, ale także do promocji naszego województwa. Szacuje się, że *4 konie dają 1 miejsce pracy.* Na dzień dzisiejszy przy tym poziomie zainteresowania końmi, hippiką, sportem i wszystkim tym, co jest z tym związane, czyli z leczeniem, z produkcją sprzętu, wyposażeniem, nawet z odpowiednio pojętym hazardem – to brakuje w Polsce niemal 200 tys. koni. Czyli można powiedzieć, że w zanadrzu mamy 40 tys. miejsc pracy. Pytanie: na ile my taką szansę możemy wykorzystać. Sport jeździecki to specjalizacja Radnego, pana Andrzeja Sałackiego. Proszę pana Radnego o przybliżenie nam tego obszaru.

A. Sałacki: szanowni Państwo, dwa słowa na ten temat. My jesteśmy małym, ale bardzo ambitnym województwem. **W jeździectwie konnym** w zasadzie liczymy się bardzo mocno. Wiadomo, że tą grupę stanowią dwie konkurencje, które u nas są na bardzo mocnym poziomie ogólnopolskim, ale także na poziomie międzynarodowym. Kalendarz imprez może dla Państwa nie jest tak mocno czytelny, ale chciałem powiedzieć, że zasada jest taka: każde województwo najpierw powinno być dobre w czymś w kraju, a potem zmierzać do sukcesu międzynarodowego. My w kraju jako województwo opolskie jesteśmy bardzo dobrze postrzegani, w związku z tym promocja województwa przez sport jest istotna. Tu tego nie trzeba dalej rozwijać. Obecnie zmierzamy w kierunku międzynarodowym. Na dziś mogę stwierdzić, także w imieniu Państwa Radnych, że mamy powód do dumy, bo dotychczasowe osiągnięcia pozwalają nam się pochwalić także w tym kierunku, czyli jeżeli chodzi o Polskę i międzynarodowy świat. Tutaj jest Gwardia Marszałkowska Województwa Opolskiego, zawodnicy jednej z konkurencji olimpijskich startują w mundurach, które właśnie mają insygnia naszego województwa. W Zakrzowie jest jedyny Ośrodek Szkolenia Olimpijskiego. Ten Klub w jeździectwie jest potęgą. Na dziś mamy zawodniczkę, która jest w czołówce światowej – to pani Beata Stremer – ostatni Puchar Świata to 13 miejsce. Oczywiście jest też grupa innych zawodników jak pani Żaneta Skowrońska, startująca w Mistrzostwach Świata, w Mistrzostwach Europy Seniorów. I medaliści Olimpiady Młodzieży Juniorów – kategorii młodzieżowej. Chciałem

powiedzieć, że w Zakrzowie organizowane są największe w tym roku w Polsce zawody Pucharu Świata. Organizację tych zawodów przydzielono nam w listopadzie ub. roku. Kończąc temat „ujeżdżania koni”, jest mi miło poinformować, że zasiadam w gremium międzynarodowym, a mianowicie w „Międzynarodowym Klubie Trenerów przy Europejskiej i Światowej Federacji Jeździeckiej”. To gremium ma dużo do powiedzenia.

Drugą dyscypliną, masową, u nas bardzo mocną i szalenie popularną – to **Skoki przez przeszkody** i to nie tylko w formule rekreacyjnej. Tu liczymy się również w grupie seniorów. Olbrzymi i mocny ośrodek mamy w Jakubowicach, ten ośrodek powstaje w randze międzynarodowej. Tu czołowym zawodnikiem jest pan Piotr Morsztyn, który również startuje w mistrzostwach świata, Europy. W tym roku Polski Związek Jeździecki parę dni temu, przydzielił jedną z największych i prestiżowych imprez sportowych. Czyli Mistrzostwa Polski Seniorów odbędą się w Jakubowicach we wrześniu. Temat szkolenia – również w Polsce, jak Państwo słyszeli w konkurencji ujeżdżania. Jedynym trenerem kadry narodowej jest mieszkaniec naszego województwa, członek Klubu Moszna – pan Rudolf Mrugała. Zawodnicy opolscy są mocni nie tylko w konkurencji ujeżdżania, ale koleżanka z Opolszczyzny w Mistrzostwach Europy Juniorów, pani Agnieszka Cocuga zajęła 4 miejsce, co było bardzo dużym ewenementem odbieranym właśnie międzynarodowo. Zbliżając się do zakończenia mojej wypowiedzi dodam, że Opolszczyzna ma olbrzymie tradycje jeździeckie, jesteśmy województwem rolniczym, gdzie konie mieszczą się także w tym dziale hodowlanym, a nie tylko sportowym. Mamy tu konia rasy śląskiej, który wywodzi się z Opolszczyzny i Okręgu Katowickiego. A więc mamy wspólny Okręgowy Związek Hodowlany (hodowli koni). Do tego ważnego tematu, który dzisiaj podniósł Wicemarszałek Województwa, pan A. Konopka i Zarząd Województwa – istotne jest to, że sport ten jest bardzo mocny. Musimy wszystkie kierunki działania skoordynować w kierunku rekreacji i hodowli, także tej „małej hodowli”, która pojawia się jak grzyby po deszczu.

Chodzi o to, aby te nasze działania - „Opolska Marka” również była znana w Polsce, jako „Opolska Marka Jeździecka”. Zmierzamy do tego, żeby ten kierunek był znany międzynarodowo. Dziękuję.

A.Konopka, Wicemarszałek Województwa: już na zakończenie kolega A. Sałacki wspominał o koniu rasy śląskiej. Otóż „Regionalny Przegląd Koni” - po raz 20-sty odbędzie się w Porębie – Leśnica. Myślę, że z tego powodu możemy być bardzo dumni. I jako region ten atut prezentacji koni i tego, co się wokół koni dzieje - na pewno odpowiednio w przyszłości wykorzystamy. **I sygnalizowana tu inicjatywa powstania „Pierwszego Szlaku Konnego na Opolszczyźnie” - na odcinku około 200 km, na obszarach kilku gmin, które są na slajdzie prezentowane i wymienione. Szlak obejmuje cztery powiaty, trzy nadleśnictwa.** Myślę, że uda nam się stworzyć produkt, który będzie początkiem w całym przedsięwzięciu. Już mamy sygnały, że wielkość tego „Szlaku” może być przynajmniej kilkakrotnie większa i to podniesie atrakcyjność naszego województwa. Wszystko wskazuje, że tak będzie. I na zakończenie: rasa, koń, sport, hodowla, gospodarka – czyli możliwości dla rolników, możliwości dla sportu, możliwości dla turystyki, ale oczywiście także reklama i promocja województwa opolskiego. Dziękuję.

A.Sałacki: dodam, że mamy dwie bardzo duże stadniny: Prudnik i Moszna. To stadniny, które pod względem hodowlanym liczą się w skali kraju.

N.Krajczy: pan Wicemarszałek A. Konopka połączył w swoim wystąpieniu trzy podpunkty (9 a,b, c). Jeszcze poproszę o opinie do „Sprawozdania – z działalności OODR w Łosiu”.

K.Pyziak, przew. Kom. Rol. Środ. I Rozw. Wsi: komisja przyjęła „Sprawozdanie”.

Członkowie komisji pragną bardzo serdecznie podziękować panu dyrektorowi H. Zamojskiemu – za długoletnią współpracę z komisją. Także osobiście dziękuję za współpracę ze mną w zakresie Porejetrowego Doświadczalnictwa Odmianowego. Również na ręce pana Dyrektora składam podziękowania całemu Zespołowi Pracowników OODR w Łosiuwie – dziękuję za współpracę.

Tytułem informacji chcę zakomunikować, że 5 przedstawicieli Opolszczyzny na 20 członków – jest w Krajowym Zespole PDO. W tym składzie znajdują się: pan dyrektor H. Zamojski, prezes Izby Rolniczej w Opolu pan H. Czaja i moja osoba. A przewodniczącym jest prezes TOP - FARMS Głubczyce, pan Krzysztof Gawęcki. Tak więc stanowimy tam siłę i decydujemy o rozwoju tego systemu. Dziękuję.

N.Krajczy: na sali są przedstawiciele innych Klubów Jeździeckich – jest pani Prezes Lidia Twardowska-Gajda, prezes Klub „Ostroga” w Opolu. Proszę o zabranie głosu.

Lidia Twardowska-Gajda, prezes Ludowego Klubu Jeździeckiego „Ostroga - Opole”: z przyjemnością wysłuchałam wystąpienia pana A. Sałackiego, a wcześniej także wystąpienia pana Wicemarszałka A. Konopki. W uzupełnieniu dodam (bo o jeździectwie można mówić bez końca), że oprócz wszystkiego, co tutaj zostało powiedziane **została reaktywowana w zeszłym roku jeszcze jedna konkurencja, a mianowicie: WKKW, czyli Wszechstronny Konkurs Konia Wierzchowego.** W Mosznej WKKW było świetnie rozwijane już 40 lat temu. W zeszłym roku po reaktywacji odbyły się już pierwsze zawody i one będą kontynuowane. Do tego dołączy również Stadnina Koni – Prudnik i tamtejszy Klub Jeździecki. Całość w tym zakresie jest świetnie przygotowywana, są przeszkody krosowe i lada dzień będziemy mogli oglądać te konkursy. To są bardzo widowiskowe konkursy i myślę, że będą bardzo ciekawe dla mieszkańców Opolszczyzny. Istotną dziedziną w sportach konnych jest „Powożenie”. Mamy sygnały, że jest wiele osób amatorów, którzy chcą się zająć powożeniem. Już składają nam propozycje (konkretnie w Klubie Ostroga – Opole), żeby zorganizować tego rodzaju zawody. Na świecie tego typu konkurencje również cieszą się dużym zainteresowaniem i przyciągają wielu widzów. To świetne uzupełnienie tego wszystkiego, co tu dzisiaj usłyszeliśmy.

N. Krajczy: jest także **Prezes, pan Jacek Donimirski**, który prezentuje Stadninę Koni w Mosznej – bardzo proszę.

Jacek Donimirski, Stadnina Koni Moszna, Spółka z o.o. w Mosznej: Proszę Państwa – odnośnie tego tematu, chyba dzisiaj wiedzącego, co do „**Marki Województwa Opolskiego i Koni**” to chcę powiedzieć, że z perspektywy „Mosznej” pomoc województwa opolskiego, czy władz województwa opolskiego w rozwoju sportu jeździeckiego, a także turystyki jeździeckiej nie wygląda tak dobrze, żeby można było się tak chwalić – jak to robi pan Radny A. Sałacki. Nie czujemy tej pomocy, chociaż rzeczywiście, jak powiedziała moja przedmówczyni, realizujemy właśnie takie przedsięwzięcia, jak zorganizowanie toru do „Wszechstronnego Konkursu Konia Wierzchowego” (WKKW). Ale to odbywa się wyłącznie z własnej inicjatywy i własnymi siłami. I proszę państwa, nie było tak w latach przeszłych, ani przynajmniej na dzień dzisiejszy nie zapowiada się tak, żeby w tym zakresie była jakaś zasadnicza zmiana. Jeśli chodzi o „Stadninę w Mosznej” - bo wszyscy pewnie w Mosznej byli, to jest to obiekt, który znajduje się po sąsiedzku w kompleksie pałacowo-parkowym w Mosznej. Pałac jest „własnością pana Marszałka”, co chyba wszystkim tutaj jest to wiadome. Wydawałoby się, że z natury rzeczy połączenie tych dwóch jednostek i współdziałanie powinno sprzyjać promocji województwa, promocji właściwie najbardziej atrakcyjnych obiektów na naszym terenie. No i rzeczywiście to powinno sprzyjać mnożeniu pewnych inicjatyw, które przynoszą - jak tu mówił Wicemarszałek A. Konopka – pieniądze i nowe miejsca pracy. Ale po prostu mamy wrażenie, że tak nie jest. *W związku z tym,*

wrzucam w przestrzeń takie pytanie – czy czasami nie jest to tak, że „Program”, który Państwo tutaj prezentujecie, to program skierowany tylko incydentalnie – do powiedzmy „Lewady”, o której już wiadomo, że będzie restrukturyzowana, przebudowywana i będą wydatkowane środki na to, żeby tam rzeczywiście jeszcze polepszyć ten sektor zawodniczy. Czy też rzeczywiście my - „Prudnik – mniejsza stadnina” też możemy liczyć na jakieś wsparcie. I pytanie zasadnicze: to na czym to wsparcie będzie polegało? Oczywiście ja tu nie chcę zabierać czasu, ale chcę powiedzieć, że to dzisiejsze spotkanie, to jest pierwszy przypadek, kiedy my tu jesteśmy zapraszani, żeby wziąć udział w takiej dyskusji. I chociażby za to – serdecznie dziękuję.

N. Krajczy: dziękuję Panu za wystąpienie. Chcę sprostować jedną rzecz. Otóż to pan Marszałek składa do mnie oświadczenia majątkowe i tam nie ma czegoś takiego, że „jest właścicielem Pałacu w Mosznej”. To Zarząd Województwa i ewentualnie my wszyscy za to odpowiadamy.

Ja zrozumiałem (choć na prezentacji nie byłem), że ten „**Szlak Konny**” ma przede wszystkim dotyczyć określonych gospodarstw agroturystycznych, ale niestety przedstawicieli tych gospodarstw na dzisiejszej debacie nie ma. Miało się to zaczynać od Zdieszowic, przez Mosznę, Prudnik i zahaczać m.in. koło Mańkowic w powiecie nyskim. To dla chętnych, którzy chcą aktywnie spędzać wolny czas – przejazd, czy też zatrzymanie się w gospodarstwie agroturystycznym z noclegiem. Tak powinien wyglądać początek funkcjonowanie tego „Szlaku”, bo faktycznie my tego jeszcze nie mamy. A takie programy realizuje już 15 województw. Dlatego świadomie nie mówiliśmy tutaj o tych dużych potentatach jak: Zakrzów, Moszna, czy Prudnik – to sprawa bezdyskusyjna. Brak jest tu właścicieli, którzy mają mniejszą liczbę koni do zaangażowania w program, w liczbie 5-7 koni. A robią to od lat, bo w okresie wakacyjnym proponują przejażdżki młodym ludziom. I to także chcieliśmy promować. Po kolei także będziemy włączali do programu tych potentatów. Kończąc debatę – jeszcze zapytam, czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania lub uwagi.

J.Trzepizur: radny poprosił o wyjaśnienie sprawy, którą podały media, że Klubowi Jeździeckiemu „Lewada” nie udało się uzgodnić z Gminą (lokalnym samorządem) dalszego funkcjonowania i dalszego rozwoju Ośrodka Olimpijskiego.

A.Sałacki: wyjaśniając poinformował, że ten temat „jest w dalszym procedowaniu”. Gmina jako właściciel ośrodka postawiła ceny zaporowe, które uniemożliwiają dalsze funkcjonowanie klubu „Lewada”. Ten cały proces jest wyjaśniany, sprawy są omawiane. Za kilka dni powinny się wyjaśnić.

N. Krajczy: dziękuję wszystkim Państwu za udział w tej debacie. Przechodzimy do bloku „Podejmowanie uchwał”.

Uchwały

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2016 - 2022.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: mamy dwie uchwały finansowe, obie z „Autopoprawkami”. Proszę pana Skarbnika o wspólne ich przedstawienie. Radni otrzymali je pocztą do zapoznania.

S. Mazur, Skarbnik Województwa – zapoznał radnych z istotą wprowadzonych autopoprawek i uzasadnił konieczność zmian obu uchwał.

J. Trzepizur, czł. kom. za Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: komisja pozytywnie zaopiniowała obie uchwały.

N. Krajczy: czy w sprawie projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 4 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

N.Krajczy: opinia uchwały była przedstawiona powyżej. Czy tu są może uwagi. Nie ma.
Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

* kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 20 wstrzym. - 3 przeciw – 0

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Opolskie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Centrum Terapii Nerwic w Mosznej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i wniesienie wkładu na pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach sesyjnych do zapoznania. Projekt tej uchwały przedstawi **pani B. Rogowska, dyr. Biura Skarbu.**

B.Rogowska, dyrektor zapoznała radnych z uzasadnieniem projektu uchwały przedłożonego do uchwalenia na tej sesji Sejmiku.

J. Trzepizur, czł. kom. za Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy w sprawie projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 24 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia realizacji zadania w ciągu drogi wojewódzkiej Gminie Głogówek.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: projekt uchwały przedstawi **Remigiusz Widera,** wicedyrektor **Dep. Infrastr. i Gospodarki.**

R. Widera, wicedyrektor zapoznał radnych z uzasadnieniem do uchwały.

E. Kurek, przew. Kom. Polit. Reg. Gosp. i Turystyki.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy w sprawie projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 25 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2016 r. na terenie województwa opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: wszyscy radni otrzymali projekt uchwały pocztą sesyjną. Teraz uzasadnienie przedstawi pan **W. Kryniewski**, dyrektor **Dep. Rolnictwa i Rozw. Wsi.**

W. Kryniewski: zapoznał radnych z uzasadnieniem do projektu uchwały.

K. Pyziak - przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: opinia komisji jest pozytywna.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie utworzenia Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: wszyscy radni otrzymali projekt uchwały do zapoznania. Przedstawi go dzisiaj pan Stanisław Łągiewka.

S. Łągiewka, dyr. Dep. Zdrowia i Polit. Społ. - zapoznał radnych z istotą zmian w uchwale.

N. Krajczy: jako **przewodniczący „Komisji Zdrowia”** informuję, że na dzisiejszym posiedzeniu komisja jednoznacznie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

R. Kolek, Wicem. Województwa – w uzupełnieniu poinformował, że ROPS nie posiada wystarczających środków na realizację programu, który wchodzi w życie 1 kwietnia 2016 r. zgodnie z Ustawą z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy społecznej państwa w wychowaniu dzieci (Dz. U. Z 2016 r. , poz. 195). ***W skrócie - to program 500+.*** W naszym województwie znany jest problem migracji za pracę, ta skala jest dosyć duża. Około 5 tys. rodzin będzie składało wnioski o pomoc z tego programu. To ogrom pracy, bo trzeba obsłużyć tak wiele osób, które dotychczas nie zwracały się o pomoc. O tym zostało poinformowane Ministerstwo. Ten problem administrowania i finansowania na poziomie województw w skali kraju będzie przedmiotem obrad podczas Konwentu Marszałków.

N.Krajczy: czy są uwagi. Nie widzę.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków PFRON przeznaczonych na te zadania, przypadających według algorytmu w 2016 roku dla Województwa Opolskiego.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: projekt uchwały wszyscy radni otrzymali pocztą do zapoznania.

S. Łągiewka, dyr. Dep. Zdrowia i Polit. Społ.: zapoznał radnych z projektem uchwały.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrov. i Spr. Społ.: komisja pozytywnie zaopiniowała

uchwałę. Czy są pytania. Tak, proszę.

R. Zembaczyński: krótko - chcę żeby to zabrzmiało, tak jak powinno zabrzmieć: to są środki w wysokości poniżej 1% oczekiwań potrzeb społecznych. Tak niski poziom tych dotacji – to jest żenada. Wydaje mi się, że powinno być podjęte opracowanie, które by wyznaczyło „minimum minimorum” - dla tego zakresu świadczeń. Dziękuję.

N. Krajczy: to słuszny głos w tej sprawie.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: projekt uchwały radni otrzymali pocztą.

S. Łągiewka, dyr. Dep. Zdr. i Polit. Społ.: uzasadnił projekt uchwały.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spr. Społ.: opinia komisji jest pozytywna.

Czy są pytania. Nie ma.

Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/209/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania Stypendiów Marszałka Województwa Opolskiego dla uczniów/słuchaczy/studentów.

G. Sawicki, Członek Zarządu: projekt uchwały przedstawi pan **Z. Kubalańca**, dyrektor **Dep. Eduk. i Rynku Pracy**.

Z. Kubalańca - zapoznał radnych z uzasadnieniem dołączonym do uchwały.

H. Kołodziej, przew. Kom. Nauki. Eduk. Kult. i Sportu: opinia komisji jest pozytywna.

N. Krajczy: czy w sprawie projektu uchwały ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. *Po zapoznaniu z treścią uchwały przeprowadzono głosowanie.*

Głosowanie

*kto z radnych jest za podjęciem uchwały

za – 26 (wszyscy głosujący)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Ad 19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rezolucji w sprawie inicjatywy poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola *kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa oraz Powiatu Opolskiego.*

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: Klub Radnych PO prosi o 5 minut przerwy.

Przerwa 11.55 – 12.00

po przerwie:

N. Krajczy: wznawiamy obrady w tym punkcie. Bardzo proszę, pan Wicemarszałek R. Kolek.

R. Kolek: *w imieniu Radnych Klubów Koalicyjnych* proponuję **zmianę w tytule tej uchwały** (drugiej części tytułu), a mianowicie:

Zamiast dotychczasowego brzmienia: **„kosztem integralności gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków i Turawa oraz Powiatu Opolskiego”** -

wpisać brzmienie: **„poprzez przyłączenie części gmin Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice, Prószków, Turawa i Powiatu Opolskiego”**.

Należy odpowiednio skorygować zapis paragrafu 1.

Ta korekta jest wskazana ponieważ słowa „kosztem integralności”, wychodzą bardzo szeroko, jeśli chodzi o kontekst sprawy. Dlatego zapisy należy ograniczyć do zapisów związanych z inicjatywą Prezydenta Miasta Opola, dotyczącą przyłączenia **części** wskazanych gmin i sołectw do terytorium administracyjnego Miasta Opola. To wynik dzisiejszej dyskusji i ostatnia propozycja zmiany, którą w tej chwili przedkładamy pod obrady.

N. Krajczy: czy ktoś chciałby zabrać głos. Tak, proszę.

A. Szymański: pytam, dlaczego tak późno do radnych trafił projekt uchwały w sprawie przyjęcia tej „Rezolucji”. Poczcie sprawdzałem jeszcze wczoraj po południu – tego projektu nie było. Skąd ten „ekstraordynaryjny” termin „na chybicka” i to, że już dzisiaj nad tym musimy procedować. A przecież nie było czasu, aby się z projektem odpowiednio zapoznać. A więc pytam: skąd taki tryb.

N. Krajczy: wczoraj było posiedzenie „Prezydium”, na którym przyjęliśmy takie, a nie inne stanowisko - o zgłoszeniu tego tematu na sesję w dniu dzisiejszym. Natomiast z tego, co wiem, to samo procedowanie trwa od ponad dwóch tygodni. Tekst projektu „Rezolucji” był rozesłany wcześniej do „Klubów Radnych”. Otrzymałem stanowisko Klubu Radnych PiS, które jest inne od tego, które prezentuje koalicja. Stanowisko koalicyjne było opracowane na tekście pierwotnym, które przygotowali radni Klubu Radnych MN. W dniu wczorajszym na Prezydium zaakceptowano treść „Rezolucji” i po Prezydium i po konferencji prasowej projekt uchwały z uzgodnionym tekstem „Rezolucji” - rozesłano do wszystkich Państwa Radnych. Klub Radnych PiS reprezentował na Prezydium pan Radny J. Niedźwiecki i o tym tekście wiedział. Przed chwilą podczas przerwy obradował Klub Radnych PO i efektem tego jest propozycja zmiany w tytule uchwały, którą przedłożył radny R. Kolek.

A. Szymański: przed chwilą przeczytałem pełną treść tej „Rezolucji” i pytam: po co w ogóle taką uchwałę podejmować. To jest tak, żeby nikogo nie urazić, żeby nikt nie poczuł się dotknięty, a wszystkich zadowolić. Wcześniej, gdy podejmowaliśmy „Rezolucję” w sprawie ewentualnej zmiany granic województwa opolskiego – to było jasne, czyli żeby województwo opolskie pozostało w swoich granicach i nie zmniejszać go na rzecz ewentualnie mającego powstać województwa częstochowskiego. A tu przy tej „Rezolucji” - nie wiadomo po co mamy głosować, gdyż z przedłożonej treści nie wynika, czy Sejmik jest „za”, czy „przeciwko” poszerzeniu granic miasta Opola. Z tych paru zdań nie wynika żadna treść, tym bardziej pytam: po co to głosować. Z tego co wiem, to przygotowano to na jakąś tam prośbę Mniejszości Niemieckiej, która wielokrotnie wypowiadała się na temat poszerzenia granic Miasta Opola w kontekście narodowościowym, co jest kompletną

bzdurą. Jeśli już - to trzeba dyskutować na tle gospodarczym, czyli ile ewentualnie gminy straciłyby gospodarczo, czy ludnościowo i czy będą w stanie egzystować po takim rozszerzeniu – a więc potrzebna by tu była analiza merytoryczna takich problemów, a nie bzdurnie wymyślonych kwestii narodowościowych. Dlatego wydaje się, że całe dzisiejsze procedowanie nad tą „Rezolucją” - jest kompletnym nieporozumieniem, nie wyrażającym żadnej woli. Powtarzam: z tej „Rezolucji” nie wiadomo, czy my tu jesteśmy „za”, czy „przeciw”. Proponuję, aby to odłożyć a/a i tym się nie zajmować. Dziękuję serdecznie.

N. Krajczy: dopowiem, że dwa tygodnie było nie tylko na przeredagowanie samego tekstu „Rezolucji”, ale także po to, abyśmy wspólnie przeanalizowali problem i wspólnie podjęli uchwałę przyjmującą tą „Rezolucję”. Ale to stało się niemożliwe.

Poproszę teraz Wicemarszałka R. Kolka, aby się teraz do tego krótko ustosunkował. Wiemy, że w tej sprawie pewne działania konkretne już zostały podjęte, a my jako samorząd województwa po to jesteśmy, aby zajmować takie, a nie inne stanowiska.

R. Kolek: doskonale Państwo Radni wiedzą, że pierwotny projekt stanowiska złożony przez Klub Radnych MN dotyczył tego samego tematu. Nieco odbiegał od dzisiaj przedłożonej treści, która ostatecznie jest wypadkową kompromisu, uwag i sugestii koalicji. Intencją Klubu Radnych MN – nie jest przedstawienie jakiegokolwiek projektu narodowościowego, który został skrętnie w całej propagandzie i kampanii wykorzystywany przeciwko MN. Proszę zwrócić uwagę, że ten projekt stanowiska jest także wypadkową spotkania ekspertów na poziomie sejmikowej Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki. Po obradach wszystkich uczestników – ekspertów na tej komisji zarysowała się wyraźna konkluzja w tej sprawie i to niezależnie od tego, czy wspierali Pana Prezydenta Opola, czy też opierali się o neutralne dokumenty i sygnały wynikające z procesu demokratycznego i tego, co się dzieje w naszym kraju w chwili obecnej. I ta „Rezolucja” jest wypadkową w całości procedowania przed dzisiejszą sesją. Nie zgadzam się z panem Radnym A. Szymańskim, że ta „Rezolucja” - jest „nijaka”. Bo ona nie jest nijaka, gdyż wskazuje na to, że występujemy w intencji rozwoju regionalnego naszego województwa, mówimy o wzmacnianiu siły stolicy regionu. Ale mówimy o wzmacnianiu zgodnie z zapisami „Strategii Rozwoju Województwa”, wskazujemy na rozwiązania funkcjonalne, które są przyjęte w krajach demokratycznych i które dają szansę na zaangażowanie społeczności lokalnych. Ostatecznie treść tej „Rezolucji” nie jest już tylko propozycją MN, ale jest to kompromisowa propozycja całej obecnej koalicji.

A. Buła, Marszałek Województwa: szanowni państwo, oczywiście jest to stanowisko koalicji, jest to stanowisko, które mówi o integralności naszego regionu. Również na poziomie samorządów lokalnych mówi o poszanowaniu woli mieszkańców, społeczności, które same zdecydowały gdzie chcą mieszkać. Ta rezolucja wskazuje, żebyśmy nigdy nie pozwalali na działania wbrew woli mieszkańców, czy to dotyczy poziomu małej gminy, czy też całego województwa. Nie jest to rezolucja „przeciwko komuś” - kto podjął się dyskusji nad tym przedsięwzięciem. To rezolucja „przeciwko zasadom”, których nie powinno się stosować „przy przeprowadzaniu tego typu działań”. Dziękuję bardzo.

L. Antoszczyszyn: odnosząc się do wypowiedzi Wicemarszałka R. Kolka, który przed chwilą powiedział „o zdaniu ekspertów” - w sprawie poszerzenia granic administracyjnych Miasta Opola, to chcę powiedzieć, że: byliśmy obaj na tej samej komisji, ale słyszeliśmy całkiem co innego. Panie Wicemarszałku R. Kolek - ja słyszałem wypowiedzi profesorów: Heffnera, Szczygielskiego i Słodczyka, którzy prezentowali zdecydowanie inne stanowisko, niż to, które Pan Wicemarszałek tu przytoczył. Oni twierdzili, że powiększenie granic Miasta Opola – jest wręcz niezbędne. Dziękuję.

R. Kolek: na tej komisji było jeszcze dwóch innych ekspertów: prof. Jończy i prof. Rauziński. I konkluzja na końcu, na którą się wszyscy zgodzili to: silne Opole. Ale silne

Opole, to wcale nie znaczy, że musi być większe terytorialnie. Owszem, eksperci, którzy przedstawiali swoje plany, tak jak pan prof. K. Heffner (także sprzed wielu laty) – to jest to zbliżenie się do realizacji pewnej wizji pana Profesora sprzed wielu, wielu lat. Natomiast w tym czasie wiele rzeczy się zmieniło, także i styl sprawowania władzy w Polsce. A ten styl to próba wzajemnego zrozumienia i wysłuchania obydwu stron. Stąd też taki, a nie inny projekt stanowiska. I powtarzam po raz kolejny: projekt wypracowany wysiłkiem wszystkich, którzy zechcieli się zaangażować w opracowanie tej „Rezolucji”. Dziękuję.

N.Krajczy: czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie. Tak, proszę.

A. Szymański: panie Przewodniczący, sadzę, że w punkcie „Wolne wnioski” będę mógł pana Przewodniczącego zapytać „co jest z insygniami dla województwa opolskiego - laską marszałkowską i łańcuchem przewodniczącego”. Jaka jest szansa na ich wykonanie, kiedy to będzie.

N. Krajczy: zawsze może pan Radny pytać o wszystko. Po to są sesje Sejmiku, a ja na każde pytanie jestem przygotowany do udzielenia odpowiedzi. Tylko nie wiem, czy każda moja odpowiedź będzie zaakceptowana. Rozumiem, że już nie ma więcej pytań.

W pierwszej kolejności przegłosujemy zmianę tytułu uchwały przyjmującej „Rezolucję”.

Głosowanie (tytułu uchwały)

*kto z radnych jest za zmianą tytułu uchwały zgodnie z wnioskiem przedłożonym przez Wicemarszałka R. Kolka (zapisanym powyżej).

za – 18 wstrzym. - 6 przeciw - 0

Przyjęto zmianę w tytule uchwały.

Głosowanie uchwały ze zmianami)

za – 19 wstrzym. - 2 przeciw - 4

Stwierdzam, że podjęto uchwałę przyjmującą „Rezolucję”.

Ad 20. Sprawozdanie ze współpracy Województwa Opolskiego z zagranicą w 2015 roku.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: sprawozdanie do zapoznania otrzymali wszyscy radni. Dzisiaj przedstawi je **pan Mateusz Figiel**.

Prezentacja multimedialna

M. Figiel, dyrektor Dep. Współpr. Z Zagr. i Prom. Regionu
zapoznał radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku
(*materiał w załączeniu*).

N.Krajczy: dziękujemy za prezentację. Proszę komisję merytoryczną o opinię.

K. Pyziak, czł. kom (za N. Rascha), przew. Kom. Współpr. z Zagr. i Prom. Reg.: komisja przyjęła sprawozdanie.

Pytania - Dyskusja

N.Krajczy: czy ktoś chciałby zabrać głos. Tak, proszę.

R.Zembaczyński: przyjęcie sprawozdania z aktywności zagranicznej samorządu województwa opolskiego, przedstawione na dzisiejszej sesji, nie może zamknąć myślenia analitycznego, które powinno dać odpowiedź na pytania, które wynikają z tego sprawozdania. Np. dlaczego tak dobrze pod względem inicjatyw jest lokowana Portugalia, natomiast Francja – spada. Tego typu pytań można sformułować bardzo dużo. Wydaje mi się, że to wymaga pewnej refleksji. Również analiza w układzie pionowym, a mianowicie: jeżeli gdzieś kumulują się inicjatywy na poziomie powiatu, gminy, regionu, czy uczelni

wyższych – to powinno to być odpowiednio koordynowane. Ponieważ bywa tak, że koszty różnych delegacji, liczba kontaktów - ze względu na różne ograniczenia budżetowe, mogą być lepiej wykorzystane, gdyby taka koordynacja miała miejsce.

Dlatego stawiam **Wniosek: o dokonanie głębokiej politycznej analizy tego sprawozdania i również o przedstawienie propozycji koordynacji, oczywiście z inicjatywy Zarządu Województwa. Dziękuję.**

N.Krajczy: czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Nikt. Dziękuję.

Ad 21. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Opolskiego z przeprowadzonych kontroli w 2015 roku.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: nie ma dzisiaj przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, pana D. Byczkowskiego, ani wiceprzewodniczącego pana Z. Ziółki – wobec tego **poproszę członka Komisji Rewizyjnej pana Z. Siewierę.**

Z. Siewiera: Komisja Rewizyjna Sejmiku przedkłada radnym „Sprawozdanie” do wiadomości, zapoznania i akceptacji.

N.Krajczy: czy są uwagi.

R.Zembaczyński: myślę, że Komisja Rewizyjna nie przemęcza się w swojej działalności.

N. Krajczy: Komisja Rewizyjna na bieżąco pracuje ciężko i rzetelnie. Czy są głosy sprzeciwu. Nie widzę. Stwierdzam, że sprawozdanie zostało przez Sejmik przyjęte. Przechodzimy do następnego punktu.

Ad 22. Sprawozdanie z realizacji „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2010 – 2015” - za rok 2015.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: sprawozdanie do zapoznania wszyscy radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Materiał był analizowany w komisji merytorycznej. Proszę panią **Mirosławę Olszewską** o przedstawienie materiału.

Prezentacja multimedialna

M. Olszewska, Pełnom. ds. Przeciwdział. Narkomanii
zapoznała radnych w skrócie ze sprawozdaniem (w załączeniu).

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spraw Społ.: komisja jednogłośnie przyjęła „Sprawozdanie”.

Pytania - Dyskusja

R. Zembaczyński: dwa pytania i jeden zarzut. **Pytanie pierwsze:** jak wygląda współpraca z policją, czy tą współpracę można ocenić pozytywnie. **Pytanie drugie:** w zestawieniu czterech miast, tym razem nie było Prudnika, który przez wiele lat był taką „czarną dziurą” jeśli chodzi o nasilenie użycia narkotyków. Czyżby w Prudniku się poprawiło? Natomiast **zarzut** jest następujący: dlaczego tak atrakcyjnie „to wszystko” nazywacie, że aż jest zachęcające. Np. sformułowanie - „**nowe środki psychotropowe**”. Chodzi mi o tą „**nowość**”, która zachęca do spróbowania czegoś (nowego środka). To jest to czego szukamy, to jest coś centralnie najlepszego. **To nie powinno się nazywać „nowe”, tylko: trucizny potwornie zabijające i mordujące.** Tak, że jak człowiek to wymawia, to już mu ciarki chodzą po plecach. Trzeba zmienić nomenklaturę nazewnictwa.

M.Olszewska: podejrzewam, że to nasze pokolenie jest bardziej łaskawe, jeśli chodzi o nowości. Teraz młodzież ma tyle wszystkiego „nowego”, że to nie musi być aż tak zachęcające. Ale mówiąc poważnie to wyrażenie: „**nowe substancje psychoaktywne**” - jest zgodne z już przyjętą nazwą europejską. Te substancje nazywają się „nowe” - dlatego,

że nie znamy ich składu, że jest ich bardzo dużo i bardzo szybko się zmieniają. Tu przykład z lipca ub. roku z narkotykiem o nazwie „Mocarz”. To wygląda na zabawę związaną z „gonieniem króliczka” - chce się go złapać, ale trudno jest go złapać. To sfera rozpowszechniania narkotyków.

Jeśli chodzi o **współpracę z policją** to z policją oczywiście współpracujemy. W minionym okresie współpracowało się nam bardzo dobrze, a obecnie ta współpraca jakby się trochę osłabiła, ponieważ na policji zaszły pewne zmiany i na razie z nowymi osobami na temat profilaktyki konkretnie nie rozmawialiśmy. Zwykle w kwietniu – maju uzgadnialiśmy wspólnie działania profilaktyczne (prewencyjne). U nas w Polsce to jest policja prewencji, zajmująca się profilaktyką. Natomiast w większości krajów Europy jest tylko policja kryminalna. My współpracujemy już na etapie profilaktyki. Ale nasze zadania samorządowe są takie, że my mamy przeciwdziałać, a nie ścigać. Naszą ideą jest to, aby nasze dzieci, nasi bliscy nie sięgali po środki psychoaktywne. I tym jako psychologowie, jako pedagodzy, jako matki i ojcowie, jako terapeuci, jako obecni radni – powinniśmy się wszyscy zająć.

Jeśli chodzi o Prudnik, to był znany podobnie jak Lewin Brzeski – jeśli chodzi o heroinę. Teraz są inne substancje, chociaż fachowcy mówią, że koło Prudnika jest produkowana najbardziej czysta amfetamina, jaka jest w Unii Europejskiej. Osobiście nie wiem, bo nie sprawdzałam. Te cztery wymienione miasta, o których pan radny R. Zembaczyński wspominał – to miasta, gdzie jest najbardziej rozwinięta profilaktyka. To wszystko zależy od konkretnych ludzi, którzy się na narkotyki decydują i widzą w tym swoisty sens. My chyba wszyscy do „problemu choroby” podchodzimy podobnie, czyli jak choroba (problem z narkotykami) powstaje, to zaczynamy się tym zajmować. Dodam, że ogólnie jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji, bo nasza ustawa o rozwiązywaniu problemów alkoholowych (narkomanii) – jest ustawą, która daje możliwości prowadzenia profilaktyki. Takich ustaw nie ma w krajach zachodnich. Jest tylko w USA i w społeczeństwach skandynawskich. Na Zachodzie nie ma tego typu ustaw, bo uważa się, że to, czy człowiek pije, czy nie pije – to jest to jego osobista sprawa i tego nie należy regulować ustawowo. Tak, że fakt iż w ogóle mamy środki na tego typu profilaktykę, to spowodowało, że nasza profilaktyka jest jedną z najlepszych profilaktyk w Europie. Nasza profilaktyka jest adresowana do rodziców i do nauczycieli. My jesteśmy na korzystnej drodze.

R.Kolek, Wicemarszałek Województwa: chcę podziękować panu Radnemu R. Zembaczyńskiemu za tą sugestię związaną z nazewnictwem, z nomenklaturą – bo rzeczywiście na co dzień przyjmuje się nazwy, które obowiązują w całym kraju - „nowe środki”. To jednak bulwersuje i myślę, że pójdę tym tropem i zasygnalizuję *Resortowi Zdrowia*, aby trochę zmienić podejście i narrację w tym zakresie. To niewiele kosztuje, a wiele można osiągnąć. Jeszcze raz dziękuję panu Radnemu za tą sugestię. To bardzo cenna uwaga.

N. Krajczy: ja dziękuję pani Pełnomocnik M. Olszewskiej.

Ad 23. Sprawozdanie o sprzedanych, nabytych i obciążonych nieruchomościach Województwa Opolskiego oraz poniesionych z tego tytułu wydatkach w 2015 r.

N.Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: sprawozdanie do zapoznania przesłano wszystkim radnym pocztą sesyjną. Dzisiaj w skrócie przedstawi je pani dyrektor **Bożena Rogowska**.

B. Rogowska, dyr. Biura Skarbu, zapoznała radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji Sejmiku.

J.Trzepizur, członek komisji za - Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.: opinia jest pozytywna. Przyjęto sprawozdanie.

N. Krajczy: czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Nikt. Stwierdzam, że „sprawozdanie” zostało przez Sejmik przyjęte.

Ad 24. Informacja na temat podsumowania wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 za 2015 rok.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: udzielam głosu panu Marszałkowi.

A. Buła, Marszałek Województwa - informację przedstawi pan **Tomasz Hanzel**.

T. Hanzel, wicedyr. Dep. Kord. Progr. Operacyjnych, zapoznał radnych z materiałem przedłożonym pod obrady sesji.

J.Trzepizur, członek komisji za - **Z. Ziółko, przew. Kom. Fin. i Mienia Woj.:** opinia jest pozytywna. Informacja została przyjęta.

N.Krajczy: czy są pytania, uwagi. Nie ma. Stwierdzam, że Sejmik przyjął „Informację”.

Ad 25. Informacja na temat realizacji „Wojewódzkiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Województwa Opolskiego na lata 2010 - 2015” - w 2014 i 2015 roku.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: prosimy pana Pełnomocnika Jacka Ruszczewskiego o przedstawienie „informacji”.

J. Ruszczewski, Pełnom. ds. Profil. i Rozw. Probl. Alkohol. przedstawił w skróconej formie najistotniejsze kwestie ujęte w sprawozdaniu za 2014 i 2015 rok.

N. Krajczy, przew. Kom. Zdrow. i Spraw Społ.: komisja na dzisiejszym posiedzeniu przyjęła informację.

Czy są pytania. Tak, proszę.

R. Zembaczyński: dlaczego wykazane w informacji „Symposium”, które jest wydarzeniem „takim krótkotrwałym” kosztowało „aż tyle” - w zestawieniu przy dwóch pozostałych wydatkach, które mają „charakter ciągły”.

J. Ruszczewski: rozumiem, że chodzi o „Symposium” organizowane przez Państwową Medyczną Wyższą Szkołę Zawodową – to jest to kwestia taka, że my w ramach tych środków (to jakby dotację otrzymuje ta uczelnia) – współfinansujemy wydawnictwo. Czyli te środki finansowe nie są przeznaczane na jakieś *miękkie znikające wydatki*, tylko na *bardzo poważne wydawnictwo konferencyjne*. Dlatego to jest *twardy wydatek* i zawsze coś po tym zostaje. To nie jest coś ulotnego. To jakby fizycznie istnieje, a istnieje tak, jakby porozumienie w ramach tej „umowy dotacyjnej” z PMWSZ. W ramach tego symposium prezentowane są tematy dotyczące problematyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Dlatego to finansujemy. To poważne przedsięwzięcie konferencyjno-edukacyjne.

N. Krajczy: czy jeszcze są uwagi. Nie ma. Stwierdzam, że „Informacja” została przez Sejmik przyjęta.

Ad 26. Informacja: Analiza wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2015 r.

N. Krajczy: proszę dyrektora pana **Manfreda Grabelusa**. Radni otrzymali materiał pocztą sesyjną.

M. Grabelus, dyr. Dep. Ochrony Środowiska: bardzo krótko przedstawił „Informację” przedłożoną pod obrady sesji Sejmiku. Pełny materiał w załączeniu.

R. Kuchczyński, czł. kom. za przew. Kom. Roln. Środ. i Rozw. Wsi.: komisja przyjęła „Informację”.

N.Krajczy: czy są pytania. Nie widzę. Stwierdzam, że „Informacja” została przez radnych województwa – przyjęta.

Ad 27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

n. Krajczy: interpelacji, ani zapytań dzisiaj nie zgłoszono.

Ad 28. Wolne wnioski.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: interpelacji dzisiaj nie było. Ale otrzymałem pytanie od pana Radnego A. Szymańskiego dotyczące „*insygniów województwa opolskiego*” i chcę udzielić odpowiedzi.

A. Szymański: słucham z uwagą.

N. Krajczy: dobrze. Powiem tak: otrzymaliśmy z Komisji Heraldycznej ich stanowisko, gdzie prosili o dokonanie zmiany na lasce marszałkowskiej. Ta zmiana miała dotyczyć napisu w języku łacińskim na taki sam napis w języku polskim, co autor pan Prof. Molenda uczynił. W związku z tym, dalszym naszym działaniem było to, że chcieliśmy żeby już nie było podejrzeń, że mamy sponsora, który być może będzie coś chciał za to, żeby z własnych środków móc zrobić insygnia - łańcuch i też laskę marszałkowską. W Opolu jest taka firma, o której wiadomo, że miała wstępnie wyrazić zgodę, że to wykona właściciel tej firmy. Następnie stwierdził, że łańcuch jest dla niego zbyt skomplikowany, żeby to zrobić. Poczyniliśmy dalsze działania, ponieważ to będzie się jednak opierało o zamówienia publiczne – więc tylko zapytania: czy są tutaj na terenie kraju, w trzech, czy czterech miejscach chętni do wykonania czegoś takiego. Czekamy na potwierdzenie tego od tych, których zapytaliśmy. I to wówczas na zasadzie zamówienia będziemy robić. Ale chcę jeszcze powiedzieć, że zgodnie z procedowaniem, to my teraz będziemy musieli podjąć jeszcze uchwałę o tym, żeby w takiej, czy w innej formie – te insygnia województwa opolskiego wykonać. Oddaję teraz głos panu Radnemu.

A. Szymański: pytanie: kiedy pojawi się ta uchwała w sprawie ostatecznego przyjęcia insygniów. Bo dzisiaj mieliśmy błyskawiczną uchwałę dotyczącą „problematicznego rozszerzenia granic miasta Opoli” - i jest procedowana w tempie błyskawicznym. Dlatego ponownie pytam: kiedy pojawi się uchwała w sprawie insygniów?

N. Krajczy: myślę, że do tego potrzebna jest zgoda wszystkich zainteresowanych, bo to uchwała, którą jeszcze na tym etapie przygotowują merytoryczne komisje, a nie sam Przewodniczący Sejmiku. Myślę, że to będzie temat na merytoryczne komisje. A takie komisje są i w przypadku kiedy pan Profesor Molenda m.in. prezentował i też Państwo byliście uczestnikami – były. I dopiero jak te merytoryczne komisje będą to możemy przystąpić do dalszego procedowania.

A. Szymański: dobrze. Panie Przewodniczący, Pan organizuje prace Radnych Sejmiku – pytam kiedy „problem insygniów” się pojawi?

N. Krajczy: no myślę, że się pojawi. Nie będę teraz tak mądry, jak pan Marszałek Kuchciński, ale myślę, że się pojawi w najbliższym czasie. O tak – mogę powiedzieć.

A. Szymański: to bardzo niekonkretna odpowiedź. Proszę o konkretną datę: kiedy zostały wysłane zapytania „w Polskę” – do tych trzech, czy czterech zakładów, które byłyby w stanie się podjąć wykonania tego skomplikowanego łańcucha. Kiedy zostały wysłane i kiedy możemy oczekiwać odpowiedzi.

N. Krajczy: przepraszam panie Przewodniczący, ale akurat w tym temacie – wysłała to wszystko dyrektor Biura Sejmiku. Tu mam dyrektora, który odpowie.

D. Cedro, dyrektor Biura Sejmiku: zapytania zostały wysłane na przełomie roku 2015/2016. Czekamy na odpowiedzi, jesteśmy w kontakcie, jest przygotowywana specyfikacja tego zamówienia przez te podmioty. Czekamy na decyzję, czy się tego podejmiemy.

A. Szymański: czy dobrze rozumiem: na przełomie zeszłego roku - minął styczeń, luty i można powiedzieć, że minął także prawie marzec. Czy zainteresowane firmy, które mają to przecież zrobić nie za darmo, tylko przecież z jakimś zyskiem – przez prawie trzy miesiące żadna z tych firm nie była w stanie udzielić odpowiedzi ?

D. Cedro, dyrektor Biura Sejmiku: te firmy, które ewentualnie będą zainteresowane mają też jeszcze dodatkowe pytania, na które udzielamy odpowiedzi, co do wykonania, co do materiałów. Konsultujemy to z panem Profesorem Molendą, bo on jest autorem tego projektu. W związku z tym to wszystko oczywiście musi potrwać, żeby „Laska Marszałka” i

„łańcuch Przewodniczącego” były w odpowiedni sposób przygotowane. I przed podjęciem uchwały przez Sejmik, co do samego wykonania – też wszystko było zatwierdzone, że jest to zgodne z tym projektem.

A. Szymański: ja w takim razie te i inne pytania zadam na piśmie, ponieważ będzie ewentualnie z czego rozliczać i ewentualnie będzie to temat do konferencji prasowej. Na dzisiaj serdecznie dziękuję.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: rozumiem, że to nie było straszenie.

A. Szymański: nie. To tylko była informacja, chęć poinformowania opinii publicznej o tym, jak można procedować „w sprawie poszerzenia granic miasta Opola”, albo jak można procedować „w sprawie wykonania łańcucha przewodniczącego i łaski marszałkowskiej”.

N. Krajczy: ja bym tylko chciał, żeby pan Radny jeszcze dodał, a jeżeli nie – to ja dodam, że ja cały czas nie wiem „co będzie z województwem opolskim”. Nie wiem. A jako Przewodniczący Sejmiku pierwszej kadencji, być też Przewodniczącym Sejmiku piątej i zarazem ostatniej kadencji. W związku z tym, to też jest pewna rzecz – którą na tej sali można roztrząsać. Ale jak mówię: jeżeli pan Radny uważa, że to wszystko można w ten sposób poustawiać, to proszę bardzo. Na dzień dzisiejszy to nie Przewodniczący Sejmiku decyduje o tym, że ewentualnie będą dalsze działania, tylko merytoryczna komisja. A oprócz tego na dzień dzisiejszy z tego, co wiem – to jest tzw. koalicja, która ma 25 radnych. Oczywiście jest jeszcze jedna rzecz, o czym też Pan Radny powinien wiedzieć, że na sesji, która będzie (gdzie będzie przyjęcie takiego, czy innego projektu) – każdy jeszcze może zgłosić swój projekt. To nie jest powiedziane, że akurat ta wersja Profesora Molendy będzie wersją ostateczną.

A. Szymański: tak jest, czyli „jak ominąć problem”. Kiedyś panie Przewodniczący to się ładnie nazywało „Falandyzacją Prawa”. Ktoś też kiedyś powiedział: nie lękajcie się, województwo opolskie - będzie. I mówię to ze świadomością, że jest to nagrywane. Proszę być spokojnym.

N. Krajczy: ja dziękuję. Tylko kolega, który to mówił w tej chwili jest w Brukseli, to jak ja z tego będę go rozliczał. On mnie chciał rozliczyć podczas kampanii, chcąc mnie ewentualnie rozliczyć na drodze sądowej – no, ale jakoś się nie udało. Natomiast na dzień dzisiejszy chciałbym, żeby tak było, jak pan Przewodniczący (Klubu Radnych PiS) mówi. I nie chciałbym być pierwszym i ostatnim Przewodniczącym – pamiętając fakt jak ktoś tam swego czasu wyprowadzał sztandary z sali obrad. Tak, że chciałbym, żeby tak było jak pan Przewodniczący powiedział. I jak mówię, to wszystko, o czym powiedzieliśmy będzie na merytorycznych komisjach i będziemy mogli dalej procedować. Co prawda kwota jest taka, o której mniej więcej wiemy, rzędu około kilkunastu tysięcy zł., zakładając, że ci, którzy będą chcieli wykonać łańcuch (bo tu jest największy problem) – nie będą chcieli z różnych powodów zwiększać tej kwoty.

A. Szymański: Panie Przewodniczący, będę sprawę monitorował i zadawał pytania bardzo konkretnie: kiedy sprawa pojawi się na komisji merytorycznej. I będę czekał na odpowiedź na piśmie.

N. Krajczy: dziękuję. Tylko teraz ja chciałem zadać kolejne pytanie. Czy w związku z tym – bo jest następny problem, który był zgłaszany przez Państwa (nie tylko przez radnych PiS, bo też przez inne ugrupowania) i nie pociągnąć tu inny temat, o którym Państwo mówiliście – tzw. „Diet”. Nie myślę o tym w tej chwili, w tym miesiącu, ale być może pod koniec tego roku. To temat ważny, bo znowuż jak to się mówi – do tematu tego trudno będzie przystąpić, bo nie ma już tu mediów – to możemy tak sobie o tym powiedzieć.

A. Szymański: przepraszam Panie Przewodniczący, czy ten temat „Diet” się znowu pojawił, bo tu moi koledzy (z PiS) – też o tym nie bardzo wiedzą.

N. Krajczy: oczywiście, od trzech miesięcy jest takie hasło, żeby też o tym pomyśleć – co ja uzgadniając z panem Marszałkiem A. Bułą – otrzymałem odpowiedź, że w tej chwili jest to niemożliwe, ponieważ budżet jest zamknięty. Ale myślę, że we wrześniu, w październiku – trzeba będzie o tym pomyśleć.

Proszę Państwa, rozumiem, że już więcej głosów w ramach dyskusji nie ma. Przechodzimy do „Komunikatów”.

Ad 29. Komunikaty.

N. Krajczy: informuję Państwa Radnych, że następna XVI sesja Sejmiku została zaplanowana na dzień 26 kwietnia 2016r. - wtorek, godz. 10.00

* Również sygnalizuję, że na dzień 22 kwietnia 2016 r. - piątek, godz. 13.00 - planujemy wyjazd do Nysy i wspólne spotkanie z samorządem nyskim (Urząd Miasta i Gminy w Nysie i Starostwo Nyskie). Spotkanie będzie miało miejsce w siedzibie Muzeum w Nysie. Szczegółowe zaproszenia zostaną w odpowiednim czasie przesłane do wszystkich Państwa Radnych.

Ad 30. Zamknięcie obrad.

N. Krajczy, Przewodniczący Sejmiku: zamykam obrady XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 marca 2016r., które odbyły się w siedzibie Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Łosiowie. Serdecznie dziękuję wszystkim obecnym za przyjazd do Łosiowa i udział w obradach.

Obrady zakończono: godz. 14.00

Protokołował:

Marian Wójcik

Sekretarz obrad:

Radny Janusz Trzepizur.