

PROTOKÓŁ

Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki

z posiedzenia XXVIII/17 w dniu 23 lutego 2017 roku

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu w sali konferencyjnej nr 6.

Lista obecności członków Komisji, lista zaproszonych gości oraz uchwała z posiedzenia w załączeniu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15⁰⁰.

Obrady prowadziła Przewodnicząca Komisji Elżbieta Kurek

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie ze współpracy zagranicznej Biura Województwa Opolskiego w Moguncji i Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli.
2. Informacja nt. subregionalnych biegunów wzrostu Województwa Opolskiego, potencjałach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych.
3. Informacja o harmonogramie prac związanych z aktualizacją Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020.
4. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Kurek przywitała członków komisji oraz zaproszonych gości. Przewodnicząca stwierdziła quorum i odczytała porządek obrad oraz poinformowała, iż ze względów organizacyjnych jest konieczność zmiany kolejności punktów porządku obrad.

Porządek obrad posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Głosowanie

„Za” - 6 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 0

Ad. 1

Informacja nt. subregionalnych biegunów wzrostu Województwa Opolskiego, potencjałach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych.

WALDEMAR ZADKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – Badanie przeprowadzone zostało w ramach współpracy Urzędu Marszałkowskiego z Krajowym Obserwatorium Terytorialnym ze środków Programu Pomoc Techniczna 2014-2020 i służyło pozyskaniu informacji o kondycji opolskich miast, użytecznych z punktu widzenia monitorowania realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r. Wykonawca badania było konsorcjum podmiotów: Instytut Rozwoju Miast i GEOPROFIT Wojciech Dziemianowicz.

Celem była analiza i ocena potencjałów wzrostu oraz barier rozwojowych Opola, Brzegu, Kluczborka, Kędzierzyna-Koźle oraz Nysy wraz z ich obszarami funkcjonalnymi pod kątem społecznym, gospodarczym, kulturowym, edukacyjnym i przestrzennym. Ponadto, przedmiotem badania były związki funkcjonalne głównych miast województwa z ich otoczeniem (w szczególności w zakresie dojazdów do pracy, szkoły oraz zjawiska suburbanizacji). Analiza relacji uzupełniona została o zagadnienie funkcjonowania miast opolskich w krajowych i zagranicznych sieciach. Dodatkowo dokonano oceny skali oraz efektywności interwencji publicznej rozumianej jako wsparcie udzielane miastom z poziomu rządowego i regionalnego w ramach środków europejskich. W efekcie możliwe było określenie kluczowych wyzwań rozwojowych głównych miast województwa opolskiego, które zostały nakreślone w ramach dwóch zaproponowanych scenariuszy rozwojowych: scenariusza policentrycznej koncentracji oraz scenariusza polaryzacyjno-dyfuzyjnego. Dopelnieniem tak postawionych celów są wnioski i rekomendacje wskazujące sposoby działania oraz instrumenty umożliwiające wykorzystanie potencjałów miast i ich obszarów funkcjonalnych oraz pokonywanie barier rozwojowych.

Zastosowano metody badawcze: wywiady kwestionariuszowe (CATI i CAWI) oraz indywidualne wywiady pogłębione z samorządami województwa opolskiego, zogniskowane wywiady grupowe (FGI), wywiad z ekspertem naukowym, spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego.

Dyrektor Departamentu w formie multimedialnej przedstawił m.in. Potencjały wzrostu miast i gmin otoczenia na podstawie wyników badań CATI i CAWI, Potencjalną atrakcyjność inwestycyjną analizowanych jednostek (średnia z lat 2012-2015), Bariery rozwojowe miast i gmin otoczenia, Powiązania funkcjonalne badanych miast z ich otoczeniem w zakresie rynku pracy i edukacji, Skalę i zasięg procesu suburbanizacji

Badanie dostarczyło również licznych wniosków cząstkowych, które brane były pod uwagę podczas formułowania rekomendacji z badania. Poniżej, te najciekawsze i zasługujące na wyartykułowanie: Potencjały wzrostu i bariery rozwojowe:

- na mapie przemysłowej województwa opolskiego wyraźnie wyróżnia się Kędzierzyn-Koźle z silną specjalizacją w zakresie przemysłu chemicznego (ZAK SA oraz Petrochemia Błachownia);
- o sile potencjału akademickiego Opolszczyzny decyduje przede wszystkim Opole z Uniwersytetem Opolskim i Politechniką Opolską. Na uwagę zasługuje także PWSZ w Nysie oraz nowo powstała filia PO w Kędzierzynie-Koźlu;
- wysoka atrakcyjność inwestycyjna Opola, Kędzierzyna-Koźla, Nysy oraz Kluczborka w dużej mierze warunkowana jest obecnością terenów należących do Specjalnych Stref Ekonomicznych, odmiennie kształtuje się sytuacja Brzegu, który cierpi na brak terenów inwestycyjnych;
- proces powiększania Opola i emocje z nim związane może negatywnie wpływać na skłonność innych gmin do wzajemnej współpracy (w szczególności z ośrodkiem silniejszym).
- Brzeg wykazuje znacznie większe ciężenia w zakresie rynku pracy do stolicy województwa opolskiego niż do stolicy województwa dolnośląskiego (niemalże trzykrotnie większa liczba pracowników wyjeżdżających z Brzegu do pracy w Opolu niż do Wrocławia);
- rozwój współpracy międzynarodowej w kierunku wschodnim może być oparty o wzmocnienie roli uczelni opolskich, które powinny być coraz bardziej atrakcyjne dla studentów z Ukrainy i Białorusi, a także tworzenie korzystnych warunków pracy i zamieszkania dla obcokrajowców.

ELŻBIETA KUREK Przewodnicząca Komisji – Moim zdaniem badania zostały zrobione rzetelnie. Uwagę zwraca mnogość wykorzystanych technik badawczych: są tam ankiety przeprowadzane drogą telefoniczną, internetową, wywiady z ekspertami, pogłębione wywiady. Cieszy mnie, że takie badania zostały przeprowadzone, gdyż potrzebna jest modyfikacja planu zagospodarowania przestrzennego, wzięcie pod uwagę demografii. Tym bardziej, że prognozy dla naszego kraju pod tym względem są złe. Dobrze więc, że pewne programy zostały wdrożone i rodzi się więcej dzieci, bo za moment staniemy się krajem ludzi starszych z wszelkimi problemami. Dobrze, że władze wzięły się za rozwiązywanie tych problemów demograficznych, bo to jest najwyższy czas i naprawdę nie mamy na co czekać.

LESZEK ANTOSZCZYSZYN Członek Komisji - W dużej mierze ta prezentacja pokazuje, że nasze spotkanie z profesorami nt. poszerzenia granic miasta Opola, słowa Prof. Heffnera były prawdziwe. Potwierdza to słuszność decyzji powiększenia Opola.

ELŻBIETA KUREK Przewodnicząca Komisji – Ale nie pod względem demograficznym.

LESZEK ANTOSZCZYSZYN Członek Komisji - Ta prezentacja otworzyła nam oczy i była nam bardzo potrzebna.

MARIUSZ BOCHENEK Członek Komisji – Czytając ofertę pracy sezonowej dla studentów w Niemczech - nie ma chętnych. Problem demograficzny ich bardzo mocno dotyka, pomimo uchodźców, pomimo mnóstwo osób pracujących na zachodzie. Jest oferta pracy dla studentów a tych nie ma. Jeszcze mam pytanie dotyczące celów, czy te badania są jakąś bazą jeśli chodzi o strategię, ma służyć rozwojowi demograficznemu, czy rozwój gospodarczy?

WALDEMAR ZADKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – Tak, ustawa z 2014 r. w Planach zagospodarowania przestrzennego, nakazuje wyznaczyć obszary funkcjonalne w Strategii wyznaczyliśmy wstępnie na podstawie przede wszystkim dojazdów do pracy - projektowo, natomiast tutaj jest to pogłębione pokazanie tych powiązań funkcjonalnych, aby mieć tą bardziej rzetelną wiedzę nt. też i problemów i możliwości rozwojowych poszczególnych ośrodków, które są istotne, również w kontekście rozwojowym.

ELŻBIETA KUREK Przewodnicząca Komisji – I w kontekście zrównoważonego transportu zbiorowego, jeśli tyle osób jeździ to są dwa wyjścia, albo o robimy kolejne drogi, albo robimy w końcu komunikację zbiorową. W tym drugim przypadku ludzie korzystają z centrów przesiadkowych i parkingów park & ride.

WALDEMAR ZADKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – 45% ludzi z naszego województwa dojeżdżających do pracy dojeżdża do tych pięciu ośrodków.

JÓZEF KOTYŚ Członek Komisji – W porównaniu do innych województw te relacje finansowej współpracy pomiędzy samorządami kiepsko wyglądają, powiedzmy gorzej. Dowodzi to słabości Opola jako miasta, chciałbym przypomnieć, że udało się zrealizować jednej duży projekt i przy dużych problemach, zupełnie inaczej to wyglądało na początku, kiedy wszyscy podchodzili do rozwiązania problemu zabezpieczenia głównego zbiornika wód podziemnych – wielka inwestycja wielostopniowa, wszystko musiało się odbywać wedle dyktatów Opola, pojawiły się konflikty i gdyby nie RPO i pewna mocna decyzja Zarządu Województwa, oraz interwencje polegające na tym, że gmina której miało tam nie być, a po rozmowach z Prezydentem została włączona z powrotem. Wszyscy aktorzy tej sceny rozwoju regionalnego uczestniczyli widząc w tym korzyść.

WALDEMAR ZADKA Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej – Badania te pokazały parę potencjałów, które nie zawsze dostrzegaliśmy. My żyjemy w przekonaniu, że wszyscy wyjeżdżają do Wrocławia nawet do pracy. Jeśli chodzi o zameldowania do województwa opolskiego, przyjazdu na stałe, to co jest rejestrowane,

u nas jest problem tej nierejestrowanej migracji, to województwo opolskie jest na szóstym miejscu zameldowań do województwa, także na tle innych województw nie jesteśmy w ognie jeśli chodzi o atrakcyjność mieszkania w województwa opolskim. Niestety i tak więcej wyjeżdża.

MARIUSZ BOCHENEK Członek Komisji – Skutkiem wyjeżdżania do Wrocławia czy Oławy jest to, że ludzie tam zostają, gdzie budownictwo szaleje. Rzeczywiście migracja w tą stronę jest duża. Trzeba stworzyć takie warunki życia tutaj, aby ich zatrzymać.

Członkowie Komisji przyjęli bez uwag Informację nt. subregionalnych biegunów wzrostu Województwa Opolskiego, potencjałach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych.

Ad. 2

Sprawozdanie ze współpracy zagranicznej Biura Województwa Opolskiego w Moguncji i Biura Informacyjnego Województwa Opolskiego w Brukseli.

MATEUSZ FIGIEL Dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu

* **Biuro Informacyjne Województwa Opolskiego w Brukseli:** w tym biurze zaszły znaczące zmiany. Od dwóch i pół roku funkcjonujemy jako Dom Polski Południowej wspólnie z województwie śląskim i małopolskim, prowadzimy wspólne przedstawicielstwo. Od września 2016 roku nasz przedstawiciel jest w Brukseli na stałe i pracuje w domu Polski Południowej na pełny etat. Od stycznia 2017 r. przejęliśmy przewodnictwo w Domu Polski Południowej, zadaniem naszym jest koordynowanie pracy wszystkim trzech województw. Jesteśmy podzieleni pomiędzy te trzy województwa obszarowo, każde z województw monitoruje pewne obszary. My jesteśmy odpowiedzialni za kwestię demografii i politykę senioralną. Na kwiecień tego roku zapowiedzieliśmy dużą konferencję poświęconą problemom demografii z udziałem Pani Poseł Danutą Jazłowiecką, będziemy odpowiedzialni za przygotowanie tej konferencji w imieniu tych dwóch pozostałych województw. W roku 2016 braliśmy udział w licznych imprezach, które odbywały się w Brukseli m.in. Targi Turystyczne Salon des Vacances, Drzwi otwarte w Komitecie Regionów podczas Dnia Europy, Europejski Tydzień Regionów i Miast 2016, Kulturalny Dom Polski Południowej 2016, Spotkanie Polsko – Belgijskie z okazji Święta Dzielnicy Etterbeek. Odbyły się również wizyty studyjne. Od przyszłego roku planujemy wrócić również do koncepcji staży dla pracowników gmin i powiatów w naszym Biurze. Jeśli chodzi o koszty utrzymania biura to kwota 206 tys. (wydatki administracyjne, wynajem pomieszczenia, diety, przejazdy, telefony, koszty osobowe łącznie ze składkami).

* **Biura Województwa Opolskiego w Moguncji** – W listopadzie zeszłego roku minęło równo 10 lat odkąd nasze Biuro zaczęło funkcjonować. Przez pierwsze kilka lat działało pod nazwą Biuro Współpracy Gospodarczej Województwa Opolskiego. Później nasze Biuro przeniosło

się do nowej siedziby do Moguncji do stolicy Nadrenii – Palatynatu. W roku 2016 braliśmy udział w dużych imprezach targowych takich jak, Targi ISM w Kolonii, Targi Rzemieśniczo – Konsumpcyjne N-P w Moguncji, Targi „Internationale Saarmesse” w Saarbrücken, Targi „Hannover Messe 2016” w Hanowerze, Targi „spoga+gafa 2016” w Kolonii. Odbyły się również imprezy promocyjne województwa opolskiego, stoiska promocyjne oraz prezentacje jak również giełdy kooperacyjne oraz misje gospodarcze. Sprawozdanie zawiera również wstępny plan na rok 2017 r. Koszty funkcjonowania biura w 2016 r. wyniosły 276 tys. (wydatki administracyjne, wynajem pomieszczenia, diety, przejazdy telefony, koszty osobowe łącznie ze składkami).

Szersza informacja nt. funkcjonowania obu biur zostanie zaprezentowana podczas sesji Sejmiku.

MARIUSZ BOCHENEK Członek Komisji – Czym wyróżnia się prezydencja w Domu Polski Południowej?

MATEUSZ FIGIEL Dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu – Koordynujemy wszystko, musimy prowadzić spotkania dla wszystkich trzech województw, średnio raz w miesiącu. Każde województwo, które ma przywództwo odpowiedzialne jest za prowadzenie sekretariatu oraz za przygotowanie całej imprezy przekazania prezydencji.

Ad. 3

Informacja o harmonogramie prac związanych z aktualizacją Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020.

DARIUSZ MAZURCZAK Z-ca Dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki –

Aktualizacja Regionalnej strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 planowana była na rok 2018 i cel ten jest dalej aktualny. W chwili obecnej co się dzieje jest m.in. odpowiedzią na zmieniające się uwarunkowania gospodarcze, jak również z prośbami naszych interesariuszy, które wpływają do Gabinetu Marszałka. Mamy teraz bardzo poważne trzy propozycje. Jedno to pismo Wojewody Opolskiego, który informuje, iż Zespół ds. bezpieczeństwa rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej w trakcie swoich prac wystąpił z propozycją przystąpienia do aktualizacji pod kątem przemysłu stoczniowego, chodzi tutaj o Kędzierzyn – Koźle. Otrzymaliśmy również informację z prośbą o sprawdzenie sytuacji jak to się ma z inteligentnymi specjalizacjami w obszarze medycyny – technologii medycznej, wiąże się to z planami otwarcia kierunku medycznego na Uniwersytecie Opolskim. Poproszono nas również o powtórne rozpatrzenie możliwości o wpisanie do inteligentnych specjalizacji przedsiębiorcy w klastrze informatycznym. To wystarczyło, aby Zarząd Województwa podjął decyzję o aktualizacji Strategii.

Nasz program RPO i nabory, zakładają, że w II połowie tego roku, będziemy mieć jeszcze jeden konkurs na wsparcie, OCRG jako instytucja pośrednicząca będzie realizowała ten nabór, dlatego terminy realizacji naszej aktualizacji muszą być tak zgrane, aby wyłonić i podjąć decyzję na tak lub na nie przed ogłoszeniem naborów, . na tyle, że podmioty, które się zorientują, iż wpisują się, to żeby miały szansę złożyć swoje projekty do kolejnego naboru jeśli chodzi o innowacyjność. Dlatego też, termin realizacji tej części przystąpienia do realizacji aktualizacji obejmują termin od stycznia do końca kwietnia tego roku. Procedura jest bardzo zbliżona do procedury, która obowiązywała w 2014 roku.

ELŻBIETA KUREK Przewodnicząca Komisji – Uważam, iż dobrze, że taki dokument jest otwarty.

Członkowie Komisji przyjęli bez uwag Informację o harmonogramie prac związanych z aktualizacją Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020.

Ad.4 Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż

* Przesłano Członkom Komisji uchwałę Rady Powiatu Namysłowskiego w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie remontu Dróg Wojewódzkich Nr 454 i nr 451 – wyjaśnienia udzielił Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Pan Adam Kowalczyk,

* Rezolucję Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie decyzji Ministra Sportu i Turystyki o wyeliminowaniu roli samorządów wojewódzkich w procedurze realizacji Programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej.

WNIOSKI KOMISJI

Komisja zwraca się do Zarządu Województwa Opolskiego z wnioskiem o:

1) przedstawienie szerszej informacji nt. rozdzielenia zadań odnośnie decyzji Ministra Sportu i Turystyki o wyeliminowaniu roli samorządów wojewódzkich w procedurze realizacji Programu rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej,

2) ponowne przeanalizowanie przesłanek związanych z uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, odnośnie ponownej zmiany zapisów uchwały dotyczących zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m (...).

Przewodnicząca Komisji podziękowała członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

Zakończenie o godz. 17³⁰

**Przewodnicząca Komisji Polityki Regionalnej,
Gospodarki i Turystyki**

Elżbieta Kurek

Protokołowała:

Katarzyna Kula