

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 7/15
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 20 maja 2015r.

Rozpoczęcie – godz. 13³⁰

Lista obecności członków komisji i zaproszonych gości w załączeniu
Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.**
- 2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2014 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.**
- 3. Sprawozdanie z realizacji priorytetów komponentu regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 za rok 2014.**
- 4. Sprawy różne.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił członków Komisji, aby zgłosili ewentualne dodatkowe sprawy, które wymagają omówienia na posiedzeniu, a które nie zostały uwzględnione w porządku obrad, pod rygorem ich późniejszego nieuwzględnienia.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu VII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego).

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji) – proponuję, żeby głosować przeciw temu, bo to należało wcześniej zrobić kompleksowo. To jest rzecz która warunkuje bezpieczeństwo nie tylko mieszkańców

tamtych terenów ale także biznesu. Przyjdzie czas na realizację bo to jest gigantyczny projekt, kwota jeszcze o tym nie świadczy.

S.MAZUR – to jest realizacja rzeczywiście dokumentacji a gdzie dopiero rzeczywista realizacja, która jest przed nami. Przesunięcie w czasie nastąpiło tak naprawdę z dwóch powodów – z pewnych problemów formalnych dotyczących wyłonienia wykonawcy z jednej strony, zaś z drugiej strony ze znalezieniem źródeł finansowania przedsięwzięcia. O ile samo przedsięwzięcie będzie miało zewnętrzne źródła finansowania o tyle, żeby można się było starać o zewnętrzne źródła finansowania trzeba mieć własne środki na opracowanie dokumentacji. Mówimy o polderze „Żelazna”.

A.BUŁA (członek Komisji/ Marszałek Województwa) – uzupełniając wczoraj spotkaliśmy się z zarządem WFOŚiGW i o ile poldery możemy w jakiś sposób poradzić sobie z finansowaniem dotacyjnym z WFOŚiGW, to teraz jeszcze zastanawiamy się nad wałami w Bierawie, żeby też można było to zrobić z pieniędzy dotacyjnych WFOŚiGW, bo tym samym otwieramy drogę – robiąc dokumentację – do pozyskania pieniędzy z programów operacyjnych. Do końca maja będziemy mieli informację z WFOŚiGW czy ich ewentualnie byłaby zgoda, żeby starać się o finansowanie dotacyjne na dokumentację dla tego typu inwestycji.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.

GŁOSOWANIE

„ZA” – 5 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2015-2022.*

Ad. 2.

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2014 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia województwa.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe sprawozdanie wraz z załączonymi do niego dokumentami (w załączeniu VIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego).

Z.ZIÓŁKO – wiemy, że Skarbnik mógłby o budżecie mówić godzinami, ale prosiłbym słowo na temat opinii RIO i biegłego rewidenta. Czy stwierdzono jakieś nieprawidłowości?

S.MAZUR – to co było problemem rok 2014 czyli spadek CIT w stosunku do roku 2013 i niewykonanie w stosunku do planu udało się zachować kontrolę do końca nad tą sytuacją tzn. nie doszło do żadnych zobowiązań wymagalnych. Wszystkie zobowiązania zostały zapłacone zgodnie z zawartymi umowami, a że generalnie poziom wykonania roku 2014 jest wyższy od 2013 tym samym zarówno opinia biegłego rewidenta jak i Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji) – tabela, w której są pokazane wpływy, dochody na jednego mieszkańca bez bez subwencji, żeby to dać Marszałkowi celem przedyskutowania na posiedzeniu Związku Województw o czym to świadczy. To rodzi podejrzenie, że jest jakiś totalny bałagan w tym wszystkim. Rozbieżności są tak duże, że albo trzeba to zdyskwalifikować... ale to nie jest zbiór cyfr, które można porównywać między województwami. To taka moja wątpliwość. Co

można pozytywnie ocenić w generalnej skali – pierwsza sprawa to wydaje mi się, że jako Komisja możemy odnieść się do wysokiego wykonania wydatków majątkowych, bo one per saldo wynoszą ponad 92% i to jest sukces, w tym chaosie jest to sukces. Druga sprawa to wykorzystanie środków europejskich i tam jest dynamika 5%, dobre wykorzystanie, i to jest też sukces bo to są coraz trudniejsze pieniądze rozliczane do bólu do końca. Natomiast nie podoba mi się niewykonanie wydatków w zakresie melioracji wodnych. Uważam, że powinniśmy zwrócić na to uwagę we wnioskach z posiedzenia Komisji, że nie po to jest WZMiUW, nie po to ma 100% wykonania funduszu płac, żeby nie wykonywać tych zadań na przyzwoitym poziomie. Przyzwoity poziom to 98% wykonania, a tam jest koło 80%. To jest rzeczywiście mankament, bo to jest rzeczywiście wielokrotnie za mało w stosunku do potrzeb, a powiedzmy takie jeszcze niewykonanie pogłębia tą sytuację. To są takie moje generalne uwagi. Oczywiście jest kwestia zadłużenia - w moim odczuciu nie budzi żadnych wątpliwości, bo każdy kto się rozwija powinien być zadłużony. Kto się nie rozwija może sobie pozwolić na to, żeby nie być zadłużonym. Obsługa długu jest prawidłowa.

S.MAZUR – w stosunku do tego uwagi odnośnie melioracji – to jest trochę powiązane z tym, że tak jak tam jest pokazane poszczególne pozycje, to każda z tych pozycji za wyjątkiem właśnie środków doradztwa rolniczego i pozostałej działalności w obszarze rolnictwa i funkcjonowania WZMiUW nie tylko że ma źródło zewnętrzne, ale ma inne źródło zewnętrzne którego wykorzystanie jest według odmiennych zasad. Zgadzam się z tym, że poziom wykonania powinien być przynajmniej w granicach 90% ale jednak chciałbym też, aby państwo widzieli pewien kontekst funkcjonowania WZMiUW. Mianowicie oni w uchwalanym budżecie na sesji w grudniu mają poziom planu na poziomie znacznie niższym niż ten, który mają do dyspozycji na koniec roku. O środki z rezerw czy to budżetu państwa czy pozyskiwane z funduszu ochrony środowiska dopiero trzeba w trakcie roku budżetowego się starać i zadanie można rozpocząć dopiero wtedy kiedy ma się zagwarantowane jego źródło finansowania. Chcę tylko pokazać, że nie można rozpocząć procedury przetargowej w styczniu jeśli się nie ma środków w budżecie, a to później niestety przesuwa się w taki sposób, że każde potknięcie na przetargu, każde odwołanie się uczestników przetargu od wyniku przeciąga postępowanie i brakuje czasami czasu na realizację w roku budżetowym. Co nie zmienia faktu, że pomimo tej sytuacji zgadzam się z R.Zembaczyńskim, że wykonanie powinno być na poziomie wyższym.

Jeszcze jest jedna sytuacja, która ma takie skutki dla budżetu roku 2015 – przez 2 lata było w sporze w sądzie z wykonawcą, który nie wykonał terminowo zadania, a tym samym miało to wpływ na wykorzystanie dotacji w danym roku budżetowym. Ten spór w maju na poziomie sądu apelacyjnego został wygrany przez wykonawcę, ponieważ sąd przyjął tłumaczenie wykonawcy, że niesprzyjające warunki meteorologiczne nie pozwalały mu zrealizować zadania. Mówię to tylko po to, żeby pokazać stopień trudności z jakimi się boryka WZMiUW przy realizacji swoich zadań, gdzie tego typu uwarunkowania nie występują we wszystkich innych obszarach. Nawet obszar zarządu dróg wojewódzkich, gdzie są jeszcze większe inwestycje realizowane na poziomie takim, że chciałoby się, żeby w każdym obszarze był ten procent realizacji na podobnym poziomie, to ani źródłem finansowania nie jest tyle różnych źródeł zewnętrznych – przynajmniej w 2014 nie było tylu różnych źródeł - co ma WZMiUW i również poziom wpływu pogody na możliwości realizacji zadań też jest inny.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – myślę, że może Marszałek odniósłby się do tej tabeli, którą podałem w wątpliwość. Pytanie moje jest czy na Związku Województw dyskutowaliście to, że jest taka rozbieżność i rozpiętość tych dochodów na mieszkańca między województwami? Czy to jest błąd, że w ogóle się to pokazuje, żeby nie wywołać dyskusji na sesji nie dyskutować na ten temat?

A.BUŁA – ja się nie obawiam nigdy żadnych danych i informacji, które są obiektywne, dlatego że ocenę czy my pokażemy wpływy CIT-u i ktoś sobie zada trud i przeliczy to na ilość mieszkańców zgodnie z danymi GUS w naszym województwie czy porównywalnym lubuskim, świętokrzyskim czy innym, to łatwo do tego dotrzeć. Tutaj na pewno trzeba powiedzieć o polityce samorządów województw, która nie jest zbieżna. Ze Skarbnikiem często dyskutujemy, że tu interesy są różne czy to w przewozach regionalnych czy to w podejściu do spraw podatkowych. Pan zna od fundamentów samorząd regionalny i lokalny. Nikt województwa nie uzbroił w przewidywalne podatki. Miast, gmina może sobie tworzyć swój schemat podatku od nieruchomości, angażując się po stronie

zatrudniania ludzi automatycznie i to dość znacznie wzrastają wpływy z PITu itd. My zaś jesteśmy na łasce i niełasce tego jaka jest koniunktura gospodarcza. Prowadzimy teraz ze Skarbnikiem takie dyskusje, że powinniśmy się zdefiniować na przyszłość w pewnym obszarze wydatków stałych. Pewnie byłoby idealnie powiedzieć sobie, że traktując jako niewiadomą 100% budżetu mówimy, że nie możemy przekroczyć np. na funkcjonowanie urzędu – bo to jest zawsze bardzo modne i populistyczne – powiedzmy 15%, na kulturę nie damy więcej niż 20%, na przewozy regionalne nie możemy przekroczyć pewnego progu itd. Teraz myślę, że możemy sobie powiedzieć, że 65mln wpływu z CITu to jest to, że już niżej nie będzie. Czyli dostosujemy naszą działalność optymalnie – po prostu zarządzamy firmą, która ma 65mln wpływu i musimy się do tego dostosować. Teraz jeżeli sobie powiemy, że będzie 65+, to procentowo powiedzmy, że damy na kulturę w takich samych proporcjach lub troszkę zmodyfikowanych jak sobie ustaliliśmy tą bazę. To jest takie czasami myślenie hipotetycznie, ale nam to też dałoby pewien obraz w jakich poruszamy się wielkościach procentowych i co jest jakby akceptowalne przez Państwa jako radnych i przez społeczeństwo, bo to też jest istotne jaką my prowadzimy politykę. Także tutaj przeszliśmy ze 100mln CITu w 2010 roku do 65mln.

S.MAZUR – najwyższy poziom był w roku 2007 i to było ponad 103mln zł.

A.BUŁA – w 2005 było 65mln, a więc wróciliśmy do poziomu sprzed 10 lat. Musimy się do takiej rzeczywistości przygotować biorąc pod uwagę, że za 8 lat też nie będzie pieniędzy unijnych w takim wymiarze pomocy technicznej – tego już doświadczymy w przyszłym roku w PROW – no i jak to w firmie trzeba zoptymalizować pewne koszty stałe, które są, mówiąc też otwarcie nie doprowadzić do dziadostwa bo nie na tym rzecz polega, że mało pieniędzy tzn. tak biednie, że nie funkcjonujemy na odpowiednim poziomie – ale tak musimy do tego podejść. Czy coś się stanie takiego, żebyśmy mieli więcej pieniędzy z nowelizacji ustawy? Mnie akurat przy tym nie było ale Skarbnik miał takie nieformalne spotkanie z sekretarzem stanu w Ministerstwie Finansów w kwestii tego jakie są plany - myślę, że nie uda się wprowadzić nowelizacji ustawy o dochodach JST przed wyborami.

S.MAZUR – ze wszystkich spotkań na ten temat była informacja, że te projekty, które nie trafią do Sejmu w kwietniu nie będą miały już szansy na załatwienie ścieżki legislacyjnej jeszcze w tej kadencji parlamentu. Nie wpłynęła ta ustawa więc należy przyjąć, że jej nie będzie.

A.BUŁA – jak tak popatrzymy na ilość zadań, które realizujemy w zakresie gospodarki wodnej, drogowej, kolejowej, to naprawdę wydaje mi się, że jak na takie województwo nie jest tego mało, że to jest duży wysiłek tych wydatków majątkowych. A plany jakie są to już w ogóle - sama obwodnica Czarnowas...

R.WIDERA (z-ca dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki) – 160mln zł.

A.BUŁA – a więc duże wyzwanie także nadzoru inwestycyjnego. To nie jest sztuka pochwalić się, że się wydało 160mln na drogi tylko ważne by mieć jeszcze siłę by to nadzorować. Taka jest rzeczywistość. Będziemy się też starali politycznie, żeby duże grupy spółek skarbu państwa nam w niektórych wydarzeniach pomagały – mówię tu o opolskiej grupie energetycznej i grupie Azoty - bo one tu u nas są i wspierają różne województwa, ale chodzi też o to by ich udział we wsparciu naszych inicjatyw był na godnym poziomie.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – Panie Przewodniczący czy będzie ta uwaga dotycząca melioracji?

Z.ZIÓŁKO – myślę, że możemy to wpisać aczkolwiek Skarbnik mówił, że pewne rzeczy trudno do końca zaplanować.

B.WYCZAŁKOWSKI (wiceprzewodniczący Komisji) – można przegłosować czy to ująć czy nie.

Z.ZIÓŁKO – czyli rozumiem, że Pan zgłasza wniosek, żeby ująć, że jest zbyt małe wykonanie w dziale melioracji. W takim razie kto z państwa jest za tym, aby w naszych wnioskach z posiedzenia, dotyczących tego punktu ująć uwagę R.Zembaczyńskiego?

A.BUŁA – czyli teraz głosujemy uwagę czy sprawozdanie?

Z.ZIÓŁKO – głosujemy wniosek R.Zembaczyńskiego. Kto jest „za”?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 1 „PRZECIW” – 4 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego sprawozdania wraz z dołączonymi do niego dokumentami?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 5 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie w wykonania budżetu Województwa Opolskiego za 2014 rok wraz z dołączonymi do sprawozdania dokumentami.*

Ad. 3.

Sprawozdanie z realizacji priorytetów komponentu regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 za rok 2014.

J.PARTYKA (p.o. z-cy dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych) – omówił przedmiotowe sprawozdanie (w załączeniu VII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego).

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI – na tym slajdzie, gdzie była pokazana fajnie Nysa itd. a Brzeg był wyspą. Czy to wynika ze sposobu prezentacji czy z czegoś innego?

J.PARTYKA – odnosząc do realizacji tych wartościowych projektów, które tutaj pokazaliśmy jeżeli chodzi o sam powiat, to wartość jest większa. Natomiast pokazując w ujęciu gminnym ta wartość jest mniejsza. Niestety nie byliśmy w stanie tego inaczej pokazać, ponieważ jeśli wartość podpisanych umów w podziale na gminy była mniejsza niż ten 1 milion na gminę, to niestety nie mogliśmy tego inaczej pokazać.

R.ZEMBACZYŃSKI – dziękuję.

Z.ZIÓŁKO – również dziękuję. Uważam, że Komisja sprawozdanie przyjęła.

R.ZEMBACZYŃSKI – zaraz, a dyskusja?

Z.ZIÓŁKO – pytania są formą dyskusji.

R.ZEMBACZYŃSKI - nie, pytania to są pytania. Potem jest dyskusja.

Z.ZIÓŁKO – w takim razie otwieram dyskusję.

R.ZEMBACZYŃSKI – myślę, że nie możemy tego tak spuścić i powiedzieć, że jest fajnie i nic więcej nas nie interesuje, bo to jest kapitalna sprawa. Pierwsza rzecz, że trzeba spolaryzować w imieniu całego projektu, bo w gminach - pomijając że są drobne wahnięcia – uważam, że one są bardzo funkcjonalne. Wymuszanie inicjatyw oddolnych i odgórnych to jest nowe zadanie. Oczywiście nie wiem jak wygląda rozliczenie i jak to wszystko się zamknie, ale rokuje pozytywnie. Aż się prosi,

aby marszałek zorganizował konferencję i sprzedał to ludziom jako dobrą wiadomość, bo rozmiar tego projektu jest gigantyczny.

J.PARTYKA – to nawet widać po aktualnym podejściu do perspektywy 2014-2020, gdzie mając na uwadze projekty realizowane w okresie 2007-2013 w ramach Kapitału Ludzkiego widać, że są to ważne rzeczy i one powinny być realizowane, że są to ważne inicjatywy i dopiero w okresie 2007-2013 można było zaobserwować, że dużo ważnych rzeczy się działo. Perspektywa 2014-2020 w jeszcze większym stopniu jest nastawiona na rozwój społeczny. Owszem są wahnięcia, o których mówił R.Zembaczyński, ale to jest nieuniknione. Z jednej strony była sytuacja, że trochę sztucznie mieliśmy zapisane pewne wskaźniki, do których musieliśmy się dostosować. W tej perspektywie jest to lepiej zrobione o tyle, że my jako Instytucja Zarządzająca możemy sami zarządzać Programem, jakby kontynuacją i aktualnymi projektami EFS-owymi miękkiymi, sami szacujemy wskaźniki. Oczywiście też nie mamy pewności, że my te wskaźniki osiągniemy, bo my też w dużej mierze szacujemy je na bazie naszych doświadczeń z tego co tutaj się działo. Ale właśnie tak jak pokazuję, bazę mamy bardzo dużą, uważam że Kapitał Ludzki w województwie opolskim osiągnął swój cel i swoje wartości, ale jesteśmy już na samym końcu, finiszujemy. Tak jak pokazaliśmy w wielu przypadkach ten poziom alokacji został przekroczony, wiadomo. Jest tam ta nadkontraktacja w 6 działaniu i te środki są sukcesywnie nam przekazywane – w ostatnim czasie też ponad 900tys. Zł zostało przekazane właśnie tytułem uzupełnienia tej nadkontraktacji. Więc to wszystko się dzieje, zmierza ku szczęśliwemu zakończeniu – tak jak pokazywałem ponad 80% wykonania, rozliczania wniosków o płatność co pokazuje, że finiszujemy. I myślę, że jak już naprawdę zamkniemy wszystko, to jak najbardziej powinniśmy pokazać całościowy efekt realizacji Programu Kapitał Ludzki w województwie opolskim, mając już wszystkie dane i informacje, zamknięte zakończone projekty. Jak najbardziej uważam, że jest się czym pochwalić i co pokazać - co nam się udało zrobić, co udało się osiągnąć i na tej bazie co chcemy zrobić w przyszłej perspektywie, która już teraz rozpoczęliśmy i usiłujemy ją programować. Mamy sporo niewiadomych jeśli chodzi o dokumenty przygotowywane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, które musi nam przygotować pewien wzór. Z niecierpliwością czekamy na zakończenie wszystkich prac na poziomie centralnym i wtedy będziemy mogli rozpocząć taką pełną realizację m.in. tych projektów EFS-owych, które są kontynuacją Kapitału Ludzkiego z tej perspektywy. W tym roku kończy się realizacja projektów, powoli to rozliczamy, a przyszły rok będzie już tylko na rozpoczęcie zamknięcia programu, które nie jest łatwą i przyjemną procedurą, ale na pewno nam się to uda.

R.ZEMBACZYŃSKI – Panie Przewodniczący nie chcę wywoływać dyskusji, ale wydaje mi się, że na 25-lecie samorządu to jest piękny przykład do pokazania, że zainwestowano nie tylko w Opole, ale w kompetencje ludzi w całym regionie. Naprawdę sugerowałby, aby to pokazać.

Z.ZIÓŁKO – możemy taki wniosek skierować do Zarządu, żeby upublicznić wyniki. Nie ma z tym żadnego problemu. Także myślę, że jako Komisja możemy coś takiego zaproponować Zarządowi, żeby to sprawozdanie pokazać.

R.ZEMBACZYŃSKI – jest już 95%.

J.PARTYKA – to jest na ukończeniu. Mamy teraz maj i tak naprawdę pół roku zostało do końca roku, żeby porozliczać wszystkie projekty itd.

Z.ZIÓŁKO – chyba, że Zarząd chce to upublicznić dopiero jak już będzie po wszystkim.

R.ZEMBACZYŃSKI – niech Zarząd sam podejmie decyzję.

Z.ZIÓŁKO – tam, my tylko sugerujemy. O sposobie, terminie przekazania tych wyników jak najszerszemu gremium, żeby Zarząd podjął taką decyzję.

Czy są jeszcze pytania? - nie było. Wobec tego uznaję, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji priorytetów komponentu regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 za rok 2014.*

Ad. 4.

Sprawy różne.

Z.ZIÓŁKO – w sprawach różnych chciałbym zwrócić uwagę, że w otrzymanych materiałach jest zestawienie wydatków województw w latach 2012-2014, które sugerował R.Zembaczyński. Te materiały są i jest taka sugestia – nie wiem czy R.Zembaczyński to przeglądał – że jeżeli byłyby jakieś uwagi – bo w czerwcu na ten temat podyskutujemy - żeby to w jakiś sposób jeszcze uzupełnić bądź rozwinąć, czy to jest formuła, która by wystarczała do tej dyskusji, to proszę uwagi kierować do R.Nowosieleckiego. Materiał jest zatytułowany „Województwa – analiza wydatków 2012-2014. RPO 2014-2020”.

Czy ktoś z członków Komisji chciałby poruszyć jeszcze jakieś dodatkowe sprawy w tym punkcie? - nie było zgłoszeń.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15³⁰

Czas trwania posiedzenia – 2 godziny

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO