

Zdzisław Siewiera
Radny Województwa Opolskiego

Zawadzkie, dnia 28.03.2017 r.

P. P. Kasztelan
E.C.D. 30.03.2017

DYREKTOR
Biura Sejmiku
Damian Cedro

Sejmik Województwa Opolskiego
Sekretariat
Przewodniczącego Sejmiku

Wpłynęło

28 -03- 2017

L. dz. RPW/ 23h/16/ 2017

podpis

Pan
Andrzej Buła
Marszałek Województwa Opolskiego

INTERPELACJA

Na podstawie §18 ust. 1, 2, 3, 4 i 5 Statutu Województwa Opolskiego (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 6 października 2014 r. poz. 2201)

w sprawie:

wyznaczenia przez Zarząd Województwa Opolskiego terminu dotyczącego przeprowadzenia ponownej oceny projektu przez Komisję Oceny Projektów w ramach procedury odwoławczej w przypadku określonym w art. 56 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.).

Przedstawienie stanu faktycznego:

W udzielonej odpowiedzi wg pisma Zn.spr. DEP-I.0003.1.2017.EK z dnia 16 marca 2017 r. odnośnie dodatkowych wyjaśnień dotyczących interpelacji w sprawie nieudzielenia odpowiedzi przez Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu na protest złożony w dniu 19 lipca 2016 r. przez Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły w Żędowicach – Zarząd Województwa Opolskiego wyjaśnia, iż „w ramach procedury odwoławczej ostatnie rozstrzygnięcia protestów nastąpiły pod koniec października 2016 r. W tym miejscu należy zauważyć, iż art. 56 (ani też żaden inny przepis w/w ustawy) nie wyznacza terminu na dokonanie ponownej oceny projektu przez Komisję Oceny Projektów.”

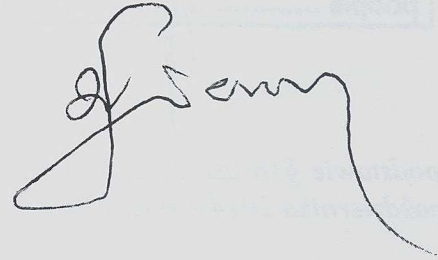
W związku z „luką prawną” występującą w art. 56 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy zachodzi konieczność określenia terminu w „Regulaminie Konkursu dotyczącego projektów złożonych w ramach Poddziałania 9.1.1 Wsparcie Kształcenia Ogólnego Osi IX Wysoka jakość edukacji RPO WO 2014-2020 Nabór II” tj. w punkcie „37/środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy na stronie 39”. Okres ponownej oceny zgodnie z pismem WUP w Opolu zn.spr NP.III.3462-1-32/MP/15 z dnia 9 sierpnia 2016 r., a mianowicie „w tym stanie rzeczy IOK stwierdza jak na wstępie, tj. uchyla ocenę projektu i zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, kieruje projekt do właściwego etapu oceny” będzie trwał znowu około 6 miesięcy, a może nawet dłużej, gdyż ustawodawca nie określił terminu (art. 56 ust. 2 pkt 1 w/w Ustawy oraz w/w pismo Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 16 marca 2017 r.).

Protest kierowany jest do właściwej instytucji tj. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w przypadku braku podstaw merytorycznych do zmiany podjętego rozstrzygnięcia zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2.

Natomiast wg art. 57 w/w ustawy UMWO na rozpatrzenie protestu i jego weryfikację ma maksymalny termin 60 dni od dnia otrzymania protestu. W ubiegłym roku problem z terminem nieokreślonym w procedurze odwoławczej przy skierowaniu projektu do ponownej oceny dotyczył 29 podmiotów ubiegających się o dofinansowanie z w/w Poddziałania 9.1.1 (informacja z pisma WUP w Opolu z dnia 10 lutego 2017 r.).

W związku z powyższym konieczne jest ustalenie terminu przez Zarząd Województwa Opolskiego dla Komisji Oceny Projektów maksymalnie do 2 miesięcy w przypadku uchylecia pierwotnej oceny i skierowanie wniosku do powtórnej oceny merytorycznej poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów w tegorocznym Regulaminie Konkursu przy Naborze II czyli ustalenie terminu np. tak jak określa to art. 57 w/w ustawy.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J.', written over a faint rectangular stamp.