

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WO 2007-2013

**Wytyczne Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury
odwoławczej w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Opolskiego
na lata 2007-2013.**

wersja nr 5

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
uchwałą nr 3843/2013 z dnia 27 czerwca 2013 r.*

Opole, czerwiec 2013 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
Podstawa prawna	3
Wykaz zastosowanych skrótów / słownik pojęć	4
ROZDZIAŁ 1. Informacje ogólne i zakres obowiązywania	4
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym	6
2.1. Definicja i zakres przedmiotowy protestu	6
2.2. Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu	7
2.3. Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej	9
2.4. Doręczanie pism i dokumentów	10
2.5. Sposób obliczania terminów	10
2.6. Wycofanie protestu	11
2.7. Wyłączenia	11
2.8. Wzajemne obowiązki informacyjne	11
2.9. Wpływ na inne projekty	13
2.10. Wniesienie protestu	15
2.11. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	16
2.12. Rozpatrzenie protestu	18
2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu	20
2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nie uwzględnienie protestu	22
ROZDZIAŁ 3. Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi	23
3.1. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu	24
3.2. Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego	25
3.3. Wpływ procedury sądowej	27

Przygotował:
Referat ds. Odwołań
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

WSTĘP

Niniejszy dokument ma na celu opis procedury odwoławczej dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2007 – 2013. W dokumencie określone zostały zasady wnoszenia i rozpatrywania przez Instytucję Zarządzającą RPO WO 2007-2013 środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, a także wskazanie wnioskodawcy jego praw związanych z wniesieniem dalszych środków odwołania w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ.

PODSTAWA PRAWNA

Wytyczne zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:

1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. *ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999* (Dz. Urz. UE L 210/ z 31.07.2006 r.),
2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. *ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.),
3. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności* (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370),
4. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. tj. z 2009 r., nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części Ustawą,
5. Ustawa z dnia 19 kwietnia 2013 r. *o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, znowelizowana w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 grudnia 2011 r. (sygn. akt: P1/11, Dz. U. z 2011 r., nr 279, poz. 1644),
6. *Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.,*

wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r.

WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW / SŁOWNIK POJĘĆ

SKRÓT / POJĘCIE	WYJAŚNIENIE SKRÓTU / DEFINICJA
UE	Unia Europejska
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
IZ	Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013
IP II stopnia	Instytucja Pośrednicząca II stopnia RPO WO 2007-2013
RPO WO 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013
UMWO	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
ZWO	Zarząd Województwa Opolskiego
DPO	Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO
RPPI	Referat Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych DPO UMWO
OCRG	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki
Vademecum	Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007 - 2013
Uszczegółowienie	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 - 2013
Wnioskodawca	Podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach RPO WO 2007 - 2013
KC	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. <i>Kodeks Cywilny</i> (Dz. U. z 1964 r., nr 16, poz. 93)
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny
NSA	Naczelny Sąd Administracyjny

ROZDZIAŁ 1.

Informacje ogólne i zakres obowiązywania

Zgodnie z Ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* procedura odwoławcza związana z systemem realizacji programów operacyjnych dotyczy wyłącznie tzw. projektów konkursowych, tj. wyłanianych w wyniku przeprowadzenia konkursu. Informacja o przysługujących wnioskodawcy środkach odwoławczych zawarta jest w samej Ustawie, jak i w treści ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, zgodnie z art. 30 g Ustawy nie stanowią decyzji administracyjnej.

Procedura odwoławcza została podzielona na dwa etapy:

- 1) etap przedsądowy, obejmujący środki odwoławcze rozpatrywane przez instytucje zarządzające programami operacyjnymi,
- 2) etap postępowania przed sądami administracyjnymi, tj. wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

Zgodnie z art. 2, ust. 1 Ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. *o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w przypadku programów operacyjnych na lata 2007-2013*, w ramach określonego programu operacyjnego, przysługują środki odwoławcze w postaci protestu albo protestu i odwołania, wnoszone do właściwej instytucji rozpatrującej te środki, jakie obowiązywały dla danego programu operacyjnego przed dniem wejścia w życie tej ustawy. Zgodnie z art. 2 ust. 2 ww. ustawy Minister Rozwoju Regionalnego ogłosił w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w drodze komunikatu listę programów operacyjnych, w ramach których przysługuje protest albo protest i odwołanie, a także informację o instytucjach właściwych do rozpatrzenia środków odwoławczych.

W RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę jednego środka odwoławczego – protestu. Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o negatywnych wynikach jego oceny. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której funkcjonuje w DPO UMWO Referat ds. Odwołań. Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA w Opolu Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu

także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do NSA, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.

ROZDZIAŁ 2.

Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym

2.1 Definicja i zakres przedmiotowy protestu

Protest to zakwestionowanie przez wnioskodawcę oceny wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2007 – 2013, poprzez złożenie pisemnego wystąpienia do IZ o przeprowadzenie postępowania dotyczącego ponownej weryfikacji przeprowadzonej oceny pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013, zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007 – 2013, opisanymi w Uszczegółowieniu. W proteście oprócz zakwestionowanej oceny pod kątem kryteriów wnioskodawca może wskazać także zarzuty o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny.

Protest może dotyczyć zarzutów co do oceny kryteriów zarówno o charakterze formalnym, jak i merytorycznym, w związku z czym może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o negatywnych wynikach jego oceny.

Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów, a także formułowania zarzutów dotyczących wyłącznie charakteru proceduralnego.

W ramach złożonego protestu wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania konkretnego błędu lub naruszenia związanego z kryteriami oceny projektu, które miało wpływ na wynik oceny wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. Wszystkie zarzuty dotyczące danej oceny wniosku muszą zostać ujęte w jednym proteście. W przypadku, gdy zarzut wnioskodawcy dotyczy oceny więcej niż jednego kryterium, w proteście należy wskazać wszystkie te kryteria. Nie wskazanie zarzutów w odniesieniu do wszystkich kryteriów, które spowodowały negatywną ocenę projektu, będzie skutkowało pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia.

2.2 Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu

1. Protest może złożyć wnioskodawca, który został pisemnie poinformowany o negatywnej ocenie jego projektu. Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo / upoważnienie do reprezentowania wnioskodawcy. Stosowne pełnomocnictwo / upoważnienie powinno zostać złożone w oryginale lub uwierzytelnionej kopii wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji wniosku o dofinansowanie. W dalszej części niniejszych wytycznych użyte sformułowanie „wnioskodawca” będzie oznaczało zamiennie także inną osobę uprawnioną do złożenia protestu.

Negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013, w ramach której:

- **projekt nie spełnił kryteriów wyboru projektów lub nie uzyskał minimum punktowego (w RPO WO 2007-2013 50% możliwych do uzyskania punktów na ocenie merytorycznej II st.) , na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny lub zakwalifikowany do dofinansowania lub,**
- **projekt spełnił kryteria wyboru projektów lub uzyskał minimum punktowe umożliwiające zakwalifikowanie go do dofinansowania, jednak dofinansowanie nie jest możliwe z uwagi na wyczerpanie w ramach konkursu przeznaczonych na ten cel środków (wyczerpanie alokacji).**

Należy zwrócić uwagę, iż **wyczerpanie alokacji na konkurs nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.** W takim przypadku wnioskodawca musi wykazać w swoich zarzutach, w zakresie których kryteriów oceny jego projektu nie zgadza się on z jej wynikami.

Zakwalifikowanie projektu do dofinansowania odbywa się przy następujących założeniach:

- 1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji

na realizację poszczególnych poddziałań, działań i priorytetów w ramach RPO WO 2007 – 2013,

- 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej listę projektów konkursowych, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny i zostały wybrane do dofinansowania,
- 3) IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, z uwzględnieniem ppkt. 2,
- 4) wnioskodawca po otrzymaniu informacji, o której mowa w ww. ppkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, złożyć protest.

Za przykład negatywnej oceny projektu, od której przysługuje protest należy więc uznać przypadek, w którym projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu i w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej.

Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet w ramach RPO WO 2007-2013.

2. Aby zatem projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwa warunki dotyczące:
 - pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania,
 - możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013.

Niezakwalifikowanie projektu do dofinansowania z uwagi na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet RPO WO 2007-2013 wynika wyłącznie z obiektywnych przyczyn niezależnych od IZ RPO WO 2007-2013, w związku z czym wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, gdyż jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie. W takim przypadku wniesiony protest zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia. Wnioskodawcy jednak będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi do WSA w Opolu. Jeśli nawet WSA uwzględni wniesioną skargę, będzie mógł on jedynie stwierdzić, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bez możliwości przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia.

2.3 Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej

1. Wszelkie dokumenty mające znaczenie dla procedury odwoławczej, rozpoczynające i kończące jej poszczególne etapy, w szczególności protest oraz jego rozstrzygnięcie, powinny być sformułowane na piśmie. Zgodnie z art. 78 § 1 KC *do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (...)*. Pisma i dokumenty mogą być przekazywane także drogą elektroniczną, przy czym zgodnie z art. 78 § 2 KC *oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej musi być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*, bowiem dopiero wtedy jest *równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej*. Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.
2. Korespondencja prowadzona w pozostałym zakresie, np. w celu dostarczenia dodatkowych informacji lub dokumentów, może być prowadzona za pomocą także innych środków komunikacji. Należy jednak zawsze dążyć do uzyskania potwierdzenia dokonywanych czynności (np. zachowane, wydrukowane e-maile, potwierdzenia nadanych faksów, notatki służbowe – w przypadku kontaktów telefonicznych dotyczących istotnych kwestii, itp.).

2.4 Doręczanie pism i dokumentów

Doręczanie pism i dokumentów następuje w ogólnie przyjętych i stosowanych formach, poprzez:

- a) wnioskodawcę lub osobę upoważnioną,
- b) pracowników właściwej instytucji,
- c) pocztę - listem poleconym,
- d) firmy kurierskie - przesyłką kurierską,
- e) drogę elektroniczną.

Należy zwrócić szczególną uwagę na uzyskanie potwierdzenia nadania i otrzymania właściwych pism (doręczenie za potwierdzeniem odbioru) – ma to istotne znaczenie z uwagi na prawidłowe obliczanie terminów obowiązujących w ramach procedury odwoławczej. Ma to również szczególne znaczenie dla możliwości udokumentowania przebiegu postępowania odwoławczego, co jest szczególnie ważne w kontekście włączenia możliwości wniesienia skargi administracyjnej.

2.5 Sposób obliczania terminów

1. Obliczanie terminów następuje na ogólnie przyjętych zasadach w tym zakresie, określonych w KC, a w szczególności:
 - a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
 - b) termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca,
 - c) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,
 - d) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego, przy czym dniami wolnymi od pracy są zarówno dni ustawowo wolne od pracy określone w Ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. nr 4, poz. 28), jak również soboty.
2. Nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie przez kuriera) jest traktowane jako równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego

(lub dowodu nadania). W takim jednak przypadku, termin na rozpatrzenie protestu rozpoczyna swój bieg od dnia jego otrzymania przez IZ / IP II stopnia.

2.6 Wycofanie protestu

1. Wnioskodawca może wycofać protest. Wycofanie protestu musi nastąpić na piśmie, które powinno wpłynąć do IZ do czasu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego protestu. W przypadku, jeżeli wniosek o wycofanie protestu wpłynie do IZ po dacie jego rozpatrzenia, IZ pozostawi go bez rozpoznania, o czym wnioskodawca zostanie pisemnie poinformowany.
2. Konsekwencją skutecznego wycofania protestu jest to, iż wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego. Skarga taka może być bowiem wniesiona po wyczerpaniu procedury odwoławczej przewidzianej w RPO WO 2007 – 2013 i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.

2.7 Wyłączenia

1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub w jego ocenę. Należy uznać, że jest to każdy związek o charakterze zarówno:
 1. podmiotowym – wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej, itp., jak również
 2. przedmiotowym – wynikającym z faktu dokonywania przez osobę na jakimkolwiek etapie czynności związanych z określonym projektem, w tym zaangażowanie w jego ocenę.
2. W celu potwierdzenia braku występowania okoliczności powodujących konieczność wyłączenia pracownika z procedury rozpatrywania protestu podpisuje on deklarację poufności i bezstronności odnoszącą się do konkretnego projektu, którego dotyczy protest.

2.8 Wzajemne obowiązki informacyjne

1. Dokumenty stanowiące system realizacji RPO WO 2007 – 2013, a także ich zmiany podlegają publikacji na stronach internetowych IZ / IP II stopnia. Dotyczy to także kwestii związanych z procedurą odwoławczą i z przewidzianymi w jej ramach środkami odwoławczymi, przysługującymi wnioskodawcy.

2. IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach **oceny jego projektu** – w piśmie tym zawarta jest informacja o wynikach poszczególnych etapów oceny projektu wraz z podaniem informacji o spełnieniu bądź niespełnieniu kryteriów wyboru projektów lub otrzymanej punktacji. Pismo to zawiera uzasadnienie oceny, a w przypadku, gdy ocena jest negatywna – także pouczenie o możliwości wniesienia protestu w trybie i na zasadach określonych w art. 30 b Ustawy, zawierające wskazanie:
- a) właściwej instytucji, do której należy wnieść protest,
 - b) terminu wniesienia protestu,
 - c) formy i trybu wniesienia protestu,
 - d) konieczności spełnienia wymogów formalnych, o których mowa w art. 30 b ust. 6 Ustawy, tj. informacji, iż protest należy wnieść w formie pisemnej i powinien on zawierać:
 - o oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony,
 - o dane wnioskodawcy,
 - o numer wniosku o dofinansowanie,
 - o wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - o wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem,
 - o podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy,
 - e) przypadków pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, o których mowa w art. 30 b ust. 11 Ustawy, tj., że protest nie podlega rozpatrzeniu, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia został wniesiony:
 - o po terminie,
 - o do niewłaściwej instytucji,
 - o przez podmiot inny, niż wnioskodawca, bądź osoba upoważniona do jego reprezentowania,
 - o bez spełnienia wymogów określonych w pkt. 2.8, ppkt. 2 d) niniejszych wytycznych.

3. IZ informuje wnioskodawcę o wynikach **procedury odwoławczej w RPO WO 2007 – 2013** – w piśmie tym zawarta jest informacja o wyniku rozpatrzenia protestu, która zawiera w szczególności:
 - a) treść rozstrzygnięcia polegającego na pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu) albo negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu) wraz z jego uzasadnieniem,
 - b) w przypadku nieuwzględnienia protestu w informacji zawarte jest pouczenie o możliwości i terminie wniesienia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r., poz. 270, 1101 i 1529 z późn. zm.). Pouczenie zawiera także informację, iż skarga jest wnoszona wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub uwierzytelnionej kopii. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.
4. W przypadku zmiany jakichkolwiek okoliczności lub danych (np. adresu zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, adresu do korespondencji), które są lub mogą być związane z procedurą odwoławczą lub mieć na nią wpływ, bądź też w przypadku wątpliwości lub konieczności udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów, informacje na ten temat powinny być niezwłocznie wzajemnie przekazywane, z uwzględnieniem pkt. 2.4 niniejszych wytycznych.

2.9 Wpływ na inne projekty

1. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. Oznacza to, że w odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą ich nabór powinien odbywać się w normalnym trybie przewidzianym w RPO WO 2007 – 2013, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.
2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania, IZ / IP II stopnia zobowiązana jest ustanowić rezerwę

finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą, której wysokość każdorazowo jest określana przez ZWO. Dofinansowanie powinny otrzymać wszystkie projekty, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały liczbę punktów uprawniających do przyznania dofinansowania w ramach konkursu, w którym zostały złożone. Należy tutaj rozróżnić dwie sytuacje:

- a) w przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny, proces ich dalszej oceny powinien być prowadzony (w miarę możliwości) zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek po ponownej ocenie w wyniku procedury odwoławczej powinien być włączony, skierowany na najbliższe posiedzenia komisji konkursowej wraz z pozostałymi wnioskami w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek ten uzyska ocenę uprawniającą do uzyskania dofinansowania w ramach danego konkursu w standardowej procedurze, powinien uzyskać dofinansowanie z dostępnej normalnie alokacji w ramach danego konkursu, w związku z czym będzie on ujęty wraz z pozostałymi wnioskami na przyjętej przez ZWO liście projektów wybranych do dofinansowania,
- b) w przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosków przywróconych do ponownej oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. Wynik oceny wniosku powinien zostać porównany z progiem punktowym uprawniającym do uzyskania dofinansowania w ramach sporządzonej i przyjętej przez ZWO listy projektów wybranych do dofinansowania. Wniosek taki powinien zostać ujęty na odrębnej liście projektów wybranych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej, chyba, że wniosek taki zostanie włączony do niezaakceptowanej jeszcze przez ZWO pierwotnej listy projektów wybranych do dofinansowania nie biorących udziału w procedurze odwoławczej. Dofinansowanie będą mogły uzyskać tylko te wnioski, które otrzymały co najmniej tyle punktów, ile najniżej oceniony wniosek w ramach pierwotnej listy projektów wybranych do dofinansowania. Może jednak zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione będą dofinansowane, z uwagi na wyczerpanie utworzonej rezerwy na procedurę odwoławczą w ramach danego konkursu.

2.10 Wniesienie protestu

1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia wnioskodawca jest informowany o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. W przypadku projektów ocenionych negatywnie wnioskodawca otrzymuje pismo, które zawiera wszystkie informacje wymienione w pkt. 2.8 ppkt. 2 niniejszych wytycznych.
2. Protest należy wnieść w terminie do 14 dni liczonych od dnia doręczenia wnioskodawcy pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu. Publikacja wyników poszczególnych etapów oceny wniosków o dofinansowanie na stronie internetowej IZ / IP II stopnia nie stanowi przekazania wnioskodawcy pisemnej informacji o wynikach oceny jego projektu, w związku z czym nie jest podstawą do wniesienia protestu.
3. Protest należy wnieść bezpośrednio do IZ RPO WO 2007 – 2013, tj. do Kancelarii Ogólnej UMWO, 45-082 Opole, ul. Piastowska 14, skąd jest przekazywany do DPO.
4. W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie której odpowiada IP II stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałiań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 także za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od dnia otrzymania protestu przekazać protest do IZ wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.
5. W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Referat ds. Odwołań odpowiednio:
 - a) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałiań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,
 - b) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej do RPPI z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałiań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.
6. 14 – dniowy termin na wniesienie protestu należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem protest zostanie wniesiony do IZ, a w przypadku Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałiań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 także do IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.5, ppkt. 2 niniejszych wytycznych.

7. 30 – dniowy termin na rozpatrzenie protestu przez IZ liczony jest od dnia faktycznego otrzymania przez IZ / IP II stopnia protestu.
8. Protest powinien zawierać:
 - a) oznaczenie właściwej instytucji, do której jest wnoszony,
 - b) dane wnioskodawcy (zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie),
 - c) numer wniosku o dofinansowanie,
 - d) wskazanie wszystkich kryteriów wyboru projektu, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - e) wskazanie wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem,
 - f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy
9. Do protestu należy dołączyć otrzymaną przez wnioskodawcę od IZ / IP II pisemną informację o negatywnej ocenie jego projektu.
10. IZ może się zwrócić do wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień bądź dokumentów na poparcie złożonych wyjaśnień, które mogą mieć znaczenie dla sprawy, a w których posiadaniu nie jest ani IZ ani IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.12, ppkt. 3 niniejszych wytycznych.

2.11 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 2 niniejszych wytycznych, został wniesiony:
 - a) po terminie,
 - b) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 – 2013,
 - c) przez podmiot inny, niż wnioskodawca, bądź osoba upoważniona do jego reprezentowania,
 - d) bez spełnienia wymogów określonych w pkt. 2.8, ppkt. 2 d), niniejszych wytycznych, tj.:
 - o bez zachowania formy pisemnej,
 - o bez oznaczenia właściwej instytucji, do której jest wnoszony,

- o bez danych wnioskodawcy,
 - o bez numeru wniosku o dofinansowanie,
 - o bez wskazania wszystkich kryteriów wyboru projektu, na podstawie których projekt został odrzucony, a z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem,
 - o bez wskazania wszystkich zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny wraz z uzasadnieniem – jednak ta przesłanka nie może stanowić jedynej przyczyny pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, gdyż wnioskodawca może nie mieć zarzutów o charakterze proceduralnym,
 - o bez podpisu wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu wnioskodawcy
2. Istotne jest, aby pouczenie zawarte w informacji przekazywanej do wnioskodawcy o negatywnej ocenie jego projektu, było prawidłowe. Nieprawidłowe pouczenie (np. zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji) skutkować może tym, że:
- a) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, w takim przypadku IZ, stwierdziwszy błędne pouczenie, będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu, albo
 - b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu, tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu,
 - c) wnioskodawca może skorzystać z prawa wniesienia skargi do WSA w Opolu.
3. W przypadku określonym w ww. ppkt. 1 b), c) oraz d) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu. Jednakże wówczas termin liczony na rozpatrzenie protestu rozpoczyna się po dniu, w którym wniesiono ostatnią wersję protestu, bądź też jego uzupełnienia.

4. Nie podlega rozpatrzeniu także protest złożony w przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej, alokacja na realizację poddziałania, działania lub priorytetu RPO WO 2007-2013 zostanie wyczerpana.
5. W przypadku pozostawienia przez IZ protestu bez rozpatrzenia, IZ przekazuje wnioskodawcy, a także odpowiednio IP II stopnia - pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z informacją o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.
6. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 1 niniejszych wytycznych pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o braku możliwości wniesienia skargi do WSA w Opolu. Możliwość wniesienia skargi dopuszczalna jest wyłącznie w przypadku wyczerpania procedury odwoławczej, co nie ma miejsca w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 1 niniejszych wytycznych.
7. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 5 niniejszych wytycznych pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.

2.12 Rozpatrzenie protestu

1. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której funkcjonuje Referat ds. Odwołań w DPO UMWO.
2. Protest jest rozpatrywany przez IZ RPO WO 2007 – 2013 w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez IZ / IP II stopnia prawidłowo wniesionego protestu. W przypadku, gdy rozpatrzenie protestu nie nastąpi w terminie, np. z uwagi na konieczność uzyskania przez IZ dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, czy też uzyskania opinii prawnej w sprawie, bądź opinii eksperta, wnioskodawca zostanie o tym fakcie pisemnie powiadomiony wraz z informacją o przyczynach zwłoki, a także wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia protestu. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć jednak 90 dni.
3. Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną do konkursu oraz uzupełnioną w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie w ramach tego konkursu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku, z wyjątkiem sytuacji wskazanej w pkt. 2.10, ppkt. 10 niniejszych wytycznych.

4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:
 - a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,
 - b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013,
 - c) o wydanie opinii prawnej,
 - d) o wydanie opinii eksperckiej.
5. Po otrzymaniu protestu przez Referat ds. Odwołań protest jest rejestrowany w Rejestrze Protestów IZ RPO WO 2007 – 2013, a następnie przygotowuje się propozycję rozstrzygnięcia.
6. Podczas rozpatrywania protestu IZ jest związana zakresem protestu – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście, pod warunkiem, że zarzuty dotyczą wszystkich powodów odrzucenia wniosku o dofinansowanie. Protest weryfikowany jest także pod kątem zarzutów o charakterze proceduralnym, jeżeli wnioskodawca takie zarzuty sformułował. W przypadku, gdy zarzuty dotyczą tylko niektórych kryteriów, których niespełnienie przez wnioskodawcę było przyczyną odrzucenia wniosku o dofinansowanie, protest pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z pkt. 2.11, ppkt. 1 d).
7. DPO składa propozycję rozstrzygnięcia protestu na posiedzenie ZWO, celem podjęcia decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu (uwzględnieniu protestu), co oznacza włączenie projektu do dalszej procedury oceny i wyboru projektów lub o negatywnym rozpatrzeniu protestu (nieuwzględnieniu protestu), co oznacza podtrzymanie decyzji o odrzuceniu projektu.
8. W wyniku przyjęcia protestu do rozpatrzenia IZ może:
 - a) rozpatrzyć protest pozytywnie – uwzględnić protest,
 - b) rozpatrzyć protest negatywnie – nie uwzględnić protestu.
9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:
 - a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,
 - b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym (uwzględnieniu protestu) bądź negatywnym (nieuwzględnieniu protestu),

- c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich i wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,
- d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,
- e) pouczenie, zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.

2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne – uwzględnienie protestu

Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i / lub, że naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich kryteriach. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.
2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia, IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy i / lub, że naruszono procedury mogące wpłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest zasadny. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do jej uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji).

3. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia (uwzględnienia) protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.
4. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o przekazaniu projektu do ponownej oceny,
 - c) pouczeniem, że wyniki oceny projektu, przeprowadzonej ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są w tym zakresie wiążące i nie przysługuje od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy.

Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej - do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.

5. Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, z tym, że:
 - a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych), z uwzględnieniem ppkt. b),
 - b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej I stopnia ze względu na niespełnienie któregośkolwiek kryterium bezwzględne, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, koniecznych do całościowej oceny na danym jej etapie,
 - c) ponowna ocena nie może dotyczyć kryteriów, które podczas pierwszej oceny projektu na etapie formalnym, a także merytorycznym I stopnia zostały ocenione pozytywnie, a w przypadku oceny merytorycznej II stopnia nie może spowodować w poprzednio ocenionych, nie stanowiących przedmiotu protestu, kryteriach nadania niższej punktacji.
 - d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z błędami rachunkowymi w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej II stopnia projekt nie musi podlegać ponownej ocenie, a jego karty oceny w zakresie

stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich korekt, oraz zaparafowanie przez członka Zespołu oceniającego.

6. W przypadku ponownej oceny projektu na etapie oceny formalnej pracownicy - oceniający są związani wynikami rozpatrzenia protestu, natomiast na etapie oceny merytorycznej członkowie Zespołów oceniających – dokonujący oceny zobowiązani są do:
 - a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu,
 - b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę,
 - c) wzięcia pod uwagę treści rozstrzygnięcia IZ wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie, które zostały wskazane w treści rozstrzygnięcia.
7. W ponownej ocenie projektu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w jego pierwotną ocenę – pkt. 2.7 niniejszych wytycznych stosuje się odpowiednio.
8. Wnioskodawca jest pisemnie informowany przez IZ / IP II stopnia o wynikach ponownej oceny jego wniosku o dofinansowanie zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013.
9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie poprzednio złożonego protestu wiążące. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje ponowne złożenie protestu w tym zakresie.
10. W przypadku, gdy ponowna ocena projektu na danym etapie jest pozytywna, projekt podlega dalszej procedurze wyboru.

2.12.2 Rozpatrzenie negatywne – nie uwzględnienie protestu

Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu i / lub, że nie naruszono procedur mogących wypłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego

kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji została w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu przeprowadzona w sposób prawidłowy i / lub, że nie naruszono procedur mogących wyłynąć na bezstronność i prawidłowość oceny.
3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje decyzję o odrzuceniu projektu.
4. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o negatywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu,
 - c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia skargi bezpośrednio do WSA w Opolu zgodnie z z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych .

ROZDZIAŁ 3.

Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi

Zapisy niniejszej części wytycznych nie stanowią szczegółowych zaleceń w sprawie wnoszenia skarg do sądów administracyjnych, ani też nie naruszają kognicji sądów administracyjnych właściwych do rozpoznawania sprawy w tym zakresie. Zapisy dotyczą jedynie ogólnych

wskazówek dla wnioskodawcy oraz jego praw w związku z uzyskaniem przez niego informacji o negatywnym rozstrzygnięciu protestu przez IZ.

3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu

1. Po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2007 – 2013, a także w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do WSA w Opolu.
2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 c, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w Ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2002 r., poz. 270, 1101, 1529 z późn. zm.), określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 146, 150 i 152 tej ustawy.
3. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do WSA w Opolu wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, zgodnie z pkt. 2.8, ppkt. 3 b) niniejszych wytycznych.
5. Skarga podlega wpisowi stałemu w kwocie 200,00 zł.
6. Zgodnie z art. 1 Ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. *Prawo o ustroju sądów administracyjnych* (Dz. U. z 2002 r., nr 153, poz. 1269 z późn. zm.) sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracyjnej pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ Ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.
7. W wyniku rozpatrzenia skargi WSA w Opolu może:
 - a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia,
 - b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,

- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.
8. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych WSA uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
9. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
10. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
- a) po terminie,
 - b) bez kompletnej dokumentacji,
 - c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.
11. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
12. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania WSA w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego

1. Od wyroku WSA w Opolu zarówno wnioskodawca, jak i IZ RPO WO 2007 – 2013 może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 d Ustawy, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy (analogicznie jak w pkt. 3.1, ppkt. 2).
3. Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia WSA w Opolu.
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do NSA wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją o wynikach oceny projektu, wniesionym protestem oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej. Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub uwierzytelnionej kopii.
5. Skarga podlega wpisowi stałemu.
6. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu, jak i w informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.
7. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
8. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) bez kompletnej dokumentacji,
 - c) bez uiszczenia wpisu stałego w terminie na wniesienie skargi, tj. 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ albo o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia w sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych.
9. W przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego, sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaze sprawę do ponownego rozpoznania WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych.

11. W sytuacji opisanej w pkt. 2.11, ppkt. 4 niniejszych wytycznych NSA uwzględniając skargę stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
12. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaze sprawę do ponownego rozpoznania WSA, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.

3.3 Wpływ procedury sądowej

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, czyli prawomocne rozstrzygnięcie WSA w Opolu, czy też NSA w postaci oddalenia skargi, odrzucenia skargi lub pozostawienia skargi bez rozpatrzenia oznacza również zakończenie procedury odwoławczej, a także procedury wyboru projektów w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to więc również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek:

- uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź
- uwzględnienia skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania, bądź
- nie uwzględnienia (oddalenia) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania.

Od ponownej negatywnej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.