

Wykaz zmian do Vademecum, Tom III – Realizacja i rozliczenie projektów w ramach RPO WO 2007-2013.			
Numer/nazwa rozdziału/numer strony	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
<i>1.7.3 Kontrola stosowania przez beneficjentów przepisów dotyczących zamówień publicznych</i>	<p>Przy ustalaniu wysokości korekt finansowych brany jest pod uwagę, z jednej strony, rodzaj lub stopień naruszenia, z drugiej zaś skutki finansowe naruszenia dla wydatków ze środków funduszy UE. Wysokość korekt finansowych powinna więc, co do zasady, odpowiadać wysokości szkody. W celu ustalenia istnienia oraz wielkości szkody porównywana jest (na podstawie analizy dokumentacji projektowej, dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w tym w szczególności ofert złożonych przez wykonawców) wysokość rzeczywiście wydatkowanych (lub zakontraktowanych) środków na sfinansowanie zamówienia po zaistnieniu naruszenia ze stanem hipotetycznym, a mianowicie tym, jaki by istniał, gdyby nie nastąpiło rozpatrywane naruszenie. Jako przykład można tu wskazać sytuację, w której zamawiający bezzasadnie odrzucił najtańszą ofertę i dokonał wyboru oferty droższej. Wysokość korekty finansowej można tutaj odnieść do różnicy pomiędzy ceną wybranej oferty, a ceną oferty odrzuconej. Przy czym uwzględniana jest tylko różnica powstała w zakresie wydatkowania środków z funduszy UE, nie zaś globalna różnica w wydatkowaniu środków na zamówienie.</p> <p>Niekiedy jednak skutki finansowe określonego naruszenia są pośrednie lub rozproszone, a zatem trudne do oszacowania, jak np. w przypadku naruszenia art. 95 ust. 2 Pzp poprzez nieprzekazanie ogłoszenia o udzieleniu zamówienia do Urzędu Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (UOPWE). Dlatego w przypadkach, gdy obliczenie konkretnego rozmiaru szkody wywołanej naruszeniem jest trudne, czy wręcz niemożliwe, dla ustalenia wysokości korekty kontrolujący mogą posłużyć się wskaźnikiem procentowym wyrażającym uśredniony stopień „szkodliwości” określonego typu naruszenia.</p>	-	<p>Zapisy znajdują się w Załączniku nr 5 do Vademecum pn. <i>Wytyczne oraz wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych współfinansowanych ze środków funduszy</i></p>
<i>1.7.3 Kontrola stosowania przez beneficjentów przepisów dotyczących zamówień publicznych</i>	<p>Wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE stanowią załącznik nr 5 do niniejszego tomu Vademecum.</p>	<p>Wytyczne <b>oraz wskaźniki</b> procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych, współfinansowanych ze środków funduszy UE stanowią załącznik nr 5 do niniejszego tomu Vademecum.</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów</p>
<i>1.7.3 Kontrola stosowania przez beneficjentów przepisów dotyczących</i>	<p><i>UWAGA: Wskazane w „Taryfikatorze” poziomy korekt będą miały zastosowanie jedynie w odniesieniu do tych przypadków naruszeń przepisów dotyczących zamówień publicznych, w których nie jest możliwe oszacowanie nieprawidłowo wydatkowanej kwoty. Jeżeli taki</i></p>	<p><i>UWAGA: Nie nakłada się korekt finansowych za naruszenia przepisów, które mają charakter wyłącznie formalny</i></p>	<p>Poprzedni zapis z pola UWAGA znajduje się w Załączniku nr 5 do Vademecum pn. <i>Wytyczne</i></p>

Wykaz zmian do Vademecum, Tom III – Realizacja i rozliczenie projektów w ramach RPO WO 2007-2013.			
Numer/nazwa rozdziału/numer strony	Treść przed zmianą	Treść po zmianie	Uzasadnienie dokonywanej zmiany
zamówień publicznych	szacunek będzie możliwy, wówczas wielkość korekty będzie równa oszacowanej kwocie.		oraz wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych współfinansowanych ze środków funduszy
1.7.3 Kontrola stosowania przez beneficjentów przepisów dotyczących zamówień publicznych	<p>Wysokość korekt finansowych powinna więc co do zasady opowiadać wysokości szkody, co oznacza jednocześnie brak obowiązku nakładania korekt finansowych za naruszenia przepisów, które mają charakter wyłącznie formalny i nie wywołują żadnych skutków finansowych, do których można zaliczyć w szczególności takie naruszenia jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- naruszenie art. 40 ust. 6 pkt 3 Pzp, poprzez niezawarcie w ogłoszeniu o zamówieniu, odpowiednio zamieszczanym lub publikowanym w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób, informacji o dniu jego przekazania UOPWE,</li> <li>- naruszenie art. 12 ust. 3 pkt 2) Pzp, poprzez nieudokumentowanie publikacji ogłoszenia w DUUE, w szczególności zaniechanie przechowywania dowodu jego publikacji,</li> <li>- naruszenie przepisów dotyczących szacowania wartości zamówienia, jeżeli nie powoduje ono zejścia poniżej progów wartości zamówień określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp,</li> <li>- błędne określenie kodu CPV.</li> </ul>	-	Zapisy znajdują się w Załączniku nr 5 do Vademecum pn. Wytyczne oraz wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych współfinansowanych ze środków funduszy
Załącznik nr 5 - Wytyczne oraz wskaźniki procentowe do obliczenia wartości korekty finansowej za naruszenia przy udzielaniu zamówień publicznych współfinansowanych ze środków funduszy	<p>Zmiana załącznika spowodowana jest dokonaniem przez MRR nowelizacji dokumentu pn. <i>Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE (tzw. taryfikator)</i>. Zmiany wynikały m. in. z konieczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dostosowania treści taryfikatora do znowelizowanej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i>,</li> <li>- doprecyzowania budzących wątpliwości zapisów Instrukcji i części tabelarycznej dokumentu,</li> <li>- zaktualizowania podstaw prawnych,</li> <li>- usunięcia zbędnych / błędnych zapisów, w tym fragmentów zdezaktualizowanych oraz powtarzających się.</li> </ul>		