



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WO 2007-2013

**Szczegółowy opis osi priorytetowych
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Opolskiego na lata 2007-2013**

Wersja nr 59

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
Uchwałą nr1324 /2008 z dnia 3 stycznia 2008 r. z późniejszymi zmianami*

Opole, marzec 2014 r.

*Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WO 2007-2013
wersja nr 59
marzec 2014 r.*

*Opracowanie:
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego*

SPIS TREŚCI

| | | |
|---------------------------|--|-----------|
| Wprowadzenie | | 6 |
| Rozdział 1 | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007- 2013 | 7 |
| 1.1 | Cel główny i cele strategiczne RPO WO 2007-2013 | 8 |
| 1.2 | Osie priorytetowe RPO WO 2007-2013 | 9 |
| 1.3 | Finansowanie RPO WO 2007-2013 | 12 |
| Rozdział 2 | Podstawowe zasady wdrażania działań RPO WO 2007-2013 | 14 |
| 2.1 | Instytucje zaangażowane w proces wdrażania działań RPO WO 2007-2013 | 14 |
| 2.2 | Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WO 2007-2013 | 18 |
| 2.3 | Pozostałe dokumenty dla RPO WO 2007-2013 | 19 |
| 2.4 | Elastyczne finansowanie projektów (cross- financing) | 21 |
| 2.5 | Pomoc publiczna | 22 |
| 2.6 | System wyboru projektów w ramach RPO WO 2007-2013 | 24 |
| 2.7 | Demarkacja i komplementarność działań RPO WO 2007-2013 z programami finansowanymi ze środków polityki spójności oraz z EFRROW i EFR | 31 |
| Rozdział 3 | Informacje na temat osi priorytetowych i działań RPO WO 2007-2013 | 33 |
| 3.1 | OŚ 1 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu | 33 |
| Działanie 1.1 | Rozwój przedsiębiorczości | 35 |
| Poddziałanie 1.1.1 | Wsparcie instytucji otoczenia biznesu | 35 |
| Poddziałanie 1.1.2 | Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach | 40 |
| Działanie 1.2 | Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości | 45 |
| Działanie 1.3 | Innowacje, badania, rozwój technologiczny | 48 |
| Poddziałanie 1.3.1 | Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw | 48 |
| Poddziałanie 1.3.2 | Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach | 53 |
| Działanie 1.4 | Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej | 59 |
| Poddziałanie 1.4.1 | Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa | 59 |
| Poddziałanie 1.4.2 | Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny | 64 |

| | | |
|---------------------------|---|------------|
| 3.2 | OŚ 2 Społeczeństwo informacyjne | 70 |
| <i>Działanie 2.1</i> | <i>Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT</i> | <i>72</i> |
| <i>Działanie 2.2</i> | <i>Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych</i> | <i>76</i> |
| 3.3 | OŚ 3 Transport | 80 |
| <i>Działanie 3.1</i> | <i>Infrastruktura drogowa</i> | <i>82</i> |
| <i>Poddziałanie 3.1.1</i> | <i>Drogi regionalne</i> | <i>82</i> |
| <i>Poddziałanie 3.1.2</i> | <i>Drogi lokalne</i> | <i>86</i> |
| <i>Działanie 3.2</i> | <i>Transport publiczny</i> | <i>90</i> |
| 3.4 | OŚ 4 Ochrona środowiska | 93 |
| <i>Działanie 4.1</i> | <i>Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami</i> | <i>95</i> |
| <i>Działanie 4.2</i> | <i>Zabezpieczenie przeciwpowodziowe</i> | <i>100</i> |
| <i>Działanie 4.3</i> | <i>Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii</i> | <i>104</i> |
| <i>Działanie 4.4</i> | <i>Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny</i> | <i>109</i> |
| 3.5 | OŚ 5 Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe | 113 |
| <i>Działanie 5.1</i> | <i>Wsparcie infrastruktury edukacyjnej</i> | <i>115</i> |
| <i>Poddziałanie 5.1.1</i> | <i>Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej</i> | <i>115</i> |
| <i>Poddziałanie 5.1.2</i> | <i>Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej</i> | <i>121</i> |
| <i>Działanie 5.2</i> | <i>Rozwój bazy medycznej w regionie</i> | <i>125</i> |
| <i>Poddziałanie 5.2.1</i> | <i>Stacjonarna opieka medyczna</i> | <i>125</i> |
| <i>Poddziałanie 5.2.2</i> | <i>Ambulatoryjna opieka medyczna</i> | <i>130</i> |
| <i>Działanie 5.3</i> | <i>Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego</i> | <i>134</i> |
| 3.6 | OŚ 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych | 139 |
| <i>Działanie 6.1</i> | <i>Rewitalizacja obszarów miejskich</i> | <i>143</i> |
| <i>Działanie 6.2</i> | <i>Zagospodarowanie terenów zdegradowanych</i> | <i>150</i> |
| 3.7 | OŚ 7 Pomoc techniczna | 156 |
| <i>Kategoria 85</i> | <i>Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola</i> | <i>157</i> |
| <i>Kategoria 86</i> | <i>Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja</i> | <i>162</i> |
| <i>Słownik pojęć</i> | | <i>166</i> |
| <i>Wykaz skrótów</i> | | <i>181</i> |

ZAŁĄCZNIKI

| | | |
|-------------|---|------------|
| Nr 1 | Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WO 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe i działania/poddziałania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami/poddziałaniami podlegającymi zasadom cross-financingu | 183 |
| Nr 2 | Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach RPO WO 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej | 185 |
| Nr 3 | Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działań i poddziałań RPO WO 2007-2013 | 189 |
| Nr 4 | Lista projektów indywidualnych w ramach RPO WO 2007-2013 | 203 |
| Nr 5 | Kryteria wyboru projektów (wyboru finansowanych operacji) w ramach RPO WO 2007-2013 | 207 |
| Nr 6 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007- 2013 - wytyczne | 289 |
| Nr 7 | Rodzaje działalności kwalifikujące się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 <i>Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa</i> RPO WO 2007-2013 | 363 |

Wprowadzenie

Zgodnie z obowiązującymi na lata 2007-2013 rozporządzeniami Unii Europejskiej, programy operacyjne (w tym regionalne) w części strategicznej, ograniczone zostały jedynie do opisów Osi priorytetowych i w tym zakresie podlegały negocjacom z Komisją Europejską.

Z uwagi na ogólny charakter Regionalnego Programu Operacyjnego Zarząd Województwa Opolskiego, jako Instytucja Zarządzająca *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO WO 2007-2013)* został zobowiązany na mocy art. 26 ust. 1 *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712) do przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegóławiającego zapisy programu operacyjnego. W celu jednolitości przygotowania i wdrożenia wszystkich programów operacyjnych na lata 2007-2013, zostały opracowane ogólne zasady dla przygotowania tego typu dokumentów uszczegóławiających. Zasady te określone zostały w *Wytocznych nr 2 w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego*, z 13 marca 2007 r. opracowanych na poziomie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Uszczegółowienie określa m.in. zakres, zasady wdrażania i monitorowania oraz poziom finansowania działań i poddziałań, które będą realizowane w ramach Osi priorytetowych RPO WO 2007-2013. Ponadto dokument zawiera w formie załączników:

- Indykatywną tabelę finansową zobowiązań dla RPO WO 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe i działania/poddziałania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami/poddziałaniami podlegającymi zasadom cross-finansingu (Załącznik nr 1),
- Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach RPO WO 2007-2013 przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej (Załącznik nr 2)
- Tabelę wskaźników produktu i rezultatu na poziomie działań i poddziałań RPO WO 2007-2013 (Załącznik nr 3),
- Listę projektów indywidualnych w ramach RPO WO 2007-2013 (Załącznik nr 4),
- Kryteria wyboru projektów (wyboru finansowanych operacji) w ramach RPO WO 2007-2013 (Załącznik nr 5),
- Listę wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013 - wytyczne (Załącznik nr 6),
- Rodzaje działalności kwalifikujące się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 *Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa* RPO WO 2007-2013 (Załącznik nr 7).

Zapisy *Uszczegółowienia* obowiązują od dnia przyjęcia dokumentu przez Zarząd Województwa Opolskiego oraz umieszczenia go na stronach internetowych Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczącej II stopnia do końca 2015 r.

ROZDZIAŁ 1

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2007-2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO WO 2007-2013) należy traktować, jako jedno z narzędzi realizacji *Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego*, co oznacza, że przyczynić się ma do osiągnięcia celów w niej określonych poprzez podejmowanie działań, które uznano za najistotniejsze z punktu widzenia rozwoju regionu w latach 2007-2013 oraz które jednocześnie kwalifikują się do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego¹.

Obszar wsparcia, system realizacji RPO WO 2007-2013 oraz sposób przygotowania Programu uwzględniają obowiązujące na poziomie kraju i Wspólnoty uwarunkowania prawne, obowiązujące dokumenty programowe, jak również podstawowe zasady dotyczące: komplementarności, spójności, earmarkingu funduszy, koordynacji, zgodności, wieloletniego programowania, subsydiarności, proporcjonalności, podziału zarządzania, dodatkowości, koncentracji, oceny, społeczeństwa obywatelskiego, niedyskryminacji i równości szans mężczyzn i kobiet, partnerstwa, zrównoważonego rozwoju.

Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 w 2011 r. dokonała przeglądu Programu zgodnie z art. 33 *Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*. Zmiany wprowadzone do RPO WO 2007-2013 głównie dotyczą podziału dodatkowych środków, jakie województwo opolskie otrzymało w ramach krajowej rezerwy wykonania oraz dostosowania technicznego, na Osi priorytetowe i kategorie interwencji Programu, modyfikacji systemu wskaźników, a także przesunięcia na lata 2014-2020 realizacji projektu utworzenia lokalnego portu lotniczego w Kamieniu Śląskim. Do RPO WO 2007-2013 wprowadzono także zmiany o charakterze technicznym, wynikające m.in. ze zmian przepisów prawnych.

¹ wg Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz.U. L 210 z 31.07.2006)

1.1 Cel główny i cele strategiczne RPO WO 2007-2013

CEL GŁÓWNY RPO WO 2007-2013

Zwiększenie konkurencyjności oraz zapewnienie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla podniesienia atrakcyjności województwa opolskiego, jako miejsca do inwestowania, pracy i zamieszkania

CELE STRATEGICZNE RPO WO 2007-2013

- C1. Wzmocnienie gospodarki regionu poprzez rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności, sektora B+R oraz infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego.
- C2. Tworzenie technicznych warunków do powszechnego wykorzystania narzędzi ICT oraz ich upowszechnianie na rzecz budowy społeczeństwa informacyjnego w województwie opolskim.
- C3. Zwiększenie perspektyw rozwojowych regionu i mobilności jego mieszkańców poprzez rozwój infrastruktury transportowej.
- C4. Poprawa stanu środowiska naturalnego i ochrona przyrody oraz zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.
- C5. Wzmocnienie roli edukacji i oświaty, wzrost znaczenia kultury na rzecz zwiększenia atrakcyjności regionu oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa zdrowotnego dla zapewnienia efektywności regionalnych zasobów pracy.
- C6. Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej wybranych obszarów zdegradowanych oraz przeznaczonych do rewitalizacji.
- C7. Zapewnienie efektywnego i sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania oceny i kontroli RPO WO 2007-2013 oraz osiągnięcie pełnej absorpcji środków funduszy strukturalnych w latach 2007-2013.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami programowania, cele określone w RPO WO 2007-2013 są spójne z celami wskazanymi w *Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego*, ale także z kierunkami rozwoju określonymi na poziomie kraju w *Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013 wspierających wzrost gospodarczy i zatrudnienie* (NSRO 2007-2013)³ oraz na poziomie Wspólnoty w *Polityce spójności wspierającej wzrost gospodarczy i zatrudnienie: Strategiczne Wytyczne Wspólnoty 2007-2013* oraz założeniach *odnowionej Strategii Lizbońskiej*.

Jednocześnie biorąc pod uwagę fakt, iż *Krajowy Program Reform na lata 2008-2011 na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej*² (KPR 2008-2011), jest dokumentem strategicznym będącym na poziomie krajowym instrumentem realizacji dla osiągnięcia celów *Strategii Lizbońskiej* oraz wypełniania zapisów *Zintegrowanego Pakietu Wytycznych w sprawie Wzrostu Gospodarczego i Zatrudnienia na lata 2008-2011* (ZPW)³, osie priorytetowe RPO WO 2007-2013 są spójne z działaniami (priorytetami) określonymi w KPR 2005-2008.

² Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 listopada 2008 r.

³ COM(2007) 803

1.2 Osie priorytetowe RPO WO 2007-2013

Podjęcie systemowych działań na rzecz osiągnięcia celów RPO WO 2007-2013 zostało sformułowane w odpowiadających im - 7 Osiach priorytetowych Programu, które będą współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego:

OŚ PRIORYTETOWA 1 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu

Działania w ramach Osi 1 podejmowane będą na rzecz wzmocnienia gospodarki regionu poprzez rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności, sektora B+R oraz infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej. Wsparciu podlegać będą przedsięwzięcia dotyczące wprowadzania oraz rozwoju innowacyjnych rozwiązań i nowoczesnych technologii w obszarze gospodarki, jak również inwestycji na rzecz instytucji wspierających wzrost gospodarczy. Ważnym elementem wsparcia w ramach osi będzie wspomaganie możliwości dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania poprzez rozwój i wzmocnienie m.in. funduszy poręczeń kredytowych, pożyczkowych. Ponadto ze względu na obecny zły stan infrastruktury związanej z turystyką, rekreacją i sportem, działania prowadzone w ramach osi przyczyniać się będą także do rozwoju sektora usług turystycznych i bazy rekreacyjno-sportowej, aby zwiększyć ich rolę jako czynników pozytywnie wpływających na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, a przede wszystkim na tworzenie nowych, lepszych miejsc pracy. Jednocześnie przedsięwzięcia realizowane w ramach Osi korespondować będą z celami i obszarami tematycznymi *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013*.

OŚ PRIORYTETOWA 2 Społeczeństwo informacyjne

Działania podejmowane w ramach Osi przyczyniać się będą do rozwoju społeczeństwa informacyjnego, w tym rozwoju zasobów, usług i aplikacji oraz poprawy dostępu do usług internetowych. Działania nakierowane będą na promowanie powszechnego stosowania narzędzi ICT oraz wspierania przedsięwzięć na rzecz zapewniania i zwiększania dostępu do nowoczesnych technologii teleinformatycznych skutkujących zwiększeniem tempa innowacji a w konsekwencji podniesieniem stopy wzrostu produktywności. Podstawowym obszarem interwencji Osi 2 będzie rozwój modułów informacyjnych e-usług na rzecz podniesienia konkurencyjności województwa oraz tworzenie odpowiedniego zaplecza infrastrukturalnego dla rozwoju narzędzi ICT. Podejmowane w tym zakresie działania przyczynić się mają do niwelowania różnic społecznych, likwidacji przepaści cyfrowej oraz wspierania terytorialnej i społecznej spójności. Ponadto w ramach Osi 2 wspierane będą działania z zakresu dostępu do informacji tematycznych i baz danych, tworzone będą portale internetowe oparte o e-usługi, dostępne dla każdego mieszkańca. Dodatkowo prowadzone będą działania w zakresie ujednolicenia i unowocześnienia istniejących i nowych baz danych oraz związane z rozwojem platform usług on-line.

OŚ PRIORYTETOWA 3 Transport

Ze względu na konieczność zwiększenia konkurencyjności województwa opolskiego konieczny jest rozwój infrastruktury technicznej oraz zwiększenie wykorzystania w sposób bardziej efektywny dogodnego położenia regionu. W ramach realizacji Osi 3 nacisk położony będzie zatem na poprawę dostępu do ważnych dla rozwoju województwa opolskiego obszarów (m.in. terenów inwestycyjnych, ośrodków miejskich), do autostrady A-4 oraz do kluczowych obiektów. Odbywać się to będzie poprzez prowadzenie działań z zakresu

modernizacji dróg o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Wsparciu podlegać będą także działania na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej regionu, zwiększenia bezpieczeństwa użytkowników dróg (ochrona szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof). Dodatkowo wsparciu podlegać będą działania mające na celu rozbudowę systemu transportu publicznego w zakresie transportu miejskiego oraz kolejowego. W wymiarze gospodarczym działania prowadzone w ramach Osi 3 przyczyniać się będą m.in. do: lokalizacji nowych inwestycji, utworzenia nowych miejsc pracy oraz polepszenia dostępu do rynków, zarówno krajowych jak i międzynarodowych.

OŚ PRIORYTETOWA 4 Ochrona środowiska

Z uwagi na występujące na terenie województwa problemy dot. zanieczyszczenia wód oraz niewystarczającego skanalizowania regionu, w ramach Osi wspierane będą działania na rzecz poprawy jakości środowiska poprzez unowocześnianie gospodarki wodno-ściekowej polegające na budowie i rozbudowie systemów kanalizacyjnych. Ponadto wspierane będą działania w kierunku poprawy gospodarowania odpadami zwiększające stopień ich segregacji oraz tworzenie systemów ponownego wykorzystania odpadów. W ramach ochrony powietrza, podejmowane będą działania prowadzące do ograniczenia emisji gazów i pyłów do atmosfery. Ponadto dążyć się będzie w ramach Osi do wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez podejmowanie działań prowadzących do uzyskania oszczędności energetycznej oraz poprawę efektywności użytkowania energii. Dodatkowo w ramach Osi przewiduje się pobudzanie działań na rzecz zachowania różnorodności biologicznej i unikatowych w skali kraju walorów przyrodniczych oraz krajobrazowych województwa opolskiego. Ze względu na realne położenie województwa w dorzeczu Odry i tym samym niebezpieczeństwo występowania powodzi wspierany będzie również rozwój infrastruktury przeciwpowodziowej.

OŚ PRIORYTETOWA 5 Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe

W związku z niezadowalającą jakością zasobów infrastrukturalnych, która negatywnie wpływa na stworzenie dogodnych warunków dla życia w województwie opolskim, w ramach Osi realizowane będą działania skierowane na zaspokojenie potrzeb edukacyjnych i kulturalnych mieszkańców regionu oraz wsparcia infrastruktury ochrony zdrowia. Wsparciu podlegać będą przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury bazy edukacyjnej na poziomie lokalnym oraz odnoszącej się do szkolnictwa wyższego, policealnego, ponadgimnazjalnego oraz placówek edukacyjnych służących wyrównywaniu szans edukacyjnych (np. CKU/CKP). Z uwagi na zły stan infrastruktury ochrony zdrowia jak i utrudnienia w dostępie do placówek i nowoczesnego sprzętu, wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące polepszenia dostępu do stacjonarnej i ambulatoryjnej opieki medycznej. Jednocześnie wspierane będą projekty dotyczące opieki medycznej działającej wyłącznie w ramach publicznego systemu ubezpieczenia zdrowotnego. Natomiast działania podejmowane w obszarze kultury odnosić się będą zarówno do wspierania inwestycji na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego, jak i podniesienia standardu oraz rozwoju infrastruktury instytucji kultury. We wszystkich inwestycjach planowanych w ramach Osi priorytetowej 5 priorytetowo traktowane będą projekty uwzględniające aspekt wydajności energetycznej.

OŚ PRIORYTETOWA 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych

W ramach Osi 6 przedsięwzięcia podejmowane będą na wyznaczonych obszarach problemowych i polegać mają na powiązaniu działań na rzecz rozwoju zasobów infrastrukturalnych (w tym również tkanki mieszkaniowej) z działaniami zmierzającymi do ożywienia społeczno-gospodarczego, tj. prowadzi je do eliminacji negatywnych zjawisk ze sfery ekonomicznej, technicznej i społecznej. Możliwa do realizacji w ramach Osi rewitalizacja obszarów miejskich wynikać powinna z Lokalnych Programów Rewitalizacji, opracowywanych przez odpowiednie jednostki samorządu terytorialnego. Aby zapewnić kompleksowość działań związanych z rewitalizacją obszarów miejskich do objęcia wsparciem wytypowane zostały następujące miasta: Opole - jako ośrodek wojewódzki, główne centrum obsługi regionu z siedzibami instytucji ogóln- i ponadregionalnych oraz trzy ośrodki ujęte w koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju⁴ i określone jako regionalne ośrodki równoważenia rozwoju: Nysa, Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, a także Kluczbork – jako dodatkowy, czwarty ośrodek wyznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego województwa do pełnienia funkcji regionalnego ośrodka równoważenia rozwoju. Ponadto wsparciem zostanie objętych także maksymalnie 10 z pozostałych kwalifikujących się miast (liczących ponad 5 tys. mieszkańców). Na pozostałych terenach zdegradowanych wspierane będą działania na rzecz ich zagospodarowania, zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej oraz poprawy warunków wzrostu zatrudnienia, poprzez zmianę struktury terenów i nadanie nowych funkcji, a przede wszystkim aktywizację tej przestrzeni poprzez wniesienie wartości pozytywnej jakościowej zmiany. Szczególnie wspierane będą projekty umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz uwzględniające aspekt efektywności energetycznej.

OŚ PRIORYTETOWA 7 Pomoc techniczna

Zapewnienie efektywnego i sprawnego zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny, kontroli oraz promocji RPO WO 2007-2013 wymaga oddzielnego wsparcia dla podmiotów zaangażowanych w te procesy, udzielanego w ramach Osi priorytetowej 7. Mając na względzie efektywną realizację RPO WO 2007-2013 podejmowane będą działania mające na celu całkowitą organizację administracyjną związaną z realizacją *Programu* tj. zapewniające m.in. wzrost i stabilność zatrudnienia oraz podnoszenie jakości zasobów ludzkich zaangażowanych w realizację Programu. Działania te prowadzone będą zarówno na poziomie kadrowym, organizacyjnym, jak i technicznym. Zagwarantowanie sprawnego przebiegu procesu zarządzania i kontroli RPO WO 2007-2013 obejmować będzie także realizację działań informacyjnych i promocyjnych odnoszących się do Programu, z uwzględnieniem poprawy przepływu informacji na temat zakresu pomocy Wspólnoty w okresie 2007-2013.

⁴ Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, (M. P. z 2001 r. Nr 26 poz. 432).

1.3 Finansowanie RPO WO 2007-2013

Na realizację RPO WO 2007-2013 województwo opolskie w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) otrzyma 491 446 973 Euro. Program wdrażany będzie również przy udziale środków krajowych (86 725 939 Euro) oraz prywatnych (185 486 093 Euro). Tabela poniżej przedstawia podział środków finansowych w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania (**Tab. nr 1**).

Tab. nr 1. Podział środków finansowych w podziale na osie priorytetowe oraz źródła finansowania.

[Euro]

| Osie priorytetowe RPO WO 2007-2013 | Wkład wspólnotowy | Krajowy wkład publiczny | Ogółem | Wskaźnik wkładu EFRR | Dla celów informacyjnych | |
|------------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------|--------------------|
| | | | | | Pożyczki EBI | Wkład prywatny |
| | 1 | 2 | 3=1+2 | 4=1/3 | 5 | 6 |
| OŚ 1 | 182 343 581 | 32 178 279 | 214 521 860 | 85 % | 0 | 159 389 700 |
| OŚ 2 | 29 784 347 | 5 256 062 | 35 040 409 | 85 % | 0 | 0 |
| OŚ 3 | 137 904 154 | 24 336 028 | 162 240 182 | 85 % | 0 | 0 |
| OŚ 4 | 49 214 481 | 11 034 499 | 60 248 980 | 81,69 % | 0 | 19 832 374 |
| OŚ 5 | 44 714 481 | 7 890 791 | 52 605 272 | 85 % | 0 | 0 |
| OŚ 6 | 34 171 585 | 6 030 280 | 40 201 865 | 85 % | 0 | 6 264 019 |
| OŚ 7 | 13 314 344 | 0 | 13 314 344 | 100 % | 0 | 0 |
| 2007-2013 | 491 446 973 | 86 725 939 | 578 172 912 | 85% | 0 | 185 486 093 |

Źródło: Opracowanie własne

Szczegółowe informacje na temat finansowania RPO WO 2007-2013 zostały zawarte w **Załączniku nr 1 - Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WO 2007-**

2013 w podziale na osie priorytetowe i działania/poddziałania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami/poddziałaniami podlegającymi zasadom cross-financingu.

Zgodnie z założeniami polityki spójności w okresie 2007-2013 powinna przyczyniać się do wzrostu gospodarczego, zwiększania konkurencyjności i zatrudnienia, poprzez włączenie priorytetów Wspólnoty dotyczących trwałego rozwoju określonych na posiedzeniu Rady Europejskiej w Göteborgu w 2001 r. oraz w *odnowionej Strategii Lizbońskiej*.

W RPO WO 2007-2013, w ramach EFRR, 212 137 637 Euro przeznaczonych zostanie na przedsięwzięcia realizujące *Strategię Lizbońską*, tj. m.in. innowacje, odnawialne źródła energii. Kwota ta stanowi ok. 43% całkowitej alokacji na Program (**Załącznik nr 2**).

ROZDZIAŁ 2

PODSTAWOWE ZASADY WDRAŻANIA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2007-2013

Wdrażanie działań RPO WO 2007-2013 odbywać się będzie przy uwzględnieniu m.in. następujących aktów prawnych oraz wytycznych:

- *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dn. 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady, Dz. U. L 371 z 27.12.2006
- Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999,
- Wytycznych określonych przez Instytucję Zarządzającą RPO WO 2007-2013,
- Rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących udzielania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych.

2.1 Instytucje zaangażowane w proces wdrażania działań RPO WO 2007-2013

2.1.1 Instytucja Zarządzająca

Instytucją Zarządzającą RPO WO 2007-2013, zgodnie z *Ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, jest Zarząd Województwa Opolskiego. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego obowiązki Instytucji Zarządzającej pełni Departament Koordynacji Programów Operacyjnych.

Instytucja Zarządzająca, zgodnie z art. 60 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006, jest odpowiedzialna za zarządzanie RPO WO 2007-2013 i jego realizację, zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami, m.in. za:

- zapewnianie, że operacje są wybierane do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do RPO WO 2007-2013 oraz, że spełniają one mające zastosowanie zasady wspólnotowe i krajowe przez cały okres ich realizacji;
- weryfikację, że wydatki zadeklarowane przez beneficjentów na operacje zostały rzeczywiście poniesione i są zgodne z zasadami wspólnotowymi i krajowymi;
- zapewnianie istnienia informatycznego systemu rejestracji i przechowywania zapisów księgowych dla każdej operacji w ramach RPO WO 2007-2013;

- ustanowienie procedur dla zapewnienia, że wszystkie dokumenty dotyczące wydatków i audytów, wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu, są przechowywane zgodnie z wymogami art. 90 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006;
- kierowanie pracą Komitetu Monitorującego RPO WO 2007-2013 i dostarczanie mu dokumentacji wymaganej w celu umożliwienia monitorowania jakościowego realizacji RPO WO 2007-2013 w świetle jego szczegółowych celów;
- opracowanie i przedkładanie Komisji rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji, po ich uprzednim zatwierdzeniu przez Regionalny Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013;
- zapewnianie przestrzegania wymogów w zakresie informacji i promocji ustanowionych w art. 69 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006;
- dostarczanie Komisji Europejskiej informacji umożliwiających jej dokonanie oceny dużych projektów.

2.1.2 Instytucja Pośrednicząca II stopnia

Na podstawie art. 59 ust. 2 *Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*, IZ RPO WO 2007-2013 oddelegowała część zadań do Instytucji Pośredniczącej II stopnia. Dokonując takiej delegacji, IZ RPO WO 2007-2013 zachowuje jednak całkowitą odpowiedzialność za całość realizacji Programu.

Funkcję Instytucji Pośredniczącej II stopnia w zakresie wybranych działań Osi 1 *Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu* RPO WO 2007-2013 pełni Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG).⁵ Powierzenie wykonywania części zadań Instytucji Pośredniczącej II stopnia nastąpiło poprzez zawarcie przez Instytucję Zarządzającą pisemnego porozumienia, które określa zakres powierzanych zadań oraz obowiązki instytucji, do których zadania są delegowane.

W ramach powierzonych zadań Instytucja Pośrednicząca II stopnia zobowiązana jest m.in. do:

- prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych,
- przeprowadzenia naborów wniosków o dofinansowanie,
- podpisywania umów o dofinansowanie projektów,
- wykonywania bieżącego nadzoru nad realizacją projektów,
- weryfikacji wniosków o płatność,
- rozliczania projektów,
- raportowania o nieprawidłowościach,

⁵ OCRG zostało powołane Uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego nr V/38/2007 z dnia 27 lutego 2007 roku jako jednostka budżetowa Samorządu Województwa Opolskiego. Na mocy powyższej uchwały został przyjęty również *statut jednostki*. Porozumienie w sprawie przekazania zadań z zakresu realizacji Osi priorytetowej 1 *Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 (RPO WO 2007-2013), z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, RPO WO 2007-2013 zostało zawarte w Opolu pomiędzy Instytucją Zarządzającą RPO WO 2007-2013 a Instytucją Pośredniczącą II stopnia w dniu 18 września 2007 r. z późn. zm.

- prowadzenia rejestru kwot podlegających procedurze odzyskiwania (odzyskanych i odzyskiwanych) oraz kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu dla operacji,
- monitorowania i sprawozdawczości w ramach programu,
- przeprowadzania kontroli projektów,
- wykonywania wszelkich czynności związanych z odzyskiwaniem środków finansowych od beneficjentów,
- sporządzania i przekazywania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego poświadczeń i deklaracji wydatków od IP II do IZ,
- obsługi Systemu Elektronicznego Zarządzania i Monitoringu RPO WO 2007-2013 - SEZaM RPO WO 2007-2013,
- obsługi Krajowego System Informatycznego - SIMIK 07-13,
- obsługi systemu finansowo-księgowego.

Instytucja Pośrednicząca II stopnia na realizację zadań określonych w porozumieniu, otrzyma środki z budżetu państwa pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego do wysokości 132 510 173,70 Euro. Ponadto Instytucja otrzyma inne środki pochodzące z budżetu państwa przeznaczone na realizację projektów objętych pomocą publiczną do wysokości 18 977 094,24 Euro.

2.1.3 Instytucja Certyfikująca

Zgodnie z art. 35 ust. 2 *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712), Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego certyfikuje Komisji Europejskiej prawidłowość poniesienia wydatków w ramach programów operacyjnych.

Instytucja Certyfikująca, to komórka organizacyjna utworzona zarządzeniem Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, odpowiedzialna za certyfikację wydatków ponoszonych w ramach EFRR/EFS/FS, która w zakresie realizowanych zadań jest komórką niezależną od komórek wykonujących funkcje instytucji zarządzających poszczególnymi programami operacyjnymi.

W ramach RPO WO 2007-2013 Instytucja Certyfikująca deleguje część swoich zadań w zakresie certyfikacji Wojewodzie Opolskiemu, przy zachowaniu przez Instytucję Certyfikującą odpowiedzialności za delegowane zadania, zgodnie z art. 59 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Powierzenie wykonywania części zadań Instytucji Certyfikującej następuje, zgodnie z art. 12 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 oraz art. 35, ust. 9 *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, poprzez zawarcie przez Instytucję Certyfikującą porozumienia z Wojewodą Opolskim, które określa zakres powierzanych zadań oraz obowiązki instytucji, do których zadania są delegowane. Wojewoda Opolski, do którego delegowane są zadania Instytucji Certyfikującej pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji. Komórki w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim, które obsługują Wojewodę Opolskiego w zakresie delegowanych zadań, są funkcjonalnie niezależne od komórek organizacyjnych, wykonujących zadania delegowane z Instytucji Zarządzających programami operacyjnymi.

2.1.4. Instytucja Audytowa

Określone w Rozporządzeniu Rady nr 1083/2006 zadania Instytucji Audytowej wykonuje Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, którego funkcję pełni sekretarz lub podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej. Instytucja Audytowa jest niezależna od Instytucji Zarządzającej PO/RPO, Instytucji Pośredniczących, Instytucji Pośredniczących II stopnia oraz Instytucji Certyfikującej.

Zadania Instytucji Audytowej wykonywane są za pośrednictwem jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej podległych Generalnemu Inspektorowi Kontroli Skarbowej, tj. wyodrębnionej komórki organizacyjnej w Ministerstwie Finansów (obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej) oraz Urzędu Kontroli Skarbowej w Opolu. Zostały tam utworzone wyodrębnione komórki organizacyjne odpowiedzialne za kontrolę środków pochodzących z Unii Europejskiej.

Instytucja Audytowa odpowiedzialna jest za ogół prac związanych z wydaniem zapewnienia, że system zarządzania i kontroli RPO WO 2007-2013 spełnia wymogi rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, w tym za przygotowanie przed złożeniem pierwszego wniosku o płatność okresową, lub nie później niż w terminie 12 miesięcy od zatwierdzenia RPO WO 2007-2013, sprawozdania zawierającego wyniki oceny utworzenia systemów i opinii na temat zgodności systemu zarządzania i kontroli RPO WO 2007-2013 z art. 58-62 rozporządzenia. Prace w ramach audytu zgodności przeprowadzane są przez Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej oraz Urząd Kontroli Skarbowej w Opolu. Opinię podpisuje Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej.

2.1.5 Komitet Monitorujący

Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013 został powołany przez Zarząd Województwa Opolskiego w dniu 9 października 2007 r. uchwałą nr 1004/2007.

W skład Komitetu Monitorującego w województwie opolskim zostali powołani przedstawiciele m.in.: Instytucji Zarządzającej, Ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego jako koordynatora regionalnych programów operacyjnych, samorządów terytorialnych oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

Komitet Monitorujący upewnia się co do skuteczności i jakości realizacji RPO WO 2007-2013 tj. m.in.:

- analizuje i zatwierdza kryteria wyboru projektów w ramach RPO WO 2007-2013 w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu operacyjnego i zatwierdza wszelkie zmiany tych kryteriów zgodnie z potrzebami programowania;
- dokonuje okresowego przeglądu postępów na drodze do osiągnięcia konkretnych celów RPO WO 2007-2013 na podstawie dokumentów przedkładanych przez Instytucję Zarządzającą;
- analizuje i zatwierdza roczne i końcowe sprawozdania z realizacji RPO WO 2007-2013, o których mowa w art. 67 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006;
- może występować do instytucji zarządzającej z wnioskiem o przeprowadzenie wszelkiego rodzaju przeglądów lub analizy RPO WO 2007-2013, mogących prawdopodobnie przyczynić się do osiągnięcia celów funduszy, o których mowa w art. 3 Rozporządzenia Rady nr 1083/2006 lub do usprawnienia zarządzania Programem, w tym zarządzania finansowego;

- analizuje i zatwierdza wszelkie wnioski o zmianę treści decyzji Komisji w sprawie wkładu funduszy.

Monitorowanie jest prowadzone zgodnie z art. 66 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 w oparciu o określone w RPO WO 2007-2013 wskaźniki finansowe oraz wskaźniki odnoszące się do produktów i rezultatów⁶, kwantyfikujące cele poszczególnych osi priorytetowych. Tam, gdzie to możliwe, odpowiednie dane statystyczne uwzględniają podział na płeć oraz podział ze względu na wielkość projektów realizowanych przez beneficjentów. Dane dla celów monitorowania będą wymieniane z Komisją Europejskiej drogą elektroniczną.

2.2 Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WO 2007-2013

2.2.1 Cel i zakres dokumentu

Zarząd Województwa Opolskiego, jako Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013, zobowiązany został na mocy art. 26 ust. 1 *Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712 z późn. zm.) do przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegóławiającego zapisy programu operacyjnego.

Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, ze względu na zawarte w nim informacje stanowi kompendium wiedzy dla wszystkich potencjalnych beneficjentów. Celem *Uszczegółowienia* jest przybliżenie możliwości współfinansowania zadań w ramach *RPO WO 2007-2013*.

Uszczegółowienie zostało opracowane w oparciu o zasady określone w *Wytycznych nr 2 w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych programu operacyjnego*, z 13 marca 2007 r. wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego.

Uszczegółowienie określa m.in.:

- zakres, zasady wdrażania i monitorowania oraz poziom finansowania działań i poddziałań, które będą realizowane w ramach Osi priorytetowych RPO WO 2007-2013,
- system wyboru projektów opracowany m.in. na podstawie *Wytycznych w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych oraz zapisów Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712 z późn. zm.),
- kryteria oceny projektów w ramach RPO WO 2007-2013,
- listę wydatków kwalifikowanych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013,
- zasady demarkacji zapobiegające ewentualnemu nakładaniu się interwencji poszczególnych programów operacyjnych realizowanych w latach 2007-2013.

⁶ Rozporządzenie Rady nr 1083/2006, art. 37 ust. 1 lit.c

2.2.2 Procedura zatwierdzania dokumentu i wprowadzania zmian

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi proces zatwierdzania *Uszczegółowienia* obejmuje:

- ocenę formalną dokonywaną przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
- konsultacje społeczne zapisów dokumentu,
- przyjęcie dokumentu w trybie uchwały Zarządu Województwa Opolskiego.

Po ostatecznym zatwierdzeniu *Uszczegółowienia* przez Instytucję Zarządzającą programem operacyjnym, informacja na ten temat zostanie podana do publicznej wiadomości na stronach internetowych zarówno Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej II stopnia, jak i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Z inicjatywy Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013 lub na wniosek Instytucji Pośredniczącej II stopnia możliwe są do wprowadzenia zmiany lub uzupełnienia do dokumentu, jeśli skutkować one będą poprawą efektywności wdrażania RPO WO 2007-2013. Zmiany *Uszczegółowienia* mogą wynikać także ze zmiany obowiązującego prawa, wytycznych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego a także z renegocjacji RPO WO 2007-2013 z Komisją Europejską.

W tym wypadku procedura powinna uwzględniać następujące warunki:

- proponowane zmiany / uzupełnienia powinny być zgodne z zapisami RPO WO 2007-2013,
- proponowane zmiany / uzupełnienia powinny zawierać odpowiednie szczegółowe uzasadnienia,
- ostateczną decyzję odnośnie wprowadzenia zmiany podejmuje Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013,
- informacja nt. wprowadzonych zmian / uzupełnień będzie przekazywana do Instytucji Koordynującej RPO w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego oraz podmiotów zaangażowanych we wdrażanie RPO WO 2007-2013, w tym beneficjentów m.in. poprzez strony internetowe Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013 i Instytucji Pośredniczącej II stopnia, a także publikację informacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym⁷.

Ponadto odpowiednio do tematyki wprowadzanych zmian aktualne zapisy dokumentu będą przedkładane w celach informacyjnych, opiniodawczych lub zatwierdzających do Komitetu Monitorującego RPO WO 2007-2013.

2.3 Pozostałe dokumenty dla RPO WO 2007-2013

W celu zapewnienia przejrzystości systemu wdrażania RPO WO 2007-2013, głównie pod kątem usprawnienia aplikowania przez beneficjentów o środki dostępne w ramach Programu, Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 podjęła decyzję o przygotowaniu dodatkowych dokumentów uszczegóławiających (**Tab. nr 2**).

⁷ Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz.U z 2009 r. Nr 84, poz 712 z późn. zm.), art. 26 ust. 3 pkt. 2

Aktualne wersje dokumentów zamieszczane są na stronie Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013 i Instytucji Pośredniczącej II stopnia.

Tab. nr 2 Zestawienie podstawowych dokumentów dla beneficjentów RPO WO 2007-2013.

| Nazwa dokumentu | Charakterystyka/zawartość |
|---|---|
| <i>Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013</i> | Dokument pomocny potencjalnym beneficjentom, we właściwym przygotowaniu i realizacji projektów w ramach RPO WO 2007-2013 i zawiera między innymi informacje dotyczące: <ul style="list-style-type: none"> - systemu wdrażania RPO WO 2007-2013, - systemu naboru, oceny i wyboru projektów, - kwalifikowalności kosztów w ramach projektu, - wzorów wniosków, - wzorów umów, - wzorów studium wykonalności/ biznes planu;; - procedury odwoławczej, - zasad promocji i informacji, - zasad monitoringu, sprawozdawczości, - zasad przekazywania płatności na rzecz beneficjentów, - postępowania w przypadku nieprawidłowości, - pomocy publicznej. |
| <i>Harmonogram naboru wniosków</i> | Dokument określający szczegółowy harmonogram naborów projektów do RPO WO 2007-2013 obejmujący wszystkie lata jego realizacji z podziałem na poszczególne działania i poddziałania Programu |
| <i>Regulamin aktualizacji Indykatywnego Planu Inwestycyjnego</i> | Dokument określający zasady naboru, weryfikacji, oceny i wyboru propozycji projektów indywidualnych, a w szczególności kryteria wyboru projektów indywidualnych, zasad tworzenia i zmian Indykatywnego Planu Inwestycyjnego |
| <i>Instrukcja wypełniania wniosku dla projektów indywidualnych</i> | Dokument określający zasady wypełnienia wniosku dla projektu indywidualnego |
| <i>Wzór wniosku projektowego dla projektu indywidualnego</i> | Formularz zgłaszania projektów indywidualnych |
| <i>Wytyczne w zakresie zasad opracowania i oceny Lokalnych Programów Rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2007-2013 działanie 6.1 „Rewitalizacja obszarów miejskich”.</i> | Dokument określający zasady wdrażania działania 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich, w szczególności określający zasady sporządzania lokalnych programów rewitalizacji |
| <i>Wytyczne w zakresie zasad udzielania pomocy dla osób fizycznych zamierzających założyć działalność gospodarczą (StartUp)</i> | Dokument określający zasady udzielania wsparcia osobom fizycznym zamierzającym założyć działalność gospodarczą w ramach Poddziałania 1.1.2 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach |
| <i>Szczegółowe wytyczne w zakresie korzystania</i> | Dokument określający zasady wdrażania Osi priorytetowej 7 RPO WO 2007-2013 <i>Pomoc techniczna</i> |

| Nazwa dokumentu | Charakterystyka/zawartość |
|--|---|
| <i>z pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013</i> | |
| <i>Wytyczne Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013</i> | Dokument opisujący procedurę odwoławczą dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2007 – 2013. |
| <i>Wytyczne w zakresie zasad udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej</i> | Dokument określający zasady udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej w ramach Działania 1.2 Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości. |
| <i>Wytyczne w zakresie zasad udzielania wsparcia Instytucjom Otoczenia Biznesu</i> | Dokument opisujący zasady udzielania wsparcia Instytucjom Otoczenia Biznesu w ramach Podziałania 1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu. |

2.4 Elastyczne finansowanie projektów (cross-financing)

Nowy mechanizm elastyczności został wprowadzony dla okresu programowania 2007-2013 w art. 34 rozporządzenia 1083/2006⁸, z uwagi na konieczność koordynowania interwencji w ramach funduszy EFRR i EFS. Zapisy art. 34 ust. 2 ograniczają możliwość elastycznego finansowania do działań, które są zarówno niezbędne dla pomyślnej realizacji operacji jak i są bezpośrednio z nią powiązane. Mechanizm finansowania krzyżowego pozwala na zaangażowanie środków z jednego funduszu (np. EFS) w realizację działań, których zakres merytoryczny zwyczajowo podlega interwencji drugiego funduszu (np. EFRR).

Finansowanie krzyżowe wprowadzono w celu ograniczenia obciążenia dla beneficjentów, którzy musieli składać wnioski o dofinansowanie do dwóch różnych programów/instytucji i posługiwać się w tym celu różnymi formularzami. Służy ono uproszczeniu działania i tylko w tym przypadku należy je stosować i nie wprowadzać go jako zasady ogólnej (brak obowiązku jego stosowania).

W niektórych przypadkach opcja finansowania działań wspierających, które mieszczą się w zakresie drugiego funduszu może być szczególnie przydatna, na przykład gdy szkolenie jest niezbędne do pomyślnej realizacji działania w ramach EFRR, takich jak zakupy inwestycyjne urządzeń i maszyn (np.: szkolenia użytkowników końcowych w zakresie ich obsługi) lub gdy wymagane są konkretne inwestycje służące zwiększeniu dostępności określonego kursu szkoleniowego w ramach EFS dla osób niepełnosprawnych.

⁸ Art. 34 mówi: „Bez uszczerbku dla odstępstw ustanowionych w rozporządzeniach szczególnych w sprawie funduszy, EFRR i EFS mogą finansować w sposób komplementarny i z zastrzeżeniem pułapu 10% finansowania wspólnotowego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, działania objęte zakresem pomocy z innego funduszu, pod warunkiem, że są one konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią powiązane.”

Dla zapewnienia efektywnej realizacji celów RPO WO 2007-2013, w ramach Programu finansowana będzie część zadań objętych zakresem pomocy Europejskiego Funduszu Społecznego. Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 wybrała do dofinansowania w ramach cross-financingu następującą kategorię interwencji: rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji. Oznacza to, iż szkolenia będące elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego będą stanowić wydatek kwalifikowany. Maksymalną wysokość udziału cross-financingu określono w kartach poszczególnych działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.

2.5 Pomoc publiczna⁹

Artykuł 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej¹⁰ (TFUE) określa czym jest pomoc publiczna, wprowadzając całkowity zakaz jej udzielania.

Zgodnie z ww. artykułem „Wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi.”

Artykuł 107 ust. 2 TFUE określa rodzaje pomocy zgodnej ze wspólnym rynkiem (pomocy dozwolonej), natomiast w art. 107 ust 3 wskazane zostały rodzaje pomocy, która może zostać uznana przez Komisję Europejską za zgodną ze wspólnym rynkiem.

Ustawą, która normuje krajowe prawo pomocowe jest ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm). Ustawa ta stosuje bezpośrednio zapis art. 91 Konstytucji i oparta jest w całości na prawie pomocowym stosowanym w Unii Europejskiej.

2.5.1 Przesłanki występowania

Występowanie pomocy publicznej uwarunkowane jest następującymi przesłankami, które muszą być spełnione łącznie:

1. Wsparcie jest przyznane przez państwo lub przy wykorzystaniu zasobów państwowych - *środki publiczne*.
2. Wsparcie skutkuje przysporzeniem na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe - *korzyść ekonomiczna*.
3. Wsparcie uprzywilejowuje konkretne przedsiębiorstwa lub grupy przedsiębiorstw, bądź produkcję określonych towarów - *selektywność*.
4. Wsparcie zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji - *wpływ na konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową* między państwami członkowskimi. Zgodnie z TFUE, każda pomoc, która wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi jest uznana za niezgodną ze wspólnym rynkiem.

⁹ Pojęcie pomocy publicznej określono w słowniku pojęć.

¹⁰ Tekst skonsolidowany – Dz. Urz. UE C 83 z 30.03.2010 r.)

2.5.2 Odbiorcy pomocy publicznej

Przepisom o pomocy publicznej podlegają wszystkie kategorie podmiotów prowadzące działalność gospodarczą niezależnie od formy prawnej, źródeł finansowania, nie ma znaczenia także czy są nastawione na zysk. Przepisom o pomocy publicznej podlegają także podmioty sektora publicznego w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej.

Odbiorcami pomocy publicznej są podmioty prowadzące działalność gospodarczą, bez względu na formę organizacyjno – prawną oraz sposób finansowania.

Działalność gospodarczą mogą prowadzić także podmioty, które ze względu na formę organizacyjno – prawną nie znajdują się w ewidencji podmiotów gospodarczych. Przykładem takich form są stowarzyszenia i fundacje, często realizujące swoje cele poprzez prowadzenie działalności gospodarczej. Taką możliwość musi przewidywać ich statut, dochody z takiej działalności są najczęściej przeznaczane na cele statutowe.

2.5.3 Szczegółowe zasady udzielania pomocy publicznej¹¹

Szczegółowe warunki przyznawania pomocy publicznej w ramach regionalnych programów operacyjnych, w tym w ramach RPO WO 2007-2013, zawarte są w rozporządzeniach oraz projektach rozporządzeń Ministra Rozwoju Regionalnego, tj:

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w regionalnych programach operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 235, poz. 1549);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 85, poz. 719);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 245, poz. 1461);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 430);

¹¹ Dane wg stanu prawnego na listopad 2012 r.

- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 174, poz. 1356);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 117, poz. 787).

IZ RPO WO 2007-2013 przygotowała dodatkowe opracowanie uzupełniające dla beneficjentów¹², w którym przedstawiono m.in. informacje na temat przepisów prawa w zakresie pomocy publicznej, rodzajów pomocy publicznej udzielanej w ramach *Programu*, a także zasad obliczania pomocy publicznej na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu.

2.5.4 Pomoc publiczna w projektach infrastrukturalnych

Zgodnie z najnowszym orzecznictwem w obszarze pomocy publicznej¹³, wsparcie na budowę infrastruktury może obejmować pomoc publiczną, jeśli infrastruktura ta jest wykorzystywana do celów gospodarczych.

W odpowiedzi na powyższe, Komisja Europejska przygotowała listy sprawdzające/siatki analityczne do oceny występowania pomocy publicznej w projektach infrastrukturalnych. Dokumenty te zostały umieszczone na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013 www.rpo.opolskie.pl, w zakładce *Pomoc publiczna*.

Wnioskodawcy składający projekty polegające na budowie infrastruktury powinni weryfikować dokumentację konkursową zgodnie z zaleceniami KE, przedstawionymi w ww. listach sprawdzających/siatkach analitycznych.

2.6 System wyboru projektów w ramach RPO WO 2007-2013

RPO WO 2007-2013 wdrażany będzie przy zastosowaniu dwóch metod wyboru projektów tj.:

- **procedury konkursowej**
- **procedury pozakonkursowej** dla projektów indywidualnych.

O wyborze jednej z powyższych procedur w ramach poszczególnych priorytetów decyduje Instytucja Zarządzająca (IZ) biorąc pod uwagę m.in. stan realizacji RPO WO 2007-2013.

Dla projektów z pomocy technicznej IZ dopuszcza możliwość zastosowania innej procedury wyboru na podstawie rocznych planów działania, z wyłączeniem procedury konkursowej.

¹² Opracowanie „Pomoc publiczna w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2007-2013” dostępne jest na stronie internetowej www.rpo.opolskie.pl oraz www.ocrg.opolskie.pl.

¹³ Orzeczenie Sądu w sprawie Lipsk-Halle z dnia 24 marca 2011 r.

2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów - działania wdrażane przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego (UMWO) oraz Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG) w ramach osi priorytetowej 1 (z wyłączeniem poddziałań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2)

1. Procedura konkursowa może przebiegać jednoetapowo w odpowiedzi na konkurs, z pominięciem etapu preselekcji lub dwuetapowo w ramach preselekcji i konkursu właściwego, w zależności od decyzji Instytucji Zarządzającej. Konkurs ma charakter zamknięty, organizowany jest cyklicznie zgodnie z ramowych harmonogramem naborów wniosków na lata 2007-2013.
2. Wybór projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej poprzedza **ogłoszenie o konkursie**, które zamieszczane jest na stronie internetowej UMWO / OCRG: www.rpo.opolskie.pl / www.ocrg.opolskie.pl oraz www.rpo.opolskie.pl/bip/ / www.ocrg.opolskie.pl/bip/, a także w prasie o zasięgu regionalnym, na co najmniej 30 dni przed upływem terminu składania wniosków.
3. **Nabór wniosków** o przyznanie dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań RPO WO 2007-2013 odbywa się w Punkcie Przyjmowania Wniosków, który mieści się w Referacie Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych (RPPI) w Departamencie Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO / Dziale Przyjmowania i Oceny Projektów w OCRG, w terminie ściśle określonym w ogłoszeniu konkursowym. Wnioski złożone po wyznaczonym terminie nie będą rozpatrywane.
4. **Preselekcja** projektów (jeśli dotyczy danego naboru) dokonywana jest przez pracowników IZ / IP II pod kątem zgodności z kryteriami dostępu oraz celami RPO WO 2007-2013 w oparciu o uproszczoną dokumentację projektową (wniosek, studium wykonalności, poświadczenie prawa dysponowania nieruchomością, poświadczenie o zabezpieczeniu środków) z zastrzeżeniem dostępności do pełnej dokumentacji. Projekty ocenione pozytywnie przechodzą do konkursu właściwego.
5. **Konkurs właściwy** przebiega w dwóch etapach:
 - **Etap I - ocena formalna (obligatoryjna)** – przeprowadzana w terminie 45 dni kalendarzowych od terminu zakończenia naboru wniosków (w uzasadnionych przypadkach termin może ulec wydłużeniu). Dokonywana w oparciu o kryteria formalne uniwersalne (tj. zgodności formalnej w zakresie poprawności złożonej dokumentacji projektowej) w systemie TAK/NIE lub 0/1 przez pracowników IZ / IP II (zgodnie z zasadą dwóch par oczu);
 - **Etap II - ocena merytoryczna (obligatoryjna)**
 - **Ocena merytoryczna I stopnia** – przeprowadzana w terminie 30 dni kalendarzowych od terminu zakończenia oceny formalnej wszystkich złożonych w naborze wniosków (w uzasadnionych przypadkach termin może ulec wydłużeniu). Dotyczy analizy merytorycznej warstwy wniosku m.in. pod względem: wykonalności i trwałości projektu, realności zakładanych wskaźników, zgodności z zasadami udzielania pomocy publicznej. Możliwa do przeprowadzenia w systemie TAK/NIE lub 0/1 przez komisję konkursową na podstawie listy sprawdzającej do oceny wniosku pod kątem kryteriów merytorycznych I stopnia uniwersalnych i szczegółowych;
 - **Ocena merytoryczna II stopnia** – przeprowadzana w terminie 30 dni roboczych od daty zakończenia oceny merytorycznej I stopnia wszystkich złożonych w naborze wniosków (w uzasadnionych przypadkach termin może ulec wydłużeniu). Polega na nadaniu przez komisję konkursową określonej ilości punktów w oparciu o listę sprawdzającą do oceny wniosku pod kątem szczegółowych kryteriów merytorycznych II stopnia. Projekt, który

w wyniku przeprowadzonej oceny uzyska co najmniej 50 % maksymalnej liczby punktów zostaje wpisany na **listę rankingową** projektów w ramach danego działania/poddziałania RPO WO 2007-2013. Informacja na temat projektów znajdujących się na liście zostaje zamieszczona na stronie internetowej UMWO / OCRG. Projekty rekomendowane przez komisję konkursową do ujęcia na listach rankingowych poddawane są opinii Zespołu ds. ochrony środowiska RPO WO 2007-2013, który w oparciu o zapisy Dyrektywy Rady nr 85/337/EWG dokonuje analizy wpływu wywieranego przez przedsięwzięcia na środowisko. W sytuacji stwierdzenia niezgodności zapisów dokumentacji projektowej względem ww. Dyrektywy, beneficjent ma możliwość złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Jeżeli w trakcie przeprowadzania etapu II, tj. oceny merytorycznej, oceny przyznanej przez członków Zespołu Oceniającego, wchodzącego w skład komisji konkursowej, w którymkolwiek z kryteriów merytorycznych I stopnia (ocena przeprowadzana w systemie TAK/NIE) bądź merytorycznych II stopnia (ocena przeprowadzana w systemie punktowanym) są skrajne (przed uwzględnieniem wagi danego kryterium), odnotowuje się to w protokole z posiedzenia komisji.

W takiej sytuacji wniosek o dofinansowanie projektu poddawany jest ocenie przez drugi Zespół Oceniający. Ocena tego Zespołu Oceniającego jest wówczas wiążąca.

➤ **Etap III - ocena strategiczna (nieobligatoryjna)**

Jeżeli w danym naborze łączna wartość wnioskowanego dofinansowania projektów, które otrzymały minimum 50% liczby punktów przekracza alokację na dany nabór, IZ RPO WO 2007-2013 może podjąć decyzję o dokonaniu dodatkowej oceny opartej o kryteria strategiczne. Ocena strategiczna dokonywana jest przez ZWO. Poszczególni członkowie ZWO dokonują oceny strategicznej przyznając punkty w ramach danego kryterium strategicznego. Następnie punkty są sumowane i wyliczana jest średnia, która stanowi wynik oceny ZWO danego projektu.

Wykorzystane kryteria strategiczne stanowią odrębną grupę kryteriów oceny projektów w stosunku do kryteriów formalnych i merytorycznych. Pozwalają na porównanie projektów w danej grupie tematycznej i ich ocenę w odniesieniu do pożądaných w regionie atrybutów rozwoju.

Ocena oparta o kryteria strategiczne możliwa jest do przeprowadzenia w ramach poddziałania 1.4.2 oraz osi priorytetowych: 2,3,4,5 i 6.

Wynikiem przeprowadzonej oceny przy wykorzystaniu kryteriów strategicznych jest nowa punktacja danego projektu wynikająca z sumowania punktów z oceny strategicznej oraz z oceny merytorycznej II stopnia.

Wykaz kryteriów formalnych oraz merytorycznych I i II stopnia (uniwersalnych/szczegółowych, bezwzględnych/względnych) oraz strategicznych stanowi załącznik nr 5 do *Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013*. Kryteria wyboru projektów w ramach Programu rozpatruje i zatwierdza Komitet Monitorujący, zgodnie z zapisami art. 65 lit. a) Rozporządzenia Rady nr 1083/2006.

Beneficjent ma możliwość dokonania stosownych poprawek/uzupełnień we wniosku oraz załączonej dokumentacji podczas oceny formalnej i merytorycznej I stopnia, zgodnie z terminem określonym w piśmie z uwagami, jednak nie krótszym niż trzy dni robocze, licząc od następnego dnia po dniu doręczenia przedmiotowego pisma. **Konkretne uchybienia wykryte we wniosku można poprawiać tylko raz.** Natomiast w trakcie oceny

merytorycznej II stopnia na prośbę członków Zespołu Oceniającego oraz oceny strategicznej na prośbę członków ZWO może złożyć dodatkowe wyjaśnienia, jak również uzupełnić dokumentację o brakujące informacje.

Wyżej wymienione pisma wysyłane są w formie :

- faksu i/lub za pomocą e-maila. Za potwierdzenie doręczenia pisma uznaje się przesłanie informacji w formie faksu na numer faksu podany we wniosku lub wysłanie wiadomości e-mail na adres podany we wniosku (punkcie 2.1 wniosku *Dane teleadresowe*). Obowiązkiem Wnioskodawcy jest zapewnienie działającego faksu i wpisanie prawidłowego numeru faksu oraz adresu e-mail. Odpowiedzialność za brak zapewnionego przynajmniej jednego skutecznego narzędzia szybkiej komunikacji leży po stronie Wnioskodawcy. W pierwszej kolejności informacja zostanie przekazana faksem, w przypadku wystąpienia błędów w transmisji faksu, Wnioskodawca będzie zawiadamiany poprzez pocztę e-mail. Nieprawidłowe działanie urządzenia faksowego i/lub poczty e-mail po stronie Wnioskodawcy nie stanowi przesłanki do uznania, iż doręczenie jest nieskuteczne.
- listu zwykłego lub poleconego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru bądź przesyłki kurierskiej tylko jeden raz, zaś pismo nie odebrane uznaje się za skutecznie doręczone.

Jeżeli w danym terminie beneficjent nie złoży wyjaśnień oraz nie dokona stosownych poprawek/uzupełnień w dokumentacji projektowej, bądź wniosku nie można poprawić, gdyż nie spełnia bezwzględnych kryteriów formalnych/merytorycznych, to wniosek zostaje odrzucony, a beneficjent pisemnie o tym fakcie powiadomiony.

Beneficjent, którego projekt uzyska pozytywną ocenę zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym zostaje o tym fakcie pisemnie powiadomiony. Ponadto informacja o projektach pozytywnie ocenionych zostanie zamieszczona na stronie internetowej UMWO / OCRG.

6. Na podstawie listy rankingowej, ustalonej w oparciu o wyniki przeprowadzonej oceny merytorycznej II stopnia, oceny strategicznej (w razie zastosowania) oraz dostępną alokację, **Zarząd Województwa Opolskiego w formie uchwały podejmuje ostateczną decyzję o wyborze projektów do dofinansowania** w ramach poszczególnych działań/poddziałań RPO WO 2007-2013.

Z beneficjentami projektów, które wybrane zostały do dofinansowania Zarząd Województwa Opolskiego / Dyrektor OCRG podpisuje umowę o dofinansowanie, bądź w przypadku projektów własnych podejmuje decyzję o dofinansowaniu. Po dokonaniu wyboru przez ZWO, pracownicy IZ / IP II udostępniają opinii publicznej na stronie internetowej: www.rpo.opolskie.pl / www.ocrg.opolskie.pl informację nt. projektów objętych wsparciem oraz powiadamiają pisemnie każdego wnioskodawcę o wyniku rozpatrzenia wniosku. Zarząd Województwa Opolskiego może podjąć decyzję o utworzeniu listy rezerwowej. W przypadku podjęcia przez ZWO decyzji o stworzeniu listy rezerwowej, wnioski umieszczone na niej mogą zostać wybrane do dofinansowania w terminie późniejszym, tj. np. w momencie pojawienia się oszczędności przetargowych lub zostać automatycznie przeniesione na listę rankingową kolejnego naboru w ramach danej osi priorytetowej, o ile taki będzie organizowany.

7. Wnioskodawca, którego projekt został odrzucony na którymkolwiek z etapów oceny, w terminie 14 dni od otrzymania informacji może złożyć do IZ pisemne odwołanie w postaci protestu od wyników oceny. Szczegółowe informacje w zakresie procedury odwoławczej zostały określone w Wytycznych IZ w zakresie procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2007-2013.
8. Od decyzji ZWO o nie wybraniu wniosku do dofinansowania ze względu na wyczerpanie alokacji na poddziałanie, działanie lub priorytet, pomimo uzyskania przez wniosek wystarczającej ilości punktów, nie przysługuje odwołanie.

UWAGA

Celem zabezpieczenia sprawnego i efektywnego wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 -2013 Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007 – 2013 w dniu 01.04.2010r. wydała następujący komunikat:

1. każdy beneficjent, którego projekt został wybrany do dofinansowania jest zobowiązany do dostarczenia **dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie**, niezbędnych do podpisania umowy w terminie max 45 dni od dnia podjęcia przez Zarząd Województwa Opolskiego – Instytucję Zarządzającą RPO WO 2007-2013 Uchwały o wyborze projektów do dofinansowania (**wskazany wyżej termin obowiązuje dla naborów rozstrzygniętych po wydaniu niniejszego komunikatu i nie dotyczy dokumentacji w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz w przypadku JST, bilansu i opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu**);
2. każdy beneficjent, którego projekt został wybrany do dofinansowania jest zobowiązany do dostarczenia **dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie**, niezbędnych do podpisania umowy w terminie max 45 dni od dnia otrzymania pisma od IZ/IP II z prośbą o ich uzupełnienie (**wskazany wyżej termin obowiązuje dla naborów rozstrzygniętych przed wydaniem niniejszego komunikatu i nie dotyczy dokumentacji w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz w przypadku JST, bilansu i opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu**);
3. po upływie terminów, o których mowa w pkt. 1 i 2 beneficjent utraci możliwość dofinansowania, a jego projekt zostanie usunięty z listy rankingowej;
4. każdy beneficjent, którego projekt został wybrany do dofinansowania jest zobowiązany do dostarczenia **dokumentów do podpisania umowy** (wskazanych w *Vademecum dla beneficjentów* Tom III), w terminie max 15 dni, od dnia otrzymania pisma od IZ/IP II z prośbą o ich uzupełnienie;
5. po upływie terminu, o którym mowa w pkt. 4 beneficjent utraci możliwość dofinansowania, a jego projekt zostanie usunięty z listy rankingowej;
6. umowy z beneficjentami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania zostaną zawarte w terminie max do 20 dni od dnia uzupełnienia przez beneficjentów **wszystkich dokumentów** niezbędnych do podpisania umowy.

2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych– działania wdrażane przez UMWO.

Procedura pozakonkursowa służy identyfikacji w ramach Programu 20 najważniejszych projektów, dla których rozwój regionu jest celem nadrzędnym w 7 obszarach wsparcia, tj.:

- 1) *Infrastruktura otoczenia biznesu,*

- 2) *Infrastruktura transportowa i uzbrojenie terenu,*
 - 3) *Turystyka jako gałąź gospodarki,*
 - 4) *Środowisko (ochrona przeciwpowodziowa),*
 - 5) *Spółeczeństwo informacyjne,*
 - 6) *Nauka i szkolnictwo wyższe,*
 - 7) *Profilaktyka i ochrona zdrowia mieszkańców regionu.*
1. Procedurę poprzedza opracowanie przez ekspertów regionalnych kryteriów wyboru dla projektów indywidualnych, jak również ustanowienie przez Zarząd Województwa Opolskiego Regulaminu dot. procedury aktualizacji Indykatorywnego Planu Inwestycyjnego (IPI)¹⁴. Regulamin, jak i zawarte w nim kryteria opracowane zostały na podstawie wytycznych MRR w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych..
 2. Nabór dla projektów indywidualnych Instytucja Zarządzająca rozpoczyna od publikacji informacji nt. tworzenia IPI na stronie internetowej: www.rpo.opolskie.pl oraz w prasie o zasięgu regionalnym.
 3. W odpowiedzi na ogłoszenie beneficjenci składają projekty w formie koncepcyjnej, w postaci uproszczonej wersji wniosku.
 4. Wstępnej weryfikacji złożonych wniosków dokonują pracownicy Referatu Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych (RPPI) w oparciu o uproszczoną listę sprawdzającą do oceny wniosku, zgodnie z przyjętymi kryteriami wstępnej oceny formalnej.
 5. Wnioski spełniające wymogi formalne poddawane są przez ekspertów regionalnych ocenie pod kątem kryteriów skuteczności realizacji celów rozwojowych regionu, tj.: znaczenia dla regionu, przygotowania i terminu realizacji projektu oraz spójności.
 6. Projekty pozytywnie ocenione zostają wpisane na listy rankingowe projektów w poszczególnych obszarach wsparcia, na ich podstawie Zarząd Województwa Opolskiego utworzy wstępną wersję IPI.
 7. Wstępna wersja IPI zostaje poddana konsultacjom społecznym na poziomie wojewódzkim w zakresie ważności przedmiotowych inwestycji dla regionu. Konsultacje będą prowadzone przez co najmniej 30 dni za pośrednictwem strony internetowej UMWO. W uzasadnionych przypadkach termin ten może ulec skróceniu.
 8. Wykaz projektów w wersji pokonsultacyjnej IZ może przedstawić konferencji uzgodnieniowej, zorganizowanej w ramach poszczególnych obszarów interwencji projektów indywidualnych.
 9. Zarząd Województwa Opolskiego biorąc pod uwagę wyniki konsultacji przyjmuje w formie uchwały zaktualizowaną wersję Indykatorywnego Planu Inwestycyjnego, na podstawie którego podejmie decyzję o dofinansowaniu projektu bez jego udziału w procedurze konkursowej.

¹⁴ Indykatorywny Plan Inwestycyjny (IPI) – stanowi indykatorywną listę indywidualnych projektów kluczowych w rozumieniu wytycznych MRR w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dn. 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

10. Lista projektów indywidualnych zostaje zamieszczona na stronie internetowej IZ (a komunikat o adresie strony, na której znajduje się lista zostaje ogłoszony w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym). W terminie 14 dni od publikacji komunikatu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym IZ przekazuje listę projektów indywidualnych do wiadomości Instytucji Koordynującej RPO (IK RPO), jak również informuje ją każdorazowo o wszelkich modyfikacjach opublikowanej listy.
11. Z beneficjentami, których wnioski zostaną umieszczone w IPI Instytucja Zarządzająca, w możliwie najkrótszym terminie, jednakże nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia zamieszczenia listy na stronie internetowej, podpisuje pre-umowy/decyzje wstępne stanowiące zobowiązanie do prawidłowego i terminowego przygotowania projektu do realizacji. Informacje o zawartych pre-umowach/decyzjach wstępnych zostaną zamieszczone na stronach internetowych UMWO.
12. Beneficjent, którego projekt został wpisany w Indykatorywny Plan Inwestycyjny zobligowany jest do złożenia pełnej wersji wniosku wraz z dokumentacją projektową w terminie określonym w pre-umowie/decyzji wstępnej. Jeśli w wyznaczonym czasie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej II stopnia nie wpłyną wyżej wymienione dokumenty, bądź uzasadnienie ich niedostarczenia projekt zostanie usunięty z IPI. Informacja dotycząca usunięcia projektu z IPI przekazywana jest przez IZ / IP II beneficjentowi wraz z uzasadnieniem..

Wnioski wraz z kompletem dokumentacji poddawane są ocenie formalnej oraz merytorycznej I i II stopnia, zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący dla procedury konkursowej (zał. nr 5 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013), jak również opinii Zespołu ds. ochrony środowiska w aspekcie wpływu wywieranego przez przedsięwzięcie na środowisko.
13. Z beneficjentami projektów, które pozytywnie przeszły weryfikację Zarząd Województwa Opolskiego podpisuje umowę na dofinansowanie, bądź w przypadku projektów własnych podejmuje decyzję o dofinansowaniu.
14. W przypadku projektów indywidualnych nie ma zastosowania procedura odwoławcza.

2.7 Demarkacja i komplementarność działań RPO WO 2007-2013 z programami finansowanymi ze środków polityki spójności oraz z EFRROW i EFR

Środki EFRR uruchamiane w ramach RPO WO 2007-2013 nie stanowią jedyne go instrumentu finansowego, dzięki któremu realizowane będą projekty wpływające na rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego. Równie ważnym, potencjalnym źródłem finansowego wsparcia województwa w okresie 2007-2013 będą Krajowe Programy Operacyjne realizowane w ramach NSRO 2007-2013, tj.:

1. PO Infrastruktura i Środowisko, źródło finansowania: EFRR i FS,
2. PO Kapitał ludzki, źródło finansowania: EFS,
3. PO Innowacyjna Gospodarka, źródło finansowania: EFRR,
4. PO Europejskiej współpracy terytorialnej, źródło finansowania: EFRR.

Ponadto działania z zakresu rozwoju regionalnego będą mogły być wspierane środkami w ramach Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej w ramach:

1. Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, źródło finansowania: EFRROW,
2. Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich, 2007-2013”, źródło finansowania: EFR.

W celu wyeliminowania ewentualnego nakładania się interwencji poszczególnych programów operacyjnych współfinansowanych z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, EFRROW i EFR, Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013, stosuje się do zapisów „**Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej**” (Linia demarkacyjna). Jest to dokument wiążący dla wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych (instytucje zarządzające, instytucje pośredniczące, instytucje pośredniczące II stopnia), zatwierdzony przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁵. Wszelkie zmiany kryteriów demarkacji wymagają decyzji podjętej przez ten Komitet. Nie dopuszcza się realizacji projektów, które nie są zgodne z zapisami *Linii demarkacyjnej*. Naruszenie reguł zawartych w linii demarkacyjnej będzie powodować zakwestionowanie możliwości uzyskania dofinansowania projektu. Kryteria rozgraniczające (demarkacja) zawarte w wymienionym dokumencie opierają się głównie na: zasięgu terytorialnym działań, wartości projektów, rodzaju beneficjenta itd. i są efektem uzgodnień wszystkich instytucji zaangażowanych w programowanie rozwoju na lata 2007-2013.

Kryterium kwotowe demarkacji w ramach krajowych oraz regionalnych programów operacyjnych określa się na poziomie **całkowitej kwoty wydatków kwalifikowanych**. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną całkowita kwota wydatków kwalifikowanych to wartość, która służy do wyznaczenia wysokości pomocy publicznej objętej dofinansowaniem.

Wyjątkiem od powyższego są zasady przyjęte dla obszarów wsparcia, w których istnieje potencjalne ryzyko nakładania się pomocy w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, gdzie kryterium kwotowe demarkacji określa się w oparciu o **kwotę dofinansowania (wartość pomocy)**. W kartach działań/poddziałów, w których demarkację określa się na podstawie kwot

¹⁵ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

dofinansowania, dodano odpowiednie zapisy do wiersza 33 *Minimalna/maksymalna kwota wsparcia*.

Za podstawę do obliczeń wartości projektu brane są pod uwagę wyłącznie **wydatki ponoszone przez beneficjenta w okresie kwalifikowalności** ustalonym dla każdego programu operacyjnego lub schematu pomocy publicznej.

Na etapie oceny formalnej wniosku następuje sprawdzenie jego zgodności z *Linia demarkacyjną*. Ostateczna kwalifikacja danego projektu do realizacji następuje w momencie, w którym podejmowana jest przez daną instytucję decyzja o przyznaniu środków na realizację projektu.

Na poziomie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w ramach Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 została utworzona ***Grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności***¹⁶, która czuwa nad zapewnieniem komplementarności oraz koordynacji działań realizowanych w ramach programów operacyjnych na lata 2007-2013. W skład grupy wchodzi przedstawiciele samorządów, administracji rządowej oraz partnerzy społeczno-gospodarczy. Ponaadto na poziomie regionu w województwie opolskim działa ***Zespół ds. koordynacji funduszy unijnych w województwie opolskim***¹⁷, w skład którego wchodzi przedstawiciele instytucji zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych realizowanych w województwie opolskim.

W celu zapewnienia jednolitego rozumienia i stosowania pojęcia „komplementarności”, 22 marca 2012 r. Komitet Koordynacyjny NSRO 2007-2013 Uchwałą Nr 64 przyjął wspólną dla wszystkich instytucji zaangażowanych we wdrażanie Funduszy Europejskich definicję komplementarności, wypracowaną przez *Grupę roboczą ds. koordynacji i komplementarności*:

Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.

Pojęcie „komplementarności” powinno być tak samo interpretowane zarówno przez beneficjentów, jak i ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, dlatego powyższa definicja odnosi się zarówno do poziomu instytucji i dokumentów programowych, jak również beneficjenta i pojedynczych projektów.

¹⁶ Grupa została powołana Uchwałą nr 26 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 z 17 grudnia 2008 r.

¹⁷ Zespół został powołany Uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego nr 1937/2008 z dnia 3 czerwca 2008 r.

ROZDZIAŁ 3

INFORMACJE NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ RPO WO 2007-2013

3.1. Oś priorytetowa 1 *Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu*

| Nr działania | Nr poddziałania | Nazwa działania / poddziałania |
|--------------|-----------------|---|
| 1.1 | | Rozwój przedsiębiorczości |
| | 1.1.1 | Wsparcie instytucji otoczenia biznesu |
| | 1.1.2 | Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach |
| 1.2 | | Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości |
| 1.3 | | Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| | 1.3.1 | Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw |
| | 1.3.2 | Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| 1.4 | | Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| | 1.4.1 | Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa |
| | 1.4.2 | Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny |

3.1.1 Opis Osi priorytetowej 1 *Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu*

Wzrost konkurencyjności gospodarczej oraz podniesienie atrakcyjności województwa opolskiego osiągane będą w ramach Osi 1 w oparciu o realizację przedsięwzięć m.in. z zakresu wzmocnienia przedsiębiorstw, zwłaszcza mikro, małych i średnich (MMSP), rozwoju potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw, wsparcia sektora B+R oraz instytucji działających na rzecz przedsiębiorczości, jak również podniesienia standardu infrastruktury i jakości usług oferowanych w zakresie turystyki o charakterze regionalnym.

Zakres przedsięwzięć w obszarze tworzenia warunków rozwoju przedsiębiorczości będzie polegał na wsparciu procesów inwestycyjnych, związanych bezpośrednio z rozszerzeniem zakresu działalności **instytucji okołobiznesowych** na rzecz inicjowania i wspierania przedsiębiorczości. O wsparcie inwestycyjne mogą się ubiegać instytucje i struktury regionalne, które wspomagają inicjowanie działalności gospodarczej oraz dalsze funkcjonowanie przedsiębiorstw na rynku (np. inkubatory przedsiębiorczości, parki przemysłowe, technologiczne i naukowo-technologiczne, klastry). Wsparcie uzyskają również, poprzez dokapitalizowanie, fundusze poręczeń kredytowych, pożyczkowych, fundusze mikropożyczek oraz inne publiczne instytucje finansowe.

Wspierane będą przedsięwzięcia ukierunkowane na **wzmocnienie sektora B+R pracującego na rzecz innowacyjnej gospodarki** oraz inicjowanie i rozszerzanie współpracy pomiędzy sektorem B+R, a podmiotami gospodarczymi, w celu transferu nowych technologii do sfery działalności firm.

W wyniku realizacji Osi 1 oczekiwany jest wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki, głównie dzięki wzmocnieniu jej innowacyjności (a więc zasadniczych zmian produktów, procesów produkcyjnych lub organizacyjno-technicznych), m.in. poprzez koncentrację **inwestycji w innowacyjne** przedsięwzięcia, które dają największą szansę kreowania wartości dodanej. Osiągnięciu celów Osi 1 będą służyły różnorodne instrumenty, przyczyniające się do wzmocnienia roli przedsiębiorstw w procesie budowy gospodarki opartej na wiedzy.

Konieczne jest również tworzenie warunków dla wzrostu, aktywizacji i poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw, zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw, które ze względu na swój potencjał odegrać mogą największą rolę w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu oraz niwelowaniu skutków przekształceń strukturalnych. Przedsięwzięcia realizowane w ramach Osi 1 dotyczyć będą m.in. wsparcia inwestycji poprzez **dotacje dla mikroprzedsiębiorstw** oraz osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą z terenu województwa opolskiego przeznaczone na budowę, remont, rozbudowę lub przebudowę mikroprzedsiębiorstw.

Obecny stan **infrastruktury związanej z turystyką, rekreacją i sportem** nie pozwala w pełni wykorzystać posiadanych zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych regionu. Przedsięwzięcia zmierzające do budowy nowych obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych o charakterze regionalnym, zatrzymania postępującej degradacji i niszczenia istniejących obiektów oraz ich pełnego wykorzystania do prowadzenia działalności turystycznej, hotelarskiej, gastronomicznej i rekreacyjno-sportowej będą przyczyniały się do wzrostu ekonomicznej aktywności regionu oraz jego atrakcyjności dla turystów, inwestorów i mieszkańców. Ich efektem ma być zwiększenie roli turystyki, rekreacji i sportu jako czynników pozytywnie wpływających na rozwój społeczno-gospodarczy województwa, w tym przede wszystkim na tworzenie nowych, lepszych miejsc pracy. Podnoszenie jakości standardu zasobów infrastrukturalnych dotyczyć będzie również instytucji zajmujących się rozwojem sportu, dla zapewnienia ich jak największej efektywności działania. Unowocześnianie **bazy sportowej o charakterze regionalnym** skutkować będzie wzrostem aktywności fizycznej jak najszerzych grup społeczeństwa.

3.1.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 1 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu

DZIAŁANIE 1.1 ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

PODDZIAŁANIE 1.1.1 WSPARCIE INSTYTUCJI OTOCZENIA BIZNESU

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa – w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.1. Rozwój przedsiębiorczości |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.1.1. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Wzmocnienie sektora otoczenia biznesu i ułatwienie firmom dostępu do profesjonalnych usług okołobiznesowych w celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw województwa opolskiego.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>W celu zwiększenia konkurencyjności i rozwoju gospodarki w województwie opolskim konieczne jest wspieranie przedsiębiorczości, poprzez poprawę jakości instytucji otoczenia biznesu oraz stworzenie lepszego dostępu do tych instytucji dla przedsiębiorców.</p> <p>Szczególny akcent wymagany jest w przypadku wsparcia podmiotów zarządzających lub tworzących m.in.: inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne, parki naukowo-technologiczne, klastry, strefy biznesu, gdyż przyczyniają się one w najwyższym stopniu do rozwoju gospodarki innowacyjnej. Poddziałanie 1.1.1 nakierowane jest na wsparcie inwestycyjne instytucji i struktur regionalnych, związane ze wzrostem potencjału sektora instytucji okołobiznesowych. Wsparcie uzyskują projekty firm, które zapewniają kompleksową, wszechstronną ofertę usług skierowanych do przedsiębiorstw.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</p> <p>1. PO IG 2007-2013 - <i>Priorytet III Kapitał dla</i></p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| | | <p>innowacji, Priorytet V Dyfuzja innowacji</p> <p>2. PO IiŚ 2007-2013 - Priorytet VII Transport przyjazny środowisku.</p> <p>3. PO KL 2007-2013 – Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁸.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <p>Inwestycje, które poprawią jakość świadczonych usług lub umożliwią świadczenie nowych usług, związane z tworzeniem lub rozszerzeniem zakresu działalności instytucji otoczenia biznesu (w tym klastrów oraz branżowych centrów biznesu) na rzecz wspierania przedsiębiorczości, w tym sieci wsparcia przedsiębiorczości o zasięgu regionalnym, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa, przebudowa i remont¹⁹ obiektów instytucji otoczenia biznesu; - zagospodarowanie terenu wokół obiektów instytucji otoczenia biznesu - jedynie gdy jest elementem projektu związanego z budową, przebudową i remontem obiektu; - zakup urządzeń i wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności okołobiznesowej tych jednostek. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | 09 – Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, |

¹⁸ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl), oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹⁹ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | | |
|-----------|--|--------------------------|---|
| | | | społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wparcie uzyskać mogą beneficjenci, których prawna siedziba²⁰ jest na terenie województwa opolskiego. 2. Ze wsparcia wyłączona jest pomoc dla przedsiębiorstw prowadzących wyłącznie działalność doradczą, szkoleniową i informacyjną na rzecz firm. 3. Projekty w ramach klastrów i branżowych centrów biznesu uzyskują dofinansowanie, gdy realizowane są przez przedsiębiorstwa, które realizują zadanie w porozumieniu co najmniej z 10 innymi podmiotami gospodarczymi działającymi w danej branży lub na jej rzecz. 4. Priorytetowo traktowane będą projekty w ramach klastrów lub branżowych centrów biznesu, które dotyczą sektorów: drzewny, rolno-spożywczy, budownictwo, obróbka metalu, surowców naturalnych, chemiczny, turystyczno-gastronomiczny oraz działalność oparta na zawodach tradycyjnych (tzw. ginących). 5. Projekt może być objęty jednym rodzajem pomocy – regionalną pomocą inwestycyjną albo pomocą de minimis. 6. Projekty polegające na remoncie mogą uzyskać wsparcie jedynie w przypadku korzystania przez beneficjenta z pomocy de minimis. 7. Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną muszą spełniać definicje „nowej inwestycji”, zgodnie z zapisami Rozporządzenia wymienionego w wierszu 30. 8. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. 9. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia w ramach poddziałania określą <i>Wytyczne w zakresie zasad udzielania wsparcia Instytucjom Otoczenia Biznesu</i>. |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <p>Typ I: Instytucje otoczenia biznesu prowadzone przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - szkoły wyższe; - jednostki badawczo-rozwojowe; - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); - organizacje pozarządowe mające w swej statutowej działalności wspieranie MMSP oraz samorząd gospodarczy (izby gospodarcze, rzemieślnicze i przemysłowo-handlowe); - przedsiębiorstwa; - partnerstwa ww. instytucji. |

²⁰ Prawna siedziba oznacza siedzibę główną beneficjenta lub oddział.

| | | |
|------------------------|--|--|
| | | <p>w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inkubatorów przedsiębiorczości; - inkubatorów technologicznych; - parków przemysłowych, technologicznych i naukowo-technologicznych; - centrów technologicznych, centrów transferu technologii; - centrów zarządzania innowacjami; - stref biznesu; - sieci wsparcia przedsiębiorczości. <p>Typ II: Klastry oraz branżowe centra biznesu prowadzone przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia; - szkoły wyższe; - jednostki badawczo-rozwojowe; - jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej); - organizacje pozarządowe mające w swej statutowej działalności wspieranie MMSR oraz samorząd gospodarczy (izby gospodarcze, rzemieślnicze i przemysłowo-handlowe); - przedsiębiorstwa; - partnerstwa ww. instytucji. |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p>Przedsiębiorstwa</p> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p><i>Wg rozdziału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów - 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | |
| | | 39 696 499,99 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 18 853 807,08 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 3 327 142,43 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 17 515 550,48 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | |
| | | <p>I. Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85% kosztów kwalifikowanych.</p> <p>II. Projekty objęte pomocą publiczną:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - 50% dla dużych przedsiębiorców; - 60% dla średnich przedsiębiorców - 70% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. 2. W przypadku projektów objętych pomocą de minimis – maks. 75% kosztów kwalifikowanych. |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | |
| | | <p>Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – 85%</p> |

| | | |
|-----------|---|---|
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% Projekty objęte pomocą publiczną – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | I. Projekty nie objęte pomocą publiczną - 15% kosztów kwalifikowanych. II. Projekty objęte pomocą publiczną: 1. W ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej: - 50% kosztów kwalifikowanych dla dużych przedsiębiorców; - 40% kosztów kwalifikowanych dla średnich przedsiębiorców; - 30% kosztów kwalifikowanych dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. 2. W ramach pomocy de minimis - 25% kosztów kwalifikowanych. |
| 30 | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych ²¹ . |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w danym naborze. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | W przypadku bezpośredniego wsparcia dla dużych firm : 1. wielkość inwestycji może wynosić maksymalnie 2 mln Euro a efektem muszą być znaczące korzyści i wyraźne oddziaływanie na gospodarkę regionalną. 2. musi zostać spełniony tzw. efekt zachęty, zgodnie z §17 ust. 2 Rozporządzenia wymienionego w wierszu 30. Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ²² . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | od 80 tys. do 5 mln PLN ²³ . |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Nie dotyczy |

²¹ Dz. U. z 2009, Nr 85, Poz. 719

²² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

²³ W przypadku udzielania wsparcia w ramach pomocy de minimis - nie więcej niż 200 tys. Euro (zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1998/2006 w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis).

DZIAŁANIE 1.1 ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
PODDZIAŁANIE 1.1.2 INWESTYCJE W MIKROPRZEDSIĘBIORSTWACH

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa w ramach Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki – Dział Finansowo-Księgowy |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.1. Rozwój przedsiębiorczości |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.1.2. Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p>Cele</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktywne wspieranie zatrudnienia poprzez stymulowanie powstawania nowych oraz rozwój istniejących mikroprzedsiębiorstw; - Zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw województwa opolskiego poprzez unowocześnienie ich oferty produktowej, technologicznej oraz wzrost ich możliwości inwestycyjnych. <p>Uzasadnienie</p> <p>Budowa potencjału gospodarczego województwa opolskiego i tworzenie nowych lepszych miejsc pracy wymaga znaczących nakładów inwestycyjnych dla istniejących i nowopowstających firm. Konieczne jest wsparcie dla tworzenia warunków do wzrostu, aktywizacji i poprawy konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw, w tym powstawania nowych mikroprzedsiębiorstw, szczególnie w dziedzinach istotnych dla rozwoju województwa i wykorzystujących nowoczesne technologie.</p> <p>Poddziałanie 1.1.2 jest ukierunkowane na podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw (w tym nowopowstałych) poprzez dofinansowanie projektów inwestycyjnych. Dofinansowanie uzyskują projekty dotyczące inwestycji, które przyczynią się do zwiększenia zdolności przetrwania i kontynuacji działania mikroprzedsiębiorstw, unowocześnienia ich sposobu funkcjonowania i wyposażenia, a w konsekwencji dostosowania do konkurencji na Jednolitym Rynku Europejskim.</p> |

| | | |
|------------------|--|---|
| <p>14</p> | <p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p> | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> 1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i> - Dz. 1.3. <i>Innowacje, badania, rozwój technologiczny, Poddz. 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach</i> – w zakresie inwestycji w innowacje; - Dz. 1. 4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej, Poddz. 1.4.1. Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa</i> – w zakresie mikroprzedsiębiorstw działających w obszarze turystyki, rekreacji i sportu. 2. Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska</i> w zakresie inwestycji prośrodowiskowych i ekoinnowacyjnych. <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO IG 2007-2013 - <i>Priorytet IV Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia.</i> 1. PO KL 2007-2013 - <i>Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich</i> 2. PROW 2007-2013 - <i>Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> 3. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa II Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury</i> Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO²⁴.</p> |
| <p>15</p> | <p>Rodzaje projektów</p> | <p>1. Dotacje dla osób fizycznych zamierzających podjąć działalność gospodarczą i utworzyć mikroprzedsiębiorstwo (Startup). 2. Dotacje dla mikroprzedsiębiorstw na wydatki inwestycyjne związane z: - rozwojem mikroprzedsiębiorstwa; - budową, przebudową i remontem²⁵ infrastruktury mikroprzedsiębiorstwa, wpływające m.in. na rozszerzenie zakresu lub różnicowanie działalności gospodarczej (dywersyfikację); - zakupem oraz unowocześnieniem wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej; - zakupem wartości niematerialnych i prawnych związanych z realizacją projektu. 3. Specjalistyczne usługi doradcze związane z wprowadzeniem innowacyjności w mikroprzedsiębiorstwie i zwiększające jego konkurencyjność (np. związane z opracowaniem strategii umieszczenia produktu na nowym rynku zbytu, wprowadzeniem na rynek nowego produktu,</p> |

²⁴ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl), oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

²⁵ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|-------------|---|---|
| | | racjonalizacją przepływów finansowych, towarów, materiałów). |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | O6 – Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii dla działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>) 08 – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów 04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych 05 – wytwarzanie urządzeń transportowych 06 – nieokreślony przemysł wytwórczy 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 10 – poczta i telekomunikacja 11 – transport 12 – budownictwo 13 – handel hurtowy i detaliczny 16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej 18 – edukacja 19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego 20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | 1. W ramach poddziałania do dofinansowania kwalifikować się będą projekty, w których beneficjent ma prawną siedzibę na terenie województwa opolskiego ²⁶ . 2. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 3. Usługi doradcze mogą stanowić maksymalnie 5% wartości kosztów kwalifikowanych oraz maksymalnie 15% wartości kosztów kwalifikowanych dla projektów typu StartUp. 4. Usługi doradcze (rodzaj projektu nr 3) nie obejmują |

²⁶ W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej prawną siedzibą oznacza miejsce zamieszkania lub adres zakładu głównego – jeśli został podany w Zgłoszeniu do EDG. Warunek ten uznaje się za spełniony, gdy przynajmniej jeden z ww. adresów jest na terenie województwa opolskiego.

| | | | |
|------------------------|---|---|---|
| | | <p>doradztwa stałego, związanego z codzienną działalnością operacyjną przedsiębiorstwa, takiego jak doradztwo podatkowe, prawne, marketingowe.</p> <p>5. Poddziałanie podlega przepisom o przyznawaniu pomocy de minimis.</p> <p>6. Priorytetowo traktowane będą projekty z obszarów o najniższych wskaźnikach przedsiębiorczości, tj. np. z obszarów wiejskich.</p> <p>7. Ze wsparcia wyłączone są mikroprzedsiębiorstwa, działające w obszarze turystyki, rekreacji i sportu (objęte wsparciem w ramach Poddziałania 1.4.1).</p> <p>8. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> <p>9. W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach RPO WO 2007-2013 nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji²⁷ podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS w ramach PO KL 2007-2013. Okres karencji liczony jest od dnia podpisania umowy w ramach PO KL 2007-2013 do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p>10. W celu zapewnienia demarkacji z PROW 2007-2013 dofinansowania nie uzyskają osoby podlegające ubezpieczeniu w KRUS.</p> <p>11. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia w ramach poddziałania określają opracowane przez IZ RPO WO 2007-2013 <i>Wytyczne w zakresie zasad udzielania pomocy dla osób fizycznych zamierzających założyć działalność gospodarczą (StartUp)</i>.</p> | |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <p>1. Mikroprzedsiębiorstwa²⁸</p> <p>2. Osoby fizyczne zamierzające założyć działalność gospodarczą.</p> |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | | 44 809 128,39 |

²⁷ Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

²⁸ Definicja mikroprzedsiębiorstwa określona jest w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. Definicje: przedsiębiorstwa oraz kategorii MSP (mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw) zawarte są w Słowniku pojęć.

| | | |
|----|--|--|
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 19 043 879,56 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 3 360 684,63 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 22 404 564,20 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalnie 65% Dla projektów typu StartUp - maksymalnie 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | 35% kosztów kwalifikowanych Dla projektów typu StartUp - 15% kosztów kwalifikowanych. |
| 30 | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych ²⁹ . Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniu. |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. Dla projektów typu StartUp warunek został określony w Wytycznych Instytucji Zarządzającej RPO WO 2007-2013 |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ³⁰ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | – Mikroprzedsiębiorstwa - od 70 tys. do 100 tys. PLN ³¹ ; – Osoby fizyczne zamierzające założyć działalność gospodarczą - powyżej 40 tys. do 80 tys. PLN; przy uwzględnieniu zapisów „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. . |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | Nie dotyczy |

²⁹ Dz. U. z 2010 r., Nr 236, poz. 1562

³⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

³¹ Nie więcej niż 200 tys. Euro – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych.

DZIAŁANIE 1.2 ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO FINANSOWANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.2. Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel</u> Wzrost dynamiki rozwoju przedsiębiorstw poprzez tworzenie i rozwój instrumentów zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości.</p> <p><u>Uzasadnienie</u> Stworzenie sprzyjających warunków dla zwiększenia aktywności gospodarczej w regionie wymaga kompleksowego wsparcia w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania na prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>Działanie 1.2 polega na dokapitalizowaniu instytucji finansowych, wspierających rozwój przedsiębiorczości, tj. funduszy poręczeniowych i pożyczkowych, funduszy mikropożyczek oraz innych publicznych instytucji finansowych, oferujących zwrotne instrumenty finansowe.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <i>Nie dotyczy</i></p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> PO IG 2007-2013 - Priorytet III Kapitał dla innowacji Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki</p> |

| | | |
|------------------------|---|---|
| | | Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO ³² . |
| 15 | Rodzaje projektów | Dokapitalizowanie powstających oraz działających funduszy poręczeniowych, pożyczkowych i mikropożyczek oraz innych publicznych instytucji finansowych oferujących zwrotne instrumenty finansowe. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a | Temat priorytetowy |
| | | 05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) |
| | | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania |
| | | 02 – pomoc (<i>pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje</i>) |
| | d | Typ obszaru |
| | | 01 – miejski; |
| | e | Działalność gospodarcza |
| | | 15 – Pośrednictwo finansowe |
| | f | Lokalizacja |
| | | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 2. Priorytetowo traktowani będą beneficjenci posiadający doświadczenie w prowadzeniu działalności na terenie województwa opolskiego. 3. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia w ramach działania określają opracowane przez IZ RPO WO 2007-2013 <i>Wytoczne w zakresie zasad udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej</i>. 4. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | | Podmioty prowadzące działalność w obszarze objętym działaniem 1.2. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| | | Sektor MSP |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| | | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | 24 973 306,37 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie | 24 973 306,37 |

³² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|----|---|---|
| | (w Euro) | |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 0,00 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalnie 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w danym naborze. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ³³ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <ul style="list-style-type: none"> – Do 14 mln PLN dla funduszy poręczeniowych; – Do 26 mln PLN dla funduszy pożyczkowych; – Dla funduszu poręczeniowo-pożyczkowego do 23 mln PLN (w tym do 14 mln PLN na poręczenia). |
| 34 | Forma płatności | Przekazanie dotacji na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych. Szczegółowe zasady przekazywania dofinansowania określa umowa o dofinansowanie/ decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

³³ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 1.3 INNOWACJE, BADANIA, ROZWÓJ TECHNOLOGICZNY
PODDZIAŁANIE 1.3.1 WSPARCIE SEKTORA B+R ORAZ INNOWACJI NA
RZECZ PRZEDSIĘBIORSTW

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.3. Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.3.1. Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p>Cele</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie oferty jednostek sektora B+R na potrzeby gospodarki; - Zachęcenie przedsiębiorców do wykorzystania wyników prac B+R jako czynnika rozwoju przedsiębiorstw. <p>Uzasadnienie</p> <p>W celu podniesienia konkurencyjności regionu niezbędne jest zwiększenie potencjału badawczo-rozwojowego, pracującego na rzecz innowacyjnej gospodarki.</p> <p>Wsparciem objęte będzie wyposażenie w sprzęt i niezbędną infrastrukturę jednostek sfery B+R, które prowadzą badania i wdrożenia na potrzeby innowacyjnych sektorów gospodarki.</p> <p>W ramach poddziałania 1.3.1 wzmocni się współpraca sektora B+R z przedsiębiorstwami, służąca zwiększeniu transferu nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych oraz organizacyjnych do przedsiębiorstw i instytucji. Upowszechniane będą również praktyki proinnowacyjne, zwłaszcza wśród przedsiębiorców i instytucji publicznych poprzez komercjalizację wynalazków i wiedzy.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> Oś priorytetowa 5 <i>Infrastruktura społeczna i</i> |

| | | |
|------|--|---|
| | | <p>szkolnictwo wyższe</p> <p>- Dz. 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej, Poddz. 5.1.1 Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej – w zakresie inwestycji w szkołach wyższych.</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IG 2007-2013 - Priorytet I Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Priorytet II Infrastruktura sfery B+R.</p> <p>2. PO KL 2007-2013 - Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO³⁴.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakup maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz wartości niematerialnych i prawnych związanych ze wsparciem jednostek naukowych w zakresie podnoszenia stopnia innowacyjności, wdrożeń systemów teleinformatycznych, gospodarki elektronicznej. 2. Zakup maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz wartości niematerialnych i prawnych dla laboratoriów w szkołach wyższych i innych jednostkach naukowych, prowadzących badania na rzecz nowoczesnych technologii produkcyjnych. 3. Budowa, przebudowa³⁵ obiektów niezbędnych do prowadzenia badań. 4. Zakup maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz wartości niematerialnych i prawnych związanych z rozwojem transferu technologii i udoskonalenia sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi. 5. Promocja innowacji, transferu technologii oraz rozwój współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi w tym udział w targach, wystawach, misjach gospodarczych, giełdach kooperacyjnych. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |

³⁴ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

³⁵ Budowa, przebudowa w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| | a | Temat priorytetowy | 02 – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych; 03 - Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – miejski |
| | e | Działalność gospodarcza | Nie dotyczy |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | | Wg załącznika nr 6 |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dofinansowanie uzyskują projekty złożone przez jednostki prowadzące działalność na terenie woj. opolskiego. 2. Priorytetowo traktowane będą projekty wspierające rozwój przedsiębiorczości w województwie opolskim, realizowane przez jednostki świadczące usługi na podstawie umowy/porozumienia z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami, w tym konsorcja naukowo-przemysłowe. 3. Priorytetowo będą traktowane projekty wynikające z zapisów <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013</i>. 4. Priorytetowo będą traktowane projekty, które wykażą powiązania z potencjalnymi i istniejącymi pracami badawczymi realizowanymi w ramach 7 Programu Ramowego UE (lub innymi źródłami finansowania innowacji) pod warunkiem wykazania możliwości wykorzystania wyników tych badań przez przedsiębiorstwa. 5. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <p>Typ I: Inwestycje w rozwój B+R <u>realizowane przez:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły wyższe. 2. Pozostałe jednostki naukowe – w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki³⁶. 3. Partnerstwa ww. Instytucji. 4. Jednostki naukowe wchodzące w skład |

³⁶ Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki³⁶ (Dz.U. nr 96 z 2010 r., poz. 615).

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| | | <p>konsorcjum naukowo-przemysłowego.</p> <p>5. Partnerstwo jednostek organizacyjnych jest z jednostkami naukowymi lub szkołami wyższymi.</p> <p>Typ II: Udoskonalanie współpracy pomiędzy sferą samorządową, B+R oraz biznesem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne wykonujące zadania jednostek samorządu terytorialnego na szczeblu wojewódzkim lub miasta na prawach powiatu. 2. Szkoły wyższe. 3. Pozostałe jednostki naukowe – w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki³⁷. 4. Partnerstwa ww. Instytucji. 5. Jednostki naukowe wchodzące w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego. | |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | | 11 290 035,00 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | | 7 581 661,62 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | | 1 337 940,28 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | | 2 370 433,10 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85%; - Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – 50%; - Pomoc na szkolenia – 25%. - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100 % - Projekty objęte pomocą publiczną – 85 % - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85 % |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0 % - Projekty objęte pomocą publiczną – 15 % - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15 % |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% kosztów kwalifikowanych, - Projekty objęte pomocą publiczną – 50% kosztów kwalifikowanych, - Pomoc na szkolenia – 75% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez państwowe |

³⁷ Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki³⁷ (Dz.U. nr 96 z 2010 r., poz. 615).

| | | jednostki budżetowe – 0 % |
|-----------|---|--|
| 30 | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych ³⁸ . Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych ³⁹ . Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniach. |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | - Projekty nie objęte pomocą publiczną – od 1.01.2007 r.; - Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach wymienionych w wierszu 30. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁴⁰ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | W ramach kategorii interwencji 02: - do 3,4 mln PLN W ramach kategorii interwencji 03: - do 12 mln PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | W ramach kategorii interwencji 02 – maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu. W ramach kategorii interwencji 03 – maksymalnie 80% kosztów kwalifikowanych projektu. |

³⁸ Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661.

³⁹ Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1535.

⁴⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 1.3 INNOWACJE, BADANIA, ROZWÓJ TECHNOLOGICZNY
PODDZIAŁANIE 1.3.2 INWESTYCJE W INNOWACJE W PRZEDSIĘBIORSTWACH

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki – Dział Finansowo-Księgowy |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.3. Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.3.2. Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw z województwa opolskiego poprzez wsparcie inwestycji prowadzących do wzrostu ich innowacyjności.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Dla rozwoju konkurencyjnej gospodarki konieczne jest kompleksowe wsparcie firm stosujących nowoczesne techniki oraz wykorzystanie potencjału i wzmocnienie przedsiębiorstw, działających w oparciu o nowe technologie. W ramach poddziałania 1.3.2 udzielane będzie bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorstw na projekty o charakterze inwestycyjnym na rzecz wzrostu innowacyjności, tj. zasadniczych zmian m.in. produkcji, produktu, lub procesu produkcyjnego. Dofinansowanie uzyskają projekty nowych i istniejących firm sektora MSP na inwestycje związane z wdrożeniem rozwiązań innowacyjnych (np. zakupy patentów, licencji, know-how, maszyn, urządzeń) w tym również na przedsięwzięcia prośrodowiskowe i ekoinnowacyjne, uwzględniające aspekt efektywności energetycznej, dla umożliwienia realizacji projektów odpowiadających celom systemowym II Polityki Ekologicznej Państwa.</p> <p>Narzędzia pomocowe będą ukierunkowane w</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | szczegółności na branże (wskazane m.in. przez realizowane badania w ramach Projektu „Regionalny Foresight”), które mogą być strategicznym elementem kształtowania polityki gospodarczej regionu, wykorzystujące oraz dysponujące zaawansowanymi technologiami informacyjnymi, a także dla firm, mających w swych jednostkach organizacyjnych wyspecjalizowane komórki o statusie jednostek badawczo-rozwojowych. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <u>Oś priorytetowa 4 Ochrona środowiska</u> <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PO IG 2007-2013 - Priorytet I Badania i rozwój nowoczesnych technologii, Priorytet IV Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia, Priorytet VIII Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki. 2. PO IiŚ 2007-2013 - Priorytet IV Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska. 3. PROW 2007-2013 - Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. 4. PO Ryby 2007-2013 – Oś priorytetowa II Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury. <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁴¹.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt dotyczy realizacji nowej i innowacyjnej inwestycji, za którą uważa się: <ul style="list-style-type: none"> - inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z : <ul style="list-style-type: none"> - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa; - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa (w tym w zakresie wprowadzenia nowych rozwiązań w zakresie sprzedaży produktów i usług); - dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie; - nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. 2. W ramach kategorii inwestycji wymienionych w |

⁴¹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|-------------|---|--|
| | | <p>pkt.1 będą m.in. wspierane wydatki na inwestycje związane z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrożeniem rozwiązań innowacyjnych, - zakupami środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach, - utworzeniem jednostek B+R w przedsiębiorstwach, w tym m.in. laboratoriów, - robotami budowlanymi wyłącznie jako niezbędnym elementem dla realizacji projektu. <p>3. Projekty związane z wdrożeniem systemów teleinformatycznych, wykorzystujących systemy teleinformatyczne⁴² służące do zwiększenia efektywności funkcjonowania przedsiębiorstwa, w tym poprzez informatyzację procesu produkcyjnego lub systemu świadczenia usług. W przypadku mikro- i małych przedsiębiorstw wsparcie tego typu dotyczy firm działających min. 12 miesięcy.</p> |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | <p>04 – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (<i>w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych</i>)</p> <p>06 – Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (<i>wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii dla działalności produkcyjnej przedsiębiorstw</i>)</p> <p>07 - Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (<i>innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.</i>)</p> |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski; 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | <p>03 – produkcja produktów żywnościowych i napojów</p> <p>04 – wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych</p> <p>05 – wytwarzanie urządzeń transportowych</p> <p>06 – nieokreślony przemysł wytwórczy</p> <p>08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła</p> <p>09 – pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody</p> <p>10 – poczta i telekomunikacja</p> <p>11 – transport</p> <p>12 – budownictwo</p> |

⁴² Systemy teleinformatyczne w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.)

| | | | |
|-----------|--|--|--|
| | | <p>13 – handel hurtowy i detaliczny</p> <p>16 – obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej</p> <p>18 – edukacja</p> <p>19 – działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego</p> <p>20 – opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne</p> <p>21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – inne niewyszczególnione usługi</p> | |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku mikroprzedsiębiorstw wsparcie uzyskać mogą beneficjenci, których prawna siedziba jest na terenie województwa opolskiego⁴³. 2. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, w ramach kategorii interwencji 06, 07, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 3. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą w ramach kategorii interwencji 04 dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie maksymalnie trzech projektów. 4. W ramach kategorii interwencji 04 dopuszcza się do realizacji projekty polegające wyłącznie na zakupie środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych. 5. Z dofinansowania wyłączone są przedsiębiorstwa świadczące usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe, które mogą uzyskać wsparcie w ramach Poddziałania 1.4.1. 6. Priorytetowo będą traktowane projekty: <ul style="list-style-type: none"> – wynikające z zapisów „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013”; – dotyczące dziedzin wskazanych przez realizowane badania w ramach Projektu „Regionalny Foresight”; – umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz uwzględniające aspekt efektywności energetycznej. 7. W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach RPO WO 2007-2013 nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji⁴⁴ |

⁴³ W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej prawna siedziba oznacza miejsce zamieszkania lub adres zakładu głównego – jeśli został podany w Zgłoszeniu do EDG. Warunek ten uznaje się za spełniony, gdy przynajmniej jeden z ww. adresów jest na terenie województwa opolskiego.

⁴⁴ Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| | | <p>mikroprzedsiębiorstwom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS w ramach PO KL 2007-2013. Okres karencji liczony jest od dnia podpisania umowy w ramach PO KL 2007-2013 do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p>8. W celu zapewnienia demarkacji z PROW 2007-2013 w przypadku mikroprzedsiębiorstw dofinansowania nie uzyskają osoby podlegające ubezpieczeniu w KRUS.</p> <p>9. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> | |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <p>1. MSP⁴⁵.</p> <p>2. Grupy, zrzeszenia przedsiębiorstw wymienionych w pkt.1.</p> |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | | 126 457 499,34 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | | 53 744 437,20 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | | 9 484 312,46 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | | 63 228 749,68 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | <p>1. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50% w sektorze transportu; - 60% dla średnich przedsiębiorców; - 70% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. <p>2. Maksymalna intensywność pomocy na szkolenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 35% dla średnich przedsiębiorców; - 45% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - 1. Regionalna pomoc inwestycyjna: 50% kosztów kwalifikowanych w sektorze transportu; - 40% kosztów kwalifikowanych dla średnich |

Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁴⁵ Definicje MSP: mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa – określone w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. Definicje: przedsiębiorstwa oraz kategorii MSP (mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw) zawarte są w Słowniku pojęć.

| | | |
|-----------|---|--|
| | | <p>przedsiębiorców;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30% kosztów kwalifikowanych dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. <p>2. Pomoc na szkolenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 65% kosztów kwalifikowanych dla średnich przedsiębiorców; - 55% kosztów kwalifikowanych dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. |
| 30 | Pomoc publiczna | <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych⁴⁶.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych⁴⁷.</p> <p>Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniach.</p> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach wymienionych w wierszu 30 |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁴⁸ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <p>1. W ramach kategorii interwencji 06, 07:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dla inwestycji w innowacje w mikroprzedsiębiorstwach – od 100 tys. do 1,5 mln PLN; - Dla inwestycji w innowacje w pozostałych przedsiębiorstwach - od 200 tys. do 1,5 mln PLN <p>2. W ramach kategorii interwencji 04:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dla inwestycji w innowacje w mikroprzedsiębiorstwach – od 100 tys. do 1,0 mln PLN; - Dla inwestycji w innowacje w małych przedsiębiorstwach do 1,0 mln PLN; - Dla inwestycji w innowacje w średnich przedsiębiorstwach do 1,0 mln PLN; - Dla inwestycji w sektorze transportu do 999 tys. PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

⁴⁶ Dz. U z 2010 r. Nr 239, poz. 1599

⁴⁷ Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1535..

⁴⁸ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 1.4 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ I REKREACYJNO-SPORTOWEJ

PODDZIAŁANIE 1.4.1 WSPARCIE USŁUG TURYSTYCZNYCH I REKREACYJNO-SPORTOWYCH ŚWIADCZONYCH PRZEZ PRZEDSIĘBIORSTWA

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki – Dział Finansowo-Księgowy |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.4. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.4.1. Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <u>Cel</u> Wzrost znaczenia usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego. <u>Uzasadnienie</u> W ramach Poddziałania 1.4.1 realizowane będą projekty zmierzające do budowy nowych oraz podniesienia standardu technicznego istniejących obiektów bazy infrastrukturalnej usług turystycznych oraz rekreacyjno-sportowych. Unowocześnienie infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej przyczynić się ma do podniesienia jakości usług oferowanych turystom przez ten sektor, jak również wzrostu atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów. Podejmowane działania mają przyczynić się do wydłużenia sezonu turystycznego w regionie oraz do ułatwienia dostępu do obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych, w tym dostosowania infrastruktury i jej otoczenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. |

| | | |
|-------------|---|---|
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i>, - Dz. 6.1 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich</i></p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IG 2007-2013 - <i>Priorytet VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i></p> <p>2. PROW 2007-2013 - <i>Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i></p> <p>3. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa IV Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</i></p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁴⁹.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <p>1. Budowa, przebudowa, remont⁵⁰ i wyposażenie obiektów, w których realizowane są usługi turystyczne (w tym infrastruktury noclegowej, gastronomicznej) i rekreacyjno-sportowe.</p> <p>2. Podniesienie standardu (budowa, przebudowa oraz wyposażenie) infrastruktury towarzyszącej obiektom wymienionym w pkt. 1 oraz zagospodarowanie terenu wokół tych obiektów, wzmacniające atrakcyjność obiektu.</p> <p>3. Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów wymienionych w pkt. 1 do potrzeb osób niepełnosprawnych</p> |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | 08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 14 – Hotele i restauracje 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | 1. W przypadku mikroprzedsiębiorstw wsparcie uzyskać mogą beneficjenci, których prawna |

⁴⁹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁵⁰ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|----|---------------------|---|
| | | <p>siedziba jest na terenie województwa opolskiego⁵¹.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 3. Wsparcie uzyskać mogą projekty, które wykażą wyraźny wpływ na wzrost gospodarki regionu. 4. Priorytetowo ocenione są projekty które przyciągną turystów spoza regionu, w tym zagranicznych i wpisują się w wykorzystanie potencjału Odry lub w plany rozwoju turystyki na Opolszczyźnie. 5. Projekty polegające na remoncie mogą uzyskać wsparcie jedynie w przypadku korzystania przez beneficjenta z pomocy de minimis. 6. Projekt może być objęty jednym rodzajem pomocy – regionalną pomocą inwestycyjną albo pomocą de minimis. 7. W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach RPO WO 2007-2013 nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji⁵² mikroprzedsiębiorstwom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS w ramach PO KL 2007-2013. Okres karencji liczony jest od dnia podpisania umowy w ramach PO KL 2007-2013 do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WO 2007-2013. 8. W celu zapewnienia demarkacji z PROW 2007-2013 w przypadku mikroprzedsiębiorstw dofinansowania nie uzyskają osoby podlegające ubezpieczeniu w KRUS. 9. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, |
| | | MSP ⁵³ , prowadzące działalność i realizujące projekt w obszarze turystyki, rekreacji i sportu (Grupy PKD ⁵⁴ : 55.1, 55.2, 55.3, 55.9, 56.3, 79.1, 79.9, 93.1, 93.2 oraz Podklasa PKD 56.10.A) ⁵⁵ . |
| | | Nie dotyczy |

⁵¹ W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej prawną siedzibą oznacza miejsce zamieszkania lub adres zakładu głównego – jeśli został podany w Zgłoszeniu do EDG. Warunek ten uznaje się za spełniony, gdy przynajmniej jeden z ww. adresów jest na terenie województwa opolskiego.

⁵² Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO. Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁵³ Definicje MSP: mikroprzedsiębiorstwa, małego i średniego przedsiębiorstwa – określone w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. Definicje: przedsiębiorstwa oraz kategorii MSP (mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw) zawarte są w Słowniku pojęć.

⁵⁴ Polska Klasyfikacja Działalności (PKD) do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej. Opracowana na podstawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej Unii Europejskiej – NACE, wprowadzonej rozporządzeniami Rady Nr 3037/90 z dn. 9.10.1990 r. (OJ Nr L 293 z 24.10.1990 r.). Wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. – **PKD 2007**.

⁵⁵ Rodzaje działalności wg Załącznika nr 7 Uszczegółowienia.

| | | |
|------------------------|--|---|
| | grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | 79 146 391,08 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 33 637 216,22 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 5 935 979,32 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 39 573 195,54 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej wynosi: <ul style="list-style-type: none"> - 50% w sektorze transportu; - 60% dla średnich przedsiębiorców; - 70% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. W przypadku projektów objętych pomocą de minimis – maks. 65% kosztów kwalifikowalnych |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | W przypadku projektów objętych regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> - 50% kosztów kwalifikowanych w sektorze transportu; - 40% kosztów kwalifikowanych dla średnich przedsiębiorców; - 30% kosztów kwalifikowanych dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców. W przypadku projektów objętych pomocą de minimis – 35% kosztów kwalifikowalnych. |
| 30 | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ⁵⁶ . Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych ⁵⁷ . Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniach. |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <ul style="list-style-type: none"> - W przypadku projektów objętych regionalną pomocą inwestycyjną – zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu wymienionym w wierszu 30. - W przypadku projektów objętych pomocą <i>de minimis</i> od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w danym naborze. |

⁵⁶ Dz. U z 2010 r. Nr 239, poz. 1599.⁵⁷ Dz. U. z 2010 r., Nr 236, poz. 1562

| | | |
|-----------|--|--|
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁵⁸ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <ul style="list-style-type: none"> – W ramach pomocy de minimis - od 70 tys. do 750 tys. PLN⁵⁹; – W ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej - od 200 tys. do 5 mln PLN; przy uwzględnieniu zapisów „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Nie dotyczy |

⁵⁸ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁵⁹ Nie więcej niż 200 tys. Euro – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy de minimis udzielanej w ramach regionalnych programów operacyjnych.

DZIAŁANIE 1.4 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ I REKREACYJNO-SPORTOWEJ

PODDZIAŁANIE 1.4.2 USŁUGI TURYSTYCZNE I REKREACYJNO-SPORTOWE ŚWIADCZONE PRZEZ SEKTOR PUBLICZNY

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 1. Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 1.4. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 1.4.2. Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cele</u></p> <p>1. Wzrost znaczenia produktów turystycznych i rekreacyjno-sportowych jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego poprzez podniesienie atrakcyjności regionu.</p> <p>– Podniesienie standardu infrastruktury sportowej jak również poprawa dostępu mieszkańców do tych dóbr.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>W ramach Poddziałania 1.4.2 realizowane będą projekty zmierzające do tworzenia nowych oraz podniesienia standardu technicznego istniejących obiektów bazy infrastrukturalnej usług turystycznych oraz rekreacyjno-sportowych. Realizowane będą także projekty ułatwiające dostęp mieszkańców do tych obiektów, co przyczyni się do wzrostu atrakcyjności i konkurencyjności województwa.</p> <p>W ramach Poddziałania realizowane będą również projekty promocyjne o oddziaływaniu</p> |

| | | |
|------------------|--|--|
| | | <p>ponadregionalnym, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności regionu dla turystów, inwestorów i mieszkańców.</p> <p>Realizowane będą projekty, które przyczynią się do ułatwienia w dostępie mieszkańców regionu do infrastruktury sportowej (w tym usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych) co wpłynąć powinno na poprawę stanu wydolności i sprawności fizycznej mieszkańców województwa opolskiego.</p> <p>Poddziałanie przyczynić się ma także do poprawy warunków szkoleniowo-treningowych dla wyselekcjonowanych kadr zawodniczych reprezentujących województwo w kraju i zagranicą oraz młodzieży uzdolnionej sportowo, a także do zapewnienia bezpieczeństwa rozgrywania zawodów sportowych.</p> |
| <p>14</p> | <p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p> | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oś priorytetowa 2 <i>Społeczeństwo informacyjne</i> 2. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PO IG 2007-2013 - <i>Priorytet VI Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</i> 2. PROW 2007-2013 - <i>Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Oś 4 LEADER.</i> 3. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa IV Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</i> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁶⁰.</p> |
| <p>15</p> | <p>Rodzaje projektów</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa, remont⁶¹ oraz wyposażenie obiektów w których realizowane są usługi turystyczne (w tym infrastruktury noclegowej i gastronomicznej) o charakterze regionalnym. 2. Budowa, przebudowa, remont oraz wyposażenie ośrodków sportowo-rekreacyjnych, obiektów sportowych (w tym: hal sportowych, stadionów, basenów / pływalni), ośrodków szkolenia młodzieży w różnych dyscyplinach sportu, centrów rekreacji i wypoczynku oraz wsparcie realizacji systemów monitorowania obiektów w celu dostosowania ich do wymogów Europejskiej Komisji ds. bezpieczeństwa na obiektach sportowych. 3. Infrastruktura towarzysząca lub zagospodarowanie terenu wokół obiektów |

⁶⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁶¹ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|-------------|---|---|
| | | <p>wymienionych w pkt. 1 i 2.</p> <p>4. Dostosowanie obiektów wymienionych w pkt. 1 i 2 do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>5. Budowa, przebudowa, remont oraz wyposażenie obiektów instytucji promujących rozwój turystyki w regionie.</p> <p>6. Realizacja projektów o oddziaływaniu ponadregionalnym promujących zasoby turystyczne województwa opolskiego.</p> <p>7. Opracowanie i tworzenie systemów informacji turystycznej oraz roboty budowlane⁶² i zakup wyposażenia związanego z tworzeniem centrów informacji turystycznej – z wyłączeniem systemu informacji elektronicznej (infomatów).</p> <p>8. Tworzenie i rozbudowa ścieżek i szlaków pieszych, rowerowych, konnych, wodnych oraz tras turystycznych wraz z małą infrastrukturą towarzyszącą.</p> |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a | Temat priorytetowy |
| | | 24 – Ścieżki rowerowe 57 - Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) |
| | | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| | c | Forma finansowania |
| | | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru |
| | | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Działalność gospodarcza |
| | | 14 – Hotele i restauracje 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja |
| | | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19 | Warunki szczegółowe | <p>1. Ze wsparcia wyłączona jest pomoc na budowę nowych boisk sportowych oraz przyszkolnych obiektów sportowo-rekreacyjnych.</p> <p>2. Ze wsparcia wyłączona jest pomoc na system informacji elektronicznej (infomaty), objęty dofinansowaniem w ramach Osi priorytetowej 2 <i>Społeczeństwo informacyjne</i>.</p> <p>3. Projekty polegające na remoncie mogą uzyskać dofinansowanie jedynie w przypadku, gdy nie będą się kwalifikowały do objęcia pomocą publiczną.</p> <p>4. Projekty promocyjne województwa opolskiego o oddziaływaniu ponadregionalnym nie uzyskują</p> |

⁶² Roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) obejmują: budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.

| | | |
|-----------|---|---|
| | | <p>wsparcia w przypadku braku zgodności ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Turystyki w Województwie Opolskim na lata 2007-2013.</p> <p>5. Projekty promocyjne województwa opolskiego o oddziaływaniu ponadregionalnym nie uzyskają wsparcia w przypadku braku zgodności z Planem Marketingu Regionalnego Województwa Opolskiego.</p> <p>6. Projekty promocyjne województwa opolskiego o oddziaływaniu ponadregionalnym muszą być realizowane w partnerstwie.</p> <p>7. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁶³.</p> |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | <p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 4. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach Poddziałania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). 5. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach Poddziałania, w tym organizacje turystyczne. 6. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 7. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p><i>Wg rozdziału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru |

⁶³ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|------------------------|--|--|
| | dofinansowanie | <i>projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO</i> |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | 47 538 699,85 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 24 509 272,76 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 8 732 219,84 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 14 297 207,25 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85%; - Projekty objęte pomocą publiczną – maksymalnie 50%; - Pomoc na szkolenia- maksymalnie 25%; - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100%. |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100%; - Projekty objęte pomocą publiczną – 85%; - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85%. |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% - Projekty objęte pomocą publiczną – 15% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15%. |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% kosztów kwalifikowanych; - Projekty objęte pomocą publiczną – 50% kosztów kwalifikowanych; - Pomoc na szkolenia – 75% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0%. |
| 30 | Pomoc publiczna | <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych⁶⁴</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych.⁶⁵</p> <p>Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniach.</p> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <ul style="list-style-type: none"> - projekty nie objęte pomocą publiczną – od 1.01.2007 r.; - projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z |

⁶⁴ Dz. U z 2010 r. Nr 239, poz. 1599⁶⁵ Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1535.

| | | |
|-----------|--|---|
| | | zasadami określonymi w rozporządzeniach wymienionych w wierszu 30. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁶⁶ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje sportowo-rekreacyjne - od 200 tys. do 12,5 mln PLN; – pozostałe inwestycje - od 200 tys. do 20 mln PLN: <ul style="list-style-type: none"> - dla procedury pozakonkursowej: od 200 tys. do 20 mln PLN; - dla procedury konkursowej: od 200 tys. do 5 mln PLN; – projekty promocyjne o oddziaływaniu ponadregionalnym - od 500 tys. PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

⁶⁶ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.2. Oś priorytetowa 2 *Spółeczeństwo informacyjne*

| Nr działania | Nazwa działania |
|--------------|--|
| 2.1 | Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT |
| 2.2 | Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych |

3.2.1 Opis Osi priorytetowej 2 *Spółeczeństwo informacyjne*

Ogromne znaczenie dynamicznego rozwoju społeczeństwa informacyjnego na rzecz wzrostu gospodarczego całej Wspólnoty Europejskiej zostało wyrażone w założeniach odnowionej *Strategii Lizbońskiej* oraz *Strategicznych Wytycznych Wspólnoty*. Technologie informacyjne i komunikacyjne są czynnikami silnie stymulującymi wzrost gospodarczy i zatrudnienie, co sprawia, że usługi, umiejętności i zaplecze infrastrukturalne związane z rozwojem tych technologii stanowią bardzo ważny element współczesnej gospodarki i społeczeństwa.

W ramach Osi 2 *Spółeczeństwo informacyjne* podejmowane będą działania na rzecz rozwoju w województwie opolskim infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, upowszechniania i podnoszenia poziomu umiejętności stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych, a także rozszerzania usług publicznych w tym zakresie dla mieszkańców regionu. Podejmowane w ramach Osi 2 działania będą miały na celu spowodowanie dalszych pozytywnych zmian w obszarze wykorzystywania technik informacyjnych i komunikacyjnych w województwie opolskim, w tym wyeliminowanie zjawiska wykluczenia cyfrowego. Promowanie rozwoju i podnoszenie poziomu usług ICT przyczynić się ma do wzrostu powstania konkurencyjnej, wydajnej gospodarki elektronicznej, a tym samym ma pobudzić sferę gospodarczą województwa oraz skutkować wzrostem i tworzeniem nowych oraz lepszych miejsc pracy w województwie opolskim. Inwestycje w infrastrukturę ICT realizowane w ramach Osi uwzględniać mają szybki rozwój technologiczny oraz zachować zasadę neutralności technicznej i nieograniczonego dostępu.

Istotne znaczenie dla realizacji Osi 2 będzie miało dofinansowywanie inwestycji w ICT dla uzyskania tzw. efektów sieciowych oraz promowanie inwestycji z tej dziedziny w sektorach ich nie użytkujących lub słabo wykorzystujących. Dla osiągnięcia znaczącego efektu, zintegrowane zostaną działania na rzecz zastosowania nowoczesnych technologii informacyjnych wraz z podnoszeniem standardu infrastruktury umożliwiającej dostęp do sieci informatycznych i telekomunikacyjnych. Równolegle dążyć się będzie do pogłębiania wiedzy w zakresie stosowania narzędzi ICT.

Podstawowym filarem budowy i rozwoju społeczeństwa informacyjnego w województwie opolskim będą **sieci teleinformatyczne**. W ramach Osi 2 realizowane będą zadania ukierunkowane na budowę nowych oraz modernizację istniejących lokalnych lub regionalnych, bezpiecznych i szerokopasmowych sieci teleinformatycznych lub innych adekwatnych narzędzi, w tym połączeń bezprzewodowych uzupełnionych o sieć informatów. Projekty dotyczące budowy podstaw technicznych szeroko pojętych systemów wykorzystujących narzędzia ICT, w tym związane z tworzeniem systemów bezpiecznego gromadzenia, przechowywania i przetwarzania danych będą musiały wykazywać charakter lokalny lub regionalny, a priorytetowo traktowane będą działania ukierunkowane na likwidację wykluczenia cyfrowego obszarów wiejskich.

Wsparciu nie będą podlegać projekty wykraczające poza województwo opolskie. Dla pełnego wykorzystania zasobów infrastrukturalnych tworzone będą **portale internetowe oparte o e-usługi** m.in. w zakresie zdrowia, nauki, kultury, administracji dostępne dla każdego mieszkańca oraz dokonywane będą ujednolicenia i unowocześnienia istniejących i nowych **systemów baz danych**. Rozwój nowych form usług wykorzystujących nowoczesne technologie informacyjne powinny stać się interesującą alternatywą dla innych, często bardziej kosztownych modeli świadczenia usług.

3.2.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 2 Społeczeństwo informacyjne

DZIAŁANIE 2.1 INFRASTRUKTURA DLA WYKORZYSTANIA NARZĘDZI ICT

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 2. Społeczeństwo informacyjne |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Nie dotyczy |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | Nie dotyczy |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p>Cel</p> <p>Stworzenie technicznych warunków do powszechnego wykorzystania narzędzi ICT w życiu gospodarczym, publicznym i indywidualnym podmiotów i mieszkańców regionu.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Podstawowym filarem budowy i rozwoju społeczeństwa informacyjnego są sieci informatyczne i telekomunikacyjne. Wykorzystanie narzędzi ICT we wszystkich dziedzinach życia jest możliwe tylko wówczas, gdy istnieje techniczna możliwość łączności teleinformatycznej pomiędzy nadawcą i odbiorcą, dlatego działanie to ukierunkowane zostało na budowę nowych oraz modernizację istniejących lokalnych lub regionalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci teleinformatycznych lub innych adekwatnych narzędzi, w tym połączeń bezprzewodowych uzupełnionych o sieć informatów.</p> <p>W ramach działania realizowane będą zadania związane z budową podstaw technicznych szeroko pojętych systemów wykorzystujących narzędzia ICT, w tym z tworzeniem systemów bezpiecznego gromadzenia, przechowywania i przetwarzania danych.</p> |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|----------|---------------------------|--|----------|---|-------------|----------|---------------------------|-----------------------|----------|--------------------|---|
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 1 Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu - Dz. 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny; Poddz. 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach.</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IG 2007-2013 – Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji, Priorytet VIII Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁶⁷.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi. 2. Roboty budowlane⁶⁸ dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych/informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania. 3. Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych. 4. Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego (np.: inkubatorów ICT). 5. Zakupy wyposażenia oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów). | | | | | | | | | | | | |
| 15 a. | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>a</td> <td>Temat priorytetowy</td> <td>10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) 11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.)</td> </tr> <tr> <td>b</td> <td>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td>Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td>c</td> <td>Forma finansowania</td> <td>01 – pomoc bezzwrotna</td> </tr> <tr> <td>d</td> <td>Typ obszaru</td> <td>01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)</td> </tr> </table> | a | Temat priorytetowy | 10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) 11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.) | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| a | Temat priorytetowy | 10 – Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe) 11 – Technologie informacyjne i telekomunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe itp.) | | | | | | | | | | | | |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy | | | | | | | | | | | | |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna | | | | | | | | | | | | |
| d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) | | | | | | | | | | | | |

⁶⁷ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁶⁸ Roboty budowlane – w całym dokumencie zgodnie z definicją określoną w Ustawie Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz. U. 2010 Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| | e | Działalność gospodarcza | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | | <i>Według załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty o charakterze lokalnym, regionalnym (zasięgiem nie wykraczające poza województwo opolskie). 2. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 3. Realizowane projekty powinny spełniać definicję <i>nowej inwestycji</i> (wsparcia nie uzyskują projekty polegające na remoncie obiektów budowlanych). 4. Respektowane zasady wolnego dostępu i neutralności technologicznej. 5. Zakup sprzętu komputerowego (wraz z oprogramowaniem standardowym, tj. system operacyjny, oprogramowanie biurowe, system antywirusowy) musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informatycznej i może stanowić maks. 60% wartości projektu inwestycyjnego. 6. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Szkoły wyższe. 4. Administracja rządowa. 5. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia. 6. Jednostki badawczo- rozwojowe. 7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 8. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 9. Organizacje pozarządowe. 10. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa 11. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |

| | | |
|------------------------|--|---|
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| <i>Część finansowa</i> | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | 13 959 925,26 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | 11 865 936,48 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 2 093 988,78 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | – Maksymalnie 85% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | – 100% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | – 0% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁶⁹ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna wsparcia | od 1,2 mln PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

⁶⁹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 2.2 MODUŁY INFORMACYJNE, PLATFORMY E-USŁUG I BAZY DANYCH

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa priorytetu | 2. Społeczeństwo informacyjne |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski. |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p>Cel: Promowanie społeczeństwa informacyjnego poprzez rozwój modułów informacyjnych usług e-government na rzecz podniesienia konkurencyjności regionu.</p> <p>Uzasadnienie: Szybki dostęp do informacji tematycznych oraz baz danych stwarza warunki rozwoju przedsiębiorczości oraz sprzyja integracji i poprawie jakości życia mieszkańców województwa opolskiego. Nowoczesne moduły informacyjne obok cech przekazywania informacji mogą służyć jako narzędzie wymiany informacji pomiędzy mieszkańcami i ich przedstawicielami we władzach różnego szczebla. Pozwoli to mieszkańcom na zaznajamianie się ze sprawami regionu w dowolnym czasie i z wykorzystaniem domowych komputerów lub Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.</p> <p>W ramach działania wspierane będą projekty z zakresu rozwoju i tworzenia tematycznych modułów informacyjnych, tworzenia nowoczesnych platform e-usług (np.: e-learning, e-praca) w regionie oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów. Priorytetowo będą traktowane projekty łączące wiele funkcji dla użytkowników. Kwalifikowane do wsparcia będą również projekty szkoleniowe, jeśli będą elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> 1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i> |

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | | <p>- Dz. 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny; Poddz. 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach;</p> <p>2. Oś priorytetowa 5 Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe</p> <p>- Dz. 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej;</p> <p>- Dz. 5.2. Rozwój bazy medycznej w regionie;</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IG 2007-2013 – Priorytet VII Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji, Priorytet VIII Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki</p> <p>2. PO KL 2007-2013 – Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, Priorytet V Dobre rządzenie, Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁷⁰.</p> | |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT, w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki. 2. Zakupy wyposażenia umożliwiającego świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów). 3. Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych w pkt. od 1 do 2. | |
| 15 a. | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 13 – Usługi i aplikacje dla obywateli (<i>e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.</i>) |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji. |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości</i>) |

⁷⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | | |
|------------------------|---|---|--|
| | | zaludnienia) | |
| | e | Działalność gospodarcza | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego. |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty szkoleniowe mogą być jedynie elementem lub stanowić uzupełnienie projektu inwestycyjnego (szkolenia związane z wykorzystaniem wdrażanych technologii), projekty tego typu mogą stanowić maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu. 2. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | | |
| | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Szkoły wyższe. 4. Administracja rządowa. 5. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia. 6. Jednostki badawczo- rozwojowe. 7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 8. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; 9. Organizacje pozarządowe. 10. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa 11. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 21 080 481,97 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie | | 17 918 409,67 |

| | | |
|----|--|---|
| | (w Euro) | |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 3 162 072,30 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – Maksymalnie 85% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 100% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków z budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 0% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „ <i>Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</i> ”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁷¹ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | od 200 tys. PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

⁷¹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.3. Oś priorytetowa 3 *Transport*

| Nr działania | Nr poddziałań | Nazwa działania / poddziałań |
|--------------|---------------|-------------------------------|
| 3.1 | | Infrastruktura drogowa |
| | 3.1.1 | Drogi regionalne |
| | 3.1.2 | Drogi lokalne |
| 3.2 | | Transport publiczny |

3.3.1 Opis Osi priorytetowej 3 *Transport*

W ramach Osi 3 *Transport* realizowane będą działania na rzecz zaspokojenia najważniejszych potrzeb dotyczących infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem poprawy dostępności do obszarów, obiektów kluczowych dla rozwoju gospodarczego województwa opolskiego, zwiększenia bezpieczeństwa oraz poprawy mobilności mieszkańców regionu.

W związku z tym, Oś 3 wspierać będzie dwa obszary interwencji tj. infrastrukturę drogową o znaczeniu regionalnym i lokalnym oraz transport publiczny.

W ramach **infrastruktury drogowej o znaczeniu regionalnym i lokalnym**, priorytetowo realizowane będą zadania przyczyniające się do poprawy dostępu do węzłów autostrady A4 i dróg do nich prowadzących, przejść granicznych, terenów inwestycyjnych oraz ośrodków miejskich z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa. Zadania te dotyczyć będą między innymi budowy, przebudowy, remontu dróg, w tym dostosowania nawierzchni do nacisku co najmniej 115 kN/oś, budowy obwodnic, wiaduktów, mostów wraz z ogólnie dostępną infrastrukturą towarzyszącą np. oświetlenie, zatoczki, parkingi, ścieżki rowerowe przyczyniające się do wzrostu bezpieczeństwa na drogach. Preferowane będą projekty, w których zastosowano nowoczesne technologie informatyczne tzw. Inteligentne Systemy Transportu (Intelligent Transportation Systems - ITS). ITS jest skutecznym i efektywnym narzędziem poprawy jakości i sprawności funkcjonowania systemów transportowych. Zastosowanie ITS ma przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa ruchu na obszarze objętym sterowaniem.

W ramach infrastruktury drogowej o znaczeniu regionalnym wsparcie uzyskają zadania na rzecz rozwoju dróg wojewódzkich, a infrastruktury drogowej o znaczeniu lokalnym - drogi gminne i powiatowe, przede wszystkim zapewniające dostępność komunikacyjną do terenów inwestycyjnych.

W ramach Osi 3 wspierany będzie rozwój **transportu publicznego w zakresie transportu miejskiego oraz transportu kolejowego**. Podejmowane działania przyczynić się mają do wzrostu mobilności mieszkańców Opolszczyzny.

W zakresie **transportu miejskiego** wspierane będą działania mające na celu stworzenie atrakcyjnej oferty komunikacji miejskiej względem transportu samochodowego. Szczególnie ważne w tym kontekście jest dążenie do likwidacji barier w przemieszczaniu się ludzi z obszarów wiejskich do miejskich, zapewnienie odpowiedniej jakości transportu uwzględniając rozwiązania przyjazne dla środowiska oraz komfortu podróżowania.

W związku z tym, dofinansowanie uzyskają inwestycje dotyczące wymiany starego taboru na nowy, który spełniać będzie najwyższe standardy techniczne i ekologiczne. Niezbędne jest również zapewnienie odpowiedniej infrastruktury służącej pasażerom poprzez m.in. budowę zintegrowanych węzłów przesiadkowych, pomiędzy różnymi gałęziami transportu, budowę parkingów „Parkuj i Jedź”.

Podjęmowane w zakresie transportu miejskiego działania powinny wspierać rozwój miast jako biegunów wzrostu i ulepszać połączenia z otaczającymi obszarami wiejskimi oraz pozytywnie wpływać na środowisko.

W ramach **transportu kolejowego** dążyć się będzie do podniesienia atrakcyjności i konkurencyjności korzystania z kolei w przewozach o charakterze regionalnym. Dlatego też, głównym elementem działań realizowanych w ramach Osi 3, będzie zakup taboru szynowego tzw. autobusów szynowych na potrzeby regionalnych przewozów kolejowych, wyłącznie przez jednostki publiczne, w celu poprawy stanu środowiska, komfortu i bezpieczeństwa podróżowania, zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych, a także skrócenia czasu podróży.

3.3.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 3 Transport

DZIAŁANIE 3.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA

PODDZIAŁANIE 3.1.1 DROGI REGIONALNE

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 3. Transport |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 3.1. Infrastruktura drogowa |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 3.1.1. Drogi regionalne |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Podniesienie konkurencyjności województwa opolskiego poprzez rozwój infrastruktury dróg wojewódzkich zwiększającej dostęp do obszarów, obiektów kluczowych dla rozwoju gospodarczego województwa oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników dróg.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Odpowiednio rozwinięta infrastruktura transportowa stanowi kluczowy czynnik decydujący zarówno o rozwoju gospodarczym jak i o warunkach życia mieszkańców. W związku z tym poddziałanie 3.1.1 ukierunkowane jest na wsparcie rozwoju infrastruktury o znaczeniu regionalnym z uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa. Przedmiotem poddziałania są drogi wojewódzkie.</p> <p>W ramach poddziałania 3.1.1 dofinansowanie uzyskują przedsięwzięcia o znaczeniu ponadlokalnym polegające m.in. na budowie i przebudowie sieci drogowej, budowie obwodnic miejscowości, budowie i przebudowie obiektów inżynierskich wraz</p> |

| | | | |
|-------------|---|---|--------------------------------|
| | | z infrastrukturą towarzyszącą i kolidującą. W związku z niezadowalającym stanem bezpieczeństwa na drogach województwa, w ramach poddziałania wsparcie uzyskują inwestycje dotyczące zabezpieczenia szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych. | |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i>, - Dz. 1.4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej</i>; Poddz. 1.4.2 <i>Usługi turystyczne i rekreacyjne-sportowe świadczone przez sektor publiczny</i>;</p> <p>2. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i> - Dz. 6.1 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich</i>; - Dz. 6.2 <i>Zagospodarowanie obszarów zdegradowanych</i>.</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi</i>.</p> <p>2. PO IiŚ 2007-2013 – <i>Priorytet VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Priorytet VIII Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe</i></p> <p>3. PROW 2007-2013 – <i>Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</i>.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁷².</p> | |
| 15 | Rodzaje projektów | <p>1. Roboty budowlane dotyczące dróg, węzłów, skrzyżowań, w tym z ruchem okrężnym.</p> <p>2. Roboty budowlane dotyczące mostów, wiaduktów, estakad, tuneli i innych obiektów inżynierskich, obwodnic miast i miejscowości.</p> <p>3. Infrastruktura towarzysząca⁷³ lub kolidująca⁷⁴ wyłącznie w przypadku projektów realizowanych w pkt 1 i 2 w ramach tego poddziałania, nierozdzielnie związana z projektem, w tym również zastosowanie tzw. Inteligentnych Systemów Transportu.</p> <p>4. Zakup sprzętu i środków transportu na rzecz ochrony szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych.</p> | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 23 - drogi regionalne, lokalne |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 - pomoc bezzwrotna |

⁷² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁷³ Definicja znajduje się w słowniku

⁷⁴ Definicja znajduje się w słowniku

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e | Działalność gospodarcza | 11 - transport |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie uzyskują drogi wojewódzkie. 2. Dla projektów z pkt 4 wiersza 15 (dot. zakupu sprzętu i środków transportu na rzecz ochrony szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych): w ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 3. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego lub jednostki organizacyjne jst na szczeblu wojewódzkim posiadające osobowość prawną lub miasta na prawach powiatu. 2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia ww. jednostek samorządu terytorialnego. 3. Organy administracji rządowej działające na terenie województwa. 4. Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych i inne podmioty działające w obszarze ratownictwa drogowego. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | <i>Wg rozdziału:</i> – 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów – 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | | 100 228 354,00 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | | 85 194 100,90 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | | 15 034 253,10 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | – Maksymalnie 85% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |

| | | |
|----|---|--|
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - 100% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - 0% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> - 15% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0%. |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁷⁵ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <p>Infrastruktura drogowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dla procedury pozakonkursowej: od 7,8 mln PLN; - Dla procedury konkursowej: od 1,5 mln PLN. <p>Środki transportu i sprzęt służący ratownictwu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 100 do 750 tys. PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

⁷⁵ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 3.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA

PODDZIAŁANIE 3.1.2 DROGI LOKALNE

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 3. Transport |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Nie dotyczy |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 3.1. Infrastruktura drogowa |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 3.1.2. Drogi lokalne |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Podniesienie konkurencyjności województwa opolskiego poprzez rozwój infrastruktury dróg gminnych i powiatowych zwiększającej komunikacyjność regionu i podnoszącej standardy jej bezpiecznego użytkowania.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Ważnym elementem rozwoju regionalnego jest dążenie do podniesienia jakości infrastruktury transportowej na poziomie lokalnym.</p> <p>W związku z powyższym w ramach poddziałania 3.1.2 realizowane będą przedsięwzięcia zmierzające do podniesienia standardu gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej o znaczeniu gospodarczym. Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia zapewniające dostępność komunikacyjną do terenów inwestycyjnych oraz zabezpieczające kluczowe dla danego obszaru powiązanie z drogami krajowymi i regionalnymi polegające m.in. na budowie i przebudowie sieci drogowej.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu,</i></p> <p>- Dz. 1.4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej; Poddz. 1.4.2 Usługi</i></p> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | | <p>turystyczne i rekreacyjne-sportowe świadczone przez sektor publiczny;</p> <p>2. Oś priorytetowa 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dz. 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich; - Dz. 6.2 Zagospodarowanie obszarów zdegradowanych; <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IiŚ 2007-2013 – Priorytet VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Priorytet VIII Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe</p> <p>2. PROW 2007-2013 – Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego</p> <p>3. PO Ryby 2007-2013 – Oś Priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁷⁶.</p> | |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Roboty budowlane dotyczące dróg (w tym obwodnic miast i miejscowości), węzłów, skrzyżowań (w tym skrzyżowań z ruchem okrężnym). 2. Roboty budowlane dotyczące mostów, wiaduktów, estakad, tuneli i innych obiektów inżynierskich. 3. Infrastruktura towarzysząca⁷⁷ lub kolidująca⁷⁸ wyłącznie w przypadku projektów realizowanych w pkt 1 i 2 w ramach tego poddziałania, nierozdzielnie związana z projektem, w tym również zastosowanie tzw. Inteligentnych Systemów Transportu. | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 23 - drogi regionalne, lokalne |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy |
| | c | Forma finansowania | 01 - pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e | Działalność gospodarcza | 11- transport |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | Wg załącznika nr 6 | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | Nie dotyczy | |

⁷⁶ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁷⁷ Definicja znajduje się w słowniku

⁷⁸ Definicja znajduje się w słowniku

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie uzyskają drogi powiatowe i gminne. 2. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie dwóch projektów.. 3. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Samorząd gminny i powiatowy oraz jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, z wyłączeniem miast na prawach powiatu. 2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia ww. jednostek samorządu terytorialnego. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | | 47 636 984,90 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | | 40 491 437,17 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | | 7 145 547,73 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalnie 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - dla projektu umieszczonego na liście IPI pn. <i>Przebudowa mostu w ciągu drogi 1404 O Cisek-Bierawa</i> 85% - dla pozostałych projektów 100 % |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - dla projektu umieszczonego na liście IPI pn. <i>Przebudowa mostu w ciągu drogi 1404 O Cisek-Bierawa</i> 15% - dla pozostałych projektów 0 % |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - 15% kosztów kwalifikowanych - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. |
| 30 | Pomoc publiczna | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Od 1.01.2007 r. |

| | | |
|-----------|--|--|
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁷⁹ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | – drogi powiatowe - od 100 tys. PLN ; – drogi gminne - od 100 tys. PLN ; |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

⁷⁹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 3.2 TRANSPORT PUBLICZNY

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 3. Transport |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa - w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 3.2. Transport publiczny |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <u>Cel</u> Zwiększenie mobilności mieszkańców oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu. <u>Uzasadnienie</u> Ważnym elementem przyczyniającym się do podniesienia konkurencyjności, komunikacyjności i atrakcyjności inwestycyjnej regionu jest odpowiednio rozwinięty system transportu publicznego. Działanie 3.2 ukierunkowane jest na rozwój następujących rodzajów transportu : miejskiego oraz kolejowego . Podejmowane przedsięwzięcia w ramach działania przyczynią się do wzrostu poziomu mobilności mieszkańców Opolszczyzny. W związku z tym, wsparcie uzyskają m.in. inwestycje dotyczące zakupu taboru autobusowego, zakup taboru kolejowego dla połączeń regionalnych. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> 1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i> - Działanie 1.4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej</i> ; Poddziałanie 1.4.2 <i>Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny</i> . <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO IiŚ 2007-2013 – Priorytet VII Transport przyjazny środowisku, Priorytet VIII Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki |

| | | | |
|-------------|---|--|--|
| | | <i>Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</i> ”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO ⁸⁰ . | |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, remont, przebudowa pętli, zatok lub wydzielenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej oraz pozostałej infrastruktury służącej obsłudze pasażerów. 2. Budowa zintegrowanych węzłów przesiadkowych pomiędzy różnymi rodzajami systemów transportu. 3. Budowa, przebudowa, dostosowanie istniejących parkingów na parkingi „Parkuj i Jedź” zwłaszcza przy krańcowych przystankach komunikacji miejskiej, w celu ograniczenia natężenia ruchu lub likwidacji części miejsc postojowych w centrum miast. 4. Zakup taboru autobusowego. 5. Zakup taboru kolejowego dla połączeń regionalnych. | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> | |
| | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| 16 | a | Temat priorytetowy | 18 - tabor kolejowy 52 – promowanie czystego transportu miejskiego |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 - pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Działalność gospodarcza | 11 - transport |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | <i>Wg załącznika nr 6</i> | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 19 | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty w obszarze transportu miejskiego <ul style="list-style-type: none"> – projekty realizowane w granicach administracyjnych miast wraz z obszarami podmiejskimi; – zakup taboru – tylko w przypadku wymiany starego na nowy tj. taki, który będzie spełniać aktualne normy techniczne i ekologiczne. – zakup taboru zgodnie z procedurą opisaną w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym⁸¹. 2. Projekty w obszarze transportu kolejowego <ul style="list-style-type: none"> – zakup taboru szynowego dla połączeń regionalnych wyłącznie przez jednostki publiczne. 3. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. | |

⁸⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

⁸¹ Obowiązująca wersja Wytycznych MRR umieszczona jest na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl).

| | | | |
|------------------------|---|--|---|
| | | | 4. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. |
| 20 | a | Typ beneficjentów | 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | W obszarze transportu miejskiego – podmioty świadczące usługi w zakresie transportu miejskiego |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | Wg rozdziału: – 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów – 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 14 374 842,28 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | | 12 218 615,94 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | | 2 156 226,34 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Maksymalne 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | – 15% kosztów kwalifikowanych; – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. |
| 30 | Pomoc publiczna | | Nie dotyczy |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁸² . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | | – Projekty w obszarze transportu miejskiego od 500 tys do 4,5 mln PLN; – Projekty w obszarze transportu kolejowego od 7,7 mln PLN. |
| 34 | Forma płatności | | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przeliczania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | | Nie dotyczy |

⁸² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.4. Oś priorytetowa 4 *Ochrona środowiska*

| Nr działania | Nazwa działania |
|--------------|--|
| 4.1 | Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami |
| 4.2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe |
| 4.3 | Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii |
| 4.4 | Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny |

3.4.1 Opis Osi priorytetowej 4 *Ochrona środowiska*

W ramach Osi 4 *Ochrona środowiska* realizowane będą projekty przyczyniające się do poprawy jakości środowiska naturalnego poprzez rozwój infrastruktury: komunalnej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i odpadami, przeciwpowodziowej, ochrony powietrza, odnawialnych źródeł energii. Ponadto realizowane będą działania mające na celu zachowanie różnorodności biologicznej, walorów przyrodniczych, krajobrazowych Opolszczyzny oraz związane z monitoringiem środowiska.

O atrakcyjności inwestycyjnej regionu w znacznej mierze decyduje dostępność do podstawowej infrastruktury komunalnej. Wdrożenie racjonalnych rozwiązań w zakresie infrastruktury komunalnej stanowi zasadniczy element współczesnej polityki w zakresie ochrony środowiska.

W ramach **gospodarki wodno-ściekowej** główny nacisk położony będzie na realizację projektów dotyczących budowy, rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków oraz budowy i rozbudowy systemów kanalizacyjnych, podłączonych do oczyszczalni ścieków, bezwzględnie na terenach miast, jak również na terenach wiejskich. Projekty dotyczące sieci wodociągowej będą realizowane tylko w przypadku, gdy stanowią one element projektu kanalizacyjnego. W celu rozszerzenia systemu kontroli jakości wody i ochrony wód podziemnych przed ich zanieczyszczeniem, wsparcie uzyskają przedsięwzięcia polegające na rozbudowaniu systemu monitorowania poprzez zakup urządzeń i niezbędnego wyposażenia.

W ramach **gospodarki odpadami** podejmowane będą działania zmierzające do zwiększenia stopnia segregacji, organizacji systemów zbiórki odpadów oraz ponownego ich wykorzystania.

Wsparcie uzyskają między innymi działania dotyczące zamykania i rekultywacji składowisk odpadów, segregacji i recyklingu ze szczególnym wykorzystaniem odpadów i biogazu pochodzącego ze składowisk, oczyszczalni ścieków, kompostowni do celów energetycznych i ciepłowniczych zwłaszcza przez małe elektrociepłownie lub bezpośrednio do celów technologicznych. Ze względu na brak w województwie składowiska na odpady zawierające azbest, wsparcie uzyska działanie polegające na budowie składowiska na odpady zawierające azbest bądź rozbudowie już istniejącego o kwatery na te odpady.

Ze względu na położenie województwa w dorzeczu Odry, zapobieganie powodziom oraz ochrona przed ich skutkami stanowi ważny problem rozwojowy regionu. Pomimo realizacji wielu inwestycji, w dalszym ciągu do słabych stron regionu zalicza się brak skutecznych **zabezpieczeń przeciwpowodziowych** oraz groźba strat w przypadku

wystąpienia tej kategorii zagrożenia. Priorytetowo będą traktowane działania dotyczące zbiorników retencyjnych, polderów i wałów przeciwpowodziowych, jako najskuteczniejszych środków ochrony przeciwpowodziowej, zgodnie z hierarchią postępowania w zakresie działań przeciwpowodziowych tj. w pierwszej kolejności zatrzymanie wody, w drugiej jej uregulowanie. Inwestycje z zakresu zabezpieczeń przeciwpowodziowych muszą być zgodne z Ramową Dyrektywą Wodną⁸³.

W ramach Osi 4 wspierane będą działania prowadzące do **zwiększenia efektywności energetycznej**. Preferowane będą projekty o dużej efektywności energetycznej, które prowadzą do uzyskania większej oszczędności energii. Realizowane projekty mają przyczynić się do ograniczenia emisji pyłów i gazów do atmosfery, co w efekcie doprowadzi do poprawy jakości powietrza w regionie. Dofinansowanie uzyskają projekty prowadzące do uzyskania energooszczędności obiektów publicznych poprzez m.in. wymianę okien, drzwi zewnętrznych, ocieplenie budynku, modernizację systemu grzewczego, wentylacji, klimatyzacji, wymianę źródeł ciepła oraz budowę i modernizację sieci ciepłowniczych.

Z zakresu **odnawialnych źródeł energii** realizowane będą działania zmierzające do budowy urządzeń i instalacji służących do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, i przesyłu energii odnawialnej tj. m.in. słonecznej, biomasy, hydroelektrycznej, geotermicznej.

W ramach Osi 4 realizowane będą projekty przyczyniające się do ochrony **bioróżnorodności, walorów krajobrazowych i przyrodniczych Opolszczyzny**.

Realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu: ochrony zagrożonych siedlisk przyrodniczych (ekosystemów), zwiększenia drożności korytarzy ekologicznych oraz zachowania różnorodności gatunkowej. Działania te są niezbędne dla realizacji wspólnego systemu europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz konieczne dla ochrony bioróżnorodności województwa.

Projekty współfinansowane w ramach Osi 4 muszą być w pełni zgodne z postanowieniami dyrektyw oos⁸⁴, siedliskowej⁸⁵ i ptasiej⁸⁶. Współfinansowanie projektów, które oddziałują negatywnie na potencjalne obszary Natura 2000 (tzn. te obszary, które w opinii Komisji Europejskiej powinny zostać wyznaczone 1 maja 2004 roku, ale nie zostały wyznaczone przez Polskę), nie będzie dozwolone.

⁸³ Dyrektywa z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z dnia 22 grudnia 2000 r.)

⁸⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5 lipca 1985r.)

⁸⁵ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z z dnia 22 lipca 1992r.)

⁸⁶ Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25 kwietnia 1979r.)

3.4.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 4 Ochrona środowiska

DZIAŁANIE 4.1 INFRASTRUKTURA WODNO-ŚCIEKOWA I GOSPODARKA ODPADAMI

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 4. Ochrona środowiska |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa – w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 4.1. Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w regionie oraz ochronę zbiorników wodnych; – Zwiększenie stopnia segregacji odpadów komunalnych oraz ponownego wykorzystania odpadów. <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Ważną kwestią dla rozwoju gospodarczego Opolszczyzny jest zaspokojenie potrzeb w zakresie podstawowej infrastruktury komunalnej.</p> <p>Działanie 4.1 ukierunkowane jest na rozwój infrastruktury komunalnej i obejmuje dwa obszary interwencji tj. gospodarkę wodno-ściekową i gospodarowanie odpadami.</p> <p>Główny nacisk w ramach gospodarki wodno-ściekowej kładziony będzie na podłączeniu do sieci kanalizacyjnej ludności województwa opolskiego oraz na zadania dotyczące oczyszczania ścieków. W celu ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem wsparcie uzyskają również działania polegające na monitorowaniu stanu ich jakości.</p> <p>Natomiast w zakresie gospodarki odpadami dążyć się będzie do redukcji ilości składowanych</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | | <p>odpadów i zwiększenia stopnia segregacji i ich wtórnego wykorzystania poprzez m.in. zamykanie i rekultywację składowisk odpadów, wdrożenie systemów segregacji, recyklingu, organizację i budowę systemów zbiórki odpadów.</p> <p>Ze względu na brak w województwie opolskim składowisk na odpady zawierające azbest wspierane będą działania w celu budowy nowego lub rozbudowy już istniejących składowisk o kwatery na te odpady.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dz. 6.1 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich;</i> - Dz. 6.2 <i>Zagospodarowanie obszarów zdegradowanych;</i> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IiŚ 2007-2013 – <i>Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa, Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</i></p> <p>2. PROW 2007-2013 – <i>Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.</i></p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁸⁷.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa, remont obiektów budowlanych oraz zakup lub modernizacja urządzeń do odprowadzania, oczyszczania i przesyłu ścieków oraz przesyłu wody, tj.: sieci kanalizacji sanitarnej, oczyszczalni ścieków, sieci wodociągowej i innych urządzeń wodno-ściekowych zmniejszających negatywne oddziaływanie zanieczyszczeń na środowisko. 2. Rozbudowanie i doskonalenie systemu monitoringu wód podziemnych poprzez zakup urządzeń i niezbędnego wyposażenia. 3. Zamknięcie i rekultywacja składowisk odpadów, bądź ich części. 4. Budowa nowego składowiska o zasięgu regionalnym (albo rozbudowa istniejących o dodatkowe kwatery) na wyroby zawierające azbest. 5. Instalacje (budowa obiektów lub zakup urządzeń) służące do przetwarzania i wykorzystywania odpadów (w tym kompostownie) oraz likwidacji i neutralizacji złożonych odpadów zagrażających środowisku (w tym instalacje recyklingu, instalacje wykorzystujące gaz składowiskowy). 6. Zwiększenie zasięgu oddziaływania istniejących systemów segregacji odpadów poprzez zakup nowych urządzeń i wyposażenia (np. pojemników na odpady). |

⁸⁷ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | | |
|------|---|---|--|
| | | 7. Budowa obiektów lub zakup urządzeń wchodzących w skład systemów zbiórki odpadów ze strumienia odpadów komunalnych. | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 44 – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi 46 – Oczyszczanie ścieków 54 – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Działalność gospodarcza | 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie | |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | Wg załącznika nr 6 | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | Nie dotyczy | |
| 19 | Warunki szczególne | <p>1. Projekty w obszarze gospodarki wodno-ściekowej</p> <ul style="list-style-type: none"> - tylko projekty realizowane w aglomeracjach nie większych niż 15 tys. RLM⁸⁸ zgodne z właściwymi Rozporządzeniami Wojewody Opolskiego⁸⁹; - wartość dofinansowania w przeliczeniu na 1 odbiorcę ostatecznego nie może przekroczyć 3500 PLN (warunek dotyczy tylko budowy kanalizacji) <ul style="list-style-type: none"> - za wyjątkiem terenów zlewni Zbiornika Włodzienin, dla którego ww. wartość nie może przekroczyć 6000 PLN. - w zakresie sieci wodociągowych do dofinansowania kwalifikują się tylko i wyłącznie projekty spełniające łącznie dwa poniższe warunki: <ul style="list-style-type: none"> - odbiorcy projektu wodociągowego są jednocześnie odbiorcami projektu kanalizacyjnego; - dotyczą eliminacji rur azbestowych i innych będących w złym stanie technicznym ze środowiska. <p>2. Projekty w obszarze gospodarki odpadami</p> <ul style="list-style-type: none"> - tylko projekty zgodne z aktualnym <i>Planem gospodarki odpadami w województwie opolskim</i>; - wsparcie systemów i instalacji obsługujących poniżej 150 tys. mieszkańców; - obowiązują procedury opisane w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych | |

⁸⁸ RLM- równoważna liczba mieszkańców

⁸⁹ Zmiana obowiązuje do chwili przyjęcia nowej wersji KPOŚK

| | | |
|------------------------|--|---|
| | | <p>jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami⁹⁰.</p> <p>3. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu.</p> <p>4. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> |
| 20 | a | <p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 4. Opolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. 5. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p><i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i></p> |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | |
| | 30 273 838,75 | |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | |
| | 23 735 611,28 | |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | |
| | 6 538 227,47 | |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | |
| | 0,00 | |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | |
| | <ul style="list-style-type: none"> - W obszarze gospodarki wodno-ściekowej – maksymalnie 78,43 % - W obszarze gospodarki odpadami maksymalny udział dofinansowania wynika z rekompensaty obliczanej zgodnie z Wytocznymi wymienionymi w wierszu 30 - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% | |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | |
| | - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100% | |

⁹⁰ Obowiązująca wersja Wytocznym MRR umieszczona jest na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl).

| | | |
|-----------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty objęte pomocą publiczną – 85% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% - Projekty objęte pomocą publiczną – 15% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> - W obszarze gospodarki wodno-ściekowej – 21,07 % kosztów kwalifikowanych, - W obszarze gospodarki odpadami wysokość wkładu własnego beneficjenta wynika z rekompensaty obliczanej zgodnie w Wytycznymi wymienionymi w wierszu 30 - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe, minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | <p>Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami⁹¹.</p> <p>Pomocą publiczną objęte mogą być projekty z zakresu gospodarki odpadami. O tym, czy projekt jest objęty pomocą publiczną decydują zapisy ww. Wytycznych.</p> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „ <i>Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</i> ”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁹² . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty w obszarze gospodarki wodno-ściekowej: <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktura wodno-ściekowa - od 1 mln PLN do 10 mln PLN; - monitoring - do 780 tys. PLN; 2. Projekty w obszarze gospodarki odpadami - od 300 tys. do 2 mln PLN; <p>przy uwzględnieniu zapisów „<i>Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej</i>”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO.</p> |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

⁹¹ Obowiązująca wersja Wytycznych MRR umieszczona jest na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl).

⁹² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 4.2 ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOWODZIOWE

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 4. Ochrona środowiska |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 4.2. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p>Cel – Zmniejszenie zagrożenia powodziowego w województwie opolskim</p> <p>Uzasadnienie Położenie województwa opolskiego w dorzeczu Odry stwarza niebezpieczeństwo występowania groźnych powodzi na jego terenie. W związku z tym działanie 4.2 ukierunkowane jest na wsparcie przedsięwzięć mających na celu skuteczną ochronę przed powodzią i jej skutkami. W ramach działania 4.2 realizowane będą m.in. przedsięwzięcia polegające na budowie, modernizacji i poprawie stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące zbiorników retencyjnych, polderów i wałów przeciwpowodziowych, jako najskuteczniejszych środków ochrony przeciwpowodziowej, zgodnie z hierarchią postępowania w zakresie działań przeciwpowodziowych tj. w pierwszej kolejności zatrzymanie wody, w drugiej jej uregulowanie. Inwestycje w zakresie działań przeciwpowodziowych muszą być zgodne z Ramową Dyrektywą Wodną⁹³ i innymi regulacjami prawnymi UE w tym zakresie. Ponadto wsparcie uzyskają działania polegające na zakupie niezbędnych urządzeń w celu</p> |

⁹³ Dyrektywa z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z dnia 22 grudnia 2000 r.)

| | | |
|-------------|--|--|
| | | monitorowania zagrożeń powodziowych. W ramach działania dążyć się będzie do zwiększenie retencji wód oraz renaturyzacji rzek i ich dolin. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <i>Nie dotyczy</i> <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PO IiS 2007-2013 – <i>Priorytet III Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.</i> 2. PROW 2007-2013 – <i>Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Oś II Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich.</i> 3. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi.</i> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁹⁴.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, remont lub przebudowa obiektów ochrony przeciwpowodziowej, w tym wałów przeciwpowodziowych i polderów. 2. Roboty budowlane związane z regulacją cieków wodnych, poprawiające bilans wodny w zlewniach, a także związane z budową i remontem zbiorników małej retencji i suchych zbiorników przeciwpowodziowych, uwzględniając potrzeby ochrony przyrody oraz gospodarcze i rolnicze wykorzystanie zasobów wody. 3. Prace związane z odtwarzaniem (w tym renaturyzacją) cieków wodnych i ich dolin, terenów zalewowych, terenów podmokłych oraz innych elementów naturalnych biotopów. 4. Budowa, przebudowa lub remont obiektów budowlanych spowalniających i wyrównujących odpływ wód oraz zwiększających stopień retencji wód powierzchniowych. 5. Zakup urządzeń w celu: <ul style="list-style-type: none"> - wspomaganie systemu badań, ocen i prognoz o zagrożeniach powodziowych; - wspomaganie systemu ostrzegania i reagowania na zagrożenia powodziowe. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a Temat priorytetowy | <i>53 - zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)</i> |
| | b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c Forma finansowania | <i>01 - pomoc bezzwrotna</i> |

⁹⁴ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | | |
|------------------------|---|---|---|
| | d | Typ obszaru | 05 - obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e | Działalność gospodarcza | 00 – nie dotyczy |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty dotyczące zbiorników retencyjnych muszą odnosić się do obiektów o pojemności mniejszej niż 10 mln m³. 2. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 4. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych⁹⁵, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). 5. Organy administracji rządowej działające na terenie województwa, w tym regionalne zarządy gospodarki wodnej. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | <i>Wg rozdziału:</i> – 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów – 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 6 669 922,74 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | | 5 669 434,33 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | | 1 000 488,41 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w | | – Maksymalnie 85% |

⁹⁵ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

| | | |
|----|--|---|
| | wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | – 100% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | – 0% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0%. |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ⁹⁶ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | – Projekty dot. zbiorników retencyjnych od 8 do 19 mln PLN; – Projekty dot. monitoringu zagrożeń - do 2 mln PLN; – Pozostałe projekty - od 1 mln PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

⁹⁶ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 4.3 OCHRONA POWIETRZA, ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 4. Ochrona środowiska |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego os priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa – w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 4.3. Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p>Cel</p> <p>Poprawa jakości powietrza oraz zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>W ramach działania 4.3 wsparcie uzyskują projekty prowadzące do zwiększenia efektywności energetycznej. Preferowane będą projekty o dużej efektywności energetycznej, które prowadzą do uzyskania większej oszczędności energii. Realizowane projekty mają przyczynić się do ograniczenia emisji pyłów i gazów do atmosfery, co w efekcie doprowadzi do poprawy jakości powietrza w regionie. Dofinansowanie uzyskują projekty prowadzące do uzyskania energooszczędności obiektów publicznych poprzez m.in. wymianę okien, drzwi zewnętrznych, ocieplenie budynku, modernizację systemu grzewczego, wentylacji, klimatyzacji, wymianę źródeł ciepła, a także budowę lub modernizację systemów ciepłowniczych.</p> <p>Energia pozyskiwana ze źródeł energii odnawialnej ma stanowić istotny udział w bilansie energetycznym województwa opolskiego. W związku z tym wspierane będą zadania, które skutkować mają zwiększeniem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych.</p> |

| | | |
|------|---|---|
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dz. 1.3 <i>Innowacje, badania, rozwój technologiczny;</i> - Poddz. 1.3.2 <i>Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach;</i> 2. Oś priorytetowa 5 <i>Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dz. 5.1 <i>Wsparcie infrastruktury edukacyjnej;</i> - Poddz. 5.1.1 <i>Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej;</i> 2. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i> <ul style="list-style-type: none"> - Dz. 6.2 <i>Zagospodarowanie terenów zdegradowanych.</i> <p>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PO IiŚ 2007-2013 – <i>Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna</i> 2. PROW 2007-2013 – <i>Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej</i> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO⁹⁷.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie instalacji służących do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania oraz przesyłu energii ze źródeł odnawialnych: <ul style="list-style-type: none"> – budowa, przebudowa obiektów budowlanych; – zakup lub modernizacja urządzeń. 2. Budowa/modernizacja/wyposażenie systemów ciepłowniczych, w tym sieci ciepłowniczych i instalacji (urządzeń) - jedynie gdy jest realizowany łącznie z rodzajem projektu wymienionym w punkcie 1. 3. Zakup instalacji (urządzeń) i roboty budowlane mające na celu ograniczenie energochłonności, ograniczenie emisji pyłów i gazów (w tym „niskiej emisji”) w obiektach publicznych - jedynie gdy jest realizowany łącznie z rodzajem projektu wymienionym w punkcie 1. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a Temat priorytetowy | <p>40 - energia odnawialna: słoneczna 41 - energia odnawialna: biomasa 42 - energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43 - efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja) zarządzanie energią</p> |

⁹⁷ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | | |
|-----------|----------|---|---|
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| | c | Forma finansowania | 01 - pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Działalność gospodarcza | 08 – wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 21 – działalność związana ze środowiskiem naturalnym |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | Wg załącznika nr 6 |
| 18 | | Zakres stosowania cross-financingu | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19 | | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 2. W przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt 1 wiersza 15 gmina musi posiadać projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe – zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 z późn. zm). 3. Udział kosztów w zakresie odnawialnych źródeł energii co najmniej 10% całkowitych kosztów inwestycji. 4. <u>Magazynowanie i przesył wytworzonej energii jest możliwe tylko przy realizacji projektów w zakresie instalacji służących do wytwarzania lub przetwarzania energii ze źródeł odnawialnych.</u> 5. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | a | Typ beneficjentów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 4. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych⁹⁸, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). 5. Organy administracji rządowej działającej na terenie woj. opolskiego. 6. Jednostki sektora finansów publicznych |

⁹⁸ Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

| | | | |
|------------------------|--|---|---|
| | | posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 7. Jednostki naukowe w rozumieniu Ustawy o zasadach finansowania nauki ⁹⁹ . 8. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. | |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 42 646 714,39 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | | 19 392 189,33 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | | 3 422 151,07 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | | 19 832 373,99 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85%; - Projekty objęte publiczną regionalną pomocą inwestycyjną – 50%; - Pomoc na szkolenia – 25%; - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100 % |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100% - Projekty objęte pomocą publiczną – 85% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% - Projekty objęte pomocą publiczną – 15% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% kosztów kwalifikowanych, - Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – 50% kosztów kwalifikowanych, - Pomoc na szkolenia – 75% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% |

⁹⁹ Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. nr 96 z 2010 r., poz. 615)

| | | |
|-----------|---|---|
| | | <p>kwalfikowanego wkładu własnego beneficjenta.</p> <p>– Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0%</p> |
| 30 | Pomoc publiczna | <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych¹⁰⁰.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych¹⁰¹.</p> <p>Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniu.</p> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <p>– projekty nie objęte pomocą publiczną – od 1.01.2007 r.;</p> <p>– projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach wymienionych w wierszu 30.</p> |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹⁰² . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <p>od 250 tys. do 3 mln PLN</p> <p>przy uwzględnieniu zapisów „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO.</p> |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

¹⁰⁰ Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661.

¹⁰¹ Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1535.

¹⁰² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 4.4 OCHRONA BIORÓŻNORODNOŚCI OPOLSZCZYZNY

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 4. Ochrona środowiska |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 4.4. Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel</u> Zachowanie różnorodności biologicznej oraz walorów przyrodniczych Opolszczyzny.</p> <p><u>Uzasadnienie</u> Województwo opolskie cechuje się dużą różnorodnością przyrodniczą i krajobrazową. Bardzo ważne jest podejmowanie działań mających na celu ochronę zasobów przyrodniczych województwa.</p> <p>W związku z powyższym, podejmowane przedsięwzięcia w ramach działania, przyczynić się mają do utrzymania procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowania różnorodności biologicznej; zapewnienia ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony; ochrony walorów krajobrazowych.</p> <p>W ramach działania 4.4 dofinansowanie uzyskują projekty o zasięgu lokalnym i ponadlokalnym z zakresu: ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów); zwiększenia drożności korytarzy ekologicznych; zachowania różnorodności gatunkowej.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <i>Nie dotyczy</i></p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO IiŚ 2007-2013 – <i>Priorytet V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych.</i> 2. PROW 2007-2013 – <i>Oś 2 Poprawa środowiska</i></p> |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | | <p><i>naturalnego i obszarów wiejskich.</i></p> <p>3. PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa II Akwakultura, Rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, Oś priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi.</i></p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁰³.</p> | |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Likwidacja lub zmniejszenie uciążliwości barier dla przemieszczania się zwierząt i roślin. 2. Ochrona ex situ gatunków zagrożonych. 3. Ochrona in situ gatunków zagrożonych. 4. Reintrodukcja gatunków zagrożonych. 5. Ochrona i odbudowa zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych. 6. Przebudowa drzewostanów w sposób zgodny z roślinnością potencjalną. 7. Przywracanie właściwych stosunków wodnych siedlisk wodno-błotnych. 8. Budowa lub rozbudowa obiektów, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, niezbędnych do realizacji zadań z zakresu ochrony bioróżnorodności, <i>wymienionych w punktach 1-7.</i> | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 51 - promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000) |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 - pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 - obszar miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| | e | Działalność gospodarcza | 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | <i>Wg załącznika nr 6</i> | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 19 | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie nie więcej niż trzech projektów. 2. Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych: <ul style="list-style-type: none"> – dotyczy siedliska naturalnego lub półnaturalnego; – lokalizacja na obszarach sieci Natura 2000 lub | |

¹⁰³ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|------------------------|---|--|
| | | <p>w rezerwach przyrody przy projektach dotyczących przebudowy drzewostanów.</p> <p>3. Projekty z zakresu zwiększenia drożności korytarzy ekologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – należy wykazać znaczenie dla funkcjonowania sieci Natura 2000 lub/i pozostałych istniejących na Opolszczyźnie form ochrony przyrody (wymienionych w art. 6 ustawy o ochronie przyrody¹⁰⁴). <p>4. Projekty z zakresu różnorodności gatunkowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dotyczy gatunku zagrożonego zgodnie z aktualnie obowiązującą listą gatunków roślin lub zwierząt zagrożonych na terenie województwa opolskiego. <p>5. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> |
| 20 | a | <p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Lasy Państwowe. 4. Parki Krajobrazowe. 5. Organizacje ekologiczne prowadzące działalność non-profit. 6. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej) |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> |
| 21 | <p>Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów</p> | |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p><i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i></p> |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> |
| Część finansowa | | |
| 22 | <p>Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro)</p> <p>490 878,08</p> | |
| 23 | <p>Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro)</p> <p>417 246,36</p> | |
| 24 | <p>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro)</p> <p>73 631,72</p> | |
| 25 | <p>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro)</p> <p>0,00</p> | |
| 26 | <p>Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maks. 85% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% | |
| 27 | <p>Wkład UE w dofinansowaniu (%)</p> <ul style="list-style-type: none"> – 100% – Dla projektów realizowanych przez państwowe | |

¹⁰⁴ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)

| | | |
|----|---|--|
| | | jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | – 0% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | Nie dotyczy |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | 1.01.2007 r.; |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹⁰⁵ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | – projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) - od 30 do 400 tys. PLN; – projekty z zakresu zwiększenia drożności korytarzy ekologicznych – od 20 do 700 tys. PLN; – projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej - od 30 do 300 tys. PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | Nie dotyczy |

¹⁰⁵ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.5. Oś priorytetowa 5 *Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe*

| Nr działania | Nr poddziałania | Nazwa działania / poddziałania |
|--------------|-----------------|--|
| 5.1 | | Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| | 5.1.1 | Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej |
| | 5.1.2 | Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej |
| 5.2 | | Rozwój bazy medycznej w regionie |
| | 5.2.1 | Stacjonarna opieka medyczna |
| | 5.2.2 | Ambulatoryjna opieka medyczna |
| 5.3 | | Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego |

3.5.1 Opis Osi priorytetowej 5 *Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe*

W ramach Osi 5 *Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe* realizowane będą przedsięwzięcia na rzecz rozwoju bazy edukacyjnej i medycznej województwa opolskiego, podniesienia standardu infrastruktury w zakresie kultury o charakterze ponadlokalnym i regionalnym oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego.

Jednym z warunków budowy i rozwoju nowoczesnej, konkurencyjnej w skali Unii Europejskiej gospodarki, jest wzrost poziomu wykształcenia mieszkańców regionu. Przygotowanie społeczeństwa do wymogów współczesnego rynku pracy wymaga dostosowania profilu kształcenia do zapotrzebowania ze strony rynku pracy, stałego uzupełniania wiedzy, rozwijania i zdobywania nowych umiejętności zawodowych. Zapewnienie **infrastruktury bazy edukacyjnej** o odpowiednim standardzie jest istotnym czynnikiem wpływającym na podniesienie jakości wykształcenia i ułatwienie dostępu do wiedzy. Przegląd zasobów **regionalnej infrastruktury w obszarze edukacji na poziomie wyższym, policealnym i ponadgimnazjalnym oraz placówek edukacyjnych służących wyrównywaniu szans edukacyjnych (np. CKU i/lub CKP)**, wskazuje na konieczność poprawy stanu bazy lokalowej i jej wyposażenia.

Ważnym i uzupełniającym do ww. kierunków rozwoju elementem działań strategicznych województwa opolskiego jest dążenie do podniesienia jakości **infrastruktury edukacyjnej na poziomie lokalnym**. W ramach Osi 5 wspierane więc będą projekty mające na celu podniesienie standardu infrastruktury placówek edukacyjnych na poziomie podstawowym i gimnazjalnym, w celu dostosowania ich do współczesnych wymagań i nowych metod nauczania, głównie poprzez zakup wyposażenia inwestycyjnego przeznaczonego dla celów dydaktycznych, w tym narzędzi ICT.

Poziom **ochrony zdrowia** ludności województwa opolskiego, rozpatrywany zarówno pod względem personelu medycznego, jak i infrastruktury, nie jest zadowalający. W związku z dynamiką zmian demograficznych i społecznych istotnymi elementami rozwoju społeczeństwa będą szeroko pojęte przedsięwzięcia w zakresie ochrony zdrowia poprzez rozwój instytucji zdrowia, szczególnie ochrony zdrowia osób aktywnych zawodowo.

Ważącym na jakości opieki zdrowotnej problemem jest dekapitalizacja infrastruktury oraz ograniczony dostęp do kosztownych i nowoczesnych technologii medycznych¹⁰⁶. Inwestycje w tym obszarze będą wspierać restrukturyzację istniejącej bazy szpitalnej (**stacjonarnej opieki medycznej**), głównie z naciskiem na zmianę profilów działalności i racjonalizację zarządzania. Ważnym elementem działań strategicznych województwa opolskiego będzie również dążenie do podniesienia jakości oraz zwiększenia dostępności do infrastruktury ochrony zdrowia na poziomie lokalnym (**ambulatoryjna opieka medyczna**).

Wsparcie obszaru kultury należy traktować jako wspomaganie społeczno-gospodarczego rozwoju regionu, zwiększenie atrakcyjności regionu oraz sposób budowy stałych przewag konkurencyjnych w oparciu o wykorzystanie potencjału regionalnego, zwłaszcza zasobów **dziedzictwa kulturowego i naturalnego**. Oś 5 realizowana będzie poprzez rozwój infrastruktury instytucji kultury, tworzenie urozmaiconej oferty kulturowej regionu, ochronę zabytków i dziedzictwa kultury (obiektów wpisanych do rejestru zabytków) oraz dziedzictwa naturalnego, których efektem będzie wzrost atrakcyjności regionu jako miejsca zamieszkania, pracy i wypoczynku.

Wsparcie projektów z zakresu kultury przyczyni się do rozwoju gospodarczego regionu, poprzez m.in. tworzenie nowych miejsc pracy, a ukierunkowane będzie na inwestycje materialne w publiczną infrastrukturę kultury, przyczyniające się do stworzenia oferty kulturowej na wysokim poziomie i zwiększenia aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze. Realizacja projektów wpłynie na unowocześnienie obiektów kultury poprzez poprawę ich wyposażenia, w tym m.in. w sprzęt wystawienniczy, magazynowy, techniczny i multimedialny, jak również w systemy podnoszące stopień bezpieczeństwa obiektów. Wspierane będą projekty mające na celu udostępnienie kultury ogółowi społeczeństwa poprzez m.in. zniesienie barier architektonicznych w instytucjach kultury dla osób niepełnosprawnych.

Wszelkie przedsięwzięcia w zakresie kultury koncentrować się będą na najważniejszych projektach o znaczeniu co najmniej ponadlokalnym.

Województwo opolskie należy do najzasobniejszych w Polsce w obiekty zabytkowe, lecz słabą jego stroną jest zły stan i ograniczona dostępność zabytków. Ze względu na pogarszający się stan zabytków, podejmowane będą działania zmierzające do zatrzymania postępującej degradacji i niszczenia obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ich pełnego wykorzystania do prowadzenia działalności kulturowej. Wspierane będą również projekty konserwacji muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych.

¹⁰⁶ „Strategia Ochrony Zdrowia Województwa Opolskiego na lata 2006-2013”, przyjęta Uchwałą Nr XLIV/418/2006 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 31 stycznia 2006 r.

3.5.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 5

Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe

DZIAŁANIE 5.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY EDUKACYJNEJ

PODDZIAŁANIE 5.1.1 WSPARCIE REGIONALNEJ INFRASTRUKTURY EDUKACYJNEJ

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 5. Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Nie dotyczy |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 5.1.1. Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Poprawa warunków kształcenia na poziomie wyższym oraz w regionalnych instytucjach oświatowych na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym, prowadzące do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności mieszkańców regionu do potrzeb rynku pracy.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Poddziałanie 5.1.1 ukierunkowane jest na rozwój regionalnej infrastruktury edukacyjnej na poziomie wyższym, policealnym i ponadgimnazjalnym oraz placówek kształcenia służących wyrównywaniu szans edukacyjnych (np. CKP i/lub CKU).</p> <p>W opolskich szkołach wyższych konieczne jest powiększenie i poprawa bazy infrastrukturalnej służącej prowadzeniu działalności dydaktycznej, działalności naukowo-badawczej powiązanej z dydaktyką na poziomie wyższym i kształcenia ustawicznego. W ramach poddziałania realizowane będą również projekty służące podniesieniu standardu wyposażenia dydaktycznego, poprawiające jakość usług oferowanych przez szkoły wyższe. Istotna jest budowa nowoczesnych warsztatów, modelarni dla potrzeb zajęć praktycznych studentów przy szkołach wyższych zawodowych.</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>Projekty realizowane w ramach poddziałania dotyczyć będą tych kierunków kształcenia, które mają największy związek z rozwojem gospodarczym regionu.</p> <p>Sprostanie zachodzącym zmianom na rynku pracy, w tym dostosowanie profilu wykształcenia absolwenta do potrzeb pracodawców wymaga m.in. odpowiedniego przygotowania nowoczesnej bazy oświatowej, zwłaszcza w regionalnych instytucjach oświatowych na poziomie ponadgimnazjalnych i policealnych oraz dla potrzeb kształcenia praktycznego, ustawicznego oraz językowego i kształcenia na odległość. Uzyskanie efektów w tej dziedzinie wymaga przebudowy w celu unowocześnienia istniejącej bazy szkolnej, w tym również dla potrzeb kształcenia zawodowego młodzieży i doksztalcenia oraz przekwalifikowania osób dorosłych, szczególnie w zakresie dostosowywania oferty kształcenia i doskonalenia zawodowego do potrzeb gospodarki regionu.</p> <p>Stale rozwijająca się oferta edukacyjna i mobilność zawodowa ludności stwarza potrzebę rozbudowy i wyposażenia bazy placówek służących kształceniu praktycznemu i ustawicznemu (w tym CKP i/lub CKU) dla potrzeb e-edukacji. Podejmowane będą działania zmierzające do unowocześnienia i wzbogacenia bazy regionalnych placówek oświatowych, szczególnie w zakresie korzystania z technologii informacyjnych i komunikacyjnych.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i>, <ul style="list-style-type: none"> - <i>Poddz. 1.3.1 Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw;</i> 2. Oś priorytetowa 2 <i>Spółeczeństwo informacyjne</i>, <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dz. 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych;</i> 3. Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska</i>, <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dz. 4.3 Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii;</i> 4. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i>, <ul style="list-style-type: none"> - <i>Dz. 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich.</i> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PO IiS 2007-2013 – Priorytet XIII. Infrastruktura szkolnictwa wyższego. 2. PO KL 2007-2013 – Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁰⁷.</p> |

¹⁰⁷ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|-------------|--|---|
| 15 | Rodzaje projektów | <p>Typ I. Szkoły wyższe</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa, remont¹⁰⁸ obiektów szkół wyższych w celu dostosowania do pełnienia funkcji dydaktycznych. 2. Budowa, przebudowa, remont¹⁰⁹ infrastruktury dydaktycznej lub naukowo-badawczej wykorzystywanej wyłącznie w ramach działalności dydaktycznej. 3. Budowa infrastruktury towarzyszącej (np. wodno-kanalizacyjnej, energetycznej) lub zagospodarowanie przyległego terenu – jedynie gdy jest elementem projektu wymienionego w pkt.1 i 2. 4. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – jedynie, gdy jest elementem projektu wymienionego w pkt.1 i 2. 5. Wyposażenie obiektów dydaktycznych, w tym sal dydaktycznych, zakup pomocy naukowych, sprzętu komputerowego oraz oprogramowania. <p>Typ II. Jednostki oświatowe o zasięgu regionalnym: wojewódzkie jednostki oświatowe, szkoły ponadgimnazjalne i policealne oraz placówki kształcenia językowego, ustawicznego (np. CKU) i praktycznego (np. CKP)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przebudowa¹¹⁰ bazy dydaktycznej placówek oświatowych w celu unowocześnienia oferty edukacyjnej. 2. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – jedynie gdy jest elementem projektu wymienionego w pkt.1. 3. Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu/wyposażenia, bezpośrednio przeznaczonego do celów dydaktycznych, wraz z montażem. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a Temat priorytetowy | 75 - Infrastruktura systemu oświaty |
| | b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d Typ obszaru | 01 – miejski |
| | e Działalność gospodarcza | 18 – Edukacja |
| | f Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. Beneficjent jest zobowiązany do wykazania, iż projekt jednostki oświatowej o zasięgu regionalnym, o dofinansowanie którego aplikuje, cechuje komplementarność z co najmniej jednym projektem współfinansowanym z EFS, który dotychczas zrealizował bądź obecnie realizuje. 2. Priorytetowo będą traktowane projekty, dotyczące |

¹⁰⁸ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

¹⁰⁹ Budowa, przebudowa i remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

¹¹⁰ Przebudowa w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>branż wskazanych w analizie „Województwo Opolskie Regionem Zrównoważonego Rozwoju Foresight Regionalny do 2020 r.”.</p> <ol style="list-style-type: none">3. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie maksymalnie dwóch projektów typu I oraz jednego projektu typu II jako partner lub samodzielnie.4. W ramach projektów jednostek oświatowych o zasięgu regionalnym priorytetowo traktowane będą projekty partnerskie zakładające współpracę pomiędzy placówkami oświatowymi lub ich organami, które pozwalają na wzajemne uzupełnienie regionalnej oferty kształcenia.5. W ramach projektów jednostek oświatowych o zasięgu regionalnym współpraca partnerska musi zostać udokumentowana zgodnie z zapisami Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013, Tom II Przygotowanie i wybór projektów, Rozdział 4, pkt 4.1, ppkt 9. <i>Kopia zawartej umowy/porozumienia na realizację wspólnego przedsięwzięcia.</i>6. W ramach projektów jednostek oświatowych o zasięgu regionalnym w projekcie nie może nastąpić powielenie kierunków kształcenia u poszczególnych partnerów.7. W szkołach wyższych wyłączone projekty dotyczące inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową służącą prowadzeniu działalności na rzecz rozwoju przedsiębiorczości na podstawie umów, porozumień z przedsiębiorcami - dofinansowane w ramach Osi priorytetowej 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu RPO WO 2007-2013.</i>8. Projekty dot. tworzenia systemu e-usług uwzględnione są w ramach Osi priorytetowej 2 <i>Spółczesność informacyjne RPO WO 2007-2013.</i>9. Z dofinansowania wyłączony zakup sprzętu/wyposażenia i urządzeń, przeznaczonych do celów dydaktycznych przez placówki kształcenia ustawicznego i praktycznego – jeżeli będzie on sfinansowany w ramach projektu realizowanego w ramach PO KL 2007-2013.10. Priorytetowo traktowane będą (tam, gdzie ma to zastosowanie i jest możliwe) obiekty edukacyjne, które dodatkowo mogą być udostępnione szerszej grupie użytkowników, np. w zakresie kształcenia ustawicznego. Takie rozwiązanie wzmocni wielozadaniowość obiektów i pozwoli na efektywne wykorzystanie bazy dydaktycznej.11. Priorytetowo traktowane będą projekty inwestycyjne uwzględniające aspekt efektywności energetycznej.12. Ze wsparcia wyłączone są przyszkolne obiekty sportowe.13. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
|--|--|--|

| | | |
|------------------------|--|--|
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Szkoły wyższe. 2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 3. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 4. Jednostki organizacyjne utworzone przez podmioty wymienione w punktach 2-3, prowadzące działalność dydaktyczną na poziomie wyższym, ponadgimnazjalnym i policealnym. 5. Organy prowadzące placówki kształcenia ustawicznego i praktycznego. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| | | <i>Wg rozdziału:</i> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów - 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | 20 461 031,47 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 17 391 876,74 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 3 069 154,73 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalnie 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> - 15% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, |

| | | |
|-----------|--|---|
| | | zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹¹¹ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | 1. Typ I: <ul style="list-style-type: none">– w ramach rodzajów projektów nr 1-4: od 500 tys. do 25 mln PLN;– w ramach rodzaju projektu nr 5: do 800 tys. PLN. 2. Typ II: <ul style="list-style-type: none">– do 1 mln PLN w przypadku projektów realizowanych bez współpracy partnerskiej;– do 3 mln PLN w przypadku projektów realizowanych w partnerstwie. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

¹¹¹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 5.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY EDUKACYJNEJ
PODDZIAŁANIE 5.1.2 WSPARCIE LOKALNEJ INFRASTRUKTURY EDUKACYJNEJ

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 5. Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 5.1. Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 5.1.2. Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p>Cel</p> <p>Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej na poziomie lokalnym, szczególnie w kontekście zwalczania dysproporcji pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, w szczególności z terenów wiejskich.</p> <p>Uzasadnienie</p> <p>Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną województwa opolskiego na poziomie podstawowym i gimnazjalnym mają kluczowe znaczenie dla poprawy szans edukacyjnych i rozwoju systemu edukacji na poziomie lokalnym. Inwestycje nakierowane będą na podniesienie standardu (poprzez przebudowę oraz wyposażenie szkół) istniejącej infrastruktury placówek edukacyjnych, dostosowanej do współczesnych wymagań i nowych metod nauczania, w tym wykorzystanie w większym stopniu narzędzi ICT. Pozwoli to właściwie prowadzić proces dydaktyczny na poziomie podstawowym i gimnazjalnym.</p> <p>Inwestycje powinny przyczynić się do rozwiązania problemów edukacji na poziomie gminy (szczególnie gmin wiejskich).</p> <p>Dla zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej</p> |

| | | |
|-------------|---|--|
| | | regionu w ramach poddziałania przewiduje się realizację projektów zapewniających odpowiednią bazę edukacyjną dla osób migrujących w związku z inwestycjami lokowanymi na obszarze województwa. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> 1.Oś priorytetowa 2 <i>Społeczeństwo informacyjne -Dz. 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych.</i></p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO KL 2007-2013 – <i>Priorytet III Wysoka jakość systemu oświaty, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.</i> Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹¹².</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | 1. Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont ¹¹³ (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) bazy dydaktycznej szkół podstawowych i gimnazjalnych w celu: - unowocześnienia oferty edukacyjnej; - racjonalizacji bazy edukacyjnej; 2. Zakup wyposażenia, w tym sprzętu komputerowego i oprogramowania, przeznaczonego do celów dydaktycznych. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | 75 - Infrastruktura systemu oświaty |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 18 – Edukacja |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 2. Dofinansowanie uzyskują zadania realizowane na rzecz jednostek oświatowych na poziomie podstawowym i gimnazjalnym. 3. Ze wsparcia wyłączone są przyszkolne obiekty |

¹¹² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹¹³ W rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|------------------------|--|---|
| | | <p>sportowe.</p> <p>4. Priorytetowo traktowane będą (tam, gdzie ma to zastosowanie i jest możliwe) obiekty edukacyjne, które dodatkowo mogą być udostępnione szerszej grupie użytkowników, np. w zakresie zajęć pozalekcyjnych oraz oferty dla społeczności lokalnej. Takie rozwiązanie wzmocni wielozadaniowość obiektów i pozwoli na efektywne wykorzystanie budynków.</p> <p>5. Priorytetowo będą traktowane projekty inwestycyjne uwzględniające aspekt efektywności energetycznej.</p> <p>6. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | <p>Typ beneficjentów</p> <p>1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</p> <p>2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną.</p> <p>3. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach poddziałania (w rozumieniu ustawy o systemie oświaty¹¹⁴).</p> <p>4. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach poddziałania (w rozumieniu ustawy o systemie oświaty¹¹⁵).</p> <p>5. Związki i porozumienia beneficjentów wymienionych w punktach 1-3.</p> |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p><i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i></p> |
| | b | <p>Tryb oceny wniosków o dofinansowanie</p> |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | 3 802 007,21 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 3 231 706,13 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 570 301,08 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w | Maksymalnie 85% |

¹¹⁴ Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 2004 Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.)

¹¹⁵ Jak wyżej.

| | | |
|-----------|---|---|
| | wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1 % kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹¹⁶ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | Od 200 tys. do 800 tys. PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

¹¹⁶ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 5.2 ROZWÓJ BAZY MEDYCZNEJ W REGIONIE
PODDZIAŁANIE 5.2.1 STACJONARNA OPIEKA MEDYCZNA

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 5. Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 5.2. Rozwój bazy medycznej w regionie |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 5.2.1. Stacjonarna opieka medyczna |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Poprawa jakości usług zdrowotnych w stacjonarnej opiece medycznej.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>W ramach poddziałania realizowane będą projekty obejmujące stacjonarną opiekę medyczną w regionie, mające na celu poprawę dostępności, wydajności i jakości świadczeń medycznych oraz poprawę dostępności do nowoczesnych technologii w zakresie specjalistycznego leczenia ambulatoryjnego przyszpitalnego.</p> <p>Inwestycje te będą wspierać restrukturyzację istniejącej bazy szpitalnej, głównie z naciskiem na zmianę profilów działalności i racjonalizację zarządzania i logistyki, zmierzającą do poprawy efektywności oddziałów szpitalnych, dostosowywania profilu i wielkości specjalistycznej i wysokospecjalistycznej bazy szpitalnej do potrzeb mieszkańców regionu, szczególnie osób aktywnych zawodowo, optymalizację sieci podstawowej bazy szpitalnej poprzez alokację bazy łóżkowej, dalszy rozwój zakładów opieki długoterminowej uzasadniony potrzebami społeczności lokalnej oraz rozbudowę ambulatoryjnej (diennej) bazy szpitalnej.</p> <p>Postęp w zakresie diagnostyki i terapii powoduje konieczność stałego unowocześniania sprzętu medycznego i wprowadzania nowych rozwiązań technicznych.</p> |

| | | |
|------|---|---|
| | | W ramach działania wsparcie uzyskają projekty przyczyniające się do zapewnienia udzielenia świadczeń zdrowotnych na wysokim poziomie, opartym o standardy obowiązujące w UE i spełniające wymogi prawa. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowej 2 <i>Społeczeństwo informacyjne</i> - Dz. 2.2 <i>Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych</i></p> <p>2. Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska</i>, - Dz. 4.3 <i>Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii</i></p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IiŚ 2007-2013 - Priorytet XII. Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia.</p> <p>2. PO KL 2007-2013 - Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹¹⁷.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <p><u>Typ I. Jednostki lecznictwa stacjonarnego dla których organem założycielskim jest samorząd województwa:</u></p> <p>– Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa¹¹⁸ istniejących placówek ochrony zdrowia prowadzących opiekę stacjonarną (w szczególności w zakresie diagnostyki i terapii w onkologii i hematologii, leczeniu incydentów naczyniowych mózgu, przyczyniających się do poprawy zdrowia kobiet w wieku rozrodczym oraz noworodków i niemowląt) w celu dostosowania ich do obowiązujących standardów i przepisów prawa, określających wymagania, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia zakładów opieki zdrowotnej, w tym dostosowanie tych placówek do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p><u>Typ. II Pozostałe jednostki lecznictwa stacjonarnego</u></p> <p>– Zakup nowej specjalistycznej aparatury i urządzeń medycznych oraz dostosowanie obiektu do zamontowania tego sprzętu.</p> |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a | Temat priorytetowy |
| | | 76 - Infrastruktura ochrony zdrowia |

¹¹⁷ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹¹⁸ Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – miejski |
| | e | Działalność gospodarcza | 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19 | Warunki szczegółowe | | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 2. Beneficjentami pomocy w ramach poddziałania mogą być jednostki ochrony zdrowia, które prowadzą opiekę stacjonarną. 3. Dla Typu II rodzajów projektu dofinansowanie dla dostosowania obiektu do zamontowania zakupionej aparatury i urządzeń może wynosić maksymalnie 20% wartości projektu. 4. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące chorób cywilizacyjnych, mające na celu w szczególności wczesną wykrywalność, poprawę dostępności, efektywności i jakości diagnostyki, terapii i rehabilitacji w onkologii i hematologii oraz leczeniu incydentów naczyniowych mózgu (stworzenie systemu opieki medycznej w ostrych incydentach naczyniowych mózgu na wzór istniejącego systemu opieki medycznej w ostrych incydentach wieńcowych). Ponadto priorytetowo traktowane będą również projekty zmierzające do poprawy zdrowia kobiet w wieku rozrodczym oraz noworodków i niemowląt. 5. Projekty nie mogą służyć świadczeniu usług medycznych poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego. Wspierani będą wyłącznie <u>beneficjenci</u>, realizujący usługi zamówione w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia). 6. Działania nie mogą prowadzić do rozbudowy sektora ochrony zdrowia (tworzenia nowych jednostek ochrony zdrowia lub adaptacji budynków na działalność medyczną – jeżeli wcześniej jednostka nie prowadziła takich usług). Wsparcia nie uzyskają projekty, polegające na <u>utworzeniu nowej jednostki ochrony zdrowia</u> (szpitala lub przychodni). Zapis ten nie wyklucza natomiast rozszerzenia przez istniejące placówki ochrony zdrowia zakresu świadczonych usług, gdyż poddziałanie służyć ma m.in. poprawie dostępności do nowoczesnych usług i technologii w zakresie ochrony zdrowia |

| | | |
|------------------------|--|--|
| | | <p>7. Priorytetowo będą traktowane projekty inwestycyjne uwzględniające aspekt efektywności energetycznej.</p> <p>8. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | | <p>1. Zakłady opieki zdrowotnej prowadzące stacjonarną opiekę medyczną, działające w publicznym systemie ochrony zdrowia, dostarczające świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia).</p> <p>2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</p> <p>3. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną.</p> <p>4. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego, utworzone przez jednostki wymienione w pkt. 1-3, prowadzące działalność w zakresie ochrony zdrowia.</p> |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| | | <p><i>Wg rozdziału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów - 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | |
| | | 10 362 450,63 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 8 808 083,03 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 1 554 367,60 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | |
| | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | |
| | | Maksymalnie 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu | |
| | | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | |
| | | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - 15% kosztów kwalifikowanych. - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego |

| | | beneficjenta. |
|-----------|---|---|
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹¹⁹ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | – dla projektów typu I – od 500 tys. do 30 mln PLN; – dla projektów typu II - od 200 tys. do 2 mln PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

¹¹⁹ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 5.2 ROZWÓJ BAZY MEDYCZNEJ W REGIONIE
PODDZIAŁANIE 5.2.2 AMBULATORYJNA OPIEKA MEDYCZNA

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 5. Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | Nie dotyczy |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 5.2. Rozwój bazy medycznej w regionie |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | 5.2.2. Ambulatoryjna opieka medyczna |
| 13 | Cel i uzasadnienie poddziałania | <p><u>Cel</u></p> <p>Poprawa jakości świadczonych usług medycznych na poziomie lokalnym poprzez modernizację infrastruktury ambulatoryjnej bazy medycznej.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>W celu ułatwienia dostępu do świadczeń zdrowotnych w regionie konieczna jest poprawa stanu infrastruktury lokalnych ośrodków zdrowia oraz zapewnienie im wyposażenia medycznego na odpowiednim poziomie.</p> <p>Podejmowane będą działania służące wzmocnieniu podstawowej opieki zdrowotnej gwarantującej sprawny kontakt z pacjentem. Procesom modernizacyjnym podlegać będzie baza medyczna zarówno w odniesieniu do istniejącej substancji lokalowej, jak i wyposażenia.</p> <p>Projekty zmierzają będą do optymalizacji bazy medycznej ambulatoryjnej opieki zdrowotnej, głównie poprzez organizację wsparcia diagnostyczno – terapeutycznego dla sieci placówek podstawowej opieki zdrowotnej. Pozwoli to ograniczyć ilość hospitalizacji jako najdroższej formy usługi medycznej.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowej 2 <i>Spoleczeństwo informacyjne</i>, - Dz. 2.2 <i>Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych</i>.</p> <p>2. Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska</i>, - Dz. 4.3 <i>Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii</i>.</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IiŚ 2007-2013 - <i>Priorytet XII. Bezpieczeństwo</i></p> |

| | | | |
|------|---|--|---|
| | | <p><i>zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia.</i></p> <p>2. PO KL 2007-2013 - Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹²⁰.</p> | |
| 15 | Rodzaje projektów | <p>1. Rozbudowa, nadbudowa, przebudowa, remont¹²¹ (w tym w zakresie poprawy efektywności energetycznej) oraz wyposażenie istniejącej infrastruktury ambulatoryjnej bazy medycznej w celu dostosowania do obowiązujących standardów i przepisów prawa określających wymagania, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej, w tym dostosowanie tych placówek do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p> <p>2. Zakup nowej aparatury medycznej na potrzeby ambulatoryjnej opieki medycznej.</p> | |
| 15 a | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy | |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 76 - Infrastruktura ochrony zdrowia |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
| | e | Działalność gospodarcza | 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | Wg załącznika nr 6 | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego | |
| 19 | Warunki szczegółowe | <p>1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu.</p> <p>2. Dofinansowanie uzyskują zadania realizowane przez jednostki ochrony zdrowia, które na dzień złożenia wniosku faktycznie prowadzą wyłącznie ambulatoryjną opiekę medyczną.</p> <p>3. Projekty nie mogą prowadzić do rozbudowy sektora ochrony zdrowia (np. adaptacja budynków na działalność medyczną – jeżeli wcześniej zakład nie prowadził takich usług). Wsparcia nie uzyskują projekty, polegające na <u>utworzeniu nowej jednostki ochrony zdrowia</u> (przychodni). Zapis ten nie wyklucza natomiast rozszerzenia przez istniejące placówki ochrony zdrowia zakresu świadczonych</p> | |

¹²⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹²¹ Rozbudowa, przebudowa, remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|-----------|---------------------|---|
| | | <p>usług, gdyż poddziałanie służyć ma m.in. poprawie dostępności do nowoczesnych usług i technologii w zakresie ochrony zdrowia</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Projekty nie mogą służyć świadczeniu usług medycznych poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego. Wspierani będą wyłącznie <u>beneficjenci</u>, realizujący usługi zamówione w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia). 5. Produkty muszą być wykorzystywane bezpośrednio przez beneficjenta 6. Priorytetowo będą traktowane projekty inwestycyjne uwzględniające aspekt efektywności energetycznej. 7. Projekt nie może dotyczyć wyłącznie zwiększenia efektywności energetycznej, prace z tego zakresu nie mogą stanowić więcej niż 60% kosztów robót budowlanych. 8. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | <p>Typ beneficjentów</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 2. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, posiadające status organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie¹²² oraz działające w obszarze objętym poddziałaniem. 3. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 4. Związki i porozumienia beneficjentów wymienionych w punktach 1-3. 5. Ośrodki zdrowia, w tym przychodnie i poradnie /Zakłady Opieki Zdrowotnej/ sprawujące wyłącznie opiekę ambulatoryjną, dla których podmiotami tworzącymi są samorząd powiatowy lub gminny, dostarczające świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia). 6. Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej świadczące usługi medyczne na rzecz społeczności lokalnej w publicznym systemie ochrony zdrowia, dostarczające świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia). 7. Grupowe oraz indywidualne praktyki lekarskie i pielęgniarskie świadczące usługi medyczne na rzecz społeczności lokalnej w publicznym systemie ochrony zdrowia, dostarczające świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. Narodowy Fundusz Zdrowia). |
| | b | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio)</p> <p><i>Nie dotyczy</i></p> |

¹²² Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).

| | | |
|------------------------|---|--|
| | korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na poddziałanie ogółem (w Euro) | 2 873 003,61 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na poddziałanie (w Euro) | 2 442 053,06 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na poddziałanie (w Euro) | 430 950,55 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na poddziałanie (w Euro) | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Maksymalnie 85% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu | 100% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹²³ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | Od 100 tys. do 500 tys. PLN |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu |

¹²³ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

DZIAŁANIE 5.3 ROZWÓJ KULTURY ORAZ OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 5. Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| 11 | Numer i nazwa działania | 5.3. Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | - |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cele</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost znaczenia kultury w regionie poprzez poprawę warunków i jakości świadczonych usług kulturowych skutkujących zwiększeniem uczestnictwa społeczeństwa w życiu kulturalnym regionu; - zachowanie regionalnego dziedzictwa kulturowego i naturalnego. <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Realizacja działania odbywać się będzie poprzez rozwój infrastruktury instytucji kultury, tworzenie urozmaiconej oferty kulturowej regionu, ochronę zabytków i dziedzictwa kultury oraz dziedzictwa naturalnego, których efektem będzie wzrost atrakcyjności regionu jako miejsca zamieszkania, pracy i wypoczynku.</p> <p>Realizacja działania ukierunkowana będzie na inwestycje materialne w publiczną infrastrukturę kulturalną, przyczyniające się do stworzenia oferty kulturowej na wysokim poziomie i zwiększenia aktywnego udziału społeczeństwa w życiu kulturalnym regionu. W ramach działania wspierane będą także projekty mające na celu udostępnienie oferty kultury ogółowi społeczeństwa poprzez zniesienie barier architektonicznych w instytucjach kultury oraz systemowe rozwiązania dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Realizacja projektów wpłynąć ma na unowocześnienie obiektów kultury oraz poprawę ich wyposażenia, w tym m.in. w sprzęt wystawienniczy, magazynowy, techniczny i multimedialny, jak również w</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | | <p>systemy podnoszące stopień bezpieczeństwa obiektów.</p> <p>Projekty uzyskujące wsparcie w ramach działania mają się ponadto przyczynić do zachowania dziedzictwa kulturowego i naturalnego w zakresie ochrony historycznych i zabytkowych obiektów, zapobiegania ich niszczeniu i dewastacji oraz ich pełnego wykorzystania do prowadzenia działalności kulturalnej. Wsparcie uzyskają projekty służące udostępnieniu tych obiektów społeczeństwu, co zwiększy rolę zabytków oraz dziedzictwa kulturowego i naturalnego w rozwoju turystyki.</p> |
| 14 | <p>Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami</p> | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> 1. Oś priorytetowa 6 <i>Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych</i>, - Dz. 6.1 <i>Rewitalizacja obszarów miejskich</i> <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO IiŚ 2007-2013 - Priorytet XI. Kultura i dziedzictwo kulturowe. 2. PROW 2007-2013 Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Oś 4 LEADER.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹²⁴.</p> |
| 15 | <p>Rodzaje projektów</p> | <p><u>Typ I. Infrastruktura kultury o znaczeniu ponadlokalnym</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa i remont¹²⁵ obiektów kultury, służące podwyższeniu ich standardu technicznego, w tym dostosowanie tych obiektów do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa (m.in. systemy antywłamaniowe, przeciwpożarowe, wentylacyjno-klimatyzacyjne, odgromowe itp.). 2. Zakup wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów kultury, w tym m.in. sprzętu wystawienniczego, magazynowego, technicznego i multimedialnego. 3. Przebudowa, remont i wyposażenie obiektów kultury w celu ułatwienia dostępu osobom niepełnosprawnym. 4. Projekty promocyjne dot. organizacji imprez i wydarzeń kulturalnych - jeśli są uzupełnieniem projektu inwestycyjnego opisanego w pkt. 1-3. <p><u>Typ II. Ochrona dziedzictwa kulturowego lub naturalnego</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Odbudowa, przebudowa, konserwacja lub remont obiektów historycznych lub zabytkowych (wpisanych do rejestru zabytków) oraz obiektów dziedzictwa naturalnego. 2. Towarzysząca infrastruktura techniczna, informacyjna oraz zagospodarowanie terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego |

¹²⁴ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹²⁵ Budowa, przebudowa, remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

| | | |
|-------------|---|---|
| | | <p>jak również dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych – jedynie gdy jest elementem projektu inwestycyjnego.</p> <p>3. Roboty budowlane¹²⁶ lub wyposażenie zabytków techniki i architektury w celu ich adaptacji na potrzeby kulturowe.</p> <p>4. Projekty inwestycyjne związane z zabezpieczeniem ww. obiektów na wypadek zagrożeń (przed kradzieżą i zniszczeniem).</p> <p>5. Przebudowa lub remont¹²⁷ budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia.</p> <p>6. Konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych.</p> |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | 58- Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego 59 - Rozwój infrastruktury kulturalnej |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – miejski 05 - obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach poddziałania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |
| 18 | Zakres stosowania cross-financingu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | <p>1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu.</p> <p>2. W przypadku inwestycji zdefiniowanych w Typie I, Rodzaj projektu 1 dofinansowanie uzyskują również projekty, w wyniku których obiekt, będący przedmiotem inwestycji, uzyska nowe funkcje instytucji kultury. Dopuszcza się więc projekty polegające na przebudowie lub uzupełnieniu zabudowy obiektów, które dotychczas nie pełniły takiej roli (np. budynków mieszkalnych, przemysłowych i innych).</p> <p>3. Projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego dotyczą obiektów wpisanych do rejestru zabytków¹²⁸, z wyjątkiem projektów typu II pkt 5 wiersza 15. W przypadku zabytków ruchomych na równi z wpisem do rejestru zabytków traktuje się wpis do inwentarza muzeum lub narodowego zasobu bibliotecznego.</p> |

¹²⁶ Roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) obejmują: budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego

¹²⁷ Przebudowa, remont w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

¹²⁸ Na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) Wojewódzki Konserwator Zabytków prowadzi rejestr zabytków znajdujących się na terenie województwa. Zabytki wpisane do rejestru zabytków podlegają ochronie prawnej.

| | | |
|------------------------|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 4. W ramach działania mogą być realizowane projekty promocyjne, dot. organizacji imprez i wydarzeń kulturalnych, jeśli stanowią uzupełnienie projektu inwestycyjnego. Projekty tego typu mogą stanowić maks. 10% wartości projektu inwestycyjnego. 5. Projekty z zakresu kultury mają charakter co najmniej ponadlokalny. 6. Priorytetowo będą traktowane projekty inwestycyjne uwzględniające aspekt efektywności energetycznej. 7. Beneficjenci powinni zapewnić wszystkim zainteresowanym podmiotom równy i niedyskryminujący dostęp do produktów wytworzonych w ramach projektu. W szczególności zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektów powinny zostać nieodpłatnie udostępnione do użytku publicznego przez Internet lub przy użyciu innych rozwiązań technicznych. 8. Wsparcia nie uzyskają projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit (w rozumieniu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej¹²⁹) w obszarze objętym wsparciem w ramach działania. 4. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 5. Instytucje kultury: państwowe, samorządowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. 6. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) <p><i>Nie dotyczy</i></p> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie |
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | 15 106 779,23 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | 12 840 762,34 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 2 266 016,89 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków | 0,00 |

¹²⁹ Ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t.j. Dz. U. z 2012 r., Nr 0, poz. 406 z późn. zm.)

| | prywatnych na działanie (w Euro) | |
|-----------|--|--|
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – Maksymalnie 85% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 100 % – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 0% – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> – 15% kosztów kwalifikowanych. – Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta. – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | Od 1.01.2007 r. |
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹³⁰ . |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota wsparcia | <ul style="list-style-type: none"> – od 200 tys. do 5 mln PLN; – w zakresie konserwacji muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych - od 200 tys. 800 tys. PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

¹³⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.6. Oś priorytetowa 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych

| Nr działania | Nazwa działania |
|--------------|---|
| 6.1 | Rewitalizacja obszarów miejskich |
| 6.2 | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych |

3.6.1 Opis Osi priorytetowej 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych

Jedną z cech wyróżniających politykę spójności jest jej zdolność do dostosowywania się do szczególnych potrzeb i specyfiki określonych wyzwań geograficznych i szans. Stąd też szczególnego znaczenia nabiera przeciwdziałanie nierównemu rozwojowi regionalnemu. Ograniczanie wysokiej koncentracji problemów gospodarczych, przestrzennych i społecznych na terenach miejskich i obszarach zagrożonych degradacją jest priorytetowym zadaniem dla województwa opolskiego w okresie 2007-2013.

Realizacja Osi 6 obejmować będzie przedsięwzięcia podejmowane na wyznaczonych obszarach, wiążące działania polegające na rozwoju zasobów infrastrukturalnych z działaniami zmierzającymi do ożywienia społeczno-gospodarczego. W efekcie w ramach Osi dążyć się będzie do przyspieszenia wzrostu gospodarczego, propagowania przedsiębiorczości, rozwoju lokalnego zatrudnienia, jak również m.in. do podniesienia jakości usług świadczonych na rzecz ludności. Działania podejmowane w ramach Osi przyczyniać się mają oprócz aspektów ekonomicznych również do odbudowy więzi społecznych na obszarach problemowych i przywrócenia ładu przestrzennego.

Ze względu na duże znaczenie, jakim dla terenów zurbanizowanych województwa opolskiego są problemy gospodarcze, zaniedbane, zdegradowane struktury przestrzenne oraz wykluczenie społeczne - przedmiotem działań w ramach Osi będzie **rewitalizacja obszarów miejskich**. Wsparcie tych obszarów przyczyniać się ma zarówno do rozwoju miast, jako pól wzrostu gospodarczego, ale również do przyległych terenów i wpływać w sposób zrównoważony na rozwój całego województwa opolskiego. W efekcie doprowadzić to ma do osiągnięcia spójności społeczno-gospodarczej na obszarach miejskich, podnoszenia ich atrakcyjności, wspierania wzrostu oraz tworzenia nowych i lepszych miejsc pracy. Rewitalizacja tych obszarów wprowadzać powinna rozwiązania w sferze przestrzennej, społecznej i gospodarczej. Skutkować powinna z jednej strony wzmocnieniem lub odnową funkcji centrotwórczych obszarów miejskich, integrujących społeczności lokalne, ale również m.in. zbudowaniem trwałych powiązań funkcjonalnych między obszarami zurbanizowanymi a wiejskimi. Działania podejmowane w ramach Osi 6 na obszarach miejskich odnosić się będą m.in. do rehabilitacji przestrzeni publicznej, w tym rozdzielenia funkcji przemysłowych od mieszkaniowych i rekreacyjnych, kształtowania przestrzeni i zabudowy w sposób ułatwiający mieszkańcom wzajemną komunikację i kooperację. Ponadto działania realizowane w ramach Osi dotyczyć będą także konstruowania bezpiecznych przestrzeni, a tym samym brane będą uwagę zadania z zakresu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców z terenów podlegających rewitalizacji, jako obszarów szczególnie zagrożonych patologiami. Wsparciem objęte będą m.in. centra starych miast, obiekty dziedzictwa kulturowego. Ponadto podejmowane będą niezbędne działania w obszarze infrastruktury, w tym komunalnej i energetycznej dot. wyłącznie terenów rewitalizowanych. W ramach działań na obszarach miejskich wspierane będą również inwestycje związane bezpośrednio z **tkanką**

mieszkańców¹³¹. Negatywnym zjawiskiem w województwie opolskim jest bardzo niekorzystna struktura wieku mieszkań¹³² a także ich znaczna dekapitalizacja¹³³. Inwestycje w mieszkalnictwo skierowane będą głównie do spółdzielni mieszkaniowych i samorządów lokalnych, a dotyczyć będą budynków wielorodzinnych oraz budynków będących własnością władz publicznych, przeznaczonych na potrzeby mieszkaniowe dla ludności o niskich dochodach z terenów rewitalizowanych. Szczególnie wspierane będą projekty umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz uwzględniające aspekt efektywności energetycznej, co znajdzie odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów. Działania w opisanym powyżej zakresie nie będą dotyczyły obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków). Obszary wybrane do wsparcia w zakresie inwestycji w tkankę mieszkaniową powinny spełniać kryteria wymienione w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa*¹³⁴. Kryteria, wskaźniki oraz wartości referencyjne wskaźników zostały uzgodnione z Komisją Europejską. Zestawienie kryteriów, wskaźników i wartości referencyjnych przedstawia poniższa tabela (**Tab. nr 3**)

Tab. nr 3. Kryteria, wskaźniki oraz wartości referencyjne wskaźników służące do wyznaczania obszarów objęte interwencją w zakresie mieszkalnictwa w województwie opolskim.

| L.p | Nazwa wskaźnika | Kryterium | Wartości referencyjne uzgodnione z KE | Wartość dla obszarów objętych wsparciem | Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów |
|-----|--|--|---------------------------------------|--|---|
| W1 | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tyś. ludności*. | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia | 55 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Ośrodek Pomocy Społecznej |
| W2 | Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym**. | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia | 4,1 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Urząd Statystyczny Powiatowy Urząd Pracy |
| W3 | Liczba przestępstw na 1 tyś. ludności | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń | 31,2 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Komenda Policji |
| W4 | Czyny karalne osób nieletnich na 1 tyś. nieletnich***. | | 23,6 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Komenda Policji |
| W5 | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób. | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej | 8,9 | Odchylenie poniżej wartości referencyjnej | Urząd Statystyczny |
| W6 | Udział budynków bez wodociągu /do ogólnej liczby | Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu | 1,8 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Dane administracyjne |

¹³¹ zgodnie z art. 7 Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. oraz odpowiednio art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r.

¹³² wg „Raportu o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego-synteza”, czerwiec 2006 r.

¹³³ Rozdział 1.1 Diagnoza aktualnego stanu województwa opolskiego niniejszego dokumentu.

¹³⁴ Wytyczne opublikowane na stronie internetowej www.mrr.gov.pl, obowiązują od dnia ogłoszenia Komunikatu Ministra w Monitorze Polskim, tj. od dnia 9 września 2008 r. (MP Nr 66, poz. 588)

| L.p | Nazwa wskaźnika | Kryterium | Wartości referencyjne uzgodnione z KE | Wartość dla obszarów objętych wsparciem | Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów |
|-----|---|----------------|---------------------------------------|--|---|
| | budynków (w%)*****. | mieszkaniowego | | | |
| W7 | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989 / do ogólnej liczby budynków (w%). | | 91,2 | Odchylenie powyżej wartości referencyjnej | Dane administracyjne |

*Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. nr 64 poz. 593, z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej.

**Stopę bezrobocia długotrwałego rozumie się jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64)

***Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat.

****Budynek wyposażony w wodociąg – budynek, w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z wodą bieżącą (bez względu na to czy jest to zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem ale wewnątrz tego budynku np. w korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku rozróżnia się instalację jako: - siećową urządzenie lokalne.

Sposób wyznaczania obszarów w oparciu o powyższe kryteria określają *Wytyczne w zakresie zasad opracowania i oceny Lokalnych Programów Rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2007-2013, działanie 6.1 „Rewitalizacja obszarów miejskich”*, przyjęte przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 2351/2008 z dnia 16 września 2008 r.

Wydatki związane z budownictwem muszą być zgodnie z zasadami kwalifikowalności przedstawionymi w Artykule 7(2) Rozporządzenia 1080/2006 i 47(1) Rozporządzenia 1828/2006.

Aby zapewnić kompleksowość działań związanych z rewitalizacją obszarów miejskich do objęcia wsparciem wytypowano następujące miasta: Opole - jako ośrodek wojewódzki, główne centrum obsługi regionu z siedzibami instytucji ogólno- i ponadregionalnych oraz trzy ośrodki ujęte w Koncepcji Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju¹³⁵ i określone jako regionalne ośrodki równoważenia rozwoju: Nysa, Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, a także Kluczbork – jako dodatkowy, czwarty ośrodek wyznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego województwa do pełnienia funkcji regionalnego ośrodka równoważenia rozwoju. W skali województwa opolskiego miasta: Nysa, Brzeg, Kędzierzyn-Koźle i Kluczbork stanowią tzw. ośrodki subregionalne¹³⁶. Ponadto wsparciem objętych zostać może także maksymalnie 10 z pozostałych kwalifikujących się miast (liczących ponad 5 tys. mieszkańców).

Ośrodki miejskie wybierane będą do objęcia wsparciem na podstawie Lokalnych Programów Rewitalizacji (LPR), opracowanych przez właściwe lokalne jednostki samorządowe, obejmujących co najmniej okres planowania 2007-2013.

Projekty dotyczące rewitalizacji obszarów miejskich realizowane będą mogły być na terenach określonych w LPR. Rzetelne określenie i analiza obszarów przeznaczonych do

¹³⁵ Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, (M. P. z 2001 r. Nr 26 poz. 432).

¹³⁶ Ośrodki subregionalne zdefiniowane zostały w „Raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego-synteza”, czerwiec 2006 oraz „Strategii rozwoju województwa opolskiego” w załączniku nr 1 *Diagnoza aktualnego stanu województwa*. Definicja ośrodka subregionalnego znajduje się w słowniku pojęć.

rewitalizacji obszarów w ramach LPR, będzie miała kluczowe znaczenie, gdyż projekty realizowane na obszarach określonych w LPR, nie będą mogły być wspierane w ramach pozostałych Osi priorytetowych RPO WO 2007-2013. Ponadto wyznaczenie obszarów i zaplanowanie przez jednostki samorządu terytorialnego we współpracy z innymi podmiotami niezbędnych działań rewitalizacyjnych dokonane zostanie w oparciu o wytyczne określone na podstawie obowiązujących rozwiązań prawnych przez Instytucję Zarządzającą. W ramach likwidowania barier rozwojowych oraz negatywnych procesów zachodzących na obszarach problemowych w ramach Osi 6 podejmowane będą również działania na rzecz **zagospodarowania innych terenów zdegradowanych**¹³⁷, czyli terenów, do których beneficjent ma prawo użytkowania i które utraciły swoje dotychczasowe funkcje, m.in.: mieszkaniowe, rekreacyjne, produkcyjne (w tym produkcji rolnej), usługowe (w tym usługi publiczne), na rzecz obronności kraju, transportowe oraz na których przeważają obiekty nie użytkowane, zlokalizowanych zarówno na obszarach miejskich nie ujętych w LPR, o których mowa wyżej, jak i na obszarach poza granicami administracyjnymi miast. Działania podejmowane w ramach Osi 6 w szczególności dotyczyć będą m.in. terenów powojсковych, przemysłowych, popolicyjnych, zdegradowanych środowiskowo. Na terenach tych wspierane będą działania na rzecz pobudzania rozwoju gospodarczego, zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej oraz poprawy warunków wzrostu zatrudnienia na tych obszarach. Rolą projektów podejmowanych w ramach tych przedsięwzięć będzie wdrożenie procesów, które mają przywracać terenom zdegradowanym możliwość sprawnego działania, poprzez zmianę struktury terenów i umieszczenie nowych funkcji, a przede wszystkim aktywizację tej przestrzeni poprzez wniesienie pozytywnej jakościowej zmiany. Wsparciu podlegać będą przedsięwzięcia generujące wartość dodaną dla gospodarki i skutkujące poprawą jakości życia mieszkańców. Priorytetowo traktowane będą działania na rzecz przygotowania tych terenów pod realizację nowych inwestycji gospodarczych (w tym kompleksowe uzbrojenie terenu) oraz m.in. wyburzanie starych obiektów, a także przygotowanie istniejących obiektów na potrzeby wspierania działalności gospodarczej. Inwestycje w infrastrukturę obiektów pełniących funkcje gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, kulturowe, czy społeczne powinny mieć bezpośrednie przełożenie na wzrost wydajności gospodarki, tj. m.in. przyczyniać się do rozwoju przedsiębiorczości oraz podnosić atrakcyjność inwestycyjną tych obszarów. Szczególnie wspierane będą projekty umożliwiające wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz uwzględniające aspekt efektywności energetycznej, co znajdzie odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów. Wspierane będą przedsięwzięcia zapewniające mieszkańcom z terenów zdegradowanych dostęp do podstawowego zaopatrzenia i usług bytowych. Zmiany funkcji i struktury obszarów zdegradowanych przyczynić się mają do ogólnej poprawy zagospodarowania przestrzennego, ale jednocześnie bezpośrednio wspomagać rozwój społeczno - gospodarczy.

¹³⁷ Definicja terenu zdegradowanego znajduje się w słowniku pojęć.

3.6.2 Szczegółowy opis działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 6 Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych

DZIAŁANIE 6.1 REWITALIZACJA OBSZARÓW MIEJSKICH

| | | |
|----|---|--|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa priorytetu | 6. Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski. |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa – w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11 | Numer i nazwa działania | 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich |
| 12 | Numer i nazwa i poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel</u></p> <p>Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów miejskich oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast.</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Rewitalizacja w województwie opolskim obejmować będzie kompleksowe działania na trzech poziomach, tj. przestrzennym, gospodarczym i społecznym. Zmiany funkcji i struktury obszarów miejskich, ogólna poprawa zagospodarowania przestrzennego, będące istotą działania 6.1 otwierają pole przedsięwzięć rewitalizacji przestrzennie rozproszonych, obejmujących poszczególne tereny i fragmenty zabudowy, ale jednocześnie przynoszących bezpośrednie skutki dla rozwoju społeczno - gospodarczego i bliższe potrzebom mieszkańców.</p> <p>Na obszarach miejskich wspierane będą przedsięwzięcia polegające na zmianie funkcji obiektów, dostosowaniu zabudowy m.in. do krajobrazu kulturowego, renowacji i adaptacji obiektów zabytkowych oraz charakterystycznych dla regionu obiektów gospodarczych, przywracaniu wartości estetycznych i historycznych.</p> <p>Preferowane będą projekty kompleksowe</p> |

| | | |
|-----------|---|---|
| | | połączone z inicjatywami nieinwestycyjnymi na rzecz społeczności lokalnych oraz przyczyniające się do tworzenia nowych, stałych miejsc pracy. |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i> - Dz. 1.4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej;</i> Oś priorytetowa 3 <i>Transport</i> - Dz. 3.1 <i>Infrastruktura drogowa</i> Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska:</i> - Dz. 4.1 <i>Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami ;</i> - Dz. 4.3 <i>Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii;</i> Oś priorytetowa 5 <i>Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe</i> - Dz. 5.3 <i>Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego;</i> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <ol style="list-style-type: none"> PO IiS 2007-2013 – <i>Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa, Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Priorytet VIII Bezpieczeństwo transportu i i krajowe sieci transportowe, Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe</i> PROW 2007-2013 – <i>Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Oś 4 LEADER.</i> PO Ryby 2007-2013 – <i>Oś priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi.</i> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹³⁸.</p> |
| 15 | Rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne. Uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, tj. w szczególności: placów, ulic, parków, skwerów, zieleńców, placów zabaw, terenów sportowych, zbiorników wodnych. Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbiórki obiektów dysharmonizujących), wraz z nadaniem powyższym obiektom funkcji |

¹³⁸ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|-------------|--|---|
| | | <p>gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturowych.</p> <p>4. Roboty budowlane¹³⁹ w obiektach użyteczności publicznej¹⁴⁰, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych¹⁴¹, turystycznych, kulturowych, społecznych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.</p> <p>5. Prace restauratorskie i konserwatorskie budynków ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacja na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy.</p> <p>6. Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego.</p> <p>7. Wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – infrastruktury drogowej (drogi gminne, powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynierskie, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi, oświetlenie); – sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, sieci ciepłowniczej lub energetycznej; <p>jedynie gdy są realizowane łącznie z jednym z rodzajów projektów wymienionych w pkt od 1 do 6.</p> <p>8. Inwestycje bezpośrednio w tkankę mieszkaniową dotyczące renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odnowienie zewnętrznych elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie, zewnętrzne/wewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy); – działania w zakresie oszczędności energetycznej; – instalacje techniczne budynku. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| | a Temat priorytetowy | 61 – zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich 78 – infrastruktura mieszkalnictwa |
| | b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |

¹³⁹ Roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) obejmują: budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.

¹⁴⁰ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. – W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 nr 75 poz. 690 z późn. zm.),

¹⁴¹ w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2004 nr 256 poz. 2572 z późn. zm.)

| | | | |
|-----------|----------|---|--|
| | d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski |
| | e | Działalność gospodarcza | 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 11 – Transport 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | Wg załącznika nr 6 |
| 18 | | Zakres stosowania cross-financingu | Nie dotyczy |
| 19 | | Warunki szczegółowe | <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu. 2. Projekty realizowane na obszarach spełniające łącznie oba poniższe warunki: <ul style="list-style-type: none"> – w granicach administracyjnych miast liczących powyżej 5000 mieszkańców; – określonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji (LPR) obejmujących co najmniej lata 2007-2013, opracowanych z uwzględnieniem wytycznych Instytucji Zarządzającej. 3. Instytucja Zarządzająca wydała wytyczne zawierające zasady opracowania LPR, kryteria oceny LPR. 4. Ocena LPR zostanie przeprowadzona jeden raz w trakcie realizacji RPO WO 2007-2013. 5. Rodzaje projektów wymienione w pkt 3, 4, 5, 6 wiersza 15 realizowane na obszarach miejskich określonych w LPR, nie będą dofinansowane w ramach innych działań RPO WO 2007-2013. 6. Dla projektów lub elementów projektów, które mogą być objęte wsparciem w ramach innych Osi priorytetowych/działań muszą być spełnione zasady kwalifikowalności wydatków określone dla właściwej Osi priorytetowej/działania. 7. Działania w obszarze mieszkalnictwa muszą być zgodne z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa oraz zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą w Wytycznych w zakresie zasad opracowania i oceny Lokalnych Programów Rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2007-2013, działanie 6.1 „Rewitalizacja obszarów miejskich”. 8. Działania rewitalizacyjne nie będą dotyczyć obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków). 9. Na mocy decyzji komisji Europejskiej (sprawa nr N 470/2008) pomoc publiczna dla kin może być udzielona wyłącznie podmiotom spełniającym nw. warunki: <ol style="list-style-type: none"> 1. będącymi podmiotami niedochodowymi, 2. których działalność podstawowa prowadzona |

| | | |
|-----------|---|---|
| | | <p>jest w zakresie kultury i ma na celu propagowanie dziedzictwa kulturowego regionu i kraju; działalność taka polega na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzeniu działalności edukacyjnej z zakresu historii kinematografii polskiej, - organizowaniu festiwalu filmów dokumentalnych, kina niezależnego, przeglądów kina współczesnego, - organizowaniu spotkań z różnymi grupami wiekowymi (młodzież, uczestnicy uniwersytetów trzeciego wieku), - prowadzeniu zajęć mających na celu naukę krytycznego odbioru filmu umiejętności formułowania i wyrażania własnych ocen, - organizowaniu dni otwartych kina. <p>10. Działania podejmowane przez wspólnoty mieszkaniowe odnoszą się będą tylko do projektów dot. zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub do ewidencji zabytków.</p> <p>11. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013.</p> |
| 20 | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Szkoły wyższe. 4. Jednostki badawczo- rozwojowe. 5. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 6. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego). 7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej) . 8. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania. 9. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościoła. i związków wyznaniowych. 10. Spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe. |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |
| | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie |
| | | <i>Wg rozdziału 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów</i> |

| | b Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
|------------------------|--|--|
| Część finansowa | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | 21 928 482,50 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | 18 017 290,76 Podział alokacji na poszczególne miasta w oparciu o złożone LPR zaprezentowano na str. 148. |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 3 179 521,92 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | 731 669,82 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85%; - Projekty objęte pomocą publiczną – 50% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100% - Projekty objęte pomocą publiczną – 85% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% - Projekty objęte pomocą publiczną – 15% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% kosztów kwalifikowanych, - Projekty objęte pomocą publiczną – 50% kosztów kwalifikowanych - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego beneficjenta - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0% |
| 30 | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 117, poz. 787). Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniu. |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | <ul style="list-style-type: none"> - projekty nie objęte pomocą publiczną – od 1.01.2007 r.; - projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu wymienionym w wierszu 30.. |
| 32 | Minimalna / Maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹⁴² . |

¹⁴² Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | |
|-----------|--|---|
| 33 | Minimalna / maksymalna kwota wsparcia | – od 500 tys. do 8 mln PLN; – dla projektów z zakresu mieszkalnictwa – od 200 tys. do 1 mln PLN. |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-financingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

Tab. nr 4. Podział alokacji na poszczególne miasta w oparciu o złożone LPR.

[Euro]

| Lp. | Miasto | Alokacja EFRR |
|--------------|------------------|----------------------|
| 1. | Brzeg | 1 776 803,43 |
| 2. | Głogówek | 419 200,32 |
| 3. | Głubczyce | 740 562,08 |
| 4. | Głucholazy | 803 193,36 |
| 5. | Gogolin | 233 919,96 |
| 6. | Grodków | 582 305,96 |
| 7. | Kędzierzyn-Koźle | 1 787 138,56 |
| 8. | Kluczbork | 1 106 988,55 |
| 9. | Lewin Brzeski | 327 066,41 |
| 10. | Namysłów | 789 715,84 |
| 11. | Nysa | 2 761 002,42 |
| 12. | Opole | 4 838 136,18 |
| 13. | Otmuchów | 308 389,82 |
| 14. | Paczków | 408 616,27 |
| 15. | Prudnik | 1 225 934,51 |
| Razem | | 18 108 973,67 |

DZIAŁANIE 6.2 ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW ZDEGRADOWANYCH

| | | |
|-----|---|--|
| 1. | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2. | Numer i nazwa priorytetu | 6. Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych |
| 3. | Nazwa Funduszu finansującego priorytet | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4. | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |
| 5. | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6. | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 7. | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8. | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski. |
| 9. | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | W zakresie środków europejskich – Bank Gospodarstwa Krajowego W zakresie środków pochodzących z budżetu państwa – w ramach Instytucji Zarządzającej – Departament Finansów |
| 11. | Numer i nazwa działania | 6.2 Zagospodarowanie terenów zdegradowanych |
| 12. | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy</i> |
| 13. | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cel</u></p> <p>Nadanie nowych funkcji terenom zdegradowanym dla zwiększenia ich atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz stworzenia warunków dla wzrostu zatrudnienia na tych terenach</p> <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>W województwie opolskim obszary zdegradowane borykają się z wieloma problemami społecznymi oraz gospodarczymi. Charakterystyczne dla tych terenów – wysoka stopa bezrobocia, czy też wysoki udział ludności uzyskujących dochody ze źródeł socjalnych, powodują, że nawet podstawowe potrzeby społeczne na tych obszarach nie są zaspokajane w odpowiednim stopniu.</p> <p>W ramach działania realizowane będą projekty na rzecz zwiększenia atrakcyjności gospodarczej, społecznej oraz inwestycyjnej oraz wzrostu zatrudnienia na obszarach zdegradowanych. Preferowane będą projekty kompleksowe połączone z inicjatywami nieinwestycyjnymi na rzecz społeczności lokalnych oraz przyczyniające się do tworzenia nowych miejsc pracy.</p> |
| 14. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u></p> <p>1. Oś priorytetowa 1 <i>Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu</i></p> <p>- Dz. 1.4 <i>Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej;</i></p> <p>2. Oś priorytetowa 3 <i>Transport</i></p> <p>- Dz. 3.1 <i>Infrastruktura drogowa;</i></p> |

| | | |
|-----|-------------------|--|
| | | <p>3. Oś priorytetowa 4 <i>Ochrona środowiska:</i> - Dz. 4.1 <i>Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami</i> ; - Dz. 4.3 <i>Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii</i>;</p> <p>4. Oś priorytetowa 5 <i>Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe</i> - Dz. 5.3 <i>Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego</i>;</p> <p><u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u></p> <p>1. PO IiS 2007-2013 – Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa, Priorytet II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi, Priorytet VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Priorytet VIII Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe, Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Priorytet XI Kultura i dziedzictwo kulturowe</p> <p>2. PROW 2007-2013 – Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Oś 4 LEADER.</p> <p>3. PO Ryby 2007-2013 – Oś priorytetowa III Środki służące wspólnemu interesowi.</p> <p>Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁴³.</p> |
| 15. | Rodzaje projektów | <p>1. Zagospodarowanie (poprzez roboty budowlane¹⁴⁴) obiektów znajdujących się na obszarze zdegradowanym w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych¹⁴⁵, turystycznych, kulturowych, społecznych wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem, przyczyniających się do utrzymania lub powstawania nowych miejsc pracy.</p> <p>2. Adaptacja obiektów ujętych w rejestrze zabytków lub budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, ujętych w ewidencji zabytków (prace restauratorskie i konserwatorskie), na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do utrzymania lub utworzenia miejsc pracy.</p> |

¹⁴³ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

¹⁴⁴ Roboty budowlane w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) obejmują: budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.

¹⁴⁵ W rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2004 nr 256 poz. 2572 z późn. zm.)

| | | |
|-------------|---|--|
| | | <p>3. Przygotowanie terenu pod działalność gospodarczą lub społeczną, jedynie jako elementów wpisujących się w koncepcję zagospodarowania terenu zawartą w studium wykonalności, w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rekultywacji gruntów, usuwania niebezpiecznych materiałów będących pozostałością działalności przemysłowej lub wojskowej na cele użytkowe, z wyłączeniem rekultywacji na cele przyrodnicze; - budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń do produkcji i przesyłu energii ze źródeł odnawialnych (wiatrowa, wodna, kolektory słoneczne, ogniwa fotowoltaniczne, energia uzyskiwana z biomasy i inne); - wyburzania obiektów, które utraciły właściwości użytkowe połączone z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie powiązanego z obiektem; - infrastruktury drogowej (drogi i ulice obsługujące tereny inwestycyjne, kanalizacja deszczowa, małe obiekty inżynieryjne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi); - infrastruktury wodno-ściekowej (sieci wodociągowe, sieci kanalizacji sanitarnej) jedynie gdy są realizowane łącznie z co najmniej jednym z rodzajów projektów wymienionych w pkt 3; - sieci ciepłowniczych i energetycznych, jedynie gdy są realizowane łącznie z co najmniej jednym z rodzajów projektów wymienionych w pkt 3. |
| 15 a | Projekty objęte IPI | <i>Wg załącznika nr 4</i> |
| 16. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |
| a | Temat priorytetowy | 50 - Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów |
| b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | 62 – Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji |
| c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| d | Typ obszaru | 01 – obszar miejski 05 – obszary wiejskie (<i>poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia</i>) |
| e | Działalność gospodarcza | 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 11 – Transport 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi |
| f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | <i>Wg załącznika nr 6</i> |

| | | |
|------------|---|--|
| 18. | Zakres stosowania cross-financingu | Szkolenia, jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego |
| 19. | Warunki szczegółowe | <p>1. Terenem zdegradowanym nazywamy wyodrębniony teren, do którego beneficjent ma prawo użytkowania i który utracił swoje dotychczasowe funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mieszkaniowe; - rekreacyjne; - produkcyjne (w tym produkcji rolnej); - usługowe (w tym usługi publiczne); - na rzecz obronności kraju; - transportowe; <p>oraz na którym przeważają obiekty nie użytkowane.</p> <p>2. Z dofinansowania wykluczone są projekty zlokalizowane w obrębie obszarów miejskich wyznaczonych w LPR (wymaganych w ramach działania 6.1).</p> <p>3. Dla terenu zdegradowanego należy opracować Koncepcję Zagospodarowania Terenów Zdegradowanych [KZTZ]. Wytyczne w zakresie opracowania KZTZ zostały ujęte w Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013.</p> <p>4. Dla projektów lub elementów projektów, które mogą być objęte wsparciem w ramach innych Osi priorytetowych/działań muszą być spełnione zasady kwalifikowalności wydatków określone dla właściwej Osi priorytetowej/działania.</p> <p>5. W ramach jednego konkursu ogłaszanego przez Instytucję Zarządzającą, dany beneficjent może aplikować o dofinansowanie jednego projektu.</p> <p>6. Projekty objęte pomocą publiczną powinny spełniać definicję <i>nowej inwestycji</i>.</p> <p>7. Wsparcia nie uzyskują projekty, które kwalifikują się do dofinansowania w ramach innych Programów Operacyjnych na lata 2007-2013. Szczegółowe informacje na temat demarkacji określone są w „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO¹⁴⁶.</p> |
| 20. | Beneficjenci | |
| | a | Typ beneficjentów |
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Szkoły wyższe. 4. Jednostki badawczo- rozwojowe. 5. Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa. 6. Podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem |

¹⁴⁶ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| | | <p>w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).</p> <p>7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).</p> <p>8. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania.</p> <p>9. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.</p> | |
| | b | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <i>Nie dotyczy</i> |
| 21. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | <p><i>Wg rozdziału:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.6.1 Konkursowa procedura wyboru projektów - 2.6.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów indywidualnych - działanie wdrażane przez UMWO |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22. | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 24 537 400,63 |
| 23. | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | | 16 154 294,28 |
| 24. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | | 2 850 757,81 |
| 25. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | | 5 532 348,54 |
| 26. | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – maksymalnie 85%; - Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – 50%; - Pomoc na szkolenia – 25% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 100% |
| 27. | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 100% - Projekty objęte pomocą publiczną – 85% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 85% |
| 28. | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 0% - Projekty objęte pomocą publiczną – 15% - Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 15% |
| 29. | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nie objęte pomocą publiczną – 15% kosztów kwalifikowanych, - Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – 50% kosztów kwalifikowanych, - Pomoc na szkolenia – 75% kosztów kwalifikowanych - Dla projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub ich jednostki podległe minimalny wkład własny pochodzący ze środków własnych lub pożyczek musi wynosić 1% kwalifikowanego wkładu własnego |

| | | |
|------------|---|--|
| | | beneficjenta – Dla projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe – 0 % |
| 30. | Pomoc publiczna | Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ¹⁴⁷ . Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych ¹⁴⁸ . Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych ¹⁴⁹ . Szczegółowe informacje dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej znajdują się w ww. rozporządzeniach. |
| 31. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | - projekty nie objęte pomocą publiczną – od 1.01.2007 r.; - projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniach wymienionych w wierszu 30.. |
| 32. | Minimalna / Maksymalna wartość projektu | Zgodnie z zapisami „Linii demarkacyjnej pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej”, zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny NSRO (jeśli dotyczy) ¹⁵⁰ . |
| 33. | Minimalna / maksymalna kwota wsparcia | – Dla procedury pozakonkursowej: od 190 tys do 20 mln PLN; – Dla procedury konkursowej: od 190 tys. do 13 mln PLN. |
| 34. | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35. | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | Maksymalnie 10% kosztów kwalifikowanych projektu. |

¹⁴⁷ Dz. U z 2010 r. Nr 239, poz. 1599

¹⁴⁸ Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661.

¹⁴⁹ Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1535.

¹⁵⁰ Obowiązująca wersja Linii demarkacyjnej umieszczona jest na stronach internetowych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (www.mrr.gov.pl), IZ RPO WO 2007-2013 (www.rpo.opolskie.pl) oraz IP II RPO WO 2007-2013 (www.ocrg.opolskie.pl).

3.7. Oś priorytetowa 7 *Pomoc techniczna*

Kategorie interwencji:

85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola

86 – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja

3.7.1 Opis Osi priorytetowej 7 *Pomoc techniczna*

W ramach Osi 7 RPO WO 2007-2013 realizowane będą zadania mające na celu wsparcie Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczącej II stopnia RPO WO 2007-2013. Istotne jest także zapewnienie płynnego przejścia z okresu programowania 2004-2006 do kolejnego okresu programowania pomocy strukturalnej – tj. lat 2007-2013, a także odpowiednie przygotowanie do kolejnego okresu programowania – po roku 2013. W ramach osi priorytetowej 7 kwalifikowana będzie całkowita organizacja administracyjna związana z realizacją Programu.

Skala środków z funduszy strukturalnych przeznaczonych w RPO WO 2007-2013, na realizację priorytetowych dla regionu przedsięwzięć, kilkakrotnie przewyższa alokację, jaką dysponowano w latach 2004-2006 m.in. w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Sprawna absorpcja tych środków wymagać będzie zapewnienia efektywnego systemu ich obsługi, co jest związane z zaangażowaniem znacznych nakładów finansowych.

Udział w nowym, pełnym i siedmioletnim okresie programowania funduszy strukturalnych stanowi ogromne wyzwanie dla województwa opolskiego. Wyzwanie to nie wiąże się tylko z właściwym przygotowywaniem, realizacją i rozliczaniem projektów przez beneficjentów, ale także z zarządzaniem własnym programem operacyjnym przez samorząd województwa. Stąd też poprzez realizację działań określonych dla Osi 7 dążyć się będzie do jak najlepszego przygotowania zarówno Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Pośredniczącej II stopnia RPO WO 2007-2013, w wymiarze **kadrowym, technicznym i informacyjno-promocyjnym**.

Wsparciem objęte będzie **przygotowanie kadr**, gwarantujące zatrudnienie odpowiednio przygotowanego i wykwalifikowanego personelu, zaangażowanego w proces realizacji RPO WO 2007-2013 oraz zakończenie wdrażania ZPORR 2004-2006. Osiągnięte to zostanie dzięki odpowiedniemu systemowi zatrudniania i szkolenia personelu oraz zapewnieniu stosownego wsparcia eksperckiego.

Wsparcie **techniczno-organizacyjne** dla RPO WO 2007-2013 skierowane będzie na przygotowanie techniczne i organizacyjne instytucji zaangażowanych w realizację RPO WO 2007-2013, czyli przede wszystkim zabezpieczenie, wyposażenie i utrzymanie powierzchni biurowych, zapewnienie sprzętu, wyposażenie stanowisk pracy dla prawidłowej obsługi procesu wdrażania. Wsparciu podlegać będzie obsługa komitetów i innych ciał pomocniczych, także w zakresie szkoleń i przygotowania do pełnienia funkcji przez ich członków. Osobnym zadaniem będzie także zapewnienie sprawnego systemu informatycznego służącego obsłudze procesu realizacji RPO WO 2007-2013. W ramach osi priorytetowej 7 kwalifikowana będzie całkowita organizacja administracyjna związana z realizacją Programu.

Niezbędne są również wszelkie **działania informacyjno-promocyjne**, służące rozpropagowaniu wiedzy na temat programu, podnoszące świadomość społeczeństwa w zakresie dostępu i możliwości wykorzystania środków funduszy strukturalnych. Niezbędne będą działania szkoleniowo-doradcze nakierowane na potencjalnych beneficjentów. Działalność ta odbywać się będzie zarówno poprzez publikację materiałów, przygotowywanie serwisów i programów informacyjnych, materiałów promujących Program, prowadzenie punktu informacyjnego, strony internetowej jak również analizy, oceny i ekspertyzy specjalistyczne.

3.7.2 Szczegółowy opis zadań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 7 *Pomoc techniczna*

Kategoria interwencji:

85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Pomoc techniczna |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | <i>Nie dotyczy</i> |
| 6 | Instytucja Wdrażająca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia | <i>Nie dotyczy.</i> |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Zarząd Województwa Opolskiego |
| 11 | Numer i nazwa działania | <i>Nie dotyczy.</i> |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | <i>Nie dotyczy.</i> |
| 13 | Cel i uzasadnienie | <p><u>Cele</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zagwarantowanie trwałego zatrudnienia z zapewnieniem wysokich kwalifikacji odpowiednio przygotowanego personelu zaangażowanego w proces realizacji RPO WO 2007-2013 oraz wsparcie eksperckie programu; - zapewnienie wystarczającej ilości i jakości sprzętu niezbędnego dla prawidłowej obsługi procesu wdrażania RPO WO 2007-2013; - wsparcie obsługi, rozwoju i rozbudowy informatycznego systemu monitoringu. <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Dla skutecznej realizacji zadań wynikających z wdrażania RPO WO 2007-2013 konieczne jest wsparcie zaangażowanych jednostek w zakresie personalnym.</p> <p>Realizacja celu odbywać się będzie poprzez zatrudnienie i utrzymanie personelu</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>zaangażowanego w procesy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zarządzania RPO WO 2007-2013; - związane z naborem, oceną, monitorowaniem, kontrolą, rozliczaniem i audytem projektów; - związane z kontrolą finansową, weryfikacją płatności oraz informacją i promocją; - związane z obsługą kadrowo-prawną, administracyjną i finansową Programu. <p>Koniecznym elementem będzie organizacja i przeprowadzenie szkoleń dla pracowników zaangażowanych we wdrażanie RPO WO 2007-2013 oraz finansowanie ich udziału w różnych formach kształcenia zawodowego w zakresie związanym z problematyką wdrażania funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 oraz/lub zakresem zadań wykonywanych w ramach wdrażania Programu. Tam gdzie będzie to konieczne przewiduje się wsparcie eksperckie realizacji programu w postaci np. udziału ekspertów w różnych gremiach działających na rzecz RPO WO 2007-2013.</p> <p>Skuteczne wykorzystywanie funduszy strukturalnych oraz właściwa realizacja zapisów RPO WO 2007-2013 zależy w dużej mierze od zdolności administracyjnej instytucji zaangażowanych w proces jego wdrażania. Odpowiednie przygotowanie miejsc pracy wraz z ich kompletnym i nowoczesnym wyposażeniem warunkuje sprawną pracę osób zaangażowanych w realizację programu, a co za tym idzie efektywne wykorzystanie środków funduszy strukturalnych. Niezbędne w tym zakresie jest odpowiednie wyposażenie wyszczególnionych jednostek zaangażowanych we wdrażanie RPO WO 2007-2013 w konieczny sprzęt komputerowy, biurowy i inne wyposażenie.</p> <p>Realizowane będą zadania wspierające proces realizacji RPO WO 2007-2013 i przyczyniające się do zwiększenia jego efektywności poprzez zapewnienie powierzchni i obiektów wraz z kosztami bieżącej eksploatacji, zakup odpowiedniego sprzętu i wyposażenia, materiałów biurowych, zabezpieczenie właściwego poziomu obsługi posiedzeń Regionalnego Komitetu Monitorującego, ciał powołanych na potrzeby oceny i wyboru projektów w ramach RPO WO 2007-2013 oraz innych ciał działających na rzecz Programu. Konieczne będzie także zapewnienie wdrożenia i funkcjonowania odpowiedniego systemu informatycznego.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <i>Nie dotyczy</i> <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO PT 2007-2013.</p> |

| | | |
|-----|-------------------------------|--|
| 15 | Przykładowe rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatrudnienie personelu Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczącej II stopnia: <ul style="list-style-type: none"> – zaangażowanego w proces programowania i monitorowania i rozliczania programu oraz w nadzór nad jego prawidłową realizacją; – zaangażowanego w nabór, ocenę, monitorowanie, kontrolę, rozliczanie i audyt projektów, a także kontrolę finansową i weryfikację płatności; – zaangażowanego w informację i promocję programu; – zaangażowanego w obsługę kadrowo-prawną, administracyjną i finansową Programu. 2. Organizacja i prowadzenie szkoleń dla pracowników zaangażowanych w realizację RPO WO 2007-2013, finansowanie udziału w szkoleniach, studiach podyplomowych oraz konferencjach, seminariach, stażach (także zagranicznych) oraz innych formach kształcenia, w zakresie związanym z problematyką funduszy strukturalnych oraz/lub zakresem zadań wykonywanych w ramach wdrażania Programu. 3. Organizacja i przeprowadzanie szkoleń dla innych osób zaangażowanych w realizację zadań związanych z wdrażaniem RPO WO 2007-2013 – w szczególności ekspertów zaangażowanych w ocenę projektów, członków Regionalnego Komitetu Monitorującego. 4. Finansowanie pomocy ekspertów zewnętrznych, doradztwa specjalistycznego w celu optymalnego wykorzystania środków funduszy strukturalnych oraz sprawnej i efektywnej realizacji programu. 5. Organizacja prac Regionalnego Komitetu Monitorującego, jak również prac ciał służących ocenie i wyborowi projektów w ramach RPO WO 2007-2013 oraz innych ciał działających na rzecz Programu. 6. Zakup, leasing oraz eksploatacja sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu biurowego, wyposażenia, materiałów biurowych, zakup usług telekomunikacyjnych na potrzeby realizacji RPO WO 2007-2013. 7. Zakup i prenumerata publikacji, zakup, najem, opracowanie, druk, powielanie, publikacja i dystrybucja materiałów dydaktycznych. 8. Obsługa procedur wynikających z prawa zamówień publicznych. 9. Wdrożenie i utrzymanie systemu informatycznego. 10. Tłumaczenia oraz weryfikacja tłumaczeń. 11. Wynajem i remont budynków/powierzchni, wraz z bieżącymi kosztami eksploatacji, na potrzeby pracowników zaangażowanych w realizację RPO WO 2007-2013. 12. Leasing środków transportu. |
| 15a | Projekty objęte IPI | Nie dotyczy |

| | | | |
|------------------------|--|---|--|
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | | |
| | a | Temat priorytetowy | 85 – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | <i>Nie dotyczy</i> |
| | e | Działalność gospodarcza | - |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | Według Wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej zatwierdzonych przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 2 lipca 2008 r. nr MRR/H/5(3)07/2008 z późn.zm. | |
| 18 | Zakres stosowania cross-financing | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 19 | Warunki szczegółowe | - | |
| 20 | Typ beneficjentów | Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 oraz Instytucja Pośrednicząca II stopnia RPO WO 2007-2013 | |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 opracowuje projekt podziału środków pomocy technicznej w sposób gwarantujący optymalne warunki realizacji Programu w ciągu całego okresu programowania. Zadania w ramach pomocy technicznej realizowane są na podstawie planu działań. Instytucja Pośrednicząca II stopnia składa plan działań do Instytucji Zarządzającej. Zakres, forma i terminy przekazania planu działań oraz zasady jego rozliczenia Instytucja Zarządzająca Programem określa w szczegółowych wytycznych do pomocy technicznej RPO WO 2007-2013. |
| b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | 11 454 918,89 | |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | 11 454 918,89 | |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | 0,00 | |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | 0,00 | |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | Max. 100 % wydatków kwalifikowanych. | |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | 100% | |
| 28 | Wkład środków budżetu państwa w dofinansowaniu (%) | 0% | |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 30 | Pomoc publiczna | <i>Nie dotyczy</i> | |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności | Od 01.01.2007 r. | |

| | wydatków | |
|----|---|---|
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota dofinansowania projektów | <i>Nie dotyczy</i> |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

Kategoria interwencji:

86 – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja

| | | |
|----|---|---|
| 1 | Nazwa programu operacyjnego | RPO WO 2007-2013 |
| 2 | Numer i nazwa osi priorytetowej | 7. Pomoc techniczna |
| 3 | Nazwa Funduszu finansującego oś priorytetową | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| 4 | Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego |
| 5 | Instytucja Pośrednicząca | Nie dotyczy |
| 6 | Instytucja Wdrażająca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia | Nie dotyczy |
| 7 | Instytucja Certyfikująca | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. Departament Instytucji Certyfikującej |
| 8 | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji | Wojewoda Opolski |
| 9 | Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE | Ministerstwo Finansów |
| 10 | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Zarząd Województwa Opolskiego |
| 11 | Numer i nazwa działania | Nie dotyczy |
| 12 | Numer i nazwa poddziałania | Nie dotyczy |
| 13 | Cel i uzasadnienie działania | <p><u>Cele</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o dofinansowanie, zasadach realizacji i rozliczania projektów ze środków funduszy strukturalnych dostępnych w ramach RPO WO 2007-2013; - promocja programu służąca podniesieniu poziomu opinii publicznej o roli UE we wspieraniu rozwoju regionalnego państw członkowskich oraz rezultatach tego wsparcia; - wsparcie procesu ewaluacji i działań mających na celu podwyższenie skuteczności procesu zarządzania programem. <p><u>Uzasadnienie</u></p> <p>Skuteczne wykorzystywanie funduszy strukturalnych uzależnione jest w dużej mierze od efektywności działań informacyjnych i promocyjnych. W celu zwiększenia świadomości społecznej, kreowania pozytywnego wizerunku działalności Unii Europejskiej niezbędne jest kontynuowanie działań informacyjnych i promocyjnych zapoczątkowanych w latach 2004-2006. Doświadczenia tego okresu programowania wykazały, że od intensywności, zakresu i zasięgu tych działań zależy w istotnym stopniu powodzenie realizacji Programu</p> <p>Rozpowszechnianie informacji na temat możliwości wykorzystania środków funduszy strukturalnych UE jest niezbędne dla podniesienia poziomu wiedzy i umiejętności potencjalnych</p> |

| | | |
|------------|---|---|
| | | <p>beneficjentów w zakresie korzystania z dostępnej pomocy. Stąd przedsięwzięcia będą nakierowane na dotarcie do szerokiego grona osób zainteresowanych realizacją projektów w ramach RPO WO 2007-2013 oraz beneficjentów realizujących projekty w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania środków funduszy strukturalnych dostępnych dla województwa opolskiego w ramach RPO WO 2007-2013.</p> <p>Działania promocyjne i informacyjne prowadzone w województwie opolskim w obszarze funduszy strukturalnych, winny być zgodne ze Strategią komunikacji funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w Polsce 2007-2013.</p> <p>Pomoc techniczna będzie także wspierać proces ewaluacji skuteczności działań podejmowanych w ramach programu.</p> <p>Dla optymalnego wykorzystania środków funduszy strukturalnych oraz sprawnej i efektywnej realizacji programu przewidywane jest wsparcie w formie specjalistycznych ekspertyz, ocen, analiz, studiów i koncepcji.</p> |
| 14 | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p><u>Komplementarność z RPO WO 2007-2013</u> <i>Nie dotyczy</i> <u>Komplementarność z innymi programami operacyjnymi</u> 1. PO PT 2007-2013</p> |
| 15 | Przykładowe rodzaje projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakup, przygotowanie, powielanie i upowszechnianie materiałów informacyjnych – aktualnych dokumentów, podręczników, broszur, folderów i innych publikacji dla beneficjentów Programu. 2. Przygotowanie i publikacja biuletynów tematycznych, materiałów i ogłoszeń prasowych, przygotowanie i emisja (z nabyciem praw autorskich, licencji) programów/audycji radiowych i telewizyjnych. 3. Przygotowanie materiałów i gadżetów promujących Program. 4. Tworzenie stron internetowych, portali i ich administrowanie, hosting i utrzymanie domen. 5. Organizacja konferencji, warsztatów, seminariów, spotkań informacyjnych, organizacja i prowadzenie działalności szkoleniowo-doradczej dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów RPO WO 2007-2013. 6. Tworzenie, wyposażanie i utrzymanie punktów informacyjnych. 7. Przeprowadzanie badań opinii publicznych. 8. Koszty związane z ewaluacją programu. 9. Opracowanie specjalistycznych ekspertyz, ocen, analiz, studiów i koncepcji w celu optymalnego wykorzystania środków funduszy strukturalnych oraz sprawnej i efektywnej realizacji programu. |
| 15a | Projekty objęte IPI | <i>Nie dotyczy</i> |
| 16 | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | |

| | | | |
|------------------------|--|--|--|
| | a | Temat priorytetowy | 86 – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja |
| | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | <i>Nie dotyczy</i> |
| | c | Forma finansowania | 01 – pomoc bezzwrotna |
| | d | Typ obszaru | <i>Nie dotyczy</i> |
| | e | Działalność gospodarcza | - |
| | f | Lokalizacja | PL 52 Opolskie |
| 17 | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania | | Według Wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej zatwierdzonych przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 2 lipca 2008 r. nr MRR/H/5(3)07/2008. |
| 18 | Zakres stosowania cross-financing | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 19 | Warunki szczegółowe | | - |
| 20 | Typ beneficjentów | | Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 oraz Instytucja Pośrednicząca II stopnia RPO WO 2007-2013. |
| 21 | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów | | |
| | a | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 opracowuje projekt podziału środków pomocy technicznej w sposób gwarantujący optymalne warunki realizacji Programu w ciągu całego okresu programowania. Zadania w ramach pomocy technicznej realizowane są na podstawie planu działań. Instytucja Pośrednicząca II stopnia składa plan działań do Instytucji Zarządzającej. Zakres, forma i terminy przekazania planu działań oraz zasady jego rozliczenia Instytucja Zarządzająca Programem określa w szczegółowych wytycznych do pomocy technicznej RPO WO 2007-2013. |
| | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | |
| Część finansowa | | | |
| 22 | Alokacja finansowa na działanie ogółem (w Euro) | | 1 859 425,50 |
| 23 | Wkład ze środków unijnych na działanie (w Euro) | | 1 859 425,50 |
| 24 | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie (w Euro) | | 0,00 |
| 25 | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie (w Euro) | | 0,00 |
| 26 | Maksymalny udział dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu (%) | | Max. 100 % wydatków kwalifikowanych. |
| 27 | Wkład UE w dofinansowaniu (%) | | 100% |
| 28 | Wkład środków z budżetu państwa w dofinansowaniu | | 0% |
| 29 | Minimalny wkład własny beneficjenta (%) | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 30 | Pomoc publiczna | | <i>Nie dotyczy</i> |
| 31 | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków | | Od 01.01.2007 r. |

| | | |
|-----------|--|--|
| 32 | Minimalna/maksymalna wartość projektu | <i>Nie dotyczy</i> |
| 33 | Minimalna/maksymalna kwota dofinansowania projektów | <i>Nie dotyczy</i> |
| 34 | Forma płatności | Refundacja i/lub zaliczka. Szczegółowe zasady przekazywania zaliczki/refundacji określa umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu projektu.. |
| 35 | Wysokość udziału cross-finansingu (%) | <i>Nie dotyczy</i> |

Słownik pojęć

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---------------------------------|--|
| Adaptacja | Przez adaptację rozumie się przebudowę budynku lub zespołu budynków w celu nadania innych niż dotychczas funkcji użytkowych (np. na cele społeczne) lub przystosowanie istniejącego obiektu do nowych wymagań, bez zmiany jego funkcji (np. wymiana instalacji, elementów konstrukcyjnych itp.). Adaptacja zachowuje wszystkie walory historyczne i architektoniczne istniejącej budowli. |
| Aglomeracja miejska | Typ układu osadniczego z zespołem miejscowości miejskich i wiejskich skupionych wokół jednego ośrodka o funkcjach centralnych. Jest to koncentracja, zbiór, zgrupowanie (kilkunastu lub więcej) jednostek osadniczych, ściśle ze sobą powiązanych funkcjonalnie, znajdujących się w niedalekiej odległości od siebie i przejawiających tendencję do dalszego rozwoju w kierunku coraz ściślejszej współpracy gospodarczej, społecznej i kulturalnej, zmierzających do integracji w coraz bardziej zwarty kompleks. Aglomeracja znajduje się w stanie ciągłego przekształcania, rozwoju i wzrostu (rzadko regresji). |
| Autochtoniczna ludność | To ludność pochodzenia polskiego, zamieszkująca obszar Śląska. Powszechnie określana terminem „Ślązacy”, który stosuje się zarówno do rdzennej ludności regionu, do ludności napływowej, mieszkającej tam czasem nawet od kilku pokoleń i identyfikującej się z nowym terenem zamieszkiwania, jak też do ludności niemieckojęzycznej, związanej ze Śląskiem urodzeniem, zamieszkiwaniem, tradycją a obecnie często żyjącej w Niemczech. |
| Beneficjent | Zgodne z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 - Podmiot gospodarczy, podmiot lub przedsiębiorstwo, publiczne lub prywatne, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjujące i realizujące operacje. W ramach programów pomocy objętych art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, beneficjentami są przedsiębiorstwa publiczne lub prywatne, realizujące indywidualny projekt i otrzymujące pomoc publiczną. |
| Biomasa | Stanowi trzecie, co do wielkości na świecie, naturalne źródło energii. Według definicji Unii Europejskiej, biomasa obejmuje wszelkie substancje organiczne pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, jak też wszelkie pochodne substancje uzyskane z przerobu surowców pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z 9 XII 2004 r., biomasa to stałe lub ciekłe substancje pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, które ulegają biodegradacji. |
| Bioróżnorodność | Rozmaitość form życia wraz z całą ich zmiennością na poziomie genów, gatunków i ekosystemów, w skali Ziemi lub niższych jednostek biogeograficznych. Według definicji przyjętej oficjalnie przez <i>Konwencję o różnorodności biologicznej</i> , różnorodność gatunkowa oznacza zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi m.in. w ekosystemach lądowych, morskich i innych wodnych, jak też w zespołach ekologicznych, których organizmy te są częścią. Dotyczy to różnorodności wewnątrzgatunkowej i różnorodności na poziomie ekosystemów. W ochronie przyrody za podstawową jednostkę „projektową” przyjmuje się najczęściej gatunek, ewentualnie populację oraz płat zbiorowiska roślinnego. Bioróżnorodność wyraża się najczęściej liczbą gatunków na danym terenie czyli bogactwem gatunkowym lub liczbą zbiorowisk roślinnych. |
| Branżowe centrum biznesu | Centrum biznesu prowadzące działalność w jednej lub kilku pokrewnych branżach. |
| Cel strategiczny | Cel określony w szerszej perspektywie sektorowej, regionalnej lub krajowej, do której ma się przyczynić realizacja projektu. To sprecyzowanie pożądanego obrazu rzeczywistości w horyzoncie czasowym objętym programem. |
| Centrum biznesu | Centrum sprzedaży towarów i usług współpracujących firm. Współpraca w ramach centrum to: stała kompleksowa obsługa marketingowo-handlowa skierowana na dotarcie do nowych kontrahentów, pozyskanie zamówień, dostęp do zapotrzebowań potencjalnych nabywców oraz ofert sprawdzonych dostawców i obsługa prawna transakcji oraz doraźne działania w zakresie promocji handlowych, kreowania i zarządzania inicjatywami gospodarczymi oraz doradztwa i pomocy w pozyskaniu |

| POJĘCIE | OBJASNIENIE |
|--|--|
| | środków z programów Unii Europejskiej. |
| Centrum logistyczne | Węzeł transportu intermodalnego z dostępem do sieci połączeń drogowych, kolejowych i wodnych, a zarazem operator logistyczny z bogatą ofertą usług. Centrum Logistyczne to strefa intensywnego inwestowania z infrastrukturą przygotowaną na potrzeby firm o profilu logistycznym, importerów realizujących dystrybucję na terenie całego kraju oraz platform zaopatrzenia sieci handlowych |
| Centrum transferu technologii | Centrum, którego celem jest stworzenie pomostu pomiędzy innowacyjnymi przedstawicielami nauki - twórcami nowych rozwiązań technologicznych a przemysłem, głównie z sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). |
| Centrum zarządzania innowacjami | Instytucja zwiększająca zdolność do tworzenia i absorpcji rozwiązań innowacyjnych w zakresie nowoczesnych technologii. Zadaniem centrum jest pomoc przedsiębiorstwom w realizacji innowacyjnych projektów technologicznych oraz w transferze nowoczesnych proekologicznych technologii do przemysłu, w celu wzrostu ich konkurencyjności i tworzenia trwałych nowych miejsc pracy. |
| Cross-checking | Mechanizm kontroli krzyżowej, którego celem jest nadzorowanie spójności w ramach przygotowania i wdrażania programów Polityki Spójności UE. Przeprowadzanie mechanizmów kontroli krzyżowej jest zadaniem grupy roboczej złożonej z przedstawicieli wszystkich instytucji zarządzających programami finansowanymi ze środków EFRR, EFS, EFRROW i EFR powołanej przez Komitet Koordynujący NSRO. Mechanizm kontroli krzyżowej opracowuje się dla inwestycji wspieranych w ramach poszczególnych programów np. odpowiednie pytania we wnioskach o dofinansowanie, kontrole na próbie projektów, wspólny dostęp do baz danych. Celem wymienionych działań ma być unikanie podwójnego finansowania projektów i zagwarantowanie przestrzegania ustalonej linii demarkacyjnej. |
| Cross-financing | Zasada elastycznego krzyżowego finansowania, mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych, polegająca na finansowaniu działań, które należą do obszaru interwencji innego funduszu strukturalnego, zgodnie z art. 34 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Zasada ta stosuje się jedynie do działań, które są zarówno niezbędne dla pomyślnej realizacji projektu lub grupy projektów jak i bezpośrednio powiązane z projektem lub grupą projektów. Udział środków możliwych do objęcia zasadą jest ograniczony do 10% na poziomie osi priorytetowej Programu. |
| Demarkacja | Rozgraniczanie. Rozumiane jako wyznaczenie kryteriów określających granice interwencji pomiędzy poszczególnymi programami operacyjnymi wdrażanymi w latach 2007-2013. Zasady demarkacji zatwierdzone są przez Komitet Koordynacyjny NSRO w formie dokumentu pn. Linia demarkacyjna pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej. Kryterium demarkacji może być na przykład rodzaj projektu realizowanego w ramach programu, obszar, na którym realizowana jest inwestycja lub beneficjent uprawniony do składania wniosku o dofinansowanie. Na przykład w projektach w obszarze dróg rozgraniczenie pomiędzy programami zostało przeprowadzone w oparciu o kategorię drogi, na której prowadzona jest inwestycja. W RPO WO 2007-2013 wspierane są drogi gminne, powiatowe i wojewódzkie, natomiast w PO IiŚ 2007-2013 wspierane są autostrady, drogi ekspresowe oraz drogi krajowe. |
| Droga gminna | Droga, która posiada kategorię drogi gminnej oraz ma nadany numer przez Zarząd Województwa Opolskiego |
| Droga powiatowa | Droga powiatowa - droga, która posiada kategorię drogi powiatowej oraz ma nadany numer przez Zarząd Województwa Opolskiego |
| Droga wojewódzka | Droga, która posiada kategorię drogi wojewódzkiej oraz ma nadany numer przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad |
| Działalność badawczo-rozwojowa | Praca twórcza podejmowana w sposób systematyczny w celu zwiększenia zasobów wiedzy oraz wykorzystanie tych zasobów wiedzy do tworzenia nowych zastosowań. Rozwój gospodarczy uzależniony jest współcześnie od postępu naukowo-technicznego, |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|--|--|
| [B+R] | <p>który określa jego kierunki i tempo. Traktat Rzymski z 1957 r. (art. 130 f) zakłada konieczność umocnienia pozycji naukowej i technologicznej Wspólnoty Europejskiej na rynku światowym. Celem działania Wspólnoty w sferze B+R jest koordynacja polityk poszczególnych państw członkowskich oraz postulowanie i wdrażanie programów naukowo badawczych, szczególnie, jeśli chodzi o problemy badawcze, które ze względu na wielodyscyplinowość, wysokość nakładów, kadre naukową mogą być lepiej, szybciej i efektywniej realizowane wspólnie. Polityka B+R Wspólnoty nastawiona jest też na kształtowanie spójności między działaniami podejmowanymi na tym polu przez poszczególne państwa, a także na udostępnianie wyników badań małym i średnim przedsiębiorstwom. Ma to wspierać i w efekcie zmniejszać różnice technologiczne między regionami i tworzyć lepsze warunki równej konkurencji. Działalność badawczo-rozwojowa – oznaczana jest skrótem od wyrazów: badania (B) + rozwój (R).</p> <p>Do sfery badawczo-rozwojowej zalicza się jednostki naukowe, jednostki badawczo-rozwojowe [JBR], jednostki obsługi nauki (biblioteki naukowe, archiwa, stowarzyszenia naukowe) szkoły wyższe prowadzące działalność B+R oraz jednostki rozwojowe prowadzące prace badawczo-rozwojowe obok innej działalności.</p> |
| Edukacja ekologiczna | Edukacja przyrodnicza, która ma na celu podniesienie wiedzy z zakresu różnorodności roślin i zwierząt a także grzybów, siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych oraz krajobrazu naturalnego. Ponadto edukacja ta obejmuje tematy związane z segregacją odpadów, recyklingu, energii odnawialnej, ochrony przed hałasem, ochrony atmosfery i wód przed zanieczyszczeniami. |
| Efektywność energetyczna | Związana jest z ekonomicznym wykorzystaniem nośników energii. Ma na celu racjonalizację użytkowania ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych, przy jednoczesnej minimalizacji szkodliwego oddziaływania na środowisko. Zmniejszenie zapotrzebowania na energię można osiągnąć przez podejmowanie działań związanych z efektywnością wykorzystania tej energii, tj. termorenowacją i termomodernizacją budynków, modernizacją działań systemów grzewczych w budynkach, wytwarzaniem energii w skojarzeniu w oparciu o istniejące źródła ciepła, stosowanie elementów pomiarowych i regulatorów zużycia energii. |
| Efektywność (wykorzystania środków) | Kryterium ewaluacyjne porównujące wielkość nakładów na rzecz realizacji programu (np. finansowych, administracyjnych, ludzkich) z rzeczywistymi osiągnięciami programu na poziomie produktu, rezultatu lub oddziaływania. |
| Ekosystem | Jednostka ekologiczna obejmująca biocenozę (zbiór populacji zamieszkujących jakiś teren) i biotop (środowisko tych populacji). |
| Europejski Bank Inwestycyjny | Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) powstał w 1958 roku na mocy Traktatu Rzymskiego. Bank zajmuje się udzielaniem pożyczek na projekty europejskie (takie jak połączenia kolejowe i drogowe, lotniska, programy ochrony środowiska), zwłaszcza w uboższych regionach, krajach kandydujących i krajach rozwijających się. Udziela również kredytów na inwestycje małym przedsiębiorstwom (MŚP). |
| Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) | Jeden z funduszy strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do Unii. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom. |
| Europejski Fundusz Społeczny (EFS) | Jeden z funduszy strukturalnych, stanowi główny instrument polityki społecznej wspólnoty. Zapewnia pomoc finansową w zakresie projektów dotyczących szkoleń zawodowych, reorientacji zawodowej (zmiany kwalifikacji zawodowych) oraz tworzenia nowych miejsc pracy. |
| Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) | Jeden z funduszy strukturalnych, którego celem jest promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich na terenie całej Wspólnoty w sposób komplementarny do instrumentów rynkowych. |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---|--|
| Europejski Fundusz Rybacki (EFR) | Jeden z funduszy strukturalnych, którego głównym celem jest racjonalna gospodarka żywymi zasobami wód i poprawa efektywności sektora rybackiego oraz podniesienie konkurencyjności rybactwa i przetwórstwa rybnego. |
| Euroregion | Jednoznacznie określony i wydzielony obszar przygraniczny dwóch lub więcej państw, które współpracując ze sobą przez samorządy lokalne, rozwiązują wspólne problemy mieszkańców, łagodzą wzajemne uprzedzenia. Można go zdefiniować jako formalną strukturę współpracy transgranicznej przedstawicieli społeczeństw oraz władz lokalnych i regionalnych, a także partnerów gospodarczych i kulturalnych. Wspólne projekty najczęściej obejmują: transport, handel, ekologię czy użytkowanie energii. Podejmowanie wspólnych inicjatyw w zakresie rozwoju regionalnego i ochrony środowiska ułatwia rozwiązywanie problemów już na szczeblu lokalnym. W Unii Europejskiej euroregiony były silnie promowane jako rozwiązania pilotażowe, poprzedzające i przygotowujące integrację krajów członkowskich. Funkcjonowanie euroregionów zostało uregulowane przez Europejską konwencję ramową o współpracy transgranicznej (z 1980 r.) oraz Europejską Kartę Regionów Granicznych i Transgranicznych (z 1995 r.). Celem euroregionów jest przede wszystkim współpraca gospodarcza, rozwój połączeń komunikacyjnych, ochrona środowiska, działalność kulturalno-edukacyjna i turystyka. Współpraca euroregionalna jest najściślejszą i najbardziej zinstytucjonalizowaną formą współdziałania transgranicznego. |
| E-usługi | Usługi świadczone drogą elektroniczną. Zgodnie z ustawą z 18 VII 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U nr 144, poz. 1204 z późn. zm.), za usługi takie uważa się te, których wykonanie następuje przez wysyłanie i odbieranie danych za pomocą systemów teleinformatycznych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron, przy czym dane te są transmitowane za pośrednictwem sieci publicznych. E-usługi to np.: dokonywanie zakupów w sklepach internetowych, zakładanie kont bankowych i dokonywanie operacji bankowych, pobieranie programów, uczestniczenie w licytacjach, aukcjach. |
| Ewaluacja (ocena) programu | Oszacowanie oddziaływania pomocy strukturalnej Wspólnoty w odniesieniu do celów oraz analiza jej wpływu na specyficzne problemy strukturalne. |
| Ewaluacja (ocena) końcowa [ocena ex-post] | Ewaluacja dokonywana po zakończeniu realizacji programu, której głównym celem jest określenie jego długotrwałych efektów, w tym wielkości zaangażowanych środków, skuteczności i efektywności pomocy. Głównym celem ewaluacji końcowej jest przede wszystkim dostarczenie informacji na temat długotrwałych efektów, powstałych w wyniku wdrażania danego programu, wraz ze sformułowaniem wniosków dotyczących kierunku polityki strukturalnej. |
| Ewaluacja (ocena) wstępna [ocena ex-ante] | Ewaluacja przeprowadzana przed rozpoczęciem realizacji programu. Jej podstawowym zadaniem jest zweryfikowanie długoterminowych efektów wsparcia, zawartych w przygotowanych dokumentach programowych. Zasadniczym celem ewaluacji wstępnej jest zwiększenie jakości dokumentów programowych poprzez udział w procesie programowania podmiotu niezależnego od instytucji programującej. Ewaluacja wstępna ma zapewnić, iż środki przeznaczane na realizację polityki zmniejszania różnic w poziomie rozwoju pomiędzy poszczególnymi regionami Unii Europejskiej zostaną wykorzystane w sposób gwarantujący osiągnięcie najlepszych efektów. |
| Foresight regionalny | <p>Analiza rozwoju i trendów regionu w celu wykazania pożądanych kierunków zmian i optymalnej drogi kształtowania czynników wewnętrznych rozwoju regionalnego przy uwzględnieniu wpływu czynników zewnętrznych, zidentyfikowanie aktualnych priorytetów w dziedzinie badań, rozwoju, technologii i innowacji na bazie scenariuszy dla pożądanego rozwoju tych dziedzin, a także gospodarki i społeczeństwa.</p> <p>Wyniki Foresightu informują decydentów o nowych tendencjach, pomagają uzgodnić scenariusze rozwoju, pozwalają zharmonizować działania partnerów społecznych.</p> |
| Fundacja | Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. 1984 r. Nr 21 poz. 97) to instytucja prawna tworzona dla realizacji celów społecznych lub gospodarczo użytecznych, zgodnych z podstawowymi interesami państwa, w szczególności w sferze ochrony zdrowia, rozwoju gospodarki i nauki, oświaty i wychowania, kultury i sztuki, |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|-------------------------------------|---|
| | opieki i pomocy społecznej, ochrony środowiska oraz opieki nad zabytkami. |
| Fundusze strukturalne | Zasób finansowy UE umożliwiający pomoc w restrukturyzacji i modernizacji gospodarki krajów członkowskich drogą interwencji w kluczowych sektorach i regionach (poprawa struktury). Istnieją cztery Fundusze strukturalne: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) [w latach 2004- 2006 Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej], Europejski Fundusz Rybacki (EFR) [w latach 2004 – 2006 Finansowy Instrument Orientacji Rybołówstwa]. |
| Funkcje metropolitalne | Funkcje wielkich miast i zespołów miejskich. W zależności od stopnia ich ukształtowania i wyspecjalizowania, jakości i unikatowości mają one charakter regionalny, narodowy, kontynentalny, a nawet globalny. Powinny zapewniać zewnętrzną ekspansję macierzystego regionu w skali wewnątrz krajowej i międzynarodowej. Funkcje metropolitalne mają właściwości dóbr rzadkich oraz charakteryzują się wysoką jakością podstawowych funkcji usługowych (w tym również wysoką jakością przestrzeni). |
| Giełda towarowa | Miejsce spotkań, zawierania porozumień i transakcji. Miejsce konfrontacji podaży i popytu oraz kupna i sprzedaży towarów masowych, wysoko standaryzowanych pod względem jakości i ilości, gdzie kształtowane są ceny towarów. Podstawowym celem współczesnej giełdy towarowej, stanowiącym istotę jej działania, jest stworzenie przestrzeni handlowej i udogodnienia w handlu określonymi towarami. |
| Gospodarka oparta na wiedzy | Gospodarka bezpośrednio bazująca na produkcji dystrybucji i wykorzystaniu wiedzy i informacji. Wiedza jest rozumiana w tym ujęciu jako produkt oraz jako czynnik napędzający wzrost gospodarczy. Za cechę najważniejszą gospodarki opartej na wiedzy uznaje się rosnące znaczenie w globalizacji, w technikach informatycznych, a nade wszystko w rozwoju nauki i wiedzy jako leżących u podstaw zmian zachodzących w gospodarce. |
| ICT | Information and Communication Technologies - technologie informacyjne i komunikacyjne. Dziedzina wiedzy obejmująca informatykę (włącznie ze sprzętem komputerowym oraz oprogramowaniem używanym do tworzenia, przesyłania, prezentowania i zabezpieczania informacji), telekomunikację, narzędzia i inne technologie związane z informacją. Dostarcza ona użytkownikowi narzędzi, za pomocą których może on pozyskiwać informacje, selekcjonować je, analizować, przetwarzać, zarządzać i przekazywać innym ludziom. Współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne to przede wszystkim technologie informatyczne (teleinformatyczne) dotyczące gromadzenia, przetwarzania, przesyłania i wykorzystania zasobów informacji i wiedzy. |
| Infrastruktura kolidująca | Istniejąca infrastruktura techniczna, której przebudowa jest konieczna w celu zapewnienia właściwej realizacji inwestycji (np. sieci napowietrzne, kanalizacja sanitarna, gazowa, itp.). |
| Infrastruktura towarzysząca | Infrastruktura nierozdzielnie związana przedmiotem projektu, planowana do realizacji jako jego część, nie mogąca stanowić przedmiotu osobnego projektu w danym działaniu (np. chodniki, ścieżki rowerowe, zjazdy, zatoki autobusowe, kanalizacja deszczowa, itp.). |
| Inkubator przedsiębiorczości | Niekomercyjny instrument rozwoju przedsiębiorczości, którego celem jest ułatwienie powstania i funkcjonowania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Jest to instrument wspomagający tworzenie nowych miejsc pracy oraz narzędzie umożliwiające pomoc w rozwijaniu różnych rodzajów działalności gospodarczej, prowadzący do powstania coraz większej liczby firm, w tym także wykorzystujących w swojej działalności wysoko rozwinięte technologie. |
| Innowacja | Idea, postępowanie lub rzecz, która jest jakościowo odmienna od dotychczasowych. Innowacje obejmują produkty i usługi oraz działania mające na celu doprowadzenie ich do nabywców oraz przekonanie o ich użyteczności. Stwarzają dla przedsiębiorców i menedżerów korzystne możliwości dokonania istotnych zmian, podjęcia nowej działalności, świadczenia nowych usług i pozyskiwania dzięki temu innowacyjnych |

| POJĘCIE | OBJASNIENIE |
|---|--|
| | nabywców. Sprawdzianem udanej innowacji jest jej powodzenie na rynku. [T. Szucki „Encyklopedia marketingu”, W-wa 1998. W firmie przez innowacje rozumie się najczęściej nowości zastosowane w produktach, technice lub w zarządzaniu. Faktycznie innowacje w firmie dzielą się na procesowe, produktowe, organizacyjne, marketingowe i środowiskowe. |
| Innowacyjność | Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno-technicznych. |
| Institucje otoczenia biznesu [IOB] | Podmiot, bez względu na formę prawną, który nie działa dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe i prowadzi działalność służącą tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości. |
| Institucja promująca rozwój turystyki w regionie | Institucja, która opracowuje i rozwija działania na rzecz promocji i rozwoju turystyki, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - inicjuje i kreuje działania społeczne i gospodarcze na rzecz turystyki, - inicjuje, opiniuje i wspomaga plany rozwoju i modernizacji infrastruktury turystycznej, - koordynuje wszelkie działania proturystyczne, - stwarza warunki dla powstania i promowania produktów turystycznych, - doskonali kadry pracujące w sektorze turystyki i na jej rzecz, - prowadzi badania marketingowe w zakresie turystyki, - prowadzi i koordynuje powstanie i funkcjonowanie systemu informacji turystycznej, - propaguje działalność z zakresu krajoznawstwa, ekologii oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego. |
| Institucja Zarządzająca | Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006, art. 59 - krajowy, regionalny, lub lokalny organ władzy publicznej lub podmiot publiczny lub prywatny, wyznaczony przez państwo członkowskie do zarządzania programem operacyjnym. |
| Inteligentne Systemy Transportu [ITS] | Intelligent Transportation Systems – ITS - to nowoczesne technologie informatyczne np.: bezprzewodowa komunikacja, elektronika pojazdowa, które pozwalają na zwiększenie efektywności i bezpieczeństwa systemów transportowych. |
| JASPERS | Joint Assistance to Support Projects in European Regions - Wspólne Wsparcie Przygotowania Projektów w Europejskich Regionach. Inicjatywa wspólnotowa, której głównym celem jest: <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie przygotowania dużych projektów inwestycyjnych, - przyspieszenie przygotowania projektów umożliwiających wykorzystanie środków unijnych przyznanych Polsce, - polepszenie jakości wniosków o dofinansowanie zatwierdzanych przez Komisję Europejską. <p>Inicjatywa JASPERS dotyczy wsparcia dużych projektów od 25 mln euro w sektorze środowiska oraz od 50 mln w sektorze transportu i innych sektorach, które kwalifikują się do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Funduszu Spójności. Wsparcie nie ma charakteru finansowego, ale doradczy.</p> |
| Jednolity rynek europejski [JRE] | To specyficzny organizm gospodarczy, a jednocześnie zbiór reguł wspólnej polityki ekonomicznej. Jego celem jest doprowadzenie do takich zmian strukturalnych w gospodarkach krajów członkowskich, aby zwiększyć zdolność UE do kreowania wzrostu ekonomicznego i zatrudnienia. |
| Klaster (grono) | Geograficzne skupiska wzajemnie powiązanych firm, wyspecjalizowanych dostawców, jednostek świadczących usługi, zakładów działających w pokrewnych sektorach i związanych z nimi instytucji (np. uniwersytetów, jednostek normalizacyjnych i stowarzyszeń branżowych) w poszczególnych dziedzinach, konkurujących między sobą, ale także współpracujących. Klastry, osiągające masę krytyczną i odnoszące niezwykle sukcesy konkurencyjne w określonych dziedzinach działalności, są uderzającą cechą niemal każdej gospodarki narodowej, regionalnej, stanowej, a nawet wielkomiejskiej, zwłaszcza w krajach gospodarczo rozwiniętych. Efektem ich funkcjonowania jest |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---------------------------------------|---|
| | wzmocnienie innowacyjnego potencjału regionu, rozwój współpracy pomiędzy firmami z pokrewnych branż gospodarki (poprzez współpracę z sektorem B+R oraz instytucjami wsparcia biznesu oraz podniesienie konkurencyjności firm na rynku lokalnym, krajowym i międzynarodowym. |
| Komplementarność | polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. |
| Konkurencyjność regionu | Zespół cech decydujących o atrakcyjności regionu z punktu widzenia lokowania inwestycji lub miejsca zamieszkania; to także wyraz przewagi technologicznej lub niższych cen produktów i usług wytwarzanych w regionie, w porównaniu z innymi regionami. |
| Konsorcjum | <p>Organizacja zrzeszająca kilka podmiotów gospodarczych na określony czas, w konkretnym celu. Konsorcja są tworzone najczęściej w przypadku bardzo dużych lub ryzykownych inwestycji.</p> <p>Celem zawiązania konsorcjum jest najczęściej wspólne działanie w realizacji konkretnego przedsięwzięcia gospodarczego, które ze względu na potencjał finansowy, przekracza możliwości jednego podmiotu (np. budowa autostrady, lotniska, itp.).</p> <p>Utworzenie konsorcjum ma charakter najczęściej tymczasowy, czyli po osiągnięciu celu do którego zostało powołane (wybudowanie autostrady, lotniska) jest rozwiązywane.</p> <p>Konsorcjum nie jest podmiotem gospodarczym, nie musi więc być rejestrowane, nie musi mieć odrębnej nazwy ani też siedziby. Podmioty tworzące konsorcjum są niezależne w swoich dotychczasowych działaniach (czyli w działaniach nie związanych z konsorcjum), a w działaniach związanych z konsorcjum realizują wspólną politykę finansową objętą porozumieniem.</p> <p>Zawierając umowę konsorcyjną podmioty mogą określić, który z podmiotów lub osób będzie reprezentował konsorcjum na zewnątrz (może to być jeden podmiot, kilka, lub osoba trzecia).</p> <p>Oczywiście reprezentowanie konsorcjum winno mieć umocowanie prawne. Najczęściej jest sporządzana dodatkowa umowa między uczestnikami konsorcjum, a osobą lub podmiotem mającym je reprezentować. Konsorcja nie mają też wspólnego majątku (choć oczywiście mogą mieć wspólne konto rozliczeniowe), a wszelkie formy płatności regulowane są przez firmę lub osobę reprezentującą konsorcjum.</p> <p>Odpowiedzialność za zobowiązania w przypadku konsorcjum występuje najczęściej w dwóch wypadkach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gdy jeden z członków konsorcjum zaciągnął zobowiązania w imieniu własnym a nie konsorcjum, wówczas odpowiada tylko on, a nie konsorcjum. 2. Gdy zobowiązania zostały zaciągnięte przez całe konsorcjum, wówczas wszyscy członkowie konsorcjum odpowiadają solidarnie. |
| Konsorcjum naukowo-przemysłowe | Grupa jednostek organizacyjnych, w skład której wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych. |
| Konwergencja | Jeden z trzech strategicznych celów UE w okresie programowania 2007-2013. Cel ten zorientowany jest na obszary o niskim poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego, którego priorytetem jest wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy. Cel ten ma być osiągnięty poprzez poprawę warunków wzrostu i zatrudnienia dzięki zwiększonym inwestycjom w kapitał rzeczowy i ludzki, rozwojowi innowacyjności i społeczeństwa opartego na wiedzy, zdolnościom adaptacyjnym do zmian gospodarczych i społecznych, ochronie i poprawie środowiska, oraz zwiększeniu wydajności administracji. |
| Kontrakt wojewódzki | Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - porozumienie o dofinansowanie regionalnego programu operacyjnego środkami pochodzącymi z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych zawarte pomiędzy |

| POJĘCIE | OBJASNIENIE |
|--|---|
| | ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego, a zarządem województwa na warunkach określonych przez Radę Ministrów. |
| Korytarz ekologiczny | Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z 2005 r. Nr 113, poz.954, Nr 130, poz.1087 z późn. zmian.) jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt i grzybów. Podstawą funkcjonowania korytarza ekologicznego jest jego mozaikowatość siedliskowa – czyli liczba typów zbiorowisk roślinnych (wodnych, łąkowych, leśnych, zaroślowych itd.), które będą służyły w liniowemu przemieszczaniu się licznej grupy organizmów. Jedynym ograniczeniem tej mozaikowatości powinna być naturalność w danym obszarze. |
| III korytarz paneuropejski | Paneuropejskie korytarze transportowe ustanowione zostały na konferencjach na temat transportu organizowanych przez Parlament Europejski i Komisję Europejską na Krecie (1994 r.) oraz w Helsinkach (1997 r.). Przez terytorium Polski przebiegają cztery korytarze paneuropejskie. III paneuropejski korytarz transportowy jest drogą i kolejową trasą przebiegającą po północnej stronie pasma górskiego Sudetów i Karpat, od południowych Niemiec, przez południową Polskę, zachodnią Ukrainę, aż po Kijów nad Dnieprem. W Polsce łączy najważniejsze ośrodki jej południowej części: Legnicę, Wrocław, Opole, Gliwice, Katowice, Kraków, Rzeszów, Przemyśl. |
| Kształcenie ustawiczne | To proces ciągłego doskonalenia kwalifikacji ogólnych i zawodowych, który trwa przez całe życie człowieka. Polega na permanentnym przystosowywaniu się do przeobrażeń ekonomicznych, kulturalnych i naukowych we współczesnym świecie, gdyż wykształcenie, uzyskane w szkole, staje się z czasem przestarzałe. Powinno być w miarę upływu czasu kontynuowane i uzupełniane. Kształcenie ustawiczne jest prowadzone przez placówki publiczne oraz niepubliczne. |
| Kwalifikowalność wydatków | Kryteria dotyczące wydatków ponoszonych w trakcie realizacji projektu oraz wdrażania, monitorowania programu, których spełnienie warunkuje otrzymanie refundacji ich części ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności. |
| Lokalny port lotniczy | Zgodnie z <i>Wytocznymi wspólnotowymi dotyczącymi finansowania portów lotniczych i pomocy państwa na rozpoczęcie działalności dla przedsiębiorstw lotniczych, oferujących przeloty z regionalnych portów lotniczych</i> , [Dziennik Urzędowy UE z 9 grudnia 2005 r., C312/01]: wyróżniamy cztery kategorie lotnisk: kategorię A, zwaną dalej kategorią „dużych wspólnotowych portów lotniczych”, obejmującą ponad 10 mln przelotów pasażerskich rocznie; kategorię B, składającą się z „krajowych portów lotniczych”, obejmującą roczny wolumen przelotów pasażerskich 5–10 mln; kategorię C, składającą się z „dużych regionalnych portów lotniczych”, obejmującą roczny wolumen przelotów pasażerskich 1–5 mln; kategorię D, zwaną dalej kategorią „małych regionalnych portów lotniczych”, obejmującą roczny wolumen przelotów pasażerskich mniejszy od 1 mln pasażerów. Porty obsługujące ruch pasażerów poniżej 200 tys. rocznie, zdefiniowano w <i>Programie Rozwoju Sieci Lotnisk i Urządzeń Naziemnych</i> jako „lokalne porty lotnicze”. |
| Migracja | <p>W ogólnym ujęciu obejmuje zjawiska wiążące się z przemieszczaniem ludności pomiędzy jednostkami przestrzennymi - miastami, gminami, regionami, państwami. Po pojęciem migracja rozumie się również wędrówkę, ruch ludności mający na celu zmianę miejsca pobytu na stałe lub okresowo, zarówno w obrębie danego kraju (migracje wewnętrzne, krajowe), jak i z jednego kraju do drugiego (migracje zewnętrzne – emigracja i imigracja). Migracja obejmuje także zjawiska przenoszenia się i przesiedlania ludności.</p> <p>Za mikroprzedsiębiorstwo w ramach RPO WO 2007-2013 uznaje się osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą (na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej) lub podmiot prowadzący działalność w formie określonej w Kodeksie spółek handlowych (Ustawa z dn. 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych – Dz.U. 2000 Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.)</p> |
| Mikroprzedsiębiorstwo, małe, średnie przedsiębiorstwo (MSP) | Za mikroprzedsiębiorstwa, małe oraz średnie przedsiębiorstwa (MSP) uważa się przedsiębiorstwa spełniające kryteria zawarte w Artykule 2 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---|--|
| | <p>(ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mikroprzedsiębiorstwo definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 mln EUR. - Przedsiębiorstwo małe - zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 mln EUR. - Przedsiębiorstwo średnie - zatrudniające mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 mln EUR lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 mln EUR. <p>Przy obliczaniu pułapu zatrudnienia i pułapu finansowego uwzględnia się kryteria określone w Artykule 3 ww. załącznika do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008, dot. m.in. niezależności przedsiębiorstw oraz stopnia ich kontroli przez organy publiczne.</p> |
| Model Hermin | Model ekonometryczny, za pomocą którego dokonuje się oceny wpływu funduszy strukturalnych Unii Europejskiej na sytuację makroekonomiczną w Polsce. |
| Monitorowanie | Proces systematycznego zbierania i analizowania informacji finansowych i rzeczowych dotyczących wdrażania projektów i programów. |
| Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia/ Narodowa Strategia Spójności | Dokument strategiczny określający priorytety i obszary wykorzystania oraz system wdrażania funduszy unijnych: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności w ramach budżetu Wspólnoty na lata 2007–2013. Rada Ministrów przyjęła NSRO w dn. 29 listopada 2006 r. |
| NATURA 2000 | Program utworzenia w krajach Unii Europejskiej wspólnego systemu obszarów objętych ochroną przyrody. Podstawą dla tego programu jest Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Siedliskowa oraz szereg innych rozporządzeń i dokumentów wykonawczych. Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy i wymienia w załącznikach Dyrektyw. |
| Nieprawidłowość | Jakiegokolwiek naruszenie przepisów prawa wspólnotowego (a także krajowego), wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które powoduje lub mogłoby powodować szkodę w ogólnym budżecie Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego. |
| Nowa inwestycja | <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. (Dz.U. Nr 239, poz. 1599) Nowa inwestycja obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją działalności przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub zasadniczą zmianę dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie; - nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. |
| Obiekt publiczny | <p>Obiekt, w którym świadczone są usługi publiczne. Usługi publiczne natomiast obejmują dobra publiczne, w odniesieniu do których niemożliwe jest wykluczenie kogokolwiek z korzystania z nich. Obszar usług publicznych obejmuje szeroki zakres aktywności jednostki samorządu terytorialnego, przybierający różnorodne formy organizacyjne. Usługi świadczone są m.in. przez jednostki budżetowe (np. urzędy), zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze, spółki prawa handlowego. Wymienia się następujące grupy usług publicznych:</p> <p><u>Usługi administracyjne</u>, w tym w szczególności: wydawanie zezwoleń, decyzji, koncesji związanych z działalnością gospodarczą reglamentowaną przez państwo.</p> <p><u>Usługi społeczne</u>, między innymi: ochrona zdrowia, oświata, wychowanie, edukacja,</p> |

| POJĘCIE | OBJASNIENIE |
|----------------------------------|--|
| | kultura, kultura fizyczna, rekreacja, pomoc i opieka społeczna, mieszkalnictwo, bezpieczeństwo publiczne. <u>Usługi techniczne</u> , w tym m.in.: usługi transportu publicznego, infrastruktura transportowa, gospodarka wodna - zaopatrzenie w wodę, kanalizacja, gospodarka odpadami oraz utrzymanie porządku i czystości, cmentarnictwo, zaopatrzenie w energię (elektroenergetyka, gazownictwo, ciepłownictwo), zieleń publiczna |
| Obiekt turystyczny | Obiekt w którym realizowane są usługi turystyczne i rekreacyjne. Umożliwia ludności uczestnictwo w ruchu turystycznym i rekreacji, podróżowanie, przebywanie na wypoczynku, w interesach i w innych celach poza miejscem zamieszkania. |
| Obszar metropolitalny | Obszar wielkiego miasta oraz powiązanego z nim funkcjonalnie bezpośredniego otoczenia, ustalony w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju. |
| Obszary miejskie | Obszar w granicach administracyjnych miast liczących powyżej 5000 mieszkańców, określonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji obejmujących co najmniej lata 2007-2013. |
| Obszary wiejskie | Obszar kraju z wyłączeniem miast liczących, co najmniej 5 tys. mieszkańców, (czyli gminy wiejskie oraz gminy wiejsko-miejskie lub miejskie z wyłączeniem miast liczących co najmniej 5 tys. mieszkańców w ich granicach administracyjnych). |
| Obszary zdegradowane | Wyodrębniony teren, do którego beneficjent ma prawo użytkowania i który utracił swoje dotychczasowe funkcje: mieszkaniowe, rekreacyjne, produkcyjne (w tym produkcji rolnej), usługowe (w tym usługi publiczne), na rzecz obronności kraju, transportowe oraz na którym przeważają obiekty nie użytkowane. |
| Ochrona ex situ | (łac. <i>ex situ</i> - poza miejsce) - ochrona gatunku chronionego realizowana przez przeniesienie go do ekosystemu zastępczego, gdzie może on dalej żyć samodzielnie w warunkach naturalnych, lub do środowiska sztucznie stworzonego, w którym musi być otoczony stałą opieką człowieka. Ochronę ex situ mogą podejmować jedynie instytucje naukowe, urzędy konserwatorskie i parki narodowe. |
| Ochrona in situ | (łac. <i>in situ</i> - na miejscu) ochrona gatunku chronionego, realizowana w jego naturalnym środowisku życia przez zachowanie niezmienionych warunków środowiskowych oraz zaniechanie pozyskiwania osobników tego gatunku lub dostosowanie rozmiarów i metod pozyskiwania do możliwości ich reprodukcji. Ochronie in situ służą przede wszystkim rezerwaty i parki narodowe |
| Odnawialne źródła energii | To źródła energii, których zasoby same się odnawiają i z tego powodu są praktycznie niewyczerpalne. Źródłami nieodnawialnymi są przede wszystkim surowce kopalne: węgiel kamienny, węgiel brunatny, torf, ropa naftowa i gaz ziemny. Najważniejszym ze źródeł odnawialnych jest energia spadku wody. Pozostałe źródła odnawialne - energia słoneczna, energia wiatru, biomasy, energia geotermiczna i inne - są używane na mniejszą skalę. Energia odnawialna jest energią taną, przyjazną człowiekowi i środowisku. Odnawialne źródła są dostępne za darmo (energia słońca, wiatru, biogazu) lub po niewielkich kosztach (słoma, drewno). |
| Okres programowania | Okres obowiązywania dokumentów programowych, stanowiących podstawę ubiegania się o pomoc ze strony Komisji Europejskiej. |
| Organizacja non-profit | Organizacja, której działalność nie jest nastawiona na generowanie zysku. |
| Oś priorytetowa | Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006 - jeden z priorytetów strategii zawarty w programie operacyjnym, obejmujący grupę powiązanych ze sobą operacji posiadających określone mierzalne cele. |
| Ośrodki subregionalne | Ośrodki miejskie pełniące trzy zasadnicze funkcje: wspierają ośrodek główny (centrum wojewódzkie) w jego funkcjach usługowych najwyższego rzędu, pogłębiają swoją indywidualną specyfikę wzbogacając profil regionu, konsolidują relacje z układem powiatowym. |
| Park przemysłowy | Przygotowane przez gminę tereny przemysłowe dla firm chcących inwestować. Stanowią miejsce lokalizacji zakładów, które z powodu zakończenia „inkubowania” w inkubatorze muszą gdzieś kontynuować produkcję. Takie tereny powinny być uzbrojone w |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|--|--|
| | podstawowe media oraz mieć przygotowane drogi. Szczególnym rodzajem parków przemysłowych są utworzone w Polsce specjalne strefy ekonomiczne, w których inwestorzy mogą uzyskać zwolnienia podatkowe. |
| Park technologiczny | To instytucja, wspierająca wszelkie działania, które wymagają wysokiego stopnia innowacyjności. Klientem parku technologicznego może zostać każdy, a szczególnie małe i średnie przedsiębiorstwo, kto chciałby założyć firmę opartą na nowoczesnych technologiach lub unowocześnić i ulepszyć dotychczasową produkcję. Park technologiczny pomaga w: opracowaniu projektu przedsięwzięcia innowacyjnego, ocenie ryzyka, opracowaniu biznes planu, projektów i wniosków o granty i środki pomocowe, w kojarzeniu partnerów do realizacji przedsięwzięć innowacyjnych, pozyskiwaniu terenów, lokali, niezbędnego wyposażenia do realizacji projektu, wystąpieniach do instytucji finansowych i administracji lokalnej, nawiązaniu kontaktów międzynarodowych, w działaniach marketingowych, promocji produktów w kraju i za granicą. |
| Parkuj i Jedź | Park & Ride, (w skrócie P+R) to popularny system komunikacji mieszanej (transport indywidualny + komunikacja miejska) istniejący w krajach Europy Zachodniej i USA już od kilkudziesięciu lat. |
| Polska Klasyfikacja Działalności (PKD) | Klasyfikacja wprowadzona przez Radę Ministrów do stosowania w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach informacyjnych administracji publicznej. Opracowana na podstawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej Unii Europejskiej – NACE, wprowadzonej rozporządzeniami Rady Nr 3037/90 z dn. 9.10.1990 r. (OJ Nr L 293 z 24.10.1990 r.) Wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. (Dz. U. nr 33, poz. 289) z późniejszymi zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2004 r. (Dz. U. nr 165, poz. 1727) – PKD 2004 oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. – PKD 2007 . |
| Pomoc publiczna | Jest to wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi. |
| Produkt Krajowy Brutto | Jest to syntetyczny miernik poziomu społeczno-gospodarczego kraju. Oznacza produkcję wytworzoną na obszarze danego kraju w pewnym okresie, zwykle roku, jako sumę wydatków gospodarstw domowych na zakup dóbr i usług konsumpcyjnych, wydatków sektora prywatnego na zakup dóbr i usług inwestycyjnych, wydatków państwa na zakup dóbr i usług oraz salda bilansu handlu zagranicznego. |
| Program operacyjny | Dokument przedłożony przez Państwo Członkowskie i przyjęty przez Komisję, określający strategię rozwoju wraz ze spójnym zestawem priorytetów, które mają być osiągnięte z pomocą funduszu, lub jak w przypadku celu „Konwergencja”, z pomocą Funduszu Spójności i EFRR. |
| Projekt generujący dochód | Oznacza jakąkolwiek operację obejmującą inwestycję w infrastrukturę, korzystanie z której podlega opłatom ponoszonym bezpośrednio przez korzystających lub jakąkolwiek operację pociągającą za sobą sprzedaż gruntu, lub budynków lub dzierżawę lub najem budynków, lub jakiegokolwiek inne odpłatne świadczenie usług. |
| Projekt o znaczeniu regionalnym | Projekt ten w największym stopniu wpływać ma na rzecz wzrostu gospodarczego regionu oraz zatrudnienia i stanowić dźwignię rozwoju województwa. |
| Przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów | Jest to podjęcie działań interwencyjnych na obszarach o najmniejszych możliwościach rozwojowych oraz najtrudniejszej sytuacji społeczno-gospodarczej. |
| Przedsiębiorczość | Zespół cech i zachowań, które charakteryzuje umiejętność dostrzegania potrzeb i doskonalenie pomysłów oraz gotowość do podejmowania ryzyka. Jest obok pracy, ziemi i kapitału czynnikiem produkcji. Miarą przedsiębiorczości jest wskaźnik przedsiębiorczości, zwykle przedstawiony jako liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 ludności. |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---------------------------------------|---|
| Przedsiębiorstwo | Podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub konsorcja prowadzące regularną działalność gospodarczą (Art. 1 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) Dz.U. L 214, 09/08/2008). |
| Przyszkolne obiekty sportowe | Obiekty sportowe związane z działalnością szkół, zlokalizowane najczęściej przy szkole lub w samej szkole. |
| Recykling | Wykorzystanie odpadów lub zużytych elementów (np. części maszyn) do wytwarzania nowych produktów, np. makulatury do produkcji papieru, zużytych opon samochodowych jako paliwa w cementowniach. |
| Regionalna Strategia Innowacji | Niezbędny dokumentem, jaki musi powstać w każdym regionie, aby mógł on korzystać ze środków UE na działania związane z innowacjami i transferem nowych technologii. Dokument ten jest nakierowany na sektor małych i średnich przedsiębiorstw, uczelni, instytutów naukowo- badawczych oraz dużych firm. |
| Reemigracja | Oznacza powrót emigrantów (migracja powrotna) do kraju macierzystego po okresowym pobycie stałym za granicą. Za reemigrantów uznaje się osoby powracające do kraju ojczystego po okresie pobytu stałego za granicą. |
| Reintrodukcja | W biologii termin określający ponowne wprowadzenie na stare miejsca bytowania, rodzimych gatunków zwierząt i roślin, kiedyś tam żyjących, lecz wcześniej wytępionych. Na Opolszczyźnie działa program reintrodukcji susła moregowanego. |
| Rejestr zabytków | Na podstawie Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z dn. 23 lipca 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn.zm.) Wojewódzki Konserwator Zabytków prowadzi rejestr zabytków znajdujących się na terenie województwa. Zabytki wpisane do rejestru zabytków podlegają ochronie prawnej. |
| Restytucja | To przywrócenie istnienia gatunku lub populacji zagrożonej wyginięciem. |
| Rewitalizacja | Kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. |
| Rozporządzenie ogólne | Podstawowy akt prawny UE regulujący wykorzystanie funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności: rozporządzenie Rady ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności. [Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., Dz. U. L 210 z 31.07.2006] |
| Rozwój regionalny | Całość działań podejmowanych przez władze regionalne i krajowe, których celem jest wzrost potencjału gospodarczego regionów oraz trwała poprawa ich konkurencyjności i poziomu życia mieszkańców, co przyczynia się do rozwoju społeczno gospodarczego kraju. |
| Równoważna liczba mieszkańców | Umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. 1 RLM oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT5) w ilości 60 g tlenu na dzień (zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne). |
| Sektor finansów publicznych | Zgodnie art. 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), sektor finansów publicznych tworzą: <ul style="list-style-type: none"> – organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały; – gminy, powiaty i samorząd województwa, zwane dalej „jednostkami samorządu terytorialnego”, oraz ich związki; – jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych; – państwowe i samorządowe fundusze celowe; – państwowe szkoły wyższe; |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki badawczo-rozwojowe; – samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej; – państwowe i samorządowe instytucje kultury; – Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i zarządzane przez nie fundusze; – Narodowy Fundusz Zdrowia; – Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne; – inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego. |
| Sektor wysokich technologii high-tech] | Firmy high-tech wykorzystują przede wszystkim wiedzę i kapitał ludzki. Wymagają intensywnej działalności innowacyjnej i wysokich nakładów na badania i rozwój, wspierając rozwój wszystkich działów gospodarki. Silnie i dynamicznie rozwijające się przedsiębiorstwa wysokich technologii to jeden z najważniejszych czynników decydujących o powodzeniu całej gospodarki. Dzięki firmom high-tech do gospodarki trafiają nowe rozwiązania. Z ich doświadczeń korzysta tradycyjna część gospodarki. |
| Sieć ciepłownicza | Połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów cieplnych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych) |
| Sieć wsparcia przedsiębiorczości | Przedsięwzięcia lub inicjatywy mające na celu wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i intensyfikację współpracy podmiotów realizujących podobne lub komplementarne cele w regionie. Zasadniczą cechą sieci jest taki sposób działania, który łączy działania pojedynczego podmiotu w celu zwielokrotnienia inicjatyw własnych, rozszerzenia kręgu odbiorców i zaktywizowania większej ilości podmiotów dla konkretnego celu. Działania sieciowe przyczyniają się do osiągania lepszych rezultatów w porównaniu do tych, jakie mogą uzyskiwać instytucje funkcjonujące autonomicznie. |
| Sieci transeuropejskie | Sieci infrastruktury obejmujące połączenia transportowe (TENT), energetyczne (TENE) i telekomunikacyjne w ramach Unii. |
| Siedlisko | Obejmuje całość uwarunkowań ekologicznych występowania danego osobnika, populacji czy gatunku. Zgodnie z Dyrektywą Siedliskową siedliska kategoryzowane są wg systemu syntaksonomicznego z wykorzystaniem zbiorowisk roślinnych jako jednostek podstawowych. Wśród siedlisk wymienia się m.in. typy zbiorowisk, np. murawowych, leśnych, wodnych, torfowiskowych, bliźniczyisk, łąkowych, naskalnych, zaroślowych. |
| Spółeczeństwo informacyjne | Stworzenie sieci technologii informacyjnej, która zmieni w zasadniczy sposób warunki życia i pracy w Europie. Wspólne stworzenie europejskiego społeczeństwa informacyjnego jest priorytetowym zadaniem Unii Europejskiej. W roku 1994 tzw. raport Bangemanna podkreślił znaczenie elektroniki, przemysłu informatycznego i telekomunikacji dla przyszłości gospodarczej Unii. Od 1996 r. udało się zainicjować kilka tematycznych projektów, które upowszechniają nowoczesne technologie w różnych środowiskach w krajach członkowskich. Grupami docelowymi projektów są przedsiębiorstwa, w szczególności małe i średnie, administracja publiczna oraz sektor edukacyjny. Podczas szczytu Unii Europejskiej w Helsinkach w 1999 r. ogłoszono deklarację o wspólnej realizacji zadań uznanych za kluczowe przy tworzeniu społeczeństwa informacyjnego: szerokie wprowadzenie technologii cyfrowej do codziennego życia, tworzenie możliwości spożytkowania informacji cyfrowej, zapewnienie procesom poparcia społecznego i wzmacnianie jedności europejskiej. Nowe technologie tworzą ogromny potencjał nowych usług. Często wystarczy zastosowanie komputera i połączenie go z siecią telefoniczną. |
| Stan kryzysowy | Szereg szkodliwych i niszczyielskich procesów dotyczących przestrzeni, urządzenia techniczne, społeczeństwo oraz gospodarkę, które doprowadziły do degradacji danego obszaru. |
| Stowarzyszenie | Zgodnie z art. 2, ust.1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz.U.01.79.855 z późn. zm.) stowarzyszenie jest dobrowolnym, samorządnym, trwałym |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|---|---|
| | zrzeszeniem o celach niezarobkowych. |
| Strategia Lizbońska | Program społeczno-gospodarczy Unii Europejskiej, którego celem jest stworzenie do 2010 r. na terytorium Europy najbardziej konkurencyjnej i dynamicznej gospodarki na świecie, opartej na wiedzy, zdolnej do długotrwałego rozwoju, tworzącej większą liczbę lepszych miejsc pracy oraz charakteryzującej się większą spójnością społeczną. Strategia ta przyjęta została w marcu 2000 r. podczas Szczytu Unii Europejskiej w Lizbonie, uzupełniona na Szczytcie w Goeteborgu w 2001 r. |
| Strategia Rozwoju Kraju | Jest podstawowym dokumentem strategicznym określającym cele i priorytety polityki rozwoju w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Strategia Rozwoju Kraju jest nadrzędnym, wieloletnim dokumentem strategicznym rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, stanowiącym punkt odniesienia zarówno dla innych strategii i programów rządowych, jak i opracowywanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Strategia Rozwoju Kraju nie jest dokumentem wymaganym przez Komisję Europejską. Zostanie jednak informacyjnie przekazana Komisji. W dniu 29 listopada 2006 roku Rada Ministrów przyjęła Strategię Rozwoju Kraju na lata 2007-2015. |
| Strategiczne Wytyczne Wspólnoty | Dokument wspólnotowy wyznaczający ogólne priorytety polityki spójności, który określa ramy programowania rozwoju na lata 2007-2013. Ideą tego dokumentu jest określenie generalnych wskazań dla polityki spójności w okresie programowania 2007-2013, które będą uwzględniane w planach rozwoju opracowywanych w poszczególnych krajach członkowskich UE. Strategiczne Wytyczne Wspólnoty zostały przyjęte Decyzją Rady z dnia 6 października 2006 r. (2006/702/WE). |
| System ciepłowniczy | Sieć ciepłownicza oraz współpracujące z tą siecią urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania lub odbioru ciepła (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych). |
| Szerokopasmowy dostęp do Internetu | Forma stałego dostępu do Internetu o wysokiej jakości, wzbogacona o usługi dodane i zarządzany przez operatora sprzęt sieciowy, dostarczana z gwarancjami jakości; wspólna nazwa technologii przekazu (przewodowych, radiowych, optycznych i w podczerwieni) umożliwiających użytkownikowi końcowemu dostęp do informacji z dużą przepływnością (o przepustowości kilkukrotnie wyższej niż dostęp modemowy). |
| Usługi publiczne | Usługi publiczne obejmują dobra publiczne, w odniesieniu do których niemożliwe jest wykluczenie kogokolwiek z korzystania z nich. Obszar usług publicznych obejmuje szeroki zakres aktywności jednostki samorządu terytorialnego, przybierający różnorodne formy organizacyjne. Usługi świadczone są m.in. przez jednostki budżetowe (np. urzędy), zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze, spółki prawa handlowego Grupy usług publicznych: <i>Usługi administracyjne</i> , w tym w szczególności: wydawanie zezwoleń, decyzji, koncesji związanych z działalnością gospodarczą reglamentowaną przez państwo. <i>Usługi społeczne</i> , między innymi: ochrona zdrowia, oświata, wychowanie, edukacja, kultura, kultura fizyczna, rekreacja, pomoc i opieka społeczna, mieszkalnictwo, bezpieczeństwo publiczne. <i>Usługi techniczne</i> , w tym m.in.: usługi transportu publicznego, infrastruktura transportowa, gospodarka wodna - zaopatrzenie w wodę, kanalizacja, gospodarka odpadami oraz utrzymanie porządku i czystości, cementarnictwo, zaopatrzenie w energię (elektroenergetyka, gazownictwo, ciepłownictwo), zieleń publiczna. |
| Uwarunkowania rozwoju | Zewnętrzne i wewnętrzne czynniki i zdarzenia mogące w istotny sposób kształtować wzrost gospodarczy i zmiany strukturalne w regionie. |
| Wskaźniki | Miara celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (w szczególności ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska) |
| Wspólnota mieszkaniowa | Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903 z późn. zm.), ogół właścicieli, których lokale wchodzi w skład określonej nieruchomości tworzą wspólnotę mieszkaniową. Wspólnota mieszkaniowa może |

| POJĘCIE | OBJAŚNIENIE |
|----------------------------|--|
| | nabywać prawa i zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozwana. |
| Zbiornik retencyjny | Zwany także zaporowym, powstaje przy zaporach wodnych na rzekach i służy do przejmowania wody w przypadku jej nadmiaru (powodzi, roztopów wiosennych) oraz oddawania jej w okresach suszy. Zbiorniki retencyjne chronią przed powodzią tereny położone poniżej. Zgromadzone w nich masy wody są często wykorzystywane do celów energetycznych (do napędu turbin elektrowni wodnych), nawadniania użytków rolnych, do zaopatrzenia w wodę miast i zakładów przemysłowych, poprawy warunków żeglugi oraz do celów rekreacyjnych. |
| Zrównoważony rozwój | Z ang. <i>sustainable development</i> - tłumaczony także jako trwały, to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. |

Wykaz skrótów

| SKRÓT | WYJAŚNIENIE SKRÓTU |
|-------------------|---|
| BP | Biznes Plan |
| B+R [B+RT] | Badania i rozwój |
| CKP | Centrum kształcenia praktycznego |
| CKU | Centrum kształcenia ustawicznego |
| DPO UMWO | Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO |
| DPO OCRG | Dział Przyjmowania i Oceny Projektów OCRG |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |
| EFI | Europejski Fundusz Inwestycyjny |
| EFR | Europejski Fundusz Rybacki |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFROW | Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| FS | Fundusz Spójności |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| IC | Instytucja Certyfikująca |
| ICT | Skrót od ang. nazwy <i>Information and Communication Technology</i> – oznaczający sektor informacyjnych i telekomunikacyjnych technologii |
| IK | Instytucja Koordynująca |
| IOB | Instytucje Otoczenia Biznesu |
| IP II | Instytucja Pośrednicząca II stopnia |
| IPI | Indykacyjny Plan Inwestycyjny |
| IZ | Instytucja Zarządzająca |
| JRE | Jednolity Rynek Europejski |
| JST | Jednostki samorządu terytorialnego |
| KE | Komisja Europejska |
| KM | Komitet Monitorujący |
| KOP/PE | Komisja Oceny Projektów / Panel Ekspertów |
| KPOŚK | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych |
| KZTZ | Koncepcja Zagospodarowania Terenów Zdegradowanych |
| LPR | Lokalny Program Rewitalizacji |
| MRR | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego |
| MSP | Małe i średnie przedsiębiorstwa |
| MMSP | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |
| NSRO/NSS | Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia/ Narodowa Strategia Spójności |

| SKRÓT | WYJAŚNIENIE SKRÓTU |
|-------------------------------------|--|
| OCRG | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| PO | Program Operacyjny |
| PO PT 2007-2013 | Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013 |
| PO IiŚ 2007-2013 | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 |
| PO IG 2007-2013 | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 |
| PROW 2007-2013 | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 |
| PO KL 2007-2013 | Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 |
| PO Ryby 2007-2013 | Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013 |
| PPP | Partnerstwo Publiczno-Prywatne |
| PPW | Punkt Przyjmowania Wniosków |
| RIP | Referat Informacji i Promocji Funduszy Strukturalnych |
| RKFS | Referat Kontroli Funduszy Strukturalnych |
| RLM | Równoważna liczba mieszkańców |
| RPO WO 2007-2013 Program | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 |
| RPPI | Referat Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych |
| RWPI | Referat Wdrażania Projektów Inwestycyjnych |
| RZFS | Referat Zarządzania Funduszami Strukturalnymi |
| SEZaM RPO WO 2007-2013 | System Elektronicznego Zarządzania i Monitoringu RPO WO 2007-2013 |
| SRWO | Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego |
| SWI | Studium Wykonalności Inwestycji |
| SWW | Strategiczne Wytyczne Wspólnoty |
| TFUE | Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej |
| UE | Unia Europejska |
| UMWO | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego |
| ZPORR | Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006 |
| ZPW | Zintegrowany Pakiet Wytycznych w sprawie Wzrostu Gospodarczego i Zatrudnienia |
| ZWO | Zarząd Województwa Opolskiego |

Załącznik nr 1

Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WO 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe i działania/poddziałania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami/poddziałaniami podlegającymi zasadom cross-finansingu

**wersja nr 59
marzec 2014 r.**

Indykatoryzna tabela finansowa zaobowiązań dla RPO WO 2007-2013 w podziale na osie priorytetowe i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych oraz oznaczonymi działaniami podlegającymi zasadom cross-finansingu

| Lata | Ogółem | środki publiczne (UE+krajowe) | Unia Europejska | Krajowy wkład publiczny | | | | | | | cross- finansing | Prywatne | Pożyczki EBI | Kategoria interwencji | |
|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------|-------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | | | | ogółem | EFRR | EFSD | FS | ogółem | budget państwa | budget jst | | | | inne | SL |
| | 1=2+12 | 2=3+7 | 3=4+5+6 | 4 | 5 | 6 | 7=8+9+10 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| OP 1 WZMOCNIENIE ATRAKCYJNOŚCI | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 373 911 560,02 | 214 521 859,77 | 182 343 580,81 | 182 343 580,81 | 0,00 | 0,00 | 32 178 278,96 | 23 908 455,03 | 7 378 486,46 | 891 337,47 | | 159 389 700,25 | | | |
| Dz.1.1 Rozwój przedsiębiorczości | 84 505 628,38 | 44 585 513,70 | 37 897 686,64 | 37 897 686,64 | 0,00 | 0,00 | 6 687 827,06 | 5 988 017,20 | 651 210,70 | 48 599,16 | | 39 920 114,68 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu</i> | 39 696 499,99 | 22 180 949,51 | 18 853 807,08 | 18 853 807,08 | 0,00 | 0,00 | 3 327 142,43 | 2 627 332,57 | 651 210,70 | 48 599,16 | N | 17 515 550,48 | 0,00 | 09 | |
| <i>Poddz. 1.1.2 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach</i> | 44 809 128,39 | 22 404 564,19 | 19 043 879,56 | 19 043 879,56 | 0,00 | 0,00 | 3 360 684,63 | 3 360 684,63 | 0,00 | 0,00 | N | 22 404 564,20 | 0,00 | 08, 06 | |
| Dz. 1.2 Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości | 24 973 306,37 | 24 973 306,37 | 24 973 306,37 | 24 973 306,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | 05 | |
| Dz. 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny | 137 747 534,34 | 72 148 351,56 | 61 326 098,82 | 61 326 098,82 | 0,00 | 0,00 | 10 822 252,74 | 9 839 877,42 | 139 637,01 | 842 738,31 | | 65 599 182,78 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 1.3.1 Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw</i> | 11 290 035,00 | 8 919 601,90 | 7 581 661,62 | 7 581 661,62 | 0,00 | 0,00 | 1 337 940,28 | 355 564,96 | 139 637,01 | 842 738,31 | T | 2 370 433,10 | 0,00 | 02, 03 | |
| <i>Poddz. 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach</i> | 126 457 499,34 | 63 228 749,66 | 53 744 437,20 | 53 744 437,20 | 0,00 | 0,00 | 9 484 312,46 | 9 484 312,46 | 0,00 | 0,00 | T | 63 228 749,68 | 0,00 | 04, 06, 07 | |
| Dz. 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej | 126 685 090,93 | 72 814 688,14 | 58 146 488,98 | 58 146 488,98 | 0,00 | 0,00 | 14 668 199,16 | 8 080 560,41 | 6 587 638,75 | 0,00 | | 53 870 402,79 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 1.4.1 Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa</i> | 79 146 391,08 | 39 573 195,54 | 33 637 216,22 | 33 637 216,22 | 0,00 | 0,00 | 5 935 979,32 | 5 935 979,32 | 0,00 | 0,00 | N | 39 573 195,54 | 0,00 | 08 | |
| <i>Poddz. 1.4.2 Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny</i> | 47 538 699,85 | 33 241 492,60 | 24 509 272,76 | 24 509 272,76 | 0,00 | 0,00 | 8 732 219,84 | 2 144 581,09 | 6 587 638,75 | 0,00 | T | 14 297 207,25 | 0,00 | | 57, 24 |
| OP 2 SPOŁECZESTWO INFORMACYJNE | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 35 040 407,23 | 35 040 407,23 | 29 784 346,15 | 29 784 346,15 | 0,00 | 0,00 | 5 256 061,08 | 0,00 | 3 067 440,02 | 2 188 621,06 | | 0,00 | 0,00 | | |
| Dz. 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT | 13 959 925,26 | 13 959 925,26 | 11 865 936,48 | 11 865 936,48 | 0,00 | 0,00 | 2 093 988,78 | 0,00 | 1 894 769,93 | 199 218,85 | N | 0,00 | 0,00 | 10,11 | |
| Dz. 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych | 21 080 481,97 | 21 080 481,97 | 17 918 409,67 | 17 918 409,67 | 0,00 | 0,00 | 3 162 072,30 | 0,00 | 1 172 670,09 | 1 989 402,21 | T | 0,00 | 0,00 | 13 | |
| OP 3 TRANSPORT | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 162 240 181,18 | 162 240 181,18 | 137 904 154,01 | 137 904 154,01 | 0,00 | 0,00 | 24 336 027,17 | 1 107 375,00 | 23 228 652,17 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | |
| Dz. 3.1 Infrastruktura drogowa | 147 865 338,90 | 147 865 338,90 | 125 685 538,07 | 125 685 538,07 | 0,00 | 0,00 | 22 179 800,83 | 1 107 375,00 | 21 072 425,83 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 3.1.1 Drogi regionalne</i> | 100 228 354,00 | 100 228 354,00 | 85 194 100,90 | 85 194 100,90 | 0,00 | 0,00 | 15 034 253,10 | 0,00 | 15 034 253,10 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | | 23 |
| <i>Poddz. 3.1.2 Drogi lokalne</i> | 47 636 984,90 | 47 636 984,90 | 40 491 437,17 | 40 491 437,17 | 0,00 | 0,00 | 7 145 547,73 | 1 107 375,00 | 6 038 172,73 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | | 23 |
| Dz. 3.2 Transport publiczny | 14 374 842,28 | 14 374 842,28 | 12 218 615,94 | 12 218 615,94 | 0,00 | 0,00 | 2 156 226,34 | 0,00 | 2 156 226,34 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | 52 | 18 |
| OP 4 OCHRONA ŚRODOWISKA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 80 081 353,96 | 60 248 979,97 | 49 214 481,30 | 49 214 481,30 | 0,00 | 0,00 | 11 034 498,67 | 2 974 856,10 | 7 892 738,26 | 166 904,31 | | 19 832 373,99 | 0,00 | | |
| Dz. 4.1 Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami | 30 273 838,75 | 30 273 838,75 | 23 735 611,28 | 23 735 611,28 | 0,00 | 0,00 | 6 538 227,47 | 0,00 | 6 508 743,02 | 29 484,45 | N | 0,00 | 0,00 | | 44,46,54 |
| Dz. 4.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe | 6 669 922,74 | 6 669 922,74 | 5 669 434,33 | 5 669 434,33 | 0,00 | 0,00 | 1 000 488,41 | 0,00 | 1 000 488,41 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | | 53 |
| Dz. 4.3 Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii | 42 646 714,39 | 22 814 340,40 | 19 392 189,33 | 19 392 189,33 | 0,00 | 0,00 | 3 422 151,07 | 2 974 856,10 | 346 690,97 | 100 604,00 | T | 19 832 373,99 | 0,00 | 40,41,42,43 | |
| Dz. 4.4 Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny | 490 878,08 | 490 878,08 | 417 246,36 | 417 246,36 | 0,00 | 0,00 | 73 631,72 | 0,00 | 36 815,86 | 36 815,86 | N | 0,00 | 0,00 | | 51 |
| OP 5 INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I SZKOLNICTWO WYŻSZE | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 52 605 272,15 | 52 605 272,15 | 44 714 481,30 | 44 714 481,30 | 0,00 | 0,00 | 7 890 790,85 | 0,00 | 2 426 031,00 | 5 464 759,85 | | 0,00 | 0,00 | | |
| Dz. 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej | 24 263 038,68 | 24 263 038,68 | 20 623 582,87 | 20 623 582,87 | 0,00 | 0,00 | 3 639 455,81 | 0,00 | 1 184 132,03 | 2 455 323,78 | | 0,00 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 5.1.1 Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej</i> | 20 461 031,47 | 20 461 031,47 | 17 391 876,74 | 17 391 876,74 | 0,00 | 0,00 | 3 069 154,73 | 0,00 | 613 830,95 | 2 455 323,78 | N | 0,00 | 0,00 | | 75 |
| <i>Poddz. 5.1.2 Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej</i> | 3 802 007,21 | 3 802 007,21 | 3 231 706,13 | 3 231 706,13 | 0,00 | 0,00 | 570 301,08 | 0,00 | 570 301,08 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | | 75 |
| Dz. 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie | 13 235 454,24 | 13 235 454,24 | 11 250 136,09 | 11 250 136,09 | 0,00 | 0,00 | 1 985 318,15 | 0,00 | 526 348,80 | 1 458 969,35 | | 0,00 | 0,00 | | |
| <i>Poddz. 5.2.1 Stacjonarna opieka medyczna</i> | 10 362 450,63 | 10 362 450,63 | 8 808 083,03 | 8 808 083,03 | 0,00 | 0,00 | 1 554 367,60 | 0,00 | 310 873,52 | 1 243 494,08 | T | 0,00 | 0,00 | | 76 |
| <i>Poddz. 5.2.2 Ambulatoryjna opieka medyczna</i> | 2 873 003,61 | 2 873 003,61 | 2 442 053,06 | 2 442 053,06 | 0,00 | 0,00 | 430 950,55 | 0,00 | 215 475,28 | 215 475,27 | T | 0,00 | 0,00 | | 76 |
| Dz. 5.3 Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego | 15 106 779,23 | 15 106 779,23 | 12 840 762,34 | 12 840 762,34 | 0,00 | 0,00 | 2 266 016,89 | 0,00 | 715 550,17 | 1 550 466,72 | N | 0,00 | 0,00 | | 58,59 |
| OP 6 AKTYWIZACJA OBSZARÓW MIEJSKICH I ZDEGRADOWANYCH | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 46 465 883,13 | 40 201 864,77 | 34 171 585,04 | 34 171 585,04 | 0,00 | 0,00 | 6 030 279,73 | 939 602,75 | 3 637 295,64 | 1 453 381,34 | | 6 264 018,36 | 0,00 | | |
| Dz. 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich | 21 928 482,50 | 21 196 812,68 | 18 017 290,76 | 18 017 290,76 | 0,00 | 0,00 | 3 179 521,92 | 109 750,47 | 2 424 752,32 | 645 019,13 | N | 731 669,82 | 0,00 | | 61,78 |
| Dz. 6.2 Zagospodarowanie terenów zdegradowanych | 24 537 400,63 | 19 005 052,09 | 16 154 294,28 | 16 154 294,28 | 0,00 | 0,00 | 2 850 757,81 | 829 852,28 | 1 212 543,32 | 808 362,21 | T | 5 532 348,54 | 0,00 | | 50 |
| OP 7 POMOC TECHNICZNA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007-2013 | 13 314 344,39 | 13 314 344,39 | 13 314 344,39 | 13 314 344,39 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | N | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 85,86 |
| RAZEM | 763 659 002,06 | 578 172 909,46 | 491 446 973,00 | 491 446 973,00 | 0,00 | 0,00 | 86 725 936,46 | 28 930 288,88 | 47 630 643,55 | 10 165 004,03 | | 185 486 092,60 | 0,00 | | |

Załącznik nr 2
Poziom wydatków pochodzących z funduszy
strukturalnych
w ramach RPO WO 2007-2013 przeznaczonych
na realizację Strategii Lizbońskiej

wersja nr 59
marzec 2014 r.

Tab. nr 1 Podział środków finansowych EFRR na osie priorytetowe, oraz realizacja Strategii Lizbońskiej.

[Euro]

| Nr | Osie priorytetowe RPO WO 2007-2013 | % środków RPO WO 2007-2013 | EFRR | % realizacji Strategii Lizbońskiej | Kwota |
|--------------|---|----------------------------|--------------------|------------------------------------|--------------------|
| Oś 1 | Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu | 37 % | 182 343 581 | 87 % | 157 834 308 |
| Oś 2 | Społeczeństwo informacyjne | 6 % | 29 784 347 | 100 % | 29 784 347 |
| Oś 3 | Transport | 28 % | 137 904 154 | 4 % | 5 126 793 |
| Oś 4 | Ochrona środowiska | 10 % | 49 214 481 | 39 % | 19 392 189 |
| Oś 5 | Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe | 9 % | 44 714 481 | 0 % | 0 |
| Oś 6 | Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych | 7 % | 34 171 585 | 0 % | 0 |
| Oś 7 | Pomoc techniczna | 3 % | 13 314 344 | 0 % | 0 |
| Razem | | 100 % | 491 446 973 | 43 % | 212 137 637 |

Źródło: Opracowanie własne.

Tab. nr 2 Realizacja Strategii Lizbońskiej w podziale na osie priorytetowe, działania i poddziałania.

[Euro]

| Realizacja przez RPO WO 2007-2013 Strategii Lizbońskiej | | | |
|--|--|-----------------------|-------------------------------------|
| Nr | Oś Priorytetowa / Działanie / Poddziałanie | alokacja | udział % do alokacji |
| Dz. 1.1 | Rozwój przedsiębiorczości | 37 897 686,64 | 7,7 |
| Dz. 1.2 | Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości | 24 973 306,37 | 5,1 |
| Dz. 1.3 | Innowacje, badania, rozwój technologiczny | 61 326 098,82 | 12,5 |
| Dz. 1.4.1 | Wsparcie usług turystycznych świadczonych przez przedsiębiorstwa | 33 637 216,22 | 6,8 |
| Oś 2 | Społeczeństwo informacyjne | 29 784 346,15 | 6,1 |
| Dz. 3.2 | Transport publiczny (autobusy) | 5 126 792,61 | 1,0 |
| Dz. 4.3 | Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii (odnawialne źródła energii, efektywność energetyczna) | 19 392 189,33 | 3,9 |
| RAZEM | | 212 137 636,14 | 43,17 |

Źródło: Opracowanie własne.

Załącznik nr 2
Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013
wersja nr 59
marzec 2014 r.

Załącznik nr 3
Tabela wskaźników produktu i rezultatu
na poziomie działań i poddziałań
RPO WO 2007-2013

Wersja nr 59
marzec 2014 r.

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|---------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| 1.1 | Rozwój przedsiębiorczości | | | | | | |
| 1.1.1 | Wsparcie instytucji otoczenia biznesu | | | | | | |
| | Wzmocnienie sektora otoczenia biznesu i ułatwienie firmom dostępu do profesjonalnych usług okołobiznesowych w celu zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw województwa opolskiego. | 1. Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu (P) | szt. | 0 | 14 | 18 | - |
| | | 2. Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w parkach technologicznych, inkubatorach (R) | szt. | 0 | 136 | 170 | 1.11 |
| | | 3. Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu (R) | szt. | 0 | 1 980 | 2 475 | - |
| | | 4. Liczba nowych, zmodernizowanych usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu (R) | szt. | 0 | 59 | 74 | - |
| | | 5. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | mln Euro | 0 | 22,52 | 28,1 | 1.12 |
| 1.1.2 | Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach | | | | | | |
| | 1. Aktywne wspieranie zatrudnienia poprzez stymulowanie powstawania nowych oraz rozwój istniejących mikroprzedsiębiorstw; 2. Zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw województwa opolskiego poprzez unowocześnienie ich oferty produktowej, technologicznej oraz wzrost ich możliwości inwestycyjnych | 1. Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw, w tym w (P): – przedsięwzięcia powiązane ze środowiskiem – firmy funkcjonujące nie dłużej niż dwa lata od powstania | szt. | 0 | 278 3 114 | 347 4 142 | 1.3 |
| | | 2. Liczba powstałych firm w wyniku wsparcia, w tym (P): – funkcjonujące przez pierwsze dwa lata po powstaniu | szt. | 0 | 29 23 | 36 29 | 1.4 |
| | | 3. Utworzone miejsca pracy w przedsiębiorstwach (brutto, ekwiwalent całego etatu), w tym (R): - kobiety - mężczyźni - na obszarach wiejskich | szt. (EPC) | 0 | 451 451 456 | 564 564 569 | 1.9 |
| | | 4. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | mln Euro | 0 | 30,32 | 37,9 | 1.12 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|---------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| 1.2 | Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości | | | | | | |
| | Wzrost dynamiki rozwoju przedsiębiorstw poprzez tworzenie i rozwój instrumentów zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości | 1. Wartość środków przekazanych na wsparcie przedsiębiorstw w formie pożyczek i gwarancji (P) | mln Euro | 0 | 20,4 | 25,5 | 1.5 |
| | | 2. Liczba dokapitalizowanych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (P) | szt. | 0 | 5 | 6 | - |
| | | 3. Liczba wspartych przedsiębiorstw (R) | szt. | 0 | 416 | 520 | 1.13 |
| | | 4. Wartość udzielonych kredytów i pożyczek (R) | mln Euro | 0 | 19,4 | 24,3 | - |
| 1.3 | Innowacje, badania, rozwój technologiczny | | | | | | |
| 1.3.1 | Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw | | | | | | |
| | 1. Zwiększenie oferty jednostek sektora B+R na potrzeby gospodarki; 2. Zachęcenie przedsiębiorców do wykorzystania wyników prac B+R jako czynnika rozwoju przedsiębiorstw | 1. Liczba projektów z zakresu B+R (P) | szt. | 0 | 34 | 42 | 1.1 |
| | | 2. Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi (P) | szt. | 0 | 112 | 140 | 1.2 |
| | | 3. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze , w tym: (R): | szt. (EPC) | 0 | 19 | 24 | 1.8 |
| | | - kobiety | | | 9,5 | 12 | |
| | | - mężczyźni | 9,5 | 12 | | | |
| | | 4. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | mln Euro | 0 | 9,2 | 11,5 | 1.12 |
| | | 5. Liczba wdrożeń powstałych w wyniku zrealizowanych projektów (R) | szt. | 0 | 16 | 20 | - |
| | 6. Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi podmiotami (R) | szt. | 0 | 6 | 8 | - | |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|---|---|---------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|--|
| 1.3.2 | Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach | | | | | | |
| | Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw z województwa opolskiego poprzez wsparcie inwestycji prowadzących do wzrostu ich innowacyjności. | 1. Liczba projektów z zakresu B+R, w tym (P): – w MSP | szt. | 0 | 30 30 | 38 38 | 1.1 |
| | | 2. Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstwa (P): – mikro: do 9 pracujących, – małe: 10-49 pracujących, – średnie: 50-249 pracujących, oraz – w innowacyjne przedsięwzięcia – w przedsięwzięcia powiązane ze środowiskiem – firmy funkcjonujące nie dłużej niż dwa lata od powstania | szt. | 0 | 143 24 73 46 | 179 30 91 58 | 1.3 |
| | | 3. Wartość inwestycji przedsiębiorstw w czyste technologie (P) | mln Euro | 0 | 13,7 | 17,1 | 1.7 |
| | | 4. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza (P) | szt. | 0 | 6 | 7 | - |
| | | 5. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami (P) | szt. | 0 | 5 | 6 | - |
| | | 6. Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (P) | szt. | 0 | 1 | 1 | - |
| | | 7. Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze, w tym: (R) : – kobiety | szt. (EPC) | 0 | 35 17,5 | 44 22 | 1.8 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|---|---|---------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | – mężczyźni | | | 17,5 | 22 | |
| | | 8. Utworzone miejsca pracy w przedsiębiorstwach (brutto, ekwiwalent całego etatu), w tym (R): | | | 932 | 1 164 | |
| | | – kobiety | szt. (EPC) | 0 | 466 | 582 | 1.9 |
| | | – mężczyźni | | | 466 | 582 | |
| | | – na obszarach wiejskich | | | 372 | 465 | |
| | | 9. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | | | mln Euro | 0 | |
| | | 10. Liczba nowych produktów / usług (R) | szt. | 0 | 286 | 357 | - |
| | | 11. Liczba wdrożonych wyników prac B+R (R) | szt. | 0 | 78 | 97 | - |
| | | 12. Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla (R) | tony/rok | 0 | 12,5 | 15,68 | - |
| | | 13. Zmiana ilości wytwarzanych odpadów (R) | tony/rok | 0 | 7 834 | 9 792 | - |
| 1.4 | Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno – sportowej | | | | | | |
| 1.4.1 | Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno – sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa | | | | | | |
| | | 1. Liczba projektów z zakresu turystyki (P) | szt. | 0 | 118 | 148 | 1.6 |
| | Wzrost znaczenia usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego | 2. Liczba projektów dotyczących bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego przedsiębiorstw, w tym przedsiębiorstwa (P): | | | 118 | 148 | |
| | | – mikro: do 9 pracujących, | szt. | 0 | 78 | 98 | 1.3 |
| | | – małe: 10-49 pracujących, | | | 32 | 40 | |
| | | – średnie: 50-249 pracujących, oraz | | | 8 | 10 | |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|---|--|------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | – firmy funkcjonujące nie dłużej niż dwa lata od powstania | | | 28 | 35 | |
| | | 3. Liczba utworzonych miejsc pracy w turystyce, w tym (R): | | | 630 | 788 | |
| | | – kobiety | szt. (EPC) | 0 | 315 | 394 | 1.10 |
| | | – mężczyźni | | | 315 | 394 | |
| | | – na obszarach wiejskich | | | 358 | 448 | |
| | | 4. Liczba noclegów udzielonych w wyniku realizacji projektu (R) | szt. | 0 | 598 | 747 | - |
| | | 5. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | mln Euro | 0 | 25,36 | 31,7 | 1.12 |
| 1.4.2 | Usługi turystyczne i rekreacyjno – sportowe świadczone przez sektor publiczny | | | | | | |
| | 1. Wzrost znaczenia produktów turystycznych i rekreacyjno-sportowych jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa opolskiego poprzez podniesienie atrakcyjności regionu. 2. Podniesienie standardu infrastruktury sportowej jak również poprawa dostępu mieszkańców do tych dóbr | 1. Liczba projektów z zakresu turystyki (P) | szt. | 0 | 21 | 26 | 1.6 |
| | | 2. Liczba utworzonych miejsc pracy w turystyce, w tym (R): | | | 86 | 108 | |
| | | – kobiety | szt. (EPC) | 0 | 43 | 54 | 1.10 |
| | | – mężczyźni | | | 43 | 54 | |
| | | – na obszarach wiejskich | | | 20 | 25 | |
| | | 3. Dodatkowo wprowadzone inwestycje (R) | mln Euro | 0 | 13,92 | 17,4 | 1.12 |
| 2.1 | Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT | | | | | | |
| | Stworzenie technicznych warunków do powszechnego wykorzystania narzędzi ICT w życiu gospodarczym, publicznym i indywidualnym podmiotów i mieszkańców regionu | 1. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego (P) | szt. | 0 | 3 | 4 | 2.1 |
| | | 2. Długość sieci Internetu szerokopasmowego (P) | km | 0 | 119 | 149 | 2.2 |
| | | 3. Liczba osób, które uzyskały dostęp do Internetu szerokopasmowego w jednostkach publicznych (R): | osoby | 0 | 118 880 | 148 600 | 2.4 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|-----------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | – w tym na obszarach wiejskich | | | 8 000 | 10 000 | |
| | | 4. Liczba połączeń do Internetu szerokopasmowego w (R): | | | 141 | 177 | |
| | | – w jednostkach publicznych | szt. | 0 | 26 | 33 | 2.5 |
| | | – szkołach, w tym: | | | 115 | 144 | |
| | | - na obszarach wiejskich | | | 32 | 40 | |
| 2.2 | Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych | | | | | | |
| | Promowanie społeczeństwa informacyjnego poprzez rozwój modułów informacyjnych usług e-government na rzecz podniesienia konkurencyjności regionu. | 1. Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego (P) | szt. | 0 | 23 | 28 | 2.1 |
| | | 2. Liczba utworzonych aplikacji oraz udostępnionych usług teleinformatycznych (P) | szt. | 0 | 319 | 399 | - |
| | | 3. Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line w wyniku realizowanych projektów (R) | szt. | 0 | 162 | 203 | 2.3 |
| 3.1 | Infrastruktura drogowa | | | | | | |
| 3.1.1 | Drogi regionalne | | | | | | |
| | Podniesienie konkurencyjności województwa opolskiego poprzez rozwój infrastruktury dróg wojewódzkich zwiększającej dostęp do obszarów, obiektów kluczowych dla rozwoju gospodarczego województwa oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników dróg | 1. Liczba projektów z zakresu transportu (P) | szt. | 0 | 23 | 29 | 3.1 |
| | | 2. Długość nowych dróg (P) | km | 0 | 8 | 10 | 3.2 |
| | | 3. Długość zrekonstruowanych dróg (P) | km | 0 | 63 | 79 | 3.3 |
| | | 4. Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich i towarowych (R) | Euro/rok | 0 | 5 891 992,38 | 7 364 990,48 | 3.6 |
| 3.1.2 | Drogi lokalne | | | | | | |
| | Podniesienie konkurencyjności województwa opolskiego poprzez rozwój infrastruktury dróg gminnych i powiatowych zwiększającej komunikacyjność regionu i podnoszącej standardy jej bezpiecznego użytkowania | 1. Liczba projektów z zakresu transportu (P) | szt. | 0 | 53 | 66 | 3.1 |
| | | 2. Długość nowych dróg (P) | km | 0 | 14 | 17 | 3.2 |
| | | 3. Długość zrekonstruowanych dróg (P) | km | 0 | 87 | 109 | 3.3 |
| | | 4. Liczba projektów z zakresu naprawy infrastruktury uszkodzonej w wyniku powodzi (P) | szt. | 0 | 0 | 1 | 3.5 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|-----------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | 5. Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich i towarowych (R) | Euro/rok | 0 | 10 785 286,82 | 13 481 608,52 | 3.6 |
| 3.2 | Transport publiczny | | | | | | |
| | Zwiększenie mobilności mieszkańców oraz podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu | 1. Liczba projektów z zakresu transportu (P) | szt. | 0 | 5 | 6 | 3.1 |
| | | 2. Liczba zakupionych środków transportu publicznego (P) | szt. | 0 | 10 | 12 | 3.4 |
| | | 3. Potencjalna liczba miejsc w środkach komunikacji publicznej, jaka powstanie w wyniku realizacji projektu (R) | szt. | 0 | 1 040 | 1 300 | 3.7 |
| | | 4. Przyrost ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu (R) | osoby/rok | 0 | 1 226 400 | 1 533 000 | 3.8 |
| 4.1 | Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami | | | | | | |
| | 1. Poprawa jakości środowiska naturalnego poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w regionie oraz ochronę zbiorników wodnych; 2. Zwiększenie stopnia segregacji odpadów komunalnych oraz ponownego wykorzystania odpadów. | 1. Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno – ściekowej (P) | szt. | 0 | 7 | 9 | 4.1 |
| | | 2. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami (P) | szt. | 0 | 2 | 3 | 4.2 |
| | | 3. Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej (P) | km | 0 | 86 | 107 | - |
| | | 4. Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej (P) | km | 0 | 21 | 26 | - |
| | | 5. Liczba wybudowanych/przebudowanych oczyszczalni ścieków (P) | szt. | 0 | 1 | 2 | - |
| | | 6. Ilość nowych instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (P) | szt. | 0 | 1 | 2 | - |
| | | 7. Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów (R) | km ² | 0 | 0,01 | 0,01 | 4.7 |
| | | 8. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów (R) | osoby | 0 | 11 200 | 14 000 | 4.10 |
| | | 9. Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów (R) | osoby | 0 | 24 800 | 31 000 | 4.8 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|--|-----------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| 4.2 | Zabezpieczenie przeciwpowodziowe | | | | | | |
| | Zmniejszenie zagrożenia powodziowego w województwie opolskim | 1. Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń (P) | szt. | 0 | 1 | 2 | 4.5 |
| | | 2. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów (R) | osoby | 0 | 38 970 | 48 713 | 4.9 |
| | | 3. Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową (R) | ha | 0 | 2 679 | 3 348,20 | - |
| 4.3 | Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii | | | | | | |
| | Poprawa jakości powietrza oraz zwiększenie wykorzystania energii odnawialnej | 1. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej (P) | szt. | 0 | 13 | 16 | 4.4 |
| | | 2. Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza (P) | szt. | 0 | 33 | 41 | 4.3 |
| | | 3. Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii (P) | szt. | 0 | 318 | 397 | - |
| | | 4. Dodatkowa moc produkcji energii ze źródeł odnawialnych (R) | MW | 0 | 3,4 | 4,25 | 4.11 |
| 4.4 | Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny | | | | | | |
| | Zachowanie różnorodności biologicznej oraz walorów przyrodniczych Opolszczyzny | 1. Liczba wspartych projektów w zakresie bioróżnorodności (P) | szt. | 0 | 5 | 6 | 4.6 |
| | | 2. Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów (R) | ha | 0 | 7 | 9 | 4.12 |
| 5.1 | Wsparcie infrastruktury edukacyjnej | | | | | | |
| 5.1.1 | Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej | | | | | | |
| | Poprawa warunków kształcenia na poziomie wyższym | 1. Liczba projektów z zakresu edukacji (P) | szt. | 0 | 17 | 21 | 5.1 |
| | | 2. Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem (P) | szt. | 0 | 26 | 33 | 5.2 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|---|---|-----------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | oraz w regionalnych instytucjach oświatowych na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym, prowadzące do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy | 3. Liczba obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych (P) | szt. | 0 | 12 | 15 | - |
| | | 4. Liczba szkół wyższych wyposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki (P) | szt. | 0 | 4 | 5 | - |
| | | 5. Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów (R) | osoby/rok | 0 | 19 838 | 24 798 | 5.8 |
| | | 6. Liczba uczniów i słuchaczy korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów (R) | osoby/rok | 0 | 20 753 | 25 941 | 5.9 |
| 5.1.2 | Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej | | | | | | |
| | Poprawa jakości infrastruktury edukacyjnej na poziomie lokalnym, szczególnie w kontekście zwalczania dysproporcji pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi oraz wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, w szczególności z terenów wiejskich | 1. Liczba projektów z zakresu edukacji (P) | szt. | 0 | 18 | 23 | 5.1 |
| | | 2. Liczba placówek oświatowych objętych wsparciem (P) | szt. | 0 | 69 | 86 | 5.2 |
| | | 3. Liczba obiektów infrastruktury szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych (P) | szt. | 0 | 10 | 12 | - |
| | | 4. Liczba uczniów i słuchaczy korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów (R) | osoby/rok | 0 | 12 607 | 15 759 | 5.9 |
| 5.2 | Rozwój bazy medycznej w regionie | | | | | | |
| 5.2.1 | Stacjonarna opieka medyczna | | | | | | |
| | Poprawa jakości usług zdrowotnych w stacjonarnej opiece medycznej | 1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia (P) | szt. | 0 | 10 | 13 | 5.3 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|-----------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | 2. Liczba placówek medycznych objętych wsparciem, w tym (P): – szpitale i kliniki | szt. | 0 | 14 14 | 18 18 | 5.4 |
| | | 3. Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia (P) | szt. | 0 | 2 | 2 | - |
| | | 4. Liczba zakupionego sprzętu medycznego (P) | szt. | 0 | 206 | 257 | 5.5 |
| | | 5. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem (R) | szt./ rok | 0 | 61 178 | 76 473 | 5.10 |
| 5.2.2 | Ambulatoryjna opieka medyczna | | | | | | |
| | Poprawa jakości świadczonych usług medycznych na poziomie lokalnym poprzez modernizację infrastruktury ambulatoryjnej bazy medycznej | 1. Liczba projektów z zakresu ochrony zdrowia (P) | szt. | 0 | 20 | 24 | 5.3 |
| | | 2. Liczba placówek medycznych objętych wsparciem (P) | szt. | 0 | 41 | 51 | 5.4 |
| | | 3. Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia (P) | szt. | 0 | 5 | 6 | - |
| | | 4. Liczba zakupionego sprzętu medycznego (P) | szt. | 0 | 196 | 245 | 5.5 |
| | | 5. Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych , które zostaną wykonane zakupionym sprzętem (R) | szt./ rok | 0 | 192 345 | 240 431 | 5.10 |
| 5.3 | Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego | | | | | | |
| | 1. Wzrost znaczenia kultury w regionie poprzez poprawę warunków i jakości świadczonych usług kulturowych skutkujących zwiększeniem uczestnictwa społeczeństwa w życiu kulturalnym regionu; | 1. Liczba projektów w zakresie dziedzictwa kulturowego oraz naturalnego (P) | szt. | 0 | 13 | 16 | 5.6 |
| | | 2. Liczba instytucji kultury objętych wsparciem (P) | szt. | 0 | 7 | 9 | 5.7 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|---|-----------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | 2. Zachowanie regionalnego dziedzictwa kulturowego i naturalnego | 3. Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych (P) | szt. | 0 | 6 | 7 | - |
| | | 4. Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych (P) | szt. | 0 | 8 | 10 | - |
| | | 5. Liczba obiektów/zbiorów poddanych konserwacji (P) | szt. | 0 | 32 | 40 | - |
| | | 6. Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów (P) | szt. | 0 | 10 | 13 | - |
| | | 7. Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem (R) | osoby/rok | 0 | 279 146 | 348 933 | 5.11 |
| 6.1 | Rewitalizacja obszarów miejskich | | | | | | |
| | Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów miejskich oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast | 1. Liczba zrewitalizowanych obszarów (P) | szt. | 0 | 24 | 30 | - |
| | | 2. Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast (P) | szt. | 0 | 24 | 30 | 6.1 |
| | | 3. Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii (P) | szt. | 0 | 2 | 2 | 6.2 |
| | | 4. Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych (P) | szt. | 0 | 2 | 2 | 6.3 |
| | | 5. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji i zagospodarowaniu (R) | km ² | 0 | 1,41 | 1,76 | 6.4 |
| 6.2 | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych | | | | | | |
| | Nadanie nowych funkcji terenom zdegradowanym dla zwiększenia ich atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz stworzenia warunków dla wzrostu zatrudnienia na tych terenach | 1. Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii (P) | szt. | 0 | 1 | 2 | 6.2 |
| | | 2. Liczba projektów oferujących usługi promujące równość szans i zapobiegających wykluczeniu społecznemu przedstawicieli mniejszości narodowych i ludzi młodych (P) | szt. | 0 | 1 | 2 | 6.3 |

| Nr Działania / Poddziałania | Cel / Cele Działania | Nazwa | Jednostka | Wartość w roku bazowym | Wartość w roku 2013 | Wartość w roku 2015 | Odniesienie do wskaźnika Osi priorytetowej (nr wsk.) |
|-----------------------------|--|--|-----------------|------------------------|---------------------|---------------------|--|
| | | 3. Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji i zagospodarowaniu (R) | km ² | 0 | 0,09 | 0,11 | 6.4 |
| | | 4. Liczba miejsc pracy wykreowana na obszarach zdegradowanych (R) | szt. (EPC) | 0 | 28 | 35 | 6.5 |
| Kat 85 | Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola | | | | | | |
| | 1. Zagwarantowanie trwałego zatrudnienia z zapewnieniem wysokich kwalifikacji odpowiednio przygotowanego personelu zaangażowanego w proces realizacji RPO WO 2007-2013 oraz wsparcie eksperckie programu; 2. Zapewnienie wystarczającej ilości i jakości sprzętu niezbędnego dla prawidłowej obsługi procesu wdrażania RPO WO 2007-2013; 3. Wsparcie obsługi, rozwoju i rozbudowy informatycznego systemu monitoringu. | 1. Liczba miejsc pracy obsługujących program, współfinansowanych z PT, w tym (P): - kobiety - mężczyźni | szt. (EPC) | 0 | 105 78 27 | 105 78 27 | 7.1 |
| | | 2. Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery) (P) | szt. | 0 | 121 | 121 | 7.2 |
| Kat 86 | Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja | | | | | | |
| | 1. Zapewnienie powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o dofinansowanie, zasadach realizacji i rozliczania projektów ze środków funduszy strukturalnych dostępnych w ramach RPO WO 2007-2013; 2. Promocja programu służąca podniesieniu poziomu opinii publicznej o roli UE we wspieraniu rozwoju regionalnego państw członkowskich oraz rezultatach tego wsparcia; 3. Wsparcie procesu ewaluacji i działań mających na celu podwyższenie skuteczności procesu zarządzania programem. | 1. Liczba przeprowadzonych szkoleń, konferencji i seminariów (P) | szt. | 0 | 400 | 500 | 7.3 |
| | | 2. Liczba opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów (P) | szt. | 0 | 50 | 63 | 7.4 |
| | | 3. Liczba beneficjentów uczestniczących w różnego rodzaju szkoleniach, konferencjach i spotkaniach informacyjnych dotyczących programu (R) | osoby | 0 | 11 200 | 14 000 | 7.5 |
| | | 4. Potencjalna liczba odbiorców informacji umieszczonych w materiałach informacyjnych (R) | osoby | 0 | 80 000 | 90 000 | 7.6 |
| | | 5. Liczba odwiedzin informacyjnych stron internetowych (R) | szt. | 0 | 900 000 | 1 025 000 | 7.7 |

(P) Wskaźniki produktu; (R) Wskaźniki rezultatu; EPC - ekwiwalent pełnego czasu pracy tzn. etaty częściowe są sumowane i zaokrąglane do pełnych jednostek (etatów)

Załącznik nr 4
Lista projektów indywidualnych w ramach RPO WO 2007-2013

wersja nr 59
marzec 2014 r.

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
uchwałą nr 1164/2007 z dnia 26 listopada 2007 r. z późn. zm.*

| Lp. | Nazwa projektu / zakres projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)* | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|---|---|---|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Projekty indywidualne | | | | | |
| Priorytet I - Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1 | Regionalne Centrum Biznesu Budowa Opolskiego Centrum Wystawienniczo - Kongresowego w Opolu | 7,84 | 19-01-2011 31-12-2013 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Miasto Opole |
| 2 | Utworzenie Regionalnego Centrum Turystycznego "Dolina Małej Panwi" | 4,38 | 01-03-2009 31-10-2012 | Powiaty: Strzelecki, Opolski, Gminy: Zawadzkie, Kolonowskie, Ozimek, Miejscowości: Zawadzkie, Żędowice, Kielcza, Kolonowskie, Fosowskie, Staniszcze Wielkie, Staniszcze Małe, Spórok, Ozimek, Antoniów, Biestrzynnik, Chobie, Dylaki, Grodziec, Krasiejów, Krzyżowa Dolina, Mnichus, Nowa Schodnia, Schodnia i Szczedrzyk, Pustków | Gmina Zawadzkie Gmina Ozimek Gmina Kolonowskie |
| 3 | Stworzenie regionalnej bazy turystyczno - noclegowej przedgórza "Gór Opawskich " | 2,64 | 21-05-2009 27-12-2011 | Powiat: Prudnicki, Gmina: Prudnik, Miejscowość: Prudnik | Gmina Prudnik |
| 4 | Zwiększenie atrakcyjności turystycznej Miasta Opola poprzez zagospodarowanie terenów wzdłuż Odry | 3,97 | 30-06-2009 31-05-2013 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Miasto Opole |
| Priorytet II - Społeczeństwo informacyjne | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| <i>W ramach priorytetu nie dokonano wyboru projektu indywidualnego</i> | | | | | |
| Priorytet III - Transport | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1 | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 426 przy węźle autostradowym "Olszowa" | 13,20 | 28-07-2008 30-05-2011 | Powiat: Strzelecki, Gminy: Leśnica, Strzelce Opolskie, Jemielnica, Miejscowości: Zalesie Śląskie, Strzelce Opolskie, Piotrówka, Szczepanek, Jemielnica. | Województwo Opolskie |
| 2 | Przebudowa wiaduktu i układu komunikacyjnego oraz remont wiaduktu żelbetowego w ciągu ul. Reymonta w Opolu | 10,19 | 02-12-2008 17-12-2010 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Miasto Opole |
| 3 | „Budowa węzła komunikacyjnego obwodnicy północnej (drogi krajowej) z drogą wojewódzką nr 454 (ul. Budowlanych – Sobieskiego) w Opolu” | 8,14 ** | 08-03-2013 15-11-2014 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Miasto Opole |
| Zadanie 4: Połączenie pełnotowarowego przejścia granicznego Trzebina-Bartultovice z węzłem autostradowym "Dąbrówka", składające się z projektów: | | | | | |
| 4.1 | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 414 na odcinku Dzików - Smolarnia | 5,83 | 12-06-2008 22-09-2008 | Powiaty: Opolski, Krapkowicki, Gminy: Prószków, Strzeleczyki, Miejscowości: Dzików, Smolarnia | Województwo Opolskie |

| Lp. | Nazwa projektu / zakres projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)* | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Instytucja odpowiedzialna za realizację |
|--|--|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Projekty indywidualne | | | | | |
| 4.2 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 414 na odcinku Smolarnia-Krobusz w km 24 + 565-35+760 | 9,43 | 29-04-2010 02-06-2011 | Powiat: Krapkowicki, Prudnicki, Gminy: Strzeleczyki, Biała, Miejscowości: Smolarnia, Krobusz, Dziedzice, Dębina, Chrzelice, Łącznik, Mokra, Radostynia. | Województwo Opolskie |
| 4.3 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 414 na odcinku Przysiecz-Dzików | 5,52 | 12-12-2011 02-11-2012 | Powiat: Opolski, Gmina: Prószków, Miejscowości: Przysiecz, Dzików, Ligota Prószkowska | Województwo Opolskie |
| Zadanie 5: Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 401 przy węźle autostradowym "Przylesie", składające się z projektów: | | | | | |
| 5.1 | Obwodnica m. Grodkowa w ciągu dróg wojewódzkich nr 401 i 385 w km 21+850 - 28 +337,17 | 12,66 | 27-04-2010 30-06-2011 | Powiat: Brzeski, Gmina: Grodków, Miejscowość: Grodków | Województwo Opolskie |
| 5.2 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 401 na odcinku Grodków-Pakosławice Etap I | 8,62 | 12-12-2011 30-11-2012 | Powiaty: Brzeski, Nyski, Gminy: Grodków, Skoroszyce, Miejscowości: Grodków, Nowa Wieś Mała, Stary Grodków, Chróścina | Województwo Opolskie |
| 5.3 | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 401 na odcinku Grodków - Pakosławice Etap II | 7,54 | 14-07-2010 29-07-2011 | Powiat: Nyski, Gminy: Skoroszyce, Pakosławice, Miejscowości: Chróścina, Skoroszyce, Makowice, Pakosławice | Województwo Opolskie |
| 6 | Zakup pojazdów szynowych | 10,45 | 15-06-2008 30-09-2009 | Powiat: Opolski, Kędzierzyńsko-Kozielski, Nyski, Prudnicki, Kluczborski, Brzeski 20 Gmin, 38 Miejscowości. | Województwo Opolskie |
| 7 | Przebudowa mostu w ciągu drogi 1404 O Cisek-Bierawa | 4,89** | 27-04-2012 28-11-2014 | Powiat: Kędzierzyńsko-Kozielski Gmina: Cisek Miejscowość: Cisek | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski |
| 8 | Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 1403 O Roszowice – Biadaczów i 1404 O Cisek – Bierawa: Etap I | 1,32** | lipiec 2014 listopad 2014 | Powiat: Kędzierzyńsko-Kozielski. Gmina: Cisek, Miejscowość: Cisek. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski |
| 9 | Modernizacja drogi gminnej nr 108206 O Cisek-Roszowicki Las | 0,06** | marzec 2014 czerwiec 2014 | Powiat: Kędzierzyńsko-Kozielski, Gmina: Cisek, Miejscowość: Cisek, Roszowicki Las. | Gmina Cisek |
| Priorytet IV - Ochrona środowiska | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1 | Zbiornik retencyjny Kluczbork na rzece Stobrawie w km 61+500 | 4,95 | 28-10-2009 30-04-2012 | Powiat: Kluczborski, Gminy: Kluczbork, Lasowice Wielkie, Miejscowości: Ligota Górna, Kluczbork, Chocianowice | Województwo Opolskie |
| 2 | Budowa lewostronnego wału rzeki Odry pn. "Cisek-Dzielniczka" zadanie 1,6,7 | 5,48 | 01-12-2011 30-05-2014 | Powiat: Kędzierzyńsko-Kozielski, Gmina: Cisek, Miejscowości: Cisek, Landrzmerz, Roszowicki Las | Województwo Opolskie |

| Lp. | Nazwa projektu / zakres projektu | Orientacyjny koszt całkowity projektu (mln euro)* | Przewidywany okres realizacji projektu | Miejsce realizacji | Institucja odpowiedzialna za realizację |
|---|--|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Projekty indywidualne | | | | | |
| Priorytet V - Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1 | Budowa skrzydła dydaktycznego budynku Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej w Opolu przy ulicy Katowickiej 48 | 5,22 | 06-07-2009 30-09-2012 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Politechnika Opolska |
| 2 | Szpital Opolskie gwarancją bezpieczeństwa zdrowotnego regionu i bazą kształcenia kadry medycznej | 13,43 | 10-12-2008 12-07-2010 | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Województwo Opolskie |
| Priorytet VI - Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych | | | | | |
| Projekty podstawowe | | | | | |
| 1 | Budowa II Kampusu PO. Zadanie 1A. Adaptacja budynku nr 9 przy ul. Prószkowskiej na cele dydaktyczne i badawcze WWFIF | 7,40 | 19-03-2008 r. 05-07-2011 r. | Powiat: Opolski, Gmina: Opole, Miejscowość: Opole | Politechnika Opolska |

* - kurs 1 euro = 3,8271 zł z dnia 30 sierpnia 2007 r.

** - przeliczono według kursu euro 4,1942 z dnia 28.11.2013r.

Załącznik nr 5
Kryteria wyboru projektów
(wyboru finansowanych operacji)
w ramach RPO WO 2007 - 2013
wersja nr 59
marzec 2014 r.

Kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007-2013

Uchwały KM RPO WO 2007-2013 dostępne są na stronie internetowej www.rpo.opolskie.pl

KRYTERIA FORMALNE - UNIWERSALNE
DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2007-2013

| Kryteria formalne - uniwersalne (0/1) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Kryteria formalne - uniwersalne (dla wszystkich działań i typów projektu) | | | | | |
| 1. | Beneficjent uprawniony do składania wniosku | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Pracownik IZ/IP II | Rodzaj potencjalnych beneficjentów określony w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" Weryfikacji podlega m.in. prawna siedziba beneficjenta. W zakresie poddziałań 1.1.1 i 1.1.2 prawna siedziba beneficjenta winna znajdować się w województwie opolskim. Natomiast w poddziałaniach 1.3.2 i 1.4.1 tylko siedziba beneficjenta będącego mikroprzedsiębiorstwem winna znajdować się w województwie opolskim. |
| 2. | Rodzaj projektu możliwy do realizacji w ramach działania / poddziałania / zakresu konkursu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Pracownik IZ/IP II | Rodzaje dopuszczalnych projektów określone w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" oraz ogłoszeniu o naborze wniosków. |
| 3. | Wniosek spełnia szczegółowe warunki brzegowe | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z warunkami szczegółowymi określonymi dla działania/poddziałania w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013” oraz w treści ogłoszenia o naborze wniosków |
| 4. | Zgodność z linią demarkacyjną | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z "Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej zatwierdzonej przez Komitet Koordynacyjny Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013" |
| 5. | Wniosek wypełniony poprawnie, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej | Wniosek | Względny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z "Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach procedury konkursowej" oraz treścią ogłoszenia o naborze wniosków. |
| 6. | Załączniki do wniosku są kompletne, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej | Załączniki do wniosku | Względny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z "Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach procedury konkursowej" oraz treścią ogłoszenia o naborze wniosków. |
| 7. | Załączniki do wniosku są poprawne, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej | Załączniki do wniosku | Względny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach procedury konkursowej” oraz treścią ogłoszenia o naborze wniosków. |
| 8. | Wniosek spełnia finansowe warunki brzegowe (m.in. wartość kwotowa i wysokość procentowa wnioskowanego dofinansowania; całkowita wartość projektu) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Pracownik IZ/IP II | Zgodnie z warunkami brzegowymi dla działania/poddziałania/rodzaju projektu określonego w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". Wnioskowana intensywność pomocy publicznej jest zgodna z poziomem dozwolonym dla regionu* |
| 9. | Zabezpieczone źródła finansowania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Pracownik IZ/IP II | Sprawdza się, czy przedstawione dokumenty potwierdzają zabezpieczenie niezbędnych środków - zgodnie z instrukcjami Instytucji Zarządzającej. Analiza budżetu oraz załączników. W przypadku projektów złożonych (kilku partnerów, PPP, podmioty prywatne) - możliwa jest ekspertyza. |
| 10. | Kwalifikowalność wydatków | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Pracownik IZ/IP II | Pracownik sprawdza, czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi określonymi w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" oraz odpowiednich rozporządzeniach Ministra Rozwoju Regionalnego określających zasady udzielania pomocy publicznej. |

*Uwaga dotycząca wszystkich kryteriów: pojęcie "region" jest równoznaczne z województwem opolskim

**KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA - UNIWERSALNE
DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2007-2013**

Kryteria merytoryczne I stopnia - uniwersalne (0/1)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Kryteria merytoryczne I stopnia - uniwersalne (dla wszystkich działań i typów projektu) | | | | | |
| 1. | Założenia projektu zgodne z celami działania / poddziałania / rodzaju projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Sprawdza się zgodność założeń projektu z celami działania określonymi w RPO WO 2007-2013 oraz w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013” |
| 2. | Wykonalność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | <p>Bada się wykonalność projektu wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego harmonogramu, 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu, 3. złożoności procedur przetargowych, 4. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu, 5. wykonalność instytucjonalną. <p>Ponadto bada się zgodność założeń projektu z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. innymi regulacjami prawnymi 7. a także Wytycznymi Instytucji Zarządzającej (np. dotyczącymi kwalifikowalności wydatków). <p>W razie wątpliwości co do wykonalności projektu, wnioskodawca jest zobowiązany złożyć dodatkowe wyjaśnienia w zakresie poprawności metodologicznej przeprowadzonych prognoz rynku.</p> <p>Bada się także:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. czy wskaźniki wybrane przez wnioskodawcę w pełni opisują charakter projektu, 9. czy wartości wskaźników są realne do osiągnięcia. <p>W przypadku wątpliwości, co do realności przyjętych wartości wskaźników, wnioskodawca składa dodatkowe wyjaśnienia.</p> <p>Bada się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 10. poprawność przedstawionych analiz finansowych, 11. efektywność i wykonalność finansową projektu. <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez beneficjenta dla potrzeb weryfikacji spełnienia kryterium.</p> |
| 3. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | <p>Sprawdza się m.in. czy prawidłowo założono występowanie pomocy publicznej, kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Rozwoju Regionalnego określającymi zasady udzielania pomocy publicznej.</p> <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez beneficjenta dla potrzeb weryfikacji spełnienia kryterium.</p> |
| 4. | Trwałość projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | <p>Bada się trwałość projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. instytucjonalną, 2. finansową, 3. organizacyjną. <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez beneficjenta dla potrzeb weryfikacji spełnienia kryterium.</p> |

Kryteria merytoryczne I stopnia - uniwersalne (0/1)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | <p>Bada się rzeczywisty wpływ projektu na polityki horyzontalne w obszarze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrony środowiska, 2. równości szans, 3. społeczeństwa informacyjnego. <p>Ochrona środowiska to m.in. ochrona zasobów naturalnych i prowadzenie gospodarki tymi zasobami w sposób umożliwiający ich regenerację, uniezależnienie stopnia degradacji środowiska od poziomu wzrostu gospodarczego.</p> <p>Projekty pozytywne pod względem równości szans to te, które przyczyniają się do likwidacji barier dyskryminujących w dostępie m.in. do zatrudnienia. Zwalczanie nierówności istniejących w społeczeństwie odnosi się nie tylko do kobiet i mężczyzn, ale również do osób niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i etnicznych oraz innych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez beneficjenta dla potrzeb weryfikacji spełniania kryterium.</p> |
| 6. | Poprawność złożonej dokumentacji w zakresie bezwzględnych kryteriów formalnych | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | <p>Bada się, czy wniosek posiada uchybienia w zakresie bezwzględnych kryteriów formalnych. Jeśli tak, należy przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej.</p> |

OŚ PRIORYTETOWA 1 RPO WO 2007-2013
WZMOCNIENIE ATRAKCYJNOŚCI GOSPODARCZEJ REGIONU
- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE –

| | |
|---------------------|--|
| Działanie | 1.1 Rozwój przedsiębiorczości |
| Poddziałanie | 1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wnioskodawca będący przedsiębiorcą prowadzi działalność także inną niż wyłącznie doradczą, szkoleniową i informacyjną na rzecz firm | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekty w ramach klastrów i branżowych centrów biznesu realizowane są przez przedsiębiorstwa, które realizują zadania w porozumieniu co najmniej z 10 innymi podmiotami gospodarczymi działającymi w danej branży lub na jej rzecz | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|----------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Typ I: Instytucje otoczenia biznesu | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / zsumowana liczba obsługiwanych podmiotów w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 2. | Wzrost % liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji inwestycji w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Dla nowopowstałych podmiotów badana jest dynamika 2-go roku. |
| 3. | Doświadczenie w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym z terenu województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 1 pkt - doświadczenie do 1 roku w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 2 pkt - doświadczenie powyżej 1 roku w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 3 pkt - doświadczenie powyżej 2 lat w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym Doświadczenie badane jest na podstawie umów współpracy, porozumień realizowanych projektów, itp. |
| 4. | Współpraca instytucji otoczenia biznesu ze sferą B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak udokumentowanej współpracy 1 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi 2 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R i uczelnią/uczelniami wyższymi. |
| 5. | Kompleksowość projektu na rzecz biznesu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - projekt indywidualny 2 pkt - projekt kompleksowy |

| | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|---|-------------|--|
| 6. | Komplementarność projektu z innymi projektami współfinansowanymi ze środków unijnych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0- brak komplementarności 1- komplementarny z 1 projektem 2- komplementarny z 2 projektami 3- komplementarny z 3 i więcej projektami |
| Typ II: Klastry oraz branżowe centra biznesu | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / zsumowana liczba obsługiwanych podmiotów w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 2. | Wzrost % liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji inwestycji w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Dla nowopowstałych podmiotów badana jest dynamika 2-go roku. |
| 3. | Doświadczenie w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym z terenu województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 1 pkt - doświadczenie do 1 roku w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 2 pkt - doświadczenie powyżej 1 roku w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym 3 pkt - doświadczenie powyżej 2 lat w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym Doświadczenie badane jest na podstawie umów współpracy, porozumień realizowanych projektów, itp. |
| 4. | Projekt realizowany w ramach klastrów i branżowych centrów biznesu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 3 pkt | 1 pkt - projekt dotyczy klastrów obejmujących pozostałe sektory 3 pkt - projekt dotyczy klastrów i branżowych centrów biznesu obejmujących sektor: drzewny, rolno-spożywczy, budownictwo, obróbka metalu, surowców naturalnych, chemiczny, turystyczno-gastronomiczny oraz działalność opartą na zawodach tradycyjnych (tzw. ginących) |
| 5. | Kompleksowość projektu na rzecz biznesu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - projekt indywidualny 2 pkt - projekt kompleksowy |
| 6. | Komplementarność projektu z innymi projektami współfinansowanymi ze środków unijnych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0- brak komplementarności 1- komplementarny z 1 projektem 2- komplementarny z 2 projektami 3- komplementarny z 3 i więcej projektami |
| 7. | Liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład klastra/ skupionych w branżowym centrum biznesu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt – 10 podmiotów 2 pkt – powyżej 10 podmiotów 3 pkt – powyżej 15 podmiotów 4 pkt – powyżej 20 podmiotów |
| 8. | Współpraca klastra/branżowego centrum biznesu ze sferą B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak udokumentowanej współpracy 1 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi 2 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R i uczelnią/uczelniami wyższymi. |

| | |
|---------------------|---|
| Działanie | 1.1 Rozwój przedsiębiorczości |
| Poddziałanie | 1.1.2 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Usługi doradcze związane z realizacją projektu stanowią nie więcej niż 5 % kosztów kwalifikowanych | Wniosek, BP | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Beneficjent działający w obszarze turystyki, rekreacji i sportu nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 RPO WO | Wniosek, BP | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Wpływ projektu na ofertę i pozycję na rynku przedsiębiorcy | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 3 | 2-4 pkt | 2 pkt odtworzenie istniejącej bazy produkcyjnej / usługowej i/lub wprowadzenie nowego produktu / usługi na poziomie przedsiębiorcy 3 pkt produkt / usługa jest nowa na poziomie lokalnego rynku (gmina) 4 pkt produkt / usługa jest nowa na poziomie ponadlokalnego rynku (powiat, województwo, kraj) |
| 2. | Zwiększenie zatrudnienia w wyniku realizacji projektu (maks. do 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu) | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 1 pkt - brak zatrudnienia 2 pkt - 1 osoba 3 pkt - 2 osoby 4 pkt - 3 i więcej osób |
| 3. | Wzrost procentowy zysku na koniec pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu | BP, Wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika (obliczenia dokonane w stosunku do prognozy zysku na koniec roku, w którym został złożony wniosek) |
| 4. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek - budżet | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| 5. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba nowozatrudnionych w wyniku realizacji projektu | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | 1 pkt - brak nowych miejsc pracy; 2 - 4 pkt - rankingowanie wg wartości deklarowanego wskaźnika |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. | Okres funkcjonowania przedsiębiorcy | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Do momentu złożenia wniosku: 1 pkt - działający 5 lat i więcej; 2 pkt - działający powyżej 3 do 5 lat; 3 pkt - działający od 1 do 3 lat; 4 pkt działający poniżej 1 roku (dla StartUp-ów kryterium nieobowiązujące) |
| 7. | Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby rynkowe | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Analizuje się przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu; opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na produkt, usługę |
| 8. | Wskaźnik przedsiębiorczości na obszarze, na którym planowana jest realizacja projektu | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika Priorytetowo będą traktowane projekty z obszarów o najniższych wskaźnikach przedsiębiorczości |
| 9. | Miejsce realizacji projektu | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - obszar wiejski 1 pkt - pozostałe obszary (dla StartUp-ów kryterium nieobowiązujące) |

| | |
|-----------|--|
| Działanie | 1.2 Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości |
|-----------|--|

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Potencjał techniczno-kadrowy | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia 1 – 3 pkt. - rankingowanie wg wartości wskaźnika. Pod uwagę brane będą: odpowiednie kadry, zaplecze techniczne 1 pkt - tylko teoretyczne 2 pkt - teoretyczne i praktyczne nie związane z funduszami 3 pkt - teoretyczne i praktyczne związane z funduszami Pod uwagę brane będzie doświadczenie 3 osób wskazanych przez wnioskodawcę. |
| 2. | Wkład własny beneficjenta | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt ≤ 5% - 1 pkt > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt > 30% |
| 3. | Bieżąca płynność finansowa wnioskodawcy | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3pkt | 0 pkt. – w przypadku nowego podmiotu 1-3 pkt - rankingowanie wg wartości wskaźnika bieżącej płynności. |
| 4. | Obszar oddziaływania beneficjenta | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - gmina 2 pkt - powiat 3 pkt - więcej niż 1 powiat, ale mniej niż województwo 4 pkt - województwo |
| 5. | Stan wykorzystania dotychczasowego kapitału funduszu: wartość zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń/należności z tytułu udzielonych pożyczek do wartości dotychczasowego kapitału funduszu na koniec miesiąca poprzedzającego dzień składania wniosku | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt – w przypadku nowego podmiotu 2 - 4 pkt rankingowanie wg wartości wskaźnika w przypadku istniejącego podmiotu dane z dotychczasowej obsługi podmiotów. |
| 6. | Liczba obsługiwanych podmiotów gospodarczych w zakresie udzielonych pożyczek/poręczeń | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | 1 pkt – w przypadku nowego podmiotu 2 - 4 pkt - rankingowanie wg wartości wskaźnika w przypadku istniejącego podmiotu dane z dotychczasowej obsługi podmiotów. |
| 7. | Doświadczenie w zakresie świadczonych usług finansowych na rzecz sektora MSP w regionie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia 1-3 pkt - rankingowanie wg wartości wskaźnika (liczba pożyczek i/lub poręczeń udzielonych podmiotom z terenu województwa opolskiego/ogół liczby udzielonych pożyczek i/lub poręczeń). |

| | |
|---------------------|---|
| Działanie | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Poddziałanie | 1.3.1 Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Beneficjent prowadzi działalność na terenie województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Dotyczy projektów typu II: Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013” Partnerstwo należy udokumentować umową współpracy. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Typ I: Inwestycje w rozwój B+R | | | | | | |
| 1. | Utworzone etaty | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak utworzonych etatów 1 pkt – utworzony etat 2 pkt – utworzony etat dla pracownika z wykształceniem wyższym 3 pkt – utworzony etat dla pracownika ze stopniem naukowym co najmniej doktora Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – jeżeli utworzony etat jest etatem badawczym |
| 2. | Doświadczenie na rzecz przedsiębiorczości: badania sprzedane lub ogólnodostępne w okresie 2 lat przed złożeniem wniosku | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 2 lub 4 pkt | 2 pkt – badania ogólnodostępne 4 pkt – badania sprzedane |
| 3. | Ilość przewidywanych do wdrożenia projektów badawczych na rzecz poprawy innowacyjności przedsiębiorstw | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. W ciągu dwóch pełnych lat kalendarzowych od zakończenia realizacji inwestycji. |
| 4. | Wkład własny | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt ≤ 5% - 1 pkt > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt > 30 % |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|---|--|---|--------------------|------|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. | Projekt realizowany na rzecz przedsiębiorstw z branży wskazanej przez FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt. – pozostałe branże 2 pkt - branże z zakresu FORESIGHT: – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; – materiały budowlane i budownictwo; – infrastruktura – sektor transportowy; – zrównoważona energetyka; – rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo. a także: – przemysł metalowy (obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) |
| 6. | Doświadczenie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0 lub 2-4 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia 2 - 4 pkt - pod uwagę brane będą: odpowiednie kadry, zaplecze techniczne, lata działań, liczba zrealizowanych projektów. |
| 7. | Projekt dotyczy świadczenia usług na rzecz przedsiębiorczości | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt - jednostka w ramach projektu nie świadczy usług na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w województwie opolskim 2 pkt - jednostka w ramach projektu świadczy usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w województwie opolskim na podstawie umowy/porozumienia z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami, w tym konsorcja naukowo-przemysłowe. |
| 8. | Wykorzystanie wyników badań w przedsiębiorstwach | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt powiązany z potencjalnymi pracami badawczymi realizowanymi w ramach 7 Programu Ramowego UE (lub innych źródeł finansowania innowacji), których wyniki mogą wykorzystać przedsiębiorstwa 2 pkt - projekt powiązany z innymi pracami badawczymi 3 pkt - projekt powiązany z istniejącymi pracami badawczymi realizowanymi w ramach 7 Programu Ramowego UE (lub innych źródeł finansowania innowacji), których wyniki mogą wykorzystać przedsiębiorstwa. |
| 9. | Rezultaty projektu wpisujące się w zapisy RSI WO 2004 - 2013 | Wniosek wraz z załącznikami, RSI WO 2004-2013 | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - rezultaty projektu nie wpisują się w RSI 2 pkt - rezultaty projektu wpisują się w RSI |
| Typ II: Udoskonalanie współpracy pomiędzy sferą samorządową, B+R oraz biznesem | | | | | | |
| 1. | Ilość przewidywanych do wdrożenia projektów badawczych na rzecz poprawy innowacyjności przedsiębiorstw | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. W ciągu dwóch pełnych lat kalendarzowych od zakończenia realizacji inwestycji. |
| 2. | Wkład własny | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt ≤ 5% - 1 pkt > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt > 30 % |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|---|--------------------|------|---------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. | Projekt realizowany na rzecz przedsiębiorstw z branży wskazanej przez FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt – pozostałe branże 2 pkt - branże z zakresu FORESIGHT: – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; – materiały budowlane i budownictwo; – infrastruktura – sektor transportowy; – zrównoważona energetyka; – rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo. a także: – przemysł metalowy (obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) |
| 4. | Doświadczenie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0 lub 2-4 pkt | 0 pkt - brak doświadczenia 2 - 4 pkt - pod uwagę brane będą: odpowiednie kadry, zaplecze techniczne, lata działań, liczba zrealizowanych projektów. |
| 5. | Projekt dotyczy świadczenia usług na rzecz przedsiębiorczości | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt - jednostka w ramach projektu nie świadczy usług na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w województwie opolskim 2 pkt - jednostka w ramach projektu świadczy usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w województwie opolskim na podstawie umowy/porozumienia z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami, w tym konsorcja naukowo-przemysłowe. |
| 6. | Wykorzystanie wyników badań w przedsiębiorstwach | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1 - 3 pkt | 1 pkt - projekt powiązany z potencjalnymi pracami badawczymi realizowanymi w ramach 7 Programu Ramowego UE (lub innych źródeł finansowania innowacji), których wyniki mogą wykorzystać przedsiębiorstwa 2 pkt - projekt powiązany z innymi pracami badawczymi 3 pkt - projekt powiązany z istniejącymi pracami badawczymi realizowanymi w ramach 7 Programu Ramowego UE (lub innych źródeł finansowania innowacji), których wyniki mogą wykorzystać przedsiębiorstwa |
| 7. | Rezultaty projektu wpisujące się w zapisy RSI WO 2004 - 2013 | Wniosek wraz z załącznikami, RSI WO 2004-2013 | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - rezultaty projektu nie wpisują się w RSI 2 pkt - rezultaty projektu wpisują się w RSI |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

| | |
|------------------------------|--|
| Działanie | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Poddziałanie | 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| Kategoria interwencji | 04 - Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych) |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Koszty przeszkolenia pracowników w związku z nowym rodzajem produkcji lub zakupem nowego urządzenia nie przekracza 10% kosztów kwalifikowanych projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Projekt spełnia kryteria nowej i innowacyjnej inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 3. | Beneficjent działający w obszarze turystyki, rekreacji i sportu nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 RPO WO | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 4. | Realizacja projektu prowadzi do utworzenia lub rozbudowy trwałej komórki badawczo-rozwojowej w strukturze wnioskodawcy | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż w wyniku realizacji projektu zostanie utworzona nowa lub rozbudowana dotychczas istniejąca komórka badawczo rozwojowa w strukturze wnioskodawcy. Komórka badawczo-rozwojowa musi zostać utworzona lub rozbudowana w okresie realizacji projektu oraz utrzymana w okresie trwałości projektu. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|--------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Utworzone etaty | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak utworzonych etatów; 1 pkt – utworzony etat 2 pkt – utworzony etat dla pracownika z wykształceniem wyższym. Jeżeli utworzony etat jest etatem badawczym, punkty mnożone są razy dwa. 3 pkt – utworzony etat dla pracownika ze stopniem naukowym co najmniej doktora. Jeżeli utworzony etat jest etatem badawczym, punkty mnożone są razy dwa. |
| 2. | Stopa zysku ważona | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika obliczona według wzoru: (średnia ważona procentowego wzrostu zysku na koniec drugiego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do zysku na koniec roku przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1, procentowy wzrost zysku na drugi zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-2, oraz procentowy wzrost zysku za ostatni zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1 w stosunku do okresu poprzedzającego; przy czym |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|---|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | ustala się wagi na poziomie 70% dla zamkniętych okresów obrotowych i 30% dla prognozy zysku w drugim roku po zakończeniu realizacji projektu. Warunek: w przypadku wystąpienia straty lub braku prowadzenia działalności (brak dochodu) w danym roku przyjmuje się w tym roku wartość 0. |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt - ≤ 5% - 1 pkt. > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt. > 30% |
| 4. | Wdrożenie innowacji powstałej dzięki współpracy z sektorem B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak współpracy z jednostkami B+R 1 pkt - wdrożenie rozwiązań innowacyjnych powstałych w jednostce B+R spoza regionu 2 pkt - wdrożenie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych przez własne B+R lub przez instytucje B+R z regionu; 3 pkt – innowacja w formie projektu wynalazczego w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późn. zmianami). |
| 5. | Projekt realizowany przez podmiot z branży wskazanej przez FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt. – pozostałe branże 2 pkt- branże z zakresu FORESIGHT: – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; – materiały budowlane i budownictwo; – infrastruktura – sektor transportowy; – zrównoważona energetyka; – rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo; a także – przemysł metalowy(obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – roboty budowlane zwiększające efektywność energetyczną potwierdzoną audytem energetycznym |
| 6. | Rezultaty projektu wpisujące się w zapisy RSI WO 2004 - 2013 | Wniosek wraz z załącznikami, RSI WO 2004-2013 | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - rezultaty projektu nie wpisują się w RSI 2 pkt - rezultaty projektu wpisują się w RSI |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania

| | |
|------------------------------|--|
| Działanie | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Poddziałanie | 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| Kategoria interwencji | 06 - Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii dla działalności produkcyjnej przedsiębiorstw) |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Koszty przeszkolenia pracowników w związku z nowym rodzajem produkcji lub zakupem nowego urządzenia nie przekraczają 10% kosztów kwalifikowanych projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt spełnia kryteria nowej i innowacyjnej inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Beneficjent działający w obszarze turystyki, rekreacji i sportu nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 RPO WO | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Realizacja projektu przyczynia się do wsparcia na rzecz MSP w zakresie produktów i procesów przyjaznych dla środowiska | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli wnioskodawca wykaże, iż w wyniku realizacji projektu w przedsiębiorstwie wnioskodawcy nastąpi wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii dla działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy dotyczący zwiększenia zatrudnienia w ciągu 12 miesięcy po realizacji rzeczowej projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | 0 pkt - brak nowoutworzonych etatów; 1 - 4 pkt - rankingowanie wg wartości deklarowanego wskaźnika (koszt kwalifikowany inwestycji / liczba nowoutworzonych etatów w wyniku realizacji projektu) Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 1 pkt – jeżeli utworzono etat z wyższym wykształceniem |
| 2. | Stopa zysku ważona | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika obliczona według wzoru: (średnia ważona procentowego wzrostu zysku na koniec drugiego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do zysku na koniec roku przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1, procentowy wzrost zysku na drugi zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-2, oraz procentowy wzrost zysku za ostatni zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1 w stosunku do okresu poprzedzającego; przy czym ustala się wagi na poziomie 70% dla zamkniętych okresów obrachunkowych i 30% dla prognozy zysku w drugim roku po zakończeniu realizacji projektu. Warunek: w przypadku wystąpienia straty lub braku prowadzenia działalności (brak dochodu) w danym roku przyjmuje się w tym roku wartość 0. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|---|--------------------|-----------|----------------|---|
| LP 1 | Nazwa kryterium 2 | Źródło informacji 3 | Sprawdza 4 | Waga 5 | Punktacja 6 | Komentarz / Uzasadnienie 7 |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt - ≤ 5% - 1 pkt. > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt. > 30% |
| 4. | Wdrożenie innowacji powstałej dzięki współpracy z sektorem B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak współpracy z jednostkami B+R 1 pkt – wdrożenie rozwiązań innowacyjnych powstałych w jednostce B+R spoza regionu 2 pkt - wdrożenie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych przez własne B+R lub przez instytucję B+R z regionu 3 pkt – innowacja w formie projektu wynalazczego w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późn. zmianami). |
| 5. | Doświadczenie we współpracy z jednostką B+R lub posiadanie własnej jednostki B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | 0 pkt. – brak współpracy/ brak własnej jednostki B+R; 1 pkt. - współpraca trwa krócej niż 6 m-cy/ własna jednostka B+R funkcjonuje krócej niż 6 miesięcy; 2 pkt. - współpraca trwa co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok; 3 pkt. - współpraca trwa co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata; 4 pkt. - współpraca trwa co najmniej 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 2 lata. |
| 6. | Projekt realizowany przez podmiot z branży wskazanej przez FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt – pozostałe branże 2 pkt- branże z zakresu FORESIGHT: - zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; - zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; - materiały budowlane i budownictwo; - infrastruktura – sektor transportowy; - zrównoważona energetyka; - rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo. a także - przemysł metalowy(obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) Dodatkowe punkty(punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – roboty budowlane zwiększające efektywność energetyczna potwierdzoną audytem energetycznym |
| 7. | Rezultaty projektu wpisujące się w zapisy RSI WO 2004 - 2013 | Wniosek wraz z załącznikami, RSI WO 2004-2013 | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - rezultaty projektu nie wpisują się w RSI 2 pkt - rezultaty projektu wpisują się w RSI |
| 8. | Innowacyjność usług / produktów/procesów / organizacji działalności biznesowej oferowanych dzięki realizacji inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 pkt produkt /usługa/proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali przedsiębiorcy 2 pkt produkt /usługa/proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------|----------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | najbliższego otoczenia przedsiębiorcy (co najmniej powiatu) 3 pkt produkt / usługa/ proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy (co najmniej całego regionu) W BP konieczny opis technicznego rozwiązania planowanego przedsięwzięcia. |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

| | |
|------------------------------|--|
| Działanie | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Poddziałanie | 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| Kategoria interwencji | 07 - Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.) |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Koszty przeszkolenia pracowników w związku z nowym rodzajem produkcji lub zakupem nowego urządzenia nie przekraczają 10% kosztów kwalifikowanych projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt spełnia kryteria nowej i innowacyjnej inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Beneficjent działający w obszarze turystyki, rekreacji i sportu nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 RPO WO | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy dotyczący zwiększenia zatrudnienia w ciągu 12 miesięcy po realizacji rzeczowej projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | 0 pkt - brak nowoutworzonych etatów; 1 - 4 pkt - rankingowanie wg wartości deklarowanego wskaźnika (koszt kwalifikowany inwestycji / liczba nowoutworzonych etatów w wyniku realizacji projektu) Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 1 pkt – jeżeli utworzono etat z wyższym wykształceniem |
| 2. | Stopa zysku ważona | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika obliczona według wzoru: (średnia ważona procentowego wzrostu zysku na koniec drugiego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do zysku na koniec roku przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1, procentowy wzrost zysku na drugi zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-2, oraz procentowy wzrost zysku za ostatni zakończony okres obrachunkowy przed złożeniem dokumentacji projektowej n-1 w stosunku do okresu poprzedzającego; przy czym ustala się wagi na poziomie 70% dla zamkniętych okresów obrachunkowych i 30% dla prognozy zysku w drugim roku po zakończeniu realizacji projektu. Warunek: w przypadku wystąpienia straty lub braku prowadzenia działalności (brak dochodu) w danym roku przyjmuje się w tym roku wartość 0. |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt - ≤ 5% - 1 pkt. > 5 ≤ 12% - 2 pkt > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|---|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punkcja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | - 4 pkt. > 30% |
| 4. | Wdrożenie innowacji powstałej dzięki współpracy z sektorem B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 0-3pkt | 0 pkt - brak współpracy z jednostkami B+R 1 pkt – wdrożenie rozwiązań innowacyjnych powstałych w jednostce B+R spoza regionu 2 pkt - wdrożenie rozwiązań innowacyjnych wypracowanych przez własne B+R lub przez instytucję B+R z regionu 3 pkt – innowacja w formie projektu wynalazczego w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późn. zmianami). |
| 5. | Doświadczenie we współpracy z jednostką B+R lub posiadanie własnej jednostki B+R | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | 0 pkt. – brak współpracy/ brak własnej jednostki B+R; 1 pkt. - współpraca trwa krócej niż 6 m-cy/ własna jednostka B+R funkcjonuje krócej niż 6 miesięcy; 2 pkt. - współpraca trwa co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok; 3 pkt. - współpraca trwa co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata; 4 pkt. - współpraca trwa co najmniej 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 2 lata. |
| 6. | Projekt realizowany przez podmiot z branży wskazanej przez FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt – pozostałe branże 2 pkt- branże z zakresu FORESIGHT: - zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; - zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; - materiały budowlane i budownictwo; - infrastruktura – sektor transportowy; - zrównoważona energetyka; - rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo. a także - przemysł metalowy(obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) Dodatkowe punkty(punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – roboty budowlane zwiększające efektywność energetyczną potwierdzoną audytem energetycznym |
| 7. | Rezultaty projektu wpisujące się w zapisy RSI WO 2004 - 2013 | Wniosek wraz z załącznikami, RSI WO 2004-2013 | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - rezultaty projektu nie wpisują się w RSI 2 pkt - rezultaty projektu wpisują się w RSI |
| 8. | Innowacyjność usług / produktów/procesów / organizacji działalności biznesowej oferowanych dzięki realizacji inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 pkt produkt /usługa/proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali przedsiębiorcy 2 pkt produkt /usługa/proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy (co najmniej powiatu) 3 pkt produkt / usługa/ proces/ organizacja działalności biznesowej jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy (co najmniej całego regionu) W BP konieczny opis technicznego rozwiązania planowanego przedsięwzięcia. |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

| | |
|---------------------|--|
| Działanie | 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| Poddziałanie | 1.4.1 Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wnioskodawca prowadzi działalność w obszarze turystyki, nie wymieniony w poddziałaniu 1.4.2 | Wniosek, dokumenty rejestrowe | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Projekt zgodny ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Turystyki w Województwie Opolskim na lata 2007-2013 | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Procentowy wzrost liczby nowopowstałych miejsc pracy | Wniosek - wskaźniki, BP | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Wskaźnik mierzony w ciągu roku od zakończenia realizacji projektu. Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Kryterium należy sprawdzać w oparciu o załącznik pod nazwą "Oświadczenie beneficjenta o spełnianiu kryteriów podmiotowych". |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / zwiększenie liczby odbiorców oferty | Wniosek - wskaźniki, BP | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek - budżet | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| 4. | Położenie na obszarze turystycznym (zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego i Strategią Zrównoważonego Rozwoju Turystyki w Województwie Opolskim na lata 2007-2013) | BP, PZPWO, SZRTWO | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | 4 pkt - położenie na terenach o najwyższej atrakcyjności turystycznej; 3 pkt - położenie na terenach o wysokiej atrakcyjności turystycznej; 2 pkt - położenie na terenach atrakcyjnych turystycznie 1 pkt - położenie na terenach pozostałych |
| 5. | Innowacyjność produktu turystycznego w regionie | BP, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Bada się nasycenie podobnymi produktami na opisywanym obszarze. Większą punktację otrzymują projekty, które są niepowtarzalne na analizowanym obszarze. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|--------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. | Szacunkowy wzrost liczby odwiedzających obiekt | Wniosek - wskaźniki, BP | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Planowe jest wsparcie inwestycji zmierzających do zwiększenia oferty dla krajowego ruchu turystycznego. Konieczność wykazania wartości we wskaźnikach. Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 7. | Szacunkowy wzrost liczby turystów zagranicznych odwiedzających obiekt | Wniosek - wskaźniki, BP | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Planowe jest wsparcie inwestycji zmierzających do zwiększenia oferty dla zagranicznego ruchu turystycznego. Konieczność wykazania wartości we wskaźnikach. Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 8. | Komplementarność z istniejącą ofertą turystyczną na danym obszarze | Wniosek, BP | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt jest indywidualny 2 pkt - projekt jest komplementarny 3 pkt - projekt ma charakter kompleksowy |
| 9. | Nakład jednostkowy produktu projektu (miejsca noclegowe) | BP, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Konieczność wykazania w BP nakładów jednostkowych produktów powstałych w wyniku realizacji projektu. |
| 10. | Spójność z politykami horyzontalnymi w zakresie ochrony środowiska (dotyczy projektów zakładających budowę, przebudowę, remont obiektów turystycznych, sportowo-rekreacyjnych, instytucji promujących rozwój turystyki w regionie oraz bazy noclegowej) | Wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak audytu środowiskowego 1 pkt - projekt spełnia minimalne wymagania środowiskowe. Przewidywany jest audyt środowiskowy w roku zakończenia inwestycji. 2 pkt - projekt przewiduje zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu (nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne) 3 pkt - projekt przewiduje wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, BP, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

| | |
|---------------------|--|
| Działanie | 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| Poddziałanie | 1.4.2 Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt nie dotyczy budowy nowych boisk sportowych, przyszkolnych obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz systemów informacji elektronicznej (infomaty) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Projekt objęty pomocą publiczną spełnia kryteria nowej inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| Dotyczy projektów promocyjnych województwa opolskiego o znaczeniu ponadregionalnym | | | | | |
| 1. | Projekt zgodny ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Turystyki w Województwie Opolskim na lata 2007-2013 | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Projekt zgodny z Planem Marketingu Regionalnego Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 3. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami, umowa partnerska | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Nie dotyczy projektów dot. promocji i informacji turystycznej | | | | | | |
| 1. | Procentowy wzrost liczby odwiedzających obiekt/obszar w tym turystów zagranicznych w okresie 2 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Planowe jest wsparcie inwestycji zmierzających do zwiększenia ruchu turystycznego. Konieczność wykazania wartości we wskaźnikach. Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Koszt kwalifikowalny inwestycji/Liczba nowoutworzonych etatów w okresie 1 roku od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | 0 pkt – brak zatrudnienia Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 3. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / zwiększenie liczby użytkowników | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |

| | | | | | | |
|--|---|--|--------------------|---|-------------|--|
| 4. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: - 0 pkt ≤ 5% - 1 pkt > 5 ≤ 12% - 2 pkt. > 12 ≤ 20% - 3 pkt > 20 ≤ 30% - 4 pkt > 30 % |
| 5. | Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - projekt indywidualny 2 pkt - projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania obszarowe - projekt jest końcowym lub jednym z elementów wypełniających lukę w istniejącej infrastrukturze na danym obszarze. |
| 6. | Spójność z politykami horyzontalnymi w zakresie ochrony środowiska (dotyczy projektów zakładających budowę, przebudowę, remont obiektów turystycznych, sportowo-rekreacyjnych, instytucji promujących rozwój turystyki w regionie oraz bazy noclegowej) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt spełnia minimalne wymagania środowiskowe 2 pkt - projekt przewiduje zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu (nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne) 3 pkt - projekt przewiduje wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. <u>Dodatkowe punkty</u> (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)* 2 pkt – roboty budowlane zwiększające efektywność energetyczna potwierdzoną audytem energetycznym |
| Dodatkowe kryteria dla projektów dot. ścieżek, szlaków i tras turystycznych | | | | | | |
| 1. | Koszt kwalifikowany inwestycji/długość projektowanych ścieżek, szlaków lub tras turystycznych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 2. | Wpływ projektu na poprawę atrakcyjności turystycznej w skali regionu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt w małym stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną 2 pkt - projekt w średnim stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną 3 pkt - projekt w dużym stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną |
| Dodatkowe kryteria dla obiektów turystycznych | | | | | | |
| 1. | Położenie na obszarze turystycznym (zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego i Strategią Zrównoważonego Rozwoju Turystyki w Województwie Opolskim na lata 2007-2013) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 4 pkt - położenie na terenach o najwyższej atrakcyjności turystycznej; 3 pkt - położenie na terenach o wysokiej atrakcyjności turystycznej; 2 pkt - położenie na terenach atrakcyjnych turystycznie 1 pkt - położenie na terenach pozostałych |
| 2. | Innowacyjność produktu turystycznego w skali regionu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Bada się nasycenie podobnymi produktami na opisywanym obszarze. Większą punktację otrzymują projekty, które są niepowtarzalne na analizowanym obszarze. |
| Dodatkowe kryteria dla obiektów sportowo – rekreacyjnych | | | | | | |
| 1. | Stopień nasycenia podobnymi obiektami na terenie gminy, powiatu (występowania beneficjenta) | Wniosek wraz z załącznikami, Stan Bazy Sportowej w Województwie Opolskim | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | dla procedury pozakonkursowej: 1 pkt - więcej niż 1 obiekt sportowo-rekreacyjny 2 pkt - 1 obiekt sportowo-rekreacyjny 3 pkt - brak obiektu sportowo-rekreacyjnego dla procedury konkursowej: stopień nasycenia obiektów w przeliczeniu na liczbę mieszkańców w gminie rankingowanie wg wartości wskaźnika |

| | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|--------------------|---|-------------|---|
| 2. | Stopień dostępności obiektów dla społeczeństwa | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - obiekt niedostępniący; 2 pkt - obiekt udostępniący w stopniu nieznacznym (z przewagą dostępności ograniczonej) 3 pkt - obiekt otwarty w znacznym stopniu (z przewagą dostępności otwartej) 4 pkt - obiekt całkowicie otwarty (ciągły dostęp dla wszystkich zainteresowanych) Dostępność rozumiana jako udział czasu otwartego dostępu w ogólnym czasie funkcjonowania obiektu. |
| Promocja, informacja turystyczna | | | | | | |
| 1. | Oddziaływanie projektu pod względem grupy docelowej | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | Zasięg: 1 pkt – ponadregionalny (obejmujący co najmniej 2 województwa) 2 pkt – krajowy (obejmujący wszystkie województwa) 3 pkt – międzynarodowy Internet nie będzie brany pod uwagę ze względu na swoją specyfikę jako powszechny środek przekazu. |
| 2. | Promocja / informacja turystyczna dotyczy obszaru/ośrodka atrakcyjnego turystycznie (zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego) | PZPWO, Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - promocja / informacja turystyczna dotyczy pozostałych obszarów/ośrodków 2 pkt - promocja / informacja turystyczna dotyczy obszaru/ośrodka o umiarkowanej atrakcyjności turystycznej 3 pkt - promocja / informacja turystyczna dotyczy obszaru/ośrodka o wysokiej atrakcyjności turystycznej 4 pkt – promocja / informacja turystyczna dotyczy obszaru/ośrodka o najwyższej atrakcyjności turystycznej Aby spełnić dany próg kryterium min. 60% obszarów/ośrodków wskazanych w projekcie musi znajdować się na terenach o wskazanej atrakcyjności. |
| 3. | Zasięg terytorialny projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 pkt – promocja/ informacja turystyczna dotyczy obszaru obejmującego 1-2 powiatów województwa 2 pkt – promocja/ informacja turystyczna dotyczy obszaru obejmującego 3-6 powiatów województwa 3 pkt – promocja/ informacja turystyczna dotyczy obszaru obejmującego 7-11 powiatów województwa |
| 4. | Komplementarność i spójność z innymi przedsięwzięciami | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - projekt indywidualny 2 pkt - projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania - projekt jest jednym z elementów wypełniających lukę w obszarze działań promocyjnych w regionie |
| 5. | Spójność projektu ze „Strategią marki regionu opolskiego wraz z systemem identyfikacji wizualnej i werbalnej oraz planem wdrożenia strategii definiującym działania komunikacyjne dotyczące marki” | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | Elementy Strategii marki: 1) koncepcja kreatywna, 2) koncepcja komunikacji marketingowej, 3) wyniki badania atrakcyjności województwa opolskiego, 4) wskazanie grup docelowych, 5) analiza SWOT. 1 pkt – spójność projektu z 1 z w/w elementów 2 pkt – spójność projektu z 2-3 w/w elementami 3 pkt – spójność projektu ze wszystkimi w/w elementami |
| 6. | Wpływ projektu na poprawę atrakcyjności turystycznej województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt w małym stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną województwa opolskiego 2 pkt - projekt w średnim stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną województwa opolskiego 3 pkt - projekt w dużym stopniu poprawia atrakcyjność turystyczną województwa opolskiego |

| | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|---|---------|---|
| 7. | Zasadność przyjętych technik/działań promocyjnych w stosunku do przyjętej grupy docelowej | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt – przyjęte techniki/działania promocyjne w małym stopniu odpowiadają przyjętej grupie docelowej 2 pkt – przyjęte techniki/działania promocyjne w średnim stopniu odpowiadają przyjętej grupie docelowej 3 pkt – przyjęte techniki/działania promocyjne w dużym stopniu odpowiadają przyjętej grupie docelowej |
| Dodatkowe kryterium dla projektów zakładających budowę, przebudowę, remont bazy noclegowej | | | | | | |
| 1. | Średni nakład jednostkowy produktu projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Konieczność wykazania w SWI nakładów jednostkowych produktów powstałych w wyniku realizacji projektu. |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

OŚ PRIORYTETOWA 2 RPO WO 2007-2013

SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE

- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE -

| | |
|-----------|---|
| Działanie | 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT |
|-----------|---|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt respektuje zasadę wolnego dostępu | SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 2. | Projekt respektuje zasadę neutralności technologicznej | SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 3. | Projekt zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych | SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 4. | Zakup sprzętu komputerowego jest niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informacyjnej i stanowi nie więcej niż 60% wartości projektu | Wniosek, SWI | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |
| 5. | Projekt swym zasięgiem nie wykracza poza województwo opolskie | SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". Nie wyklucza się projektów realizowanych wspólnie z innymi województwami. Projekt realizowany w obszarze województwa opolskiego musi stanowić samodzielną technicznie i finansowo część wspólnie realizowanego projektu. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość sieci | SWI, analiza finansowa | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba mieszkańców z obszaru objętego projektem | SWI, analiza finansowa | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Liczba mieszkańców z obszaru objętego projektem | SWI, analiza finansowa | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 4. | Liczba podmiotów gospodarczych i instytucji z obszaru objętego projektem | SWI, analiza finansowa | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 5. | Skalowalność projektu (rozwoju projektu) | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Możliwość rozbudowy na inne obszary (tereny) nie ujęte w projekcie. Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 6. | Zasięg geograficzny na obszarach wiejskich | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg ilości miejscowości wiejskich objętych projektem. |
| 7. | Zasięg geograficzny projektu / kompleksowość | SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg ilości miejscowości objętych projektem. |
| 8. | Określenie warunków udostępnienia sieci innym operatorom | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 4 pkt | 1 pkt - nieokreślenie warunków udostępnienia 4 pkt - określenie warunków udostępnienia |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|------------------------------|------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. | Udział partnerów w projekcie | SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Projekt realizowany na zasadzie PPP 4 pkt - pow. 40% 3 pkt - od 30% do 40% włącznie 2 pkt - od 20% do 30% włącznie 1 pkt - do 20% włącznie -określa udział kapitałowy w projekcie |

| | |
|-----------|--|
| Działanie | 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych |
|-----------|--|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Szkolenia stanowią uzupełnienie projektu inwestycyjnego i ich koszt nie przekracza 10% wartości projektu inwestycyjnego | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013" |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba użytkowników w ramach danego projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba usług (produktów) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Liczba użytkowników ostatecznych projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 4. | Zasięg geograficzny projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt – obręb jednej miejscowości 2 pkt – gmina (w tym gminy o charakterze miejskim) 3 pkt – powiat 4 pkt – województwo. Zasięg geograficzny projektu mierzony jest pod kątem lokalizacji usługi dla odbiorców końcowych. Poprzez Zasięg geograficzny projektu rozumie się obszar geograficzny, na którym powstała usługa jest dostępna dla odbiorców końcowych. |
| 5. | Zasięg geograficzny na obszarach wiejskich | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg ilości miejscowości objętych projektem. Zasięg geograficzny projektu mierzony jest pod kątem lokalizacji usługi dla odbiorców końcowych. Poprzez Zasięg geograficzny projektu rozumie się obszar geograficzny, na którym powstała usługa jest dostępna dla odbiorców końcowych. |
| 6. | Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i innowacji | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 2 lub 4 pkt | 2 pkt - Pozostałe projekty 4 pkt - Projekt skierowany do podmiotów gospodarczych |
| 7. | Poziom zaawansowania usług | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 1 pkt – Poziom 1 –informacja 2 pkt – Poziom 2 – interakcja jednokierunkowa (pobieranie formularzy i aplikacji) 3 pkt – Poziom 3 – interakcja dwukierunkowa (obsługa formularzy elektronicznych wraz z autoryzacją) 4 pkt – Poziom 4 – transakcja (pełna obsługa procesu) |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|-----------------------------|--------------------|------|---------------|---|
| 8. | Udział partnerów w projekcie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – brak partnerstwa 2 pkt – projekt z partnerem |
| 9. | Integracja systemów informacyjnych na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 0 lub 2-4 pkt | 0 pkt – brak integracji 2 pkt - integracja na poziomie lokalnym 3 pkt –integracja na poziomie regionalnym 4 pkt –integracja na poziomie krajowym |

OŚ PRIORYTETOWA 3 RPO WO 2007-2013

TRANSPORT

- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE –

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| Działanie | 3.1 Infrastruktura drogowa |
| Poddziałanie | 3.1.1 Drogi regionalne |
| Rodzaj projektu | Drogi wojewódzkie |

Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przedmiotowa inwestycja dotyczy drogi wojewódzkiej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji. |
| 3. | Wskaźnik wartości zaktualizowanej netto (NPV) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Wskaźnik NPV ≥ 0 |
| 4. | Wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu (ERR) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Wskaźnik ERR powinien być wyższy od przyjętej stopy dyskontowej wówczas projekt jest efektywny ekonomicznie. |
| 5. | Wskaźnik efektywności ekonomicznej - wskaźnik korzyści - koszty (B/C) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Wskaźnik B/C ≥ 1 |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|---|-----------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość wybudowanej infrastruktury | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba użytkowników | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika (określenie natężenia ruchu na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu zgodnie z wytycznymi). |
| 3. | Elementy wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | 1 pkt - projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo 2-4 pkt w zależności od ilości elementów infrastruktury - rankingowanie Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo: 1. Zatoki autobusowe 2. Azyle dla pieszych przy przejściach 3. Szykany przed przejściem dla pieszych 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści 6. Mierniki prędkości pojazdów /Inteligentne Systemy Transportowe (ITS) 7. Chodniki i ścieżki rowerowe |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | 8. Wyniesienie skrzyżowania 9. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań) 10. Oświetlenie 11. Kocie oczka 12. Przebudowa skrzyżowań do parametrów poruszających się pojazdów (odpowiednie kąty skrzyżowań, trójkąty widoczności, właściwy dobór rodzaju skrzyżowania w odniesieniu między innymi do natężenia ruchu) 13. Korekta łuku (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny itp.). Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt. – projekt w sposób istotny wpływa na poprawę bezpieczeństwa użytkowników |
| 4. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi od 2004 r. | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych 2 pkt - projekt komplementarny z realizowanymi wcześniej ze środków własnych 3 pkt - projekt kończy etap realizowanej inwestycji. |
| 5. | Planowana budowa lub przebudowa drogi z wykorzystaniem elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak recyklingu 1 pkt - do 25% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych 2 pkt - pow. 25% do 50% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych 3 pkt - pow. 50% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych. |

*Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R=(Mr/Mw)*100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).

| | |
|------------------------|--|
| Działanie | 3.1 Infrastruktura drogowa |
| Poddziałanie | 3.1.1 Drogi regionalne |
| Rodzaj projektu | Zakup sprzętu i środków transportu na rzecz ochrony szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Koszty kwalifikowane zawierają wyłącznie koszty związane z ratownictwem drogowym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Usytuowanie beneficjenta - odległość od chronionego szlaku komunikacyjnego o znaczeniu regionalnym (droga krajowa lub wojewódzka) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Usytuowanie od najbliższego szlaku drogowego o znaczeniu regionalnym w km (brana jest pod uwagę najkrótsza droga dojazdowa). Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Kategoria beneficjenta wg KSRG i JOT | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Wnioskodawca umieszczony w: 1pkt - nie znajduje się w JOT ani KSRG 2 pkt - 2 kategoria JOT 3 pkt - 1 kategoria JOT 4 pkt - KSRG , niezależnie od kategorii JOT |
| 3. | Potencjalne możliwości wnioskodawcy w odniesieniu do aktualnych i planowanych w wyniku realizacji projektu działań ratowniczych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Brana jest pod uwagę ilość i rodzaj podejmowanych akcji ratowniczych - za ten element 0-2 pkt 0 pkt - 1 rodzaj działań 1 pkt - 2-4 rodzaje działań 2 pkt - 5 i więcej rodz. działań Oceniany będzie również potencjał ludzki, sprzętowy, organizacyjny - za ten element 1-2 pkt |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|---|-----------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. | Adekwatność proponowanych zakupów do zidentyfikowanych i opisanych potrzeb oraz ratownictwa drogowego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Oceniane będą zapisy wniosku - opis potrzeb i problemów beneficjenta oraz zaproponowane rozwiązania techniczne. 1 pkt - beneficjent zakupuje rodzaj sprzętu będący już w jego posiadaniu; ponad 80 % kosztów projektu nie jest bezpośrednio związana z ratownictwem drogowym; zakup jedynie pustego samochodu bez wyposażenia 2 pkt - 40-80 % kosztów projektu nie jest bezpośrednio związana z ratownictwem drogowym; 3 pkt - do 39 % kosztów nie jest bezpośrednio związana z ratownictwem drogowym; 4 pkt - wszystkie koszty kwalifikowane związane są z prowadzeniem ratownictwa drogowego (ochroną szlaków komunikacyjnych) Ocenia się realność i rzetelność uzasadnienia przedstawionego przez beneficjenta. Konieczność szczegółowego określenia wydatków. |
| 5. | Koszt kwalifikowany inwestycji/ilość wypadków na obszarze działania jednostki | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 6. | Wypadkowość na obszarze działania jednostki ratowniczej | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Konieczność uzasadnienia przez beneficjenta realizacji projektu w powiązaniu z ilością wypadków zaistniałych lub przewidywanych na obszarze jego oddziaływania w wyniku zmian struktury transportowej. Rankingowanie wg wskaźnika. |
| 7. | Łączna długość szlaków komunikacyjnych obszaru chronionego wnioskodawcy/beneficjenta | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |

Zastosowane skróty:

KSRG - Krajowy System Ratowniczo - Gaśniczy

OSP - Ochotnicza Straż Pożarna

JOT - Jednostki Operacyjno - Techniczne

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| Działanie | 3.1 Infrastruktura drogowa |
| Poddziałanie | 3.1.2 Drogi lokalne |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przedmiotowa inwestycja dotyczy drogi gminnej lub powiatowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji. |
| 3. | Udział kosztów infrastruktury towarzyszącej nie przekracza 50% pozostałych kosztów kwalifikowanych inwestycji (zgodnie z definicją ujętą w słowniku pojęć) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Na podstawie szczegółowego kosztorysu weryfikuje się, czy koszty infrastruktury towarzyszącej nie przekraczają 50% pozostałych kosztów kwalifikowanych projektu. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość wybudowanej infrastruktury | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba użytkowników | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika (określenie natężenia ruchu na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu zgodnie z wytycznymi). |
| 3. | Powierzchnia terenów inwestycyjnych, które stały się dostępne bezpośrednio w wyniku realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | 0 pkt – brak dostępu do terenów inwestycyjnych 1 pkt - do 15 ha włącznie 2 pkt - pow. 15 do 30 ha włącznie 3 pkt - pow. 30 do 50 ha włącznie 4 pkt - pow. 50 ha Dotyczy zarówno nowej drogi, jak i przebudowy istniejącej. Tereny inwestycyjne muszą być ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Droga zapewnia bezpośredni dojazd do terenu inwestycyjnego lub też rozprowadza ruch po terenie inwestycyjnym.. Teren inwestycyjny musi być uzbrojony, tzn. odległość od granicy terenu do przyłączy mediów (co najmniej woda, kanalizacja, energia elektryczna) jest nie większa niż 50 m, lub przyłącza leżą w granicach terenu. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|-----------------------------|--------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | | Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – teren inwestycyjny jest aktywny, tj. co najmniej jeden podmiot gospodarczy prowadzi działalność gospodarczą na terenie lub teren ulokowany jest w granicach Specjalnej Strefy Ekonomicznej |
| 4. | Połączenie z drogą wyższej kategorii | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | 1 pkt - połączenie drogi z inną drogą tej samej kategorii oraz drogi gminnej z drogą powiatową 2 pkt - połączenie drogi z drogą wojewódzką 3 pkt - połączenie drogi z drogą krajową 4 pkt - połączenie z drogą wyższą o 3 kategorie (np. gminna z krajową). |
| 5. | Elementy wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | 1 pkt - projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo 2-4 pkt w zależności od ilości elementów infrastruktury - rankingowanie Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo: 1. Zatoki autobusowe 2. Azyle dla pieszych przy przejściach 3. Szykany przed przejściem dla pieszych 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści 6. Mierniki prędkości pojazdów/ Inteligentne Systemy Transportu (ITS) 7. Chodniki i ścieżki rowerowe 8. Wyniesienie skrzyżowania 9. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań) 10. Oświetlenie 11. Kocie oczka 12. Przebudowa skrzyżowań do parametrów poruszających się pojazdów (odpowiednie kąty skrzyżowań, trójkąty widoczności, właściwy dobór rodzaju skrzyżowania w odniesieniu między innymi do natężenia ruchu) 13. Korekta łuku (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny itp.). Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt. – projekt w sposób istotny wpływa na poprawę bezpieczeństwa użytkowników |
| 6. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi od 2004 r. | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt - projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych 2 pkt - projekt komplementarny z realizowanymi wcześniej ze środków własnych 3 pkt - projekt kończy etap realizowanej inwestycji. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|-----|---|-----------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. | Planowana budowa drogi z wykorzystaniem elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt - brak recyklingu 1 pkt - do 25% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych 2 pkt - od 25% do 50% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych 3 pkt - pow. 50% ilości wykorzystanych elementów polegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych. |
| 8. | Poprawa standardów drogi | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt – zmiana nawierzchni z gruntowej na twardą 2 pkt – poprawa nośności drogi do 80 kN na oś 3 pkt – poprawa nośności drogi do 100 kN na oś lub więcej |
| 9. | Dostępność do unikatowych form – przyrodniczo-zabytkowych w województwie opolskim | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - poprawa dostępu do pozostałych form przyrodniczo-zabytkowych 2 pkt – poprawa dostępu do pomnika historii, form przyrodniczo-zabytkowych o znaczeniu ponadregionalnym |
| 10. | Dostępność do obszarów o wysokiej atrakcyjności turystycznej/kulturowej | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 2 lub 4 pkt | 2 pkt – dostęp do obszarów o atrakcyjności lokalnej 4 pkt – dostęp do obszarów o atrakcyjności ponadregionalnej |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R=(Mr/Mw)*100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).

| Działanie | | 3.2 Transport publiczny | | | |
|--|---|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Zakup taboru autobusowego | | | | | |
| 1. | Projekt realizowany w granicach administracyjnych miasta wraz obszarami podmiejskimi (sąsiadujących gmin) | Wniosek, SWI, dokumentacja | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Zakup autobusów spełniających aktualne normy techniczne i ekologiczne, w tym przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| Zakup taboru kolejowego dla połączeń regionalnych | | | | | |
| 1. | Zakup autobusów szynowych do wykonywania kolejowych regionalnych przewozów pasażerskich wyłącznie przez jednostki publiczne | Wniosek, SWI, dokumentacja | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Zakup autobusów szynowych spełniających aktualne normy techniczne i ekologiczne, w tym przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu środków transportu. |
| Infrastruktura lotniskowa lokalnych cywilnych portów lotniczych | | | | | |
| 1. | Projekt realizowany jest jako nowa inwestycja | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt wyklucza zakup środków transportu | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|---|---------------------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Infrastruktura drogowa | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / wskaźnik produktu powstałej infrastruktury stanowiący większy udział w projekcie | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| 3. | Natężenie ruchu na drodze, przy której planowana jest inwestycja | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| Zakup taboru autobusowego | | | | | | |
| 1. | Wiek autobusów podlegających wymianie | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 4 pkt - pow. 20 lat 3 pkt - od 16 do 20 lat włącznie 2 pkt - od 11 do 15 lat włącznie 1 pkt - do 10 lat włącznie |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba miejsc w zakupionych środkach transportu (suma miejsc siedzących i stojących) | SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| 4. | Ułatwienie dostępu mieszkańców wsi do obszarów miejskich | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt - projekt nie przewiduje zapewnienia dostępu mieszkańców wsi do obszarów miejskich 2 pkt - projekt przewiduje zapewnienie dostępu mieszkańców wsi do obszarów miejskich |
| Zakup taboru kolejowego dla połączeń regionalnych | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba miejsc w zakupionych środkach transportu (suma miejsc siedzących i stojących) | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowane wg wartości wskaźnika. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|---|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. | Ułatwienie dostępu mieszkańcom wsi do obszarów miejskich | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 1 pkt - autobus szynowy obsługuje teren do 2 powiatów 2 pkt - autobus szynowy obsługuje teren 3 powiatów 3 pkt - autobus szynowy obsługuje teren 4 powiatów 4 pkt - autobus szynowy obsługuje teren 5 i więcej powiatów |
| 3. | Komplementarność projektu z innymi zakupami autobusów szynowych od roku 2003 | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - zakupiono 1 autobus szynowy 2 pkt - zakupiono 2 autobusy szynowe 3 pkt - zakupiono 3 - 4 autobusy szynowe 4 pkt - zakupiono powyżej 4 autobusów szynowych |
| Infrastruktura lotniskowa lokalnych cywilnych portów lotniczych | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba obsługiwanych pasażerów | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Analiza ekonomiczna, SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 1 | 1-2 pkt | 1 pkt - wkład własny jest równy wkładowi minimalnemu 2 pkt - wkład własny jest większy od wkładu minimalnego |

OŚ PRIORYTETOWA 4 RPO WO 2007-2013

OCHRONA ŚRODOWISKA

- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE –

| | |
|------------------------|--|
| Działanie | 4.1 Infrastruktura wodno - ściekowa i gospodarka odpadami |
| Rodzaj projektu | Projekty wodno – kanalizacyjne |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizowany w aglomeracji nie większej niż 15 tys. RLM zgodnie z właściwymi Rozporządzeniami Wojewody Opolskiego* | Wniosek, SWI | Bezwzględny | Komisja konkursowa | W ramach RPO WO możliwe do realizacji są projekty, które nie kwalifikują się do Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i dotyczą aglomeracji wpisanych we właściwe Rozporządzenia Wojewody Opolskiego* |
| 2. | Wartość dofinansowania w przeliczeniu na 1 odbiorcę ostatecznego dla wszystkich terenów wynosi 3500 PLN , za wyjątkiem zlewni zbiornika Włodzienin gdzie kwota dofinansowania na 1 odbiorcę ostatecznego wynosi 6000 PLN | Wniosek, SWI | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Dotyczy tylko projektów w zakresie budowy kanalizacji. |
| 3. | Dla projektu przewidującego budowę oczyszczalni ścieków zagwarantowano uzyskanie efektu ekologicznego w wysokości 30% mocy przerobowej oczyszczalni w ciągu roku (w metrach sześć.) od zakończenia projektu i 65% w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji projektu | SWI, oświadczenie o osiągnięciu wskaźników | Względny | Komisja konkursowa | Kryterium zapewnia odpowiednie wykorzystanie mocy przerobowych oczyszczalni ścieków. |
| 4. | Wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 mieszkańców na kilometr projektowanej sieci | Wniosek, SWI | Względny | Komisja konkursowa | Dotyczy tylko projektów w zakresie budowy kanalizacji. |
| 5. | Projekt nie kwalifikuje się do wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Budowa sieci kanalizacyjnych | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość sieci kanalizacyjnej | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba odbiorców | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Metoda obliczania RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|------------------------------|--|--|--------------------|------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. | Lokalizacja projektu na obszarze "wrażliwym" | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 4 pkt - Lokalizacja projektu w zlewniach powyżej istniejących, budowanych i przyjętych do realizacji zbiorników retencyjnych 3 pkt - Lokalizacja projektu na obszarze: GZWP 333, NATURA 2000, prawnie chronionym 2 pkt - Lokalizacja projektu na pozostałych obszarach GZWP lub na obszarze strefy ochrony ujęć wód 1 pkt - pozostałe Za projekt leżący na obszarze "wrażliwym" uznaje się taki, w którym co najmniej 50 % mieszkańców objętych projektem mieszka na takim obszarze. <u>Na etapie naboru wniosków zostanie ogłoszona lista istniejących i przyjętych do realizacji zbiorników retencyjnych zgodnie z decyzją Zarządu Województwa na lata 2007-2013.</u> |
| 4. | Projekt umożliwia podłączenie do istniejącej sieci innych użytkowników w ramach ustanowionej aglomeracji w rozumieniu ustawy Prawo wodne | wniosek, SWI, akt prawny powołujący: m.in. umowa, porozumienie, związek gmin | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - za udokumentowane m.in. porozumienie zawarte np. między gminami, umożliwiające podłączenie do projektowanej sieci innych użytkowników, 1 pkt - pozostałe projekty Wskaźnik ten ma za zadanie promocję współpracy między użytkownikami sieci kanalizacyjnej. |
| 5. | Wkład własny wyższy od minimalnego | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30 % - 4 pkt |
| Oczyszczalnie ścieków | | | | | | |
| 1. | Efektywność ekologiczna koszt usunięcia 1 kg BZT5 na rok | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Metoda obliczania RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba odbiorców | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Metoda obliczania RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. |
| 3. | Lokalizacja projektu obsługującego obszar "wrażliwy" | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - projekt, w którym oczyszczalnia obsługuje co najmniej 50% ludności zamieszkałej na obszarach "wrażliwych", 1 pkt- pozostałe projekty Za projekt leżący na terenie wrażliwym uznaje się taki, w którym co najmniej 50 % mieszkańców objętych projektem mieszka na obszarze: - GZWP 333, zlewni Białej Głuchołaskiej, zlewni Małej Panwi i Troi powyżej zbiornika retencyjnego, Natura 2000 lub parku krajobrazowego i otuliny tego parku, strefy ochrony ujęć wód ustanowionych decyzją wojewody lub rozporządzeniem dyrektora RZGW. |
| 4. | Oczyszczalnia obsługująca więcej niż 1 gminę | SW, Porozumienie, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - za udokumentowane porozumienie zawarte między gminami umożliwiające obsługę więcej niż jednej gminy przez daną oczyszczalnię, 1 pkt - pozostałe projekty Wskaźnik ten ma za zadanie promocję współpracy między gminami. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|-----------------------------------|--|----------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. | Wkład własny wyższy od minimalnego | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| Monitoring wód podziemnych | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / obszar monitorowanego zbiornika | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba punktów pomiarowych | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Monitoring na obszarze GZWP | SWI, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - projekt obejmuje w całości obszar GZWP 1 pkt - pozostałe projekty Zagrożenie zanieczyszczeniem wód w obrębie GZWP (tj. strategicznych zasobów wód podziemnych województwa opolskiego) powinno być kompleksowo monitorowane. Obecnie monitoring na tych obszarach jest niewystarczający. |
| 4. | Monitoring na obszarach zagrożonych azotanami pochodzenia rolniczego | Zarządzenie Dyrektora RZGW | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - projekt obejmuje w całości obszar zagrożony azotanami pochodzenia rolniczego 1 pkt - pozostałe projekty Obszary zagrożone azotanami pochodzenia rolniczego wymagają stałego monitoringu i na tej podstawie prowadzenia działań zapobiegawczych. |

OBJAŚNIENIA

| | |
|--|---|
| metoda obliczania RLM | Prognozowana ilość mieszkańców zamieszkujących zlewnię objętą systemem kanalizacyjnym, dla których istnieją techniczne i ekonomiczne przesłanki do podłączenia do kanalizacji, którzy wyrażają chęć podłączenia do sieci, więc jest to ostateczna prognozowana ilość użytkowników z obszaru zlewni, a dla stanu aktualnego liczba aktualnych użytkowników. Można więc przyjąć, że 1 RLM odpowiada 1 mieszkańcowi. |
| metoda obliczania pozostałych RLM | RLM pozostałych - jest to równoważna liczba mieszkańców dla ścieków produkowanych przez instytucje, zakłady przemysłowe i inne podmioty gospodarcze nie ujęte w definicji „prognozowana ilość użytkowników i turystów”. RLM = (dobowa objętość ścieków [m3/d] x średnie BZT5 [gO2/m3]) / 60 [gO2/Md]) BZT – biologiczne zapotrzebowanie tlenu |
| GZWP | Obszar GZWP wg Kleczkowskiego, zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa do czasu "ustanowienia" zagrożonych Jednolitych Części Wód |

Lista Rankingowa - uszeregowane projekty należy podzielić na 4 grup, stosując zasadę zaokrąglenia: od 0,5 włącznie - w górę, do 0,5 - w dół.

Skala ocen wynosi od 1 do 4 punktów:

- 4 pkt - otrzymuje pierwsza grupa (1/4) projektów,
- 3 pkt - otrzymuje druga grupa (1/4) projektów,
- 2 pkt - otrzymuje trzecia grupa (1/4) projektów,
- 1 pkt - otrzymuje czwarta grupa (1/4) projektów.

* Zmiana obowiązuje do chwili przyjęcia nowej wersji KPOŚK

| | |
|------------------------|--|
| Działanie | 4.1 Infrastruktura wodno - ściekowa i gospodarka odpadami |
| Rodzaj projektu | Gospodarka odpadami |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Objęte wnioskiem instalacje i systemy obsługują mniej niż 150 tys. mieszkańców | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt ujęty w Planie Gospodarki Odpadami Województwa Opolskiego | SWI, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Dotyczy: - rekultywowanych składowisk - składowiska odpadów azbestowych* - odzysku i unieszkodliwiania odpadów |
| 3. | Projekt objęty pomocą publiczną spełnia kryteria nowej inwestycji | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Odzysk i unieszkodliwianie odpadów | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość odzyskanych lub unieszkodliwionych odpadów | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 2. | Grupy przetworzonych odpadów | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie na podstawie sumy uzyskanych punktów. W zależności od rodzaju odzyskiwanego ** lub unieszkodliwianego *** odpadu przyznawane będą następujące punkty: 1 pkt - papier, tworzywo sztuczne, szkło (czyli odpady opakowaniowe) 2 pkt - wielkogabarytowe, budowlane 3 pkt - elektroniczne 4 pkt - biodegradowalne, niebezpieczne |
| 3. | Liczba mieszkańców obsługiwanych przez instalacje | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od ilości mieszkańców obsługiwanych przez proponowaną instalację: 4 pkt - pow. 130 tys. do 150 tys. mieszkańców 3 pkt - pow. 100 tys. do 130 tys. mieszkańców włącznie 2 pkt - pow. 70 tys. do 100 tys. mieszkańców włącznie 1 pkt - do 70 tys. mieszkańców |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|---|--|---|--------------------|------|-------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Rekultywacja | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / powierzchnia rekultywowanych terenów | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Położenie składowiska odpadów na terenie wrażliwym | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami Wniosek, SWI Rozporządzenie Ministra Środowiska**** | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 4 pkt - na terenach wskazanych przez Rozporządzenie Ministra Środowiska, na których zabroniona jest budowa składowisk**** 3 pkt - na obszarach NATURA 2000 i w parkach krajobrazowych 2 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 1 pkt - inne |
| 3. | Objętość zdeponowanych odpadów [m ³] | SWI, Wniosek Decyzja odpowiedniego organu ochrony środowiska | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| Organizacja i selektywna zbiórka odpadów | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba mieszkańców obsługiwanych przez systemy i instalacje | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 2. | Kompleksowość projektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie na podstawie sumy uzyskanych punktów. Punkty zostaną przyznane za każdy rodzaj odpadu, który zostanie selektywnie zebrany podczas realizowania inwestycji: 1 pkt - papier, tworzywa sztuczne, szkło 2 pkt - wielkogabarytowe, budowlane, elektryczne 3 pkt - niebezpieczne 4 pkt - biodegradowalne |
| 3. | Punkty Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | Dodatkowe punkty zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych: 2 pkt - otrzyma inwestycja, która posiada Punkt Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych (punkt może być mobilny np. samochód poruszający się po wytyczonej/określonej trasie lub stały - wyznaczone miejsce na terenie danej gminy) 1 pkt - otrzyma inwestycja, która nie posiada Punktu Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych |
| 4. | Biodegradowalne | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | Dodatkowe punkty zostaną przyznane inwestycjom, które prowadzić będą gospodarkę odpadami biodegradowalnymi: 2 pkt - zbiórka odpadów biodegradowalnych 1 pkt - brak zbiórki odpadów biodegradowalnych |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|--|-----------------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. | Liczba obsługiwanych mieszkańców | Wniosek, SWI Dane Statystyczne | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od ilości mieszkańców obsługiwanych przez proponowaną instalację: 4 pkt - pow. 130 tys. do 150 tys. mieszkańców 3 pkt - pow. 100 tys. do 130 tys. mieszkańców włącznie 2 pkt - pow. 70 tys. do 100 tys. mieszkańców włącznie 1 pkt - do 70 tys. mieszkańców |
| 6. | Kampanie informacyjne, edukacyjne w zakresie organizacji i selektywnej zbiórki odpadów | Wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt - projekt nie przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej, edukacyjnej 2 pkt - projekt przewiduje przeprowadzenie kampanii informacyjnej, edukacyjnej |

WYJAŚNIENIA:

* - Na podstawie art. 163 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2006 roku Dz. U. Nr 129, poz 902 z późn zm.)

Wojewoda posiada informację (prowadzi wykaz) o rodzajach, ilości i miejscach występowania azbestu.

** według załącznika nr 5 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2007 roku Nr 39, poz. 251 t.j. z późn zm.)

*** unieszkodliwianie odpadów:

- a). Niebezpiecznych pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych metodą D10 - Termiczne przekształcanie odpadów w instalacjach lub urządzeniach zlokalizowanych na lądzie.
- b). Azbestowych metodą D5 - Składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych.

**** - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 marca 2003 roku w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia jakimi powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549).

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| Działanie | 4.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe |
|-----------|--------------------------------------|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną 2000/60/WE | Wniosek, SWI | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Projekty muszą być zgodne z zapisami Dyrektywy 2000/60/WE. |
| 2. | Projektowany zbiornik retencyjny mniejszy niż 10 mln m ³ | SWI, dokumentacja techniczna, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Zgodność z Programem Małej Retencji dla Województwa Opolskiego (dla zbiorników) | Wniosek, SWI, PMR | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z programem budowy zbiorników małej retencji. |
| 4. | System monitoringu współdziała z już istniejącym systemem | Wniosek, SWI | Względny | Komisja konkursowa | Informacje z obserwacji muszą być kompatybilne z państwowymi. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ochrona przeciwpowodziowa | | | | | | |
| 1. | Kryterium preferencji ekologicznej | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | 1 pkt - budowa nowej infrastruktury ochronnej 2 pkt - odbudowa i modernizacja istniejącej infrastruktury ochronnej, takiej jak: zbiorniki retencyjne, wały, itp. 3 pkt - naturalne zwolnienie odpływu, zwiększenie naturalnej retencji wodnej, poldery zalewowe. |
| 2. | Projekt jest planowany na obszarze o wysokim ryzyku wystąpienia powodzi | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Częstość występowania powodzi na danym obszarze: 1 pkt - raz na 100 lat 2 pkt - raz na 50 lat 3 pkt - raz na 25 lat 4 pkt - raz na 10 lat |
| 3. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba osób, które zostaną objęte ochroną w wyniku realizacji projektu | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika |
| 4. | Projekt jest nakierowany na ochronę przeciwpowodziową na terenach miejskich | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 1 | 1-2 pkt | 1 pkt - projekt zapewnia ochronę terenów wiejskich 2 pkt - projekt zapewnia ochronę terenów miejskich |
| 5. | Liczba osób, które zostaną objęte ochroną po realizacji projektu | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 1 pkt - do 1 000 osób 2 pkt - pow. 1 000 do 5 000 osób 3 pkt - pow. 5 000 do 10 000 osób 4 pkt - pow. 10 000 osób |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|---|--|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. | Wielkość obszaru, który będzie chroniony przed powodzią po realizacji projektu | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | 1 pkt - do 100 ha 2 pkt - pow. 100 do 500 ha włącznie 3 pkt - pow. 500 do 1000 ha włącznie 4 pkt - pow. 1000 ha |
| Naturalna regulacja i konserwacja rzek służąca ochronie przeciwpowodziowej | | | | | | |
| 1. | Regulacja cieków na wody miarodajne | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - Q20% i powyżej 2 pkt - Q10% i powyżej, 3 pkt - Q2% i powyżej, 4 pkt - Q1% i powyżej, Punktacja przyznawana w zależności od przepływów wód miarodajnych jakie zakłada projektowana inwestycja związana z regulacją cieków wodnych (dot. tylko terenów zabudowanych). |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość cieków wodnych | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Renaturyzacja cieków wodnych | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - do 25% dł. 2 pkt - pow. 25 do 50% dł. 3 pkt - pow. 50 do 75% dł. 4 pkt - pow. 75 do 100% dł. Punktacja przyznawana w zależności od długości zakładanej renaturyzacji cieków, gdzie największa ilość punktów przyznawana jest za renaturyzację cieków wodnych w całej jego długości (100%). |
| 4. | Budowa, remont lub przebudowa urządzeń regulujących odpływ wód lub zwiększających naturalną retencję | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - 1 sztuka 2 pkt - 2 - 3 sztuk 3 pkt - 4 - 5 sztuk 4 pkt - pow. 5 sztuk |
| Monitoring | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / wielkość obszaru objętego systemem monitoringu | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Położenie monitorowanego odcinka rzeki w metrach n.p.m. | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 1 pkt - do 150 m.n.p.m. 2 pkt - pow. 150 do 200 m.n.p.m. 3 pkt - pow. 200 do 300 m.n.p.m. 4 pkt - pow. 300 m.n.p.m. |
| 3. | Spadek proponowanej do monitoringu rzeki | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Lista rankingowa tworzona na podstawie iloczynu: spadek X długość monitorowanej rzeki. |

Objaśnienia

| | |
|---|--|
| Program małej retencji dla woj. opolskiego | Program małej retencji obejmuje projektowane i planowane do realizacji w województwie opolskim zbiorniki retencyjne, zostały one ujęte w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego |
| Położenie monitorowanego odcinka rzeki w m n.p.m. | Średnia arytmetyczna wysokości n.p.m. skrajnych, monitorowanych punktów |

| | |
|-----------|--|
| Działanie | 4.3 Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii |
|-----------|--|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Ochrona powietrza | | | | | |
| 1. | Kompleksowość termomodernizacji | Wniosek wraz z załącznikami , audyt energetyczny | Względny | Komisja konkursowa | Po realizacji projektu, obiekt musi spełniać wymogi prawa budowlanego z zakresu izolacji cieplnej. |
| 2. | Ochrona powietrza - zadania z zakresu ograniczenia emisji (w tym niskiej emisji) | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Ograniczenie emisji (w tym niskiej emisji) w zakresie NOx SOx, PM10, COx, gazów cieplarnianych, węglowodorów aromatycznych. |
| 3. | Energooszczędność procesu produkcyjnego | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Oszczędności paliw i energii, ograniczenie emisji (w tym niskiej emisji) gazowej i pyłowej. |
| Odnawialne źródła energii | | | | | |
| 1. | Udział kosztów w zakresie odnawialnych źródeł energii powyżej 75% całkowitych kosztów inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013”. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ochrona powietrza | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ograniczenie emisji (w tym niskiej emisji) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika . |
| 3. | Kompleksowość projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | Elementy: Wymiana nośnika energii, rozbudowa sieci, termomodernizacja, likwidacja emisji (w tym niskiej emisji). |
| 4. | Kogeneracja energii | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |

| 5. | Obszar objęty programem ochrony powietrza | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | W zależności od ilości realizowanych programów na obszarze powiatu, na które bezpośrednio wpływa projekt (beneficjent musi to udowodnić) 1 pkt - brak programu 2 pkt - 1 program 3 pkt - 2 programy 4 pkt - od 3 programów |
|--|---|-----------------------------|--------------------|------|-------------|--|
| 6. | Zastosowanie energii odnawialnej | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Co najmniej 10% kosztów inwestycji związanych z odnawialną energią Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Odnawialne źródła energii | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość wytwarzanej energii ze źródeł odnawialnych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Rodzaj instalacji | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - pozostałe 2 pkt - zastosowanie instalacji "czystszej" (słoneczna, geotermalna) |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego wymaganego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30% - 4 pkt |
| 4. | Wielokierunkowość wykorzystania odnawialnych źródeł energii w projekcie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-2 pkt | Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do jednoczesnego wytwarzania różnych rodzajów energii odnawialnej, tj. geotermicznej, słonecznej oraz biomasy. 1 pkt – projekt ukierunkowany jest wyłącznie na produkcję jednego rodzaju energii odnawialnej 2 pkt – projekt ukierunkowany jest na produkcję dwóch lub więcej rodzajów energii odnawialnej |
| 5. | Kogeneracja z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik kogeneracji – to ilość wyprodukowanej energii elektrycznej i mechanicznej na rok do ilości wyprodukowanej i wykorzystanej energii cieplnej w ciągu roku. |

OBJASNIENIE:

Stopień redukcji emisji obliczamy wg następującego wzoru:

1. W przypadku rozliczania opłat za korzystanie ze środowiska za „pomocą pomiarów”:

$$SR_1 = \sum G_i * O_i \text{ [zł]}$$

G_i = ilość substancji (gaz lub pył) wynikająca z audytu energetycznego, której emisja zostanie ograniczona w ciągu roku (jednostki emisji stosować takie jak w wykazach zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska składanych do urzędu marszałkowskiego);

O_i = Jednostkowe stawki opłat za gazy lub pyły wprowadzane do powietrza wg aktualnego Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Załącznik 1);

i = poszczególne gazy i pyły których emisja zostanie ograniczona w ciągu roku (np.: CO₂, NO₂, SO₂, PM10, itp.)

2. W przypadku rozliczania opłat za korzystanie ze środowiska metodą ryczałtową:

$$SR_2 = \Delta P * R \text{ [zł]}$$

ΔP = ilość zaoszczędzonego paliwa

R = stawka opłat w [zł] za jednostkę zaoszczędzonego paliwa

3. W przypadku gdy obiekt jest zasilany w ciepło z sieci ciepłowniczej:

$$SR_3 = \Delta E * J \text{ [zł]}$$

ΔE = ilość zaoszczędzonej energii [jednostki jak w jednostkowym wskaźniku kosztów]

J = jednostkowy wskaźnik kosztów obliczany jako udział opłat za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza w jednostkowym koszcie zakupionego ciepła (wyrażonego w zł/na jednostkę zakupionego ciepła)

W obliczeniach należy stosować wszelkie jednostkowe stawki opłat obowiązujące w roku, w którym został ogłoszony nabór za wyjątkiem przypadku, gdy nabór będzie ogłoszony w I kwartale roku, wtedy obowiązują stawki jednostkowe obowiązujące w roku poprzednim.

- a) w przypadku projektów termooizolacyjnych obejmujących wymianę źródła ciepła do obliczeń należy uwzględnić ograniczenie emisji CO, CO₂, NO₂, SO₂, PM10
- dla projektów, które obejmują wymianę źródeł ciepła na odnawialne SR nie może być większe niż obliczone na podstawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska składanych do urzędu marszałkowskiego od 2005 r. do dnia złożenia wniosku;
 - w pozostałych przypadkach SR nie może przekraczać połowy wartości obliczonych na podstawie w/w wykazów;
- b) w przypadku wniosków z zakresu ograniczenia niskiej emisji gazów cieplarnianych, węglowodorów aromatycznych SR obliczane na podstawie w/w wzoru nie może przekraczać SR obliczonego na podstawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska składanych do urzędu marszałkowskiego od 2005 r. do dnia złożenia wniosku

Ilość energii - ilość zużytej i wytworzonej energii należy podawać w MW/rok , natomiast moc zainstalowana w MW.

| | |
|-----------|---|
| Działanie | 4.4 Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny |
|-----------|---|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|--|--|-------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Ochrona cennych siedlisk przyrodniczych | | | | | |
| 1. | Projekt dotyczy siedliska naturalnego lub półnaturalnego | SWI, wniosek | Względny | Komisja konkursowa | Definicja siedliska naturalnego według Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. |
| 2. | Projekty dotyczące przebudowy lasów - położone na obszarach Natura 2000 lub w rezerwatach | SWI, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Obszary zgłoszone do Komisji Europejskiej (Natura 2000), rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez administrację publiczną. |
| Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych | | | | | |
| 1. | Wykazano znaczenie dla funkcjonowania sieci NATURA 2000 lub Wojewódzkiej Sieci Obszarów Chronionych. | SWI, wniosek | Względny | Komisja konkursowa | Obszary zgłoszone do Komisji Europejskiej (Natura 2000), plan zagospodarowania przestrzennego województwa (WSOCH). |
| Zachowanie różnorodności gatunkowej | | | | | |
| 1. | Projekt dotyczy gatunku zagrożonego (zgodnie z aktualnie obowiązującymi listami zagrożonych gatunków roślin i zwierząt dla województwa opolskiego) | SWI, wniosek | Względny | Komisja konkursowa | Gatunek zagrożony wymieniony w: Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory lub Dyrektywie Rady 79/409/EEC o ochronie dziko żyjących ptaków, polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, Czerwonej księdze roślin województwa opolskiego, rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez administrację publiczną. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ochrona siedlisk przyrodniczych | | | | | | |
| 1. | Liczba gatunków zagrożonych i ich status, na terenie siedliska, którego dotyczy projekt | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Lista rankingowa na podstawie sumy iloczynu liczby gatunków ze statusem gatunku, gdzie status gatunku otrzymuje: 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej, 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt - pozostałe |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / wielkość obszaru chronionego | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Projekt położony w obrębie formy ochrony przyrody | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony 2 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerваты przyrody 4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej Formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |
| 4. | Stopień zagrożenia siedliska (status siedliska) | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 2 lub 4 pkt | 2 pkt - siedliska zagrożone wymienione w aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych województwa opolskiego 4 pkt - siedliska zagrożone wymienione w Dyrektywie Siedliskowej |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Zwiększanie drożności korytarzy ekologicznych | | | | | | |
| 1. | Ranga korytarza lub obszaru | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | 1 pkt - pozostałe obszary lub korytarze 2 pkt - obszar lub korytarz rangi wojewódzkiej 3 pkt - obszar lub korytarz rangi krajowej 4 pkt - obszar lub korytarz rangi międzynarodowej Ranga korytarza lub obszaru, którego dotyczy projekt lub na który projekt ma wpływ. Ranga korytarza lub obszaru określona na podstawie Programu Ochrony Środowiska Województwa Opolskiego. |
| 2. | Projekt łączy populację gatunku zagrożonego (status gatunku) | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 1 pkt - projekt nie dotyczy połączenia populacji gatunku zagrożonego 2 pkt - gatunek wymieniony w aktualnych listach gatunków zagrożonych województwa opolskiego 3 pkt - gatunek wymieniony w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt 4 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej Promowane są projekty dzięki, którym zapobiega się izolacji gatunków zagrożonych. |
| 3. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / wielkość obszaru chronionego | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| Zachowanie różnorodności gatunkowej | | | | | | |
| 1. | Projekt dotyczy jednego z rodzajów ochrony gatunkowej | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt - projekt dotyczy ochrony ex situ 2 pkt - projekt dotyczy ochrony in situ Promowane są projekty, które dotyczą ochrony in situ. Ochrona <i>in situ</i> i <i>ex situ</i> w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba gatunków zagrożonych | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Liczba gatunków zagrożonych i ich status | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 1-3 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Lista rankingowa na podstawie sumy iloczynu liczby gatunków ze statusem gatunku, gdzie status gatunku otrzymuje: 1 pkt - pozostałe gatunki 2 pkt - gatunek wymieniony w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej |

OBJAŚNIENIA:

WSOCH - Wojewódzka Sieć Obszarów Chronionych

Głowaciński Z. (red.), 2001, Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa

Głowaciński Z., Nowacki J. (red.), 2004, Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. NFOŚiGW i IOP PAN, Warszawa

Każmierczak R., Zarzycki K. (red.), Polska czerwona księga roślin, 2001, IB i IOP PAN, Kraków.

Nowak A., Spałek K., 2002, Czerwona księga roślin województwa opolskiego, Adan Śląskie Wydawnictwo.

Nowak A., Nowak S., Spałek K. 2008. Red list of vascular plants of Opole province - 2008. Opol. Scient. Soc., Nature Journal, 41: 141-158.

Nowak A., Nowak S. 2008. Anthropogenic changes of Opole Silesia plant cover (Poland, Central Europe). pp. 77-98. [In:] Nowak A., Nobis M., Kusza G. (eds). Some aspects of nature conservation and environmental protection in Poland and Tajikistan. Stow. Ochr. Przyr. BIOS, Opole, 201 pp.

Hebda G., Kuńka A., Paszkiewicz R., Szkudlarek R. 2004. Red list of vertebrates (Amphibia, Reptilia, Aves, Mammalia) of Opole Province. Nature Journal 37:43-56.

Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory

Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Rady 79/409/EEC o ochronie dziko żyjących ptaków

ustawa o ochronie przyrody - ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku [Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880] z późn. zmianami]

OŚ PRIORYTETOWA 5 RPO WO 2007-2013
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I SZKOLNICTWO WYŻSZE
- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE -

| | |
|---------------------|--|
| Działanie | 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| Poddziałanie | 5.1.1 Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt szkoły wyższej nie dotyczy inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową służącą prowadzeniu działalności na rzecz rozwoju przedsiębiorczości | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt nie dotyczy tworzenia systemu e-usług | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Projekt nie dotyczy przyszkolnych obiektów sportowych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Projekt jednostek oświatowych o zasięgu regionalnym jest komplementarny z projektem współfinansowanym z EFS | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------|----------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Kryteria dotyczące projektów szkół wyższych | | | | | | |
| 1. | Liczba pracowników naukowych w stopniu doktora i wyżej, w stosunku do liczby studentów dziennych (dane z trzech lat przed złożeniem wniosku) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Powierzchnia dydaktyczna uczelni w stosunku do liczby studentów studiów dziennych | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Liczba studentów studiów dziennych w okresie ostatnich 3 lat | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 4. | Własne nakłady inwestycyjne uczelni w okresie 3 ostatnich lat (w procentach) | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Wysokość nakładów z uwzględnieniem środków na inwestycje, w odniesieniu do powyższych wskaźników, wskazuje na starania danej uczelni dla rozwoju bazy dydaktyczno-naukowej. Premiowane powinny być te wnioski, które stanowią wsparcie działań własnych uczelni Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |

| | | | | | | |
|---|---|--|--------------------|---|---------|---|
| 5. | Rodzaj zadania | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | W perspektywie prognoz demograficznych, premiowane powinny być projekty dot. budowy, przebudowy, remontu infrastruktury obiektów szkół wyższych, dotyczące poprawy warunków kształcenia, powiązanych z tworzeniem i wyposażeniem nowoczesnych pracowni, laboratoriów. Ograniczenie projektów służących tworzeniu pomieszczeń administracyjnych. |
| 6. | Związek projektu z kierunkami priorytetowymi dla rozwoju województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Realizowane projekty powinny być powiązane z kierunkami kształcenia, które mają priorytetowy wpływ na rozwój regionu, zwłaszcza kierunki matematyczno – przyrodnicze i techniczne (np. chemia, biotechnologia, budownictwo, kierunki medyczne). |
| 7. | Koszt kwalifikowany inwestycji/powierzchnia dydaktyczna uzyskana w wyniku realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – roboty budowlane zwiększające efektywność energetyczną potwierdzoną audytem energetycznym |
| Kryteria dotyczące projektów jednostek oświatowych o zasięgu regionalnym | | | | | | |
| 1. | Średnia liczba uczniów w szkołach danego typu JST | Dane SIO zawarte we wniosku, stan na 30 września 2011 r. | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Wszystkie JST zostaną podzielone na cztery grupy ze względu na liczbę uczniów w szkole. Punkty przyznawane wg zasady 4 pkt w grupie odpowiadającej średniej wielkości szkół danego typu (Szk. Ponadgimnazjalne 190-250). Mniej punktów w grupach z większą bądź mniejszą liczbą uczniów. W przypadku jednostek nie będących szkołami, świadczących zadania dla uczniów i nauczycieli kilku jst, brana będzie pod uwagę średnia liczba uczniów uwzględniająca dane np. z gmin i powiatów lub średnia wojewódzka. Te same dane stosujemy w stosunku do jednostek niepublicznych, ponieważ kryteria mają ocenić potrzebę realizacji danego zadania. W przypadku projektów składanych w partnerstwie należy obliczyć średnią na podstawie danych poszczególnych partnerów. |
| 2. | Prognozowana liczba uczniów w szkołach danego typu w roku szkolnym 2015/2016 | Dane własne beneficjenta zawarte we wniosku | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Wszystkie JST podzielone na cztery grupy ze względu na prognozowany spadek/wzrost liczby uczniów w stosunku do roku 2011 (zakres danych jak w kryterium 1). Punktacja wg zasady 4 pkt. w grupie z największym wzrostem/ najmniejszym spadkiem liczby uczniów. W przypadku projektów składanych w partnerstwie należy obliczyć średnią na podstawie danych poszczególnych partnerów. |
| 3. | Udział dzieci i młodzieży w strukturze ludności danej JST wg stanu na grudzień 2010 r. | Dane statystyczne GUS zawarte we wniosku | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Wszystkie JST podzielone na cztery grupy ze względu na procentowy udział dzieci i młodzieży (od 0 do 24 roku życia) w strukturze ludności. Punktacja wg zasady 4 pkt w grupie z najwyższym procentem. W przypadku projektów składanych w partnerstwie należy obliczyć średnią na podstawie danych poszczególnych partnerów. |

| | | | | | | |
|----|--|--|--------------------|---|-------------|--|
| 4. | Nakłady na edukację w budżecie JST | Wniosek wraz z załącznikami, dane RIO z działów: „801 – Oświata i wychowawcy” oraz „854 – Edukacyjna opieka wychowawcza” | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Z uwzględnieniem inwestycji w stosunku do subwencji oświatowej (średnia za trzy lata). Wszystkie JST podzielone na cztery grupy ze względu na procentowy stosunek subwencji oświatowej do wydatków na oświatę. Punktacja wg zasady im większe zaangażowanie finansowe JST tym więcej punktów. W przypadku projektu podmiotu prywatnego jego nakłady na bazę edukacyjną - dane we wniosku. W przypadku projektów składanych w partnerstwie należy obliczyć średnią na podstawie danych poszczególnych partnerów. |
| 5. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 3 | 1-2 pkt | 1 pkt – projekt jest komplementarny z jednym lub dwoma projektami współfinansowanymi ze środków unijnych 2 pkt – projekt jest komplementarny z trzema lub więcej projektami współfinansowanymi ze środków unijnych Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 1 pkt - projekt jest komplementarny z działaniami finansowanymi ze środków własnych 2 pkt. – projekt jest komplementarny z co najmniej dwoma projektami finansowanymi z EFS |
| 6. | Partnerstwo w projekcie | Wniosek wraz z załącznikami | Komisja konkursowa | 2 | 0-2 pkt | 0pkt – brak partnerstwa 1 pkt – projekt z jednym partnerem 2pkt – projekt z dwoma lub więcej partnerami |
| 7. | Zgodność projektu z kierunkami kształcenia, wpisującymi się w branże wskazane w FORESIGHT Województwa Opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami, Raport FORESIGHT | Komisja konkursowa | 1 | 1 lub 2 pkt | 1 pkt. – pozostałe kierunki kształcenia 2 pkt – kierunek kształcenia wpisujący się w branżę z zakresu FORESIGHT: – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł chemiczny; – zasoby naturalne i nowe materiały – przemysł spożywczy; – materiały budowlane i budownictwo; – infrastruktura – sektor transportowy; – zrównoważona energetyka; – rolnictwo, agroturystyka, leśnictwo. a także: przemysł metalowy (obejmujący produkcję metali, produkcję wyrobów z metali oraz produkcję maszyn i urządzeń) |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania

| | |
|---------------------|---|
| Działanie | 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| Poddziałanie | 5.1.2 Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|--|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1. | Projekt nie dotyczy przyszłolnych obiektów sportowych | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". | |
| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Średnia liczba uczniów w oddziałach danego typu szkoły | Dane statystyczne | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Wszystkie JST zostaną podzielone na cztery grupy ze względu na liczbę uczniów w oddziale. Oddzielnie szkoły podstawowe i gimnazja. Punkty przyznawane wg zasady 4 pkt w grupie odpowiadającej średniej wielkości oddziału danego typu szkoły w województwie. Mniej punktów w grupach z większą bądź mniejszą liczbą uczniów.* W przypadku gdy na terenie działania danego JST znajduje się jedna szkoła danego typu projekt otrzymuje 4 pkt. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / prognozowana liczba uczniów w szkołach danego typu w roku szkolnym 2016/2017 | Dane statystyczne | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 3. | Nakłady na edukację w budżecie JST | SWI, dane RIO, wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Z uwzględnieniem własnych nakładów inwestycyjnych w stosunku do subwencji oświatowej (średnia za pięć lat). Wszystkie JST podzielone na cztery grupy ze względu na procentowy stosunek subwencji oświatowej do wydatków na oświatę. Punktacja wg zasady im większe zaangażowanie finansowe JST tym więcej punktów. W przypadku wniosku podmiotu prywatnego jego nakłady na bazę edukacyjną - dane we wniosku. |
| 4. | Rodzaj zadania | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Premiowane będą wnioski dotyczące unowocześnienia warunków kształcenia (np. tworzenia i wyposażenia nowoczesnych pracowni, itp.) i funkcji wychowawczo-opiekuńczej, niekoniecznie infrastruktury budowlanej. |
| 5. | Zwiększenie dostępności uczniów do form zajęć pozalekcyjnych | Wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Premiowane będą wnioski zakładające wykorzystanie pomieszczeń do form zajęć pozalekcyjnych. |
| 6. | Zwiększenie dostępności oferty dla społeczności lokalnej (wskazanie udziału społeczności z obszarów wiejskich) | Wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Premiowane będą wnioski zakładające wykorzystanie obiektu szkoły dla celów społeczności lokalnej, w tym z obszarów wiejskich. |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

| | |
|---------------------|---|
| Działanie | 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie |
| Poddziałanie | 5.2.1 Stacjonarna opieka medyczna |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---|---|------------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Kryteria dla wszystkich projektów w lecznictwie stacjonarnym | | | | | |
| 1. | Projekt służy świadczeniu usług wyłącznie w publicznym systemie ubezpieczenia zdrowotnego | SWI, kontrakt NFZ, wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Wnioskodawca lub partner projektu zobowiązany jest przedstawić aktualną umowę NFZ na usługi objęte wnioskiem aplikacyjnym oraz w przypadku umowy krótszej niż 5 lat deklarację o świadczeniu usług w ramach ubezpieczenia zdrowotnego. |
| Kryteria dodatkowe dla projektów przewidujących prace inwestycyjne (realizowane przez jednostki wojewódzkie) | | | | | |
| 1. | Planowane w projekcie działania nie prowadzą do rozbudowy sektora ochrony zdrowia | SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekt zgodny ze Strategią Ochrony Zdrowia Województwa Opolskiego na lata 2006-2013 | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodność z celami ujętymi w Strategii Ochrony Zdrowia Województwa Opolskiego na lata 2006-2013. |
| 3. | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. (Dz. U. 2006 Nr 213, poz. 1568 z późniejszymi zmianami) w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Kryteria dla wszystkich rodzajów projektów w lecznictwie stacjonarnym | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba pacjentów | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Zwiększenie dostępności świadczonych usług | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Planowany procentowy wzrost liczby pacjentów w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po realizacji projektu. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|--|---------------------------------------|--------------------|------|-------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. | Skrócenie czasu oczekiwania na usługę medyczną | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Na podstawie danych statystycznych dla NFZ. |
| 4. | Projekt wpływa na realizację zadań w zakresie diagnostyki i terapii w onkologii i hematologii, leczeniu incydentów naczyniowych mózgu, przyczyniających się do poprawy zdrowia kobiet w wieku rozrodczym oraz noworodków i niemowląt | Wniosek | Komisja konkursowa | 1 | 1 lub 3 pkt | 1 pkt - projekt nie wpływa na realizację zadań w opisanym zakresie 3 pkt - projekt wpływa na realizację zadań w zakresie diagnostyki i terapii w onkologii i hematologii, leczeniu incydentów naczyniowych mózgu, przyczyniających się do poprawy zdrowia kobiet w wieku rozrodczym oraz noworodków i niemowląt. |
| Kryteria dodatkowe dla szpitali powiatowych i innych jednostek lecznictwa stacjonarnego | | | | | | |
| 1. | Regionalne oddziaływanie projektu. Procentowy udział pacjentów spoza powiatu | Wniosek, SWI, statystyka medyczna | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Udział pacjentów oceniany na podstawie druków sprawozdawczych MZ, kontraktu z NFZ za ostatni rok kalendarzowy: 1 pkt - do 20% 2 pkt - 21-30% 3 pkt - 31-40% 4 pkt - od 41% |
| 2. | Jednostka ochrony zdrowia posiada w strukturze szpitalny oddział ratunkowy | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 1 | 1 lub 3 pkt | 1 pkt - jednostka ochrony zdrowia nie posiada oddziału ratunkowego; 3 pkt - jednostka ochrony zdrowia posiada szpitalny oddział ratunkowy w swojej strukturze. |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika - zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

| | |
|---------------------|---|
| Działanie | 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie |
| Poddziałanie | 5.2.2 Ambulatoryjna opieka medyczna |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---|--|------------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przedmiot projektu będzie wykorzystywany bezpośrednio przez wnioskodawcę | Wniosek, SWI | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Wyłączenie możliwości wykorzystywania obiektu/sprzętu przez inne podmioty. |
| 2. | Planowane w projekcie działania nie prowadzą do rozbudowy sektora ochrony zdrowia | SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Wnioskodawca prowadzi wyłącznie ambulatoryjną opiekę medyczną | SWI, statut jednostki | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Projekt służy świadczeniu usług wyłącznie w systemie publicznego ubezpieczenia zdrowotnego | SWI, kontrakt NFZ, wniosek | Względny | Komisja konkursowa | Wnioskodawca lub partner zobowiązany jest przedstawić aktualną umowę z NFZ na usługi objęte wnioskiem aplikacyjnym lub umowy ze świadczeniodawcami działającymi w systemie ubezpieczenia zdrowotnego, posiadającymi kontrakt z NFZ, na podwykonawstwo usług oraz deklarację prowadzenia działalności w publicznym systemie opieki zdrowotnej w okresie trwałości projektu. |
| 5. | Elementy dotyczące zwiększenia efektywności energetycznej stanowią nie więcej niż 60% kosztów robót budowlanych | SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| Dla projektów zakładających prace inwestycyjne | | | | | |
| 1. | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa, w tym dostosowanie tych placówek do potrzeb osób niepełnosprawnych | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. (Dz. U. 2006 Nr 213, poz. 1568 z późniejszymi zmianami) w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|--|--|--------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba pacjentów (użytkowników) | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Zwiększenie dostępności świadczonych usług | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Planowany procentowy wzrost liczby pacjentów w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po realizacji projektu. |
| 3. | Wpływ projektu na obszary wiejskie | SWI- analiza docelowego rynku, wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Na podstawie analizy pacjentów z ostatnich dwóch lat: 1 pkt - do 20% pacjentów z obszarów wiejskich 2 pkt - od 21 do 40% pacjentów z obszarów wiejskich 3 pkt - od 41 do 60% pacjentów z obszarów wiejskich 4 pkt - od 61% pacjentów z obszarów wiejskich |
| 4. | Skrócenie czasu oczekiwania na usługę medyczną | SWI, Wniosek | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika procentowego. Na podstawie danych statystycznych dla NFZ. |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

| | |
|-----------|--|
| Działanie | 5.3 Rozwój infrastruktury kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego |
|-----------|--|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekty promocyjne stanowią uzupełnienie projektu inwestycyjnego, a ich wartość nie przekracza 10% wartości projektu inwestycyjnego | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna, | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Projekty z zakresu dziedzictwa kulturowego dotyczą obiektów wpisanych do rejestru zabytków, z wyjątkiem projektów polegających na przebudowie lub remoncie budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia | Wniosek, SWI, rejestr zabytków | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Obiekt wpisany do rejestru zabytków Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Projekty z zakresu kultury mają charakter co najmniej ponadlokalny | Wniosek, SWI | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". Bada się charakter projektu na podstawie zapisów wniosku oraz studium wykonalności. |
| 4. | Zakres projektu z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach PO IiŚ | Wniosek, SWI | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 5. | Projekt nie kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|--------------------------|--------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Infrastruktura kultury: | | | | | | |
| 1. Budowa, przebudowa i remont obiektów kultury 2. Zakup wyposażenia wpływającego na unowocześnienie obiektów kultury | | | | | | |
| 1. | Procentowy wzrost liczby odwiedzających (widzów, słuchaczy, itp.), przewidywana liczba odwiedzających (w przypadku nowych obiektów) | Wniosek - wskaźniki, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Znaczenie przestrzeni kulturowej obiektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Kreowanie uniwersalnych wartości, tzw. wartość dodana projektu przejawiająca się w oparciu na tradycji i rozwijaniu na ich podstawie działalności kulturalnej, również o określonym profilu (nawiązywanie do znanych postaci, wydarzeń o znaczeniu co najmniej regionalnym). Oddziaływanie projektu na poziomie regionu. |
| 3. | Znaczenie i ranga projektu dla rozwoju kultury regionu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Odniesienie do dotychczasowego dorobku. Wspieranie i realizacja działań kulturalnych wpływających na rozwój edukacji kulturalnej, wzrost uczestnictwa społeczności regionalnych w życiu kulturalnym regionu. Ranga realizowanych projektów (co najmniej zasięg regionalny). Przewidywana oferta programowa zawierająca różnorodne propozycje istotne dla rozwijania aktywności kulturalnej. |
| 4. | Wykreowanie nowych produktów kulturowych | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Wpływ projektu na powstanie nowych produktów kulturowych, np. organizacja nowego cyklicznego przedsięwzięcia kulturalnego o zasięgu regionalnym zajmującego ważne miejsce na mapie wydarzeń kulturalnych regionu. |
| 5. | Innowacyjność zastosowanych rozwiązań technologicznych | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Innowacyjność stosowanych rozwiązań technologicznych w wyposażeniu obiektów kultury, innowacyjność zastosowanych rozwiązań technologicznych w obiektach kultury wpływających na podniesienie standardu technicznego w/w obiektów, a tym samym wzrost jakości świadczonych usług kulturalnych. Energooszczędność, przyjazne dla środowiska naturalnego materiały i rozwiązania technologiczne, technologie i rozmiar obiektu adekwatne do potrzeb mieszkańców. |
| Roboty budowlane oraz zakup wyposażenia inwestycyjnego wpływającego na unowocześnienie obiektów kultury | | | | | | |
| 1. | Procentowy wzrost liczby odwiedzających (widzów, słuchaczy, itp.), przewidywana liczba odwiedzających (w przypadku nowych obiektów) | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 2. | Znaczenie obiektu dla rozwoju kultury regionu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Wspieranie i realizacja działań kulturalnych wpływających na rozwój edukacji kulturalnej, wzrost uczestnictwa społeczności regionalnych w życiu kulturalnym regionu. Ranga realizowanych projektów (co najmniej zasięg regionalny). Przewidywana oferta programowa zawierająca różnorodne propozycje istotne dla rozwijania aktywności kulturalnej. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|--|--|--------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. | Znaczenie przestrzeni kulturowej obiektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Kreowanie uniwersalnych wartości, tzw. wartość dodana projektu przejawiająca się w oparciu na tradycji i rozwijaniu na ich podstawie działalności kulturalnej również o określonym profilu (nawiązywanie do znanych postaci, wydarzeń o znaczeniu co najmniej regionalnym). Oddziaływanie projektu na poziomie regionu. |
| 4. | Innowacyjność zastosowanych rozwiązań technologicznych | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Innowacyjność stosowanych rozwiązań technologicznych w wyposażeniu obiektów kultury, innowacyjność zastosowanych rozwiązań technologicznych w obiektach kultury wpływających na podniesienie standardu technicznego w/w obiektów a tym samym wzrost jakości świadczonych usług kulturalnych, innowacyjność zastosowanych systemów zabezpieczeń obiektu na wypadek zagrożeń. |
| Przebudowa i remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia | | | | | | |
| 1. | Znaczenie projektu w kontekście zbiorów przewidzianych do przechowywania | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Ranga przewidzianych do przechowywania zbiorów, ich znaczenie ze względu na historię i tradycje kulturowe regionu, stopień konieczności utworzenia nowego magazynu. |
| 2. | Innowacyjność zastosowanych rozwiązań technologicznych | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Innowacyjność stosowanych rozwiązań technologicznych w wyposażeniu magazynów obiektów kultury wpływających na jak najlepsze zabezpieczenie muzealiów i archiwaliów i ich dostępność do celów naukowych, innowacyjność zastosowanych systemów zabezpieczeń obiektu na wypadek zagrożeń. |
| Projekty z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego: | | | | | | |
| 1. Odbudowa, przebudowa, konserwacja i remont historycznych i zabytkowych obiektów o znaczeniu regionalnym | | | | | | |
| 2. Towarzysząca infrastruktura techniczna i zagospodarowanie terenu wokół obiektów zabytkowych | | | | | | |
| 3. Projekty inwestycyjne związane z zabezpieczeniem obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń | | | | | | |
| 1. | Znaczenie i ranga obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem | Wniosek, dokumenty: SRWO, Narodowa Strategia Kultury, Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami Województwa Opolskiego na lata 2007-2010 | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Historia obiektu, jego znaczenie dla historii i tradycji regionu, nawiązanie do ważnych dokumentów strategicznych dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego (Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego, Narodowa Strategia Kultury, Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami Województwa Opolskiego na lata 2007-2010). |
| 2. | Przewidywane wykorzystanie obiektu na cele kulturalne | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Plan wykorzystania odrestaurowanego obiektu na cele kulturalne i turystyczne, przewidywana oferta programowa, sposób organizacji działalności kulturalnej w obiekcie. |
| 3. | Wyjątkowy charakter projektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Unikatowość i wyjątkowość projektu odnosząca się do wartości historycznej, zabytkowej obiektów, ich znaczenia dla umacniania tożsamości kulturowej mieszkańców regionu. |
| 4. | Znaczenie obiektu dla edukacji kulturalnej i historycznej | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Miejsce obiektu wśród ważnych zabytków regionu świadczących o jego bogatej historii i tradycji. Wpływ istnienia obiektu na budowanie poczucia tożsamości kulturowej mieszkańców regionu. |

Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|--|--|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. | Innowacyjność zastosowanych systemów zabezpieczeń (w przypadku projektów dot. zabezpieczenia obiektów dziedzictwa kulturowego na wypadek zagrożeń) | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Innowacyjność stosowanych rozwiązań technologicznych i systemów zabezpieczeń obiektów na wypadek zagrożeń. |
| Konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych | | | | | | |
| 1. | Znaczenie i ranga zabytku ruchomego objętego projektem | Wniosek (opis projektu, cele) | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | Historia zabytków, ich znaczenie dla historii i tradycji regionu. |
| 2. | Znaczenie zabytków ruchomych dla rozwoju badań naukowych dotyczących historii regionu | Wniosek (opis projektu, cele) | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Wpływ zabytków ruchomych objętych projektem na rozwój badań nad kulturą i historią regionu (przewidywane przyszłe wykorzystanie zabytków do celów badawczych). |
| 3. | Wpływ zabytków objętych projektem na kształtowanie się poczucia tożsamości kulturowej mieszkańców regionu | Wniosek (opis projektu, cele) | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | Przewidywana prezentacja odrestaurowanych zabytków mieszkańcom regionu i jej formy organizacyjne (wystawy, lekcje muzealne, prezentacje za pomocą nośników cyfrowych, itp.). |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

OŚ PRIORYTETOWA 6 RPO WO 2007-2013
AKTYWIZACJA OBSZARÓW MIEJSKICH I ZDEGRADOWANYCH
- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE -

| | |
|-----------|--------------------------------------|
| Działanie | 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich |
|-----------|--------------------------------------|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|-------------------------|--------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zgodność z Lokalnym Programem Rewitalizacji | Dane wnioskodawcy zawarte we wniosku, LPR | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Działania rewitalizacyjne nie dotyczą obiektów wykorzystywanych na cele administracji publicznej (z wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków) | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 3. | Działania podejmowane przez wspólnoty mieszkaniowe dotyczą tylko zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Projekt dotyczący mieszkalnictwa zgodny z Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (...) oraz zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą. | SWI, dokumentacja techniczna | Względny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 5. | Projekt dotyczący mieszkalnictwa zgodny z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1080/2006 z 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie WE nr 1783/1999 oraz zasadami określonymi przez Instytucję Zarządzającą. | SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|------------------------|----------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Kompleksowość projektu | Wniosek, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 2-4 pkt | Oceniane będzie pozytywne oddziaływanie projektu zarówno na sferę środowiskowo - przestrzenną, gospodarczą oraz społeczną 4 pkt – projekt oddziałuje na 3 sfery 3 pkt – projekt oddziałuje na 2 sfery 2 pkt – projekt oddziałuje na 1 sferę |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|--|--------------------|------|----------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. | Wpływ projektu na przezwycięzenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w LPR | Wniosek, SWI, LPR | Komisja konkursowa | 4 | 1-3 pkt | 3 pkt - projekt o bardzo istotnym wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze wskazanym do rewitalizacji (zachodzi wysoki stopień korelacji między opisem problemów w obszarze wskazanym w LPR do rewitalizacji a zakładanymi efektami realizacji projektu); 2 pkt - projekt o istotnym wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze wskazanym do rewitalizacji 1 pkt - projekt o niewielkim wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze wskazanym do rewitalizacji. |
| 3. | Wpływ projektu na rozwój lokalnego rynku pracy | Wniosek , SWI | Komisja konkursowa | 3 | 0-3 pkt | 1 - 3 pkt - Rankingowanie wg wartości deklarowanego wskaźnika - nowe miejsca pracy; 0 pkt - projekt nie generuje nowych miejsc pracy. |
| 4. | Oddziaływanie projektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 4 pkt - projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych 3 pkt - projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta 2 pkt - projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla zamieszkiwania i inwestowania 1 pkt - projekt ma znaczenie jedynie dla bezpośrednich użytkowników. |
| 5. | Skala projektu | Wniosek, wypis i wyrys z LPR | Komisja konkursowa | 3 | 1, 2 lub 4 pkt | 4 pkt - projekt kluczowo ważny dla osiągnięcia celów LPR; 2 pkt - projekt obejmujący fragment obszaru rewitalizowanego; 1 pkt - projekt punktowy w skali obszaru rewitalizacji wpływający w niewielkim stopniu na osiągnięcie celów LPR. |
| 6. | Komplementarność i ciągłość projektu | Wniosek | Komisja konkursowa | 2 | 0-2 pkt | Oceniana będzie komplementarność z innymi działaniami przyczyniającymi się do osiągnięcia celów LPR, zwłaszcza preferowane będą projekty komplementarne z projektami finansowanymi z innych źródeł zewnętrznych 2 pkt - projekt stanowi kontynuację wcześniej podjętych działań 1 pkt - projekt jest komplementarny 0 pkt - brak komplementarności i ciągłości projektu |
| 7. | Ranga kulturowa rewitalizowanego obszaru. | Wniosek, Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego 2006 | Komisja konkursowa | 4 | 1-4 pkt | 4 pkt - projekty realizowane w granicach obszarów stanowiących układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków o znaczeniu krajowym, 3 pkt - projekty realizowane w granicach obszarów stanowiących układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków o znaczeniu regionalnym, 2 pkt - projekty realizowane w granicach obszarów stanowiących historyczny układ urbanistyczny (nie wpisany do rejestru zabytków), 1 pkt - projekty realizowane poza obszarami historycznych układów urbanistycznych Dodatkowe 2 pkt do wyniku dla projektu dotyczącego obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków, 1 pkt dla obiektu ujętego w ewidencji zabytków. |
| 8. | Sytuacja na rynku pracy - stopa bezrobocia. | Wniosek, GUS | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika*. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|--|--------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. | Syntetyczna miara rozwoju społeczno - gospodarczego | Wniosek, Publikacja "Sytuacja społeczno - gospodarcza województwa opolskiego w ujęciu przestrzennym w przekroju gmin" - DRP UMWO | Komisja konkursowa | 2 | 1-3 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika*. |
| 10. | Migracja | Wniosek, Bank Danych Regionalnych GUS | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika*. |
| 11. | Zorientowanie projektu na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii | Wniosek | Komisja konkursowa | 3 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt - projekt uwzględnia wykorzystanie odnawialnych źródeł energii 0 pkt - projekt nie uwzględnia wykorzystania odnawialnych źródeł energii. |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

* Wskaźnik będzie podlegał aktualizacji zgodnie z aktualnymi, dostępnymi danymi.

| | |
|------------------|--|
| Działanie | 6.2 Zagospodarowanie terenów zdegradowanych |
|------------------|--|

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|--|---------------------------------------|-------------------------|--------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Kwalifikowalność "rzeczowa" projektu i obszaru | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Należy wykazać, że obiekt/teren spełnia wymogi formalne, tj., że pełnił w przeszłości funkcje związane z mieszkalnictwem, rekreacją, produkcją (w tym rolną), usługami (w tym publicznymi), obronnością, bezpieczeństwem państwa lub transportem (wypis z rejestru gruntów i budynków). |
| 2. | Spójność projektu z dokumentami planistycznymi | Wniosek | Względny | Komisja konkursowa | Spójność jest tu rozumiana jako zbieżność projektowanej funkcji obiektu/terenu z funkcją terenu/obszaru, ustaloną w dokumentach planistycznych (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ekspert powinien ocenić na podstawie załączników do wniosku (wyrys i wypis z planu bądź studium) i opisu planowanego przedsięwzięcia, czy przedmiotowa spójność zachodzi. |
| 3. | Projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miejskim objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji | Wniosek | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Projekt objęty pomocą publiczną spełnia kryteria nowej inwestycji | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Bezwzględny | Komisja konkursowa | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|--------------------|----------|----------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Kompleksowość projektu | Wniosek, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 4 | 2-4 pkt | Oceniane będzie oddziaływanie projektu zarówno na sferę środowiskowo-przestrzenną, jak i gospodarczą oraz społeczną 4 pkt – projekt oddziałuje na 3 sfery 3 pkt – projekt oddziałuje na 2 sfery 2 pkt – projekt oddziałuje na 1 sferę |
| 2. | Wpływ projektu na przewyciężenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w KZTZ * | Wniosek, SWI, KZTZ | Komisja konkursowa | 4 | 1-3 pkt | 3 pkt - projekt o bardzo istotnym wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze zdegradowanym (zachodzi wysoki stopień korelacji między opisem problemów w obszarze wskazanym w KZTZ do rewaloryzacji a zakładanymi efektami realizacji projektu) 2 pkt - projekt o istotnym wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze zdegradowanym 1 pkt - projekt o niewielkim wpływie na poprawę niekorzystnych zjawisk lub procesów zachodzących na obszarze zdegradowanym. |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|---|---|--|--------------------|------|----------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. | Wpływ projektu na rozwój lokalnego rynku pracy | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-3 pkt | 1 - 3 pkt - Rankingowanie wg wartości deklarowanego wskaźnika - nowe miejsca pracy. |
| 4. | Zasięg projektu | Wniosek, SWI | Komisja konkursowa | 3 | 1-4 pkt | 4 pkt - projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych 3 pkt - projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek obszaru miejskiego, wiejskiego 2 pkt - projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność obszaru miejskiego, wiejskiego dla zamieszkiwania i inwestowania 1 pkt - projekt ma znaczenie jedynie dla bezpośrednich użytkowników |
| 5. | Skala projektu | Wniosek, wypis i wyrys z KZTZ | Komisja konkursowa | 3 | 1, 2 lub 4 pkt | 4 pkt - projekt kluczowo ważny dla osiągnięcia celów KZTZ 2 pkt - projekt obejmujący fragment obszaru zdegradowanego 1 pkt - projekt punktowy w skali obszaru zdegradowanego wpływający w niewielkim stopniu na osiągnięcie celów KZTZ |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek | Komisja konkursowa | 1 | 1-3 pkt | Oceniana będzie komplementarność z innymi działaniami przyczyniającymi się do osiągnięcia celów KZTZ, zwłaszcza preferowane będą projekty komplementarne z projektami finansowanymi z innych źródeł zewnętrznych 1 pkt - projekt jest indywidualny 2 pkt - projekt jest komplementarny 3 pkt - projekt ma charakter kompleksowy |
| 7. | Sytuacja na rynku pracy - stopa bezrobocia. | Wniosek, GUS | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | 4 pkt - projekty realizowane na terenie powiatów, w których stopa bezrobocia wynosi 15,3% i więcej; 3 pkt - stopa bezrobocia od 11,6% do 15,2% 2 pkt - stopa bezrobocia od 7,9% do 11,5% 1 pkt - stopa bezrobocia poniżej 7,9% |
| 8. | Syntetyczna miara rozwoju społeczno - gospodarczego | Wniosek, Publikacja "Sytuacja społeczno - gospodarcza województwa opolskiego w ujęciu przestrzennym w przekroju gmin" - DRP UMWO | Komisja konkursowa | 2 | 1-4 pkt | Syntetyczna miara rozwoju społeczno - gospodarczego (2008): 4 pkt - wartość wskaźnika do 0,075 3 pkt - wartość wskaźnika od 0,076 do 0,151 2 pkt - wartość wskaźnika od 0,152 do 0,226 1 pkt - wartość wskaźnika od 0,227 Wyliczenia na podstawie opracowania "Sytuacja społeczno - gospodarcza województwa opolskiego w ujęciu przestrzennym w przekroju gmin (analiza z wykorzystaniem metody taksonomicznej)" - DRP UMWO |

| Kryteria merytoryczne II stopnia (punktowane) | | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|--------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Sprawdza | Waga | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Kryteria dodatkowe dotyczące projektów zawierających roboty budowlane | | | | | | |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek, SWI, dokumentacja techniczna | Komisja konkursowa | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika -zgodnie z wynikami audytu energetycznego. |

* KZTZ - Koncepcja zagospodarowania terenów zdegradowanych. Informacja na temat zagospodarowania terenów zdegradowanych znajduje się w Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013 – tom II Przygotowanie i wybór projektów w ramach RPO WO 2007-2013, które określa minimalny zakres informacji, wymagany w trakcie oceny wniosków aplikujących o dofinansowania w ramach działania 6.2 RPO WO 2007-2013.

OŚ PRIORYTETOWA 7 RPO WO 2007-2013
POMOC TECHNICZNA

| Kryteria formalne (0/1) | | | | | |
|-------------------------|---|-------------------|--|--------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Beneficjent uprawniony do składania RPDz | RPDz | Bezwzględny | Pracownik IZ | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | RPDz złożony poprawnie i kompletnie, zgodnie z wytycznymi IZ | RPDz | Bezwzględny | Pracownik IZ | Zgodnie z treścią "Szczegółowych wytycznych w zakresie korzystania z pomocy technicznej RPO WO 2007-2013". |
| 3. | RPDz spełnia finansowe i szczegółowe warunki brzegowe (m.in. wartość kwotowa i wysokość procentowa wnioskowanego dofinansowania; całkowita wartość RPDz) | RPDz | Bezwzględny (za wyjątkiem błędów technicznych i rachunkowych) | Pracownik IZ | Zgodnie z warunkami brzegowymi dla osi określonymi w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 4. | Zgodność z prawem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi (w szczególności w zakresie zamówień publicznych oraz konieczności informowania o współfinansowaniu RPDz ze środków EFRR) | RPDz | Bezwzględny | Pracownik IZ | Pracownik sprawdza zgodność RPDz z dokumentami programowymi, z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych, konieczności informowania o współfinansowaniu RPDz ze środków EFRR oraz innymi regulacjami prawnymi. |
| 5. | Kwalifikowalność wydatków | RPDz | Względny | Pracownik IZ | Pracownik sprawdza, czy wydatki planowane do współfinansowania z EFRR są wydatkami kwalifikowalnymi, zgodnie z zapisami "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |

| Kryteria merytoryczne I stopnia (0/1) | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------------------|-------------------------|--------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Sprawdza | Komentarz / Uzasadnienie |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zgodność z celami RPO WO 2007-2013 oraz 7 Osi Priorytetowej | RPDz | Bezwzględny | Pracownik IZ | Zgodnie z treścią "Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013". |
| 2. | Zgodność RPDz z politykami horyzontalnymi UE | RPDz | Bezwzględny | Pracownik IZ | Bada się rzeczywisty wpływ RPDz na polityki horyzontalne w obszarze równości szans kobiet i mężczyzn, zatrudnienia oraz społeczeństwa informacyjnego. |

Objaśnienia:
RPDz - Roczny Plan Działań Pomocy Technicznej RPO WO 2007-2013

Ocena RPDz pod kątem kryteriów formalnych i merytorycznych I stopnia realizowana jest łącznie zgodnie z Wytycznymi w zakresie korzystania z pomocy technicznej (nr MRR/H/17/1/12/07 z dnia 28.11.2007 r.)

KRYTERIA STRATEGICZNE

(DOTYCZĄ PODDZIAŁANIA 1.4.2 ORAZ OSI PRIORYTETOWYCH: 2,3,4,5,6)

| LP | Nazwa kryterium | Sprawdza | Punktacja | Komentarz / Uzasadnienie |
|----|-----------------|-------------------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Ważność | Zarząd Województwa Opolskiego | 0-7% od max liczby punktów możliwej do uzyskania | Analizie poddane zostaną specyficzne cechy projektu z punktu widzenia: <ul style="list-style-type: none"> – komplementarności – konkurencyjności – wartości dodanej wplywające na atrybuty rozwoju regionu. |
| 2. | Pilność | Zarząd Województwa Opolskiego | 0-5% od max liczby punktów możliwej do uzyskania | Analizie poddana zostanie pilność realizacji projektu ze względu na: <ul style="list-style-type: none"> – aktualną – prognozowaną sytuację społeczno-gospodarczą. |

Załącznik nr 6
Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach
działań i poddziałań RPO WO 2007-2013
- wytyczne

wersja nr 59
marzec 2014 r.

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ PIERWSZA - OGÓLNE ZASADY KWALIFIKOWALNOŚCI

| | | |
|-----|--|-----|
| 1. | Akty prawne oraz dokumenty regulujące kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WO 2007-2013..... | 292 |
| 2. | Pojęcie kwalifikowalności wydatków..... | 292 |
| 3. | Zasięg geograficzny kwalifikowalności..... | 293 |
| 4. | Okres kwalifikowalności wydatków..... | 294 |
| 5. | Podmiot ponoszący wydatki kwalifikowane..... | 294 |
| 6. | Uznanie wydatku za poniesiony..... | 295 |
| 7. | Wkład niepieniężny..... | 296 |
| 8. | Zakaz podwójnego finansowania..... | 296 |
| 9. | Elastyczne finansowanie projektów (cross-financing)..... | 296 |
| 10. | Projekty generujące dochód..... | 297 |
| 11. | Ocena kwalifikowalności projektu..... | 297 |
| 12. | Trwałość projektu..... | 297 |

CZĘŚĆ DRUGA - SZCZEGÓŁOWE ZASADY KWALIFIKOWANIA POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW WYDATKÓW

A. Wydatki związane z przygotowaniem projektu

| | | |
|-----|--|-----|
| 13. | Wydatki na opracowanie dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu..... | 299 |
|-----|--|-----|

B. Wydatki związane z realizacją projektu

| | | |
|-----|---|-----|
| 14. | Nabycie nieruchomości niezabudowanej..... | 300 |
| 15. | Roboty budowlane..... | 301 |
| 16. | Zakup środków trwałych..... | 302 |
| 17. | Zakup wartości niematerialnych lub prawnych..... | 303 |
| 18. | Leasing oraz inne techniki finansowania..... | 304 |
| 19. | Wydatki związane z zarządzaniem projektem..... | 305 |
| 20. | Wynagrodzenia..... | 305 |
| 21. | Wydatki na promocję projektu..... | 307 |
| 22. | Podatek od towarów i usług (VAT)..... | 307 |
| 23. | Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia..... | 307 |
| 24. | Wydatki na dokapitalizowanie funduszy..... | 307 |
| 25. | Wydatki na mieszkalnictwo..... | 309 |
| 26. | Wydatki niekwalifikowane..... | 309 |

CZĘŚĆ TRZECIA – RODZAJE WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ / PODDZIAŁAŃ RPO WO 2007 – 2013

Działanie 1.1 Rozwój przedsiębiorczości

| | | |
|--------------------|--|-----|
| Poddziałanie 1.1.1 | Wsparcie instytucji otoczenia biznesu..... | 313 |
| Poddziałanie 1.1.2 | Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach..... | 315 |

Działanie 1.2 Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości.....

317

Działanie 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny

| | | |
|--------------------|---|-----|
| Poddziałanie 1.3.1 | Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw..... | 318 |
| Poddziałanie 1.3.2 | Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach..... | 322 |

Działanie 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej

| | | |
|--------------------|--|-----|
| Poddziałanie 1.4.1 | Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa..... | 324 |
| Poddziałanie 1.4.2 | Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny..... | 326 |

Działanie 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT.....

330

Działanie 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usługi i bazy danych.....

332

| | | |
|----------------------|---|-----|
| Działanie 3.1 | Infrastruktura drogowa | |
| Poddziałanie 3.1.1 | Drogi regionalne | 334 |
| Poddziałanie 3.1.2 | Drogi lokalne..... | 336 |
| Działanie 3.2 | Transport publiczny | 338 |
| Działanie 4.1 | Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami..... | 341 |
| Działanie 4.2 | Zabezpieczenia przeciwpowodziowe..... | 343 |
| Działanie 4.3 | Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii..... | 344 |
| Działanie 4.4 | Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny..... | 346 |
| Działanie 5.1 | Wsparcie infrastruktury edukacyjnej | |
| Poddziałanie 5.1.1 | Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej..... | 349 |
| Poddziałanie 5.1.2 | Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej..... | 351 |
| Działanie 5.2 | Rozwój bazy medycznej w regionie | |
| Poddziałanie 5.2.1 | Stacjonarna opieka medyczna | 352 |
| Poddziałanie 5.2.2 | Ambulatoryjna opieka medyczna | 354 |
| Działanie 5.3 | Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego..... | 355 |
| Działanie 6.1 | Rewitalizacja obszarów miejskich..... | 358 |
| Działanie 6.2 | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych..... | 360 |

Niniejsze wytyczne zostały przygotowane na podstawie postanowień art. 26 ust. 1 pkt 6 Ustawy z dn. 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o dokument pn. *Wzorcowy układ wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w regionalnym programie operacyjnym*, który został opracowany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Wytyczne określają warunki uznania poszczególnych rodzajów wydatków za kwalifikowalne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013.

CZĘŚĆ PIERWSZA

OGÓLNE ZASADY KWALIFIKOWALNOŚCI

1. Akty prawne oraz dokumenty regulujące kwalifikowalność wydatków w ramach RPO WO 2007-2013

- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999, Dz. U. L 210 z 31.7.2006
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dn. 11 lipca 2006 r. z późn. zm. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Dz. U. L 210 z 31.7.2006
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dn. 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady, Dz. U. L 371 z 27.12.2006
- Ustawa z dn. 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (DZ. U. 2006, Nr 227, poz. 1658, z późn. zm).
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, przyjęty Decyzją Komisji Europejskiej w dn. 01.10.2007 r. oraz Uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego w dn. 29.10.2007 r.
- Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WO 2007-2013,
- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dn. 20 kwietnia 2010 r.

2. Pojęcie kwalifikowalności wydatków

2.1 *Wydatek kwalifikowalny* - to wydatek lub koszt poniesiony przez beneficjenta (lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w umowie o dofinansowanie projektu) w związku z realizacją projektu w ramach RPO WO 2007-2013, który kwalifikuje się do całkowitej lub częściowej refundacji ze środków budżetu Unii Europejskiej lub publicznych źródeł krajowych przeznaczonych na realizację Programu.

2.2 Wydatek będzie kwalifikował się do współfinansowania, jeśli spełnia łącznie następujące warunki :

- a) został poniesiony w okresie kwalifikowalności wydatków;
- b) jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego oraz postanowieniami RPO WO 2007-2013;
- c) jest zgodny z kategoriami wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu stanowiącego integralną część umowy;
- d) jest niezbędny do realizacji projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu;
- e) został dokonany w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku. Zasadę tą uznaje się za spełnioną, gdy wydatek został dokonany w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych, natomiast jeżeli został dokonany w innym trybie, to ciężar udowodnienia zachowania tej zasady spoczywa na podmiocie ponoszącym wydatek;
- f) został należycie udokumentowany. Dowodem poniesienia wydatku jest faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty;
- g) nie podlega wyłączeniom ustanowionym przez Instytucję Zarządzającą.

2.3 W przypadku, gdy pokrycie wydatku środkami przeznaczonymi na realizację programu operacyjnego stanowi pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE (lub pomoc *de minimis*), wydatek będzie uznany za kwalifikowalny, jeśli spełnia równocześnie wszystkie dotyczące go warunki określone w niniejszych wytycznych oraz programie pomocowym, tj. w akcie prawa polskiego stanowiącym podstawę prawną udzielenia pomocy.

2.4 Uznanie danej kategorii wydatku za kwalifikowalną na poziomie oceny projektu (wniosku o dofinansowanie) nie oznacza, że wszystkie wydatki poniesione w trakcie realizacji projektu będą uznane za kwalifikowalne. Ocena kwalifikowalności wydatku polega na analizie zgodności jego poniesienia z obowiązującymi przepisami. Oceny takiej dokonuje się zarówno na etapie wyboru wniosku o dofinansowanie projektu, jak i podczas realizacji projektu. Na etapie wyboru wniosków sprawdzeniu podlega potencjalna kwalifikowalność wydatków ujętych we wniosku. Przyjęcie danego projektu do realizacji i podpisanie z beneficjentem umowy o dofinansowanie nie oznacza, że wszystkie wydatki, które beneficjent przedstawi do refundacji w trakcie realizacji projektu (lub rozliczenia – w przypadku systemu zaliczkowego), będą kwalifikować się do współfinansowania. Kwalifikowalność poniesionych wydatków oceniana jest również w trakcie realizacji projektu, kiedy beneficjent przedkłada kolejne wnioski o płatność oraz w trakcie kontroli projektu na miejscu.

3. Zasięg geograficzny kwalifikowalności

Jako generalną zasadę przyjmuje się, iż projekt współfinansowany z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności w ramach celu „konwergencja” musi być realizowany w granicach administracyjnych obszaru objętego programem, w ramach którego jest realizowany. Dla *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013* obszarem objętym programem jest obszar Województwa Opolskiego.

4. Okres kwalifikowalności wydatków

4.1 Okres kwalifikowalności wydatków to okres, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne.

4.2 Wydatki kwalifikują się do wsparcia jeżeli zostały faktycznie poniesione i udokumentowane w okresie pomiędzy 1 stycznia 2007 r. a 31 grudnia 2015 r., okres ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu określony jest w umowie dofinansowanie.

4.3 Pewne ograniczenia wprowadzono odnośnie działań objętych pomocą publiczną, i tak w przypadku projektów objętych regionalną pomocą inwestycyjną wydatki kwalifikują się do wsparcia zgodnie z zasadami określonymi w odpowiednich rozporządzeniach Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczących udzielania pomocy publicznej. Natomiast w przypadku projektów objętych pomocą de minimis do wsparcia kwalifikują się wydatki faktycznie poniesione i udokumentowane od daty określonej w karcie danego działania/poddziałania.

4.4 Za datę poniesienia wydatku przyjmuje się:

- a) w przypadku wydatków pieniężnych:
 - dokonanych przelewem lub obciążeniową kartą płatniczą - datę obciążenia rachunku bankowego podmiotu ponoszącego wydatek,
 - dokonanych kartą kredytową lub podobnym instrumentem płatniczym o odroczonej płatności - datę transakcji skutkującej obciążeniem rachunku karty kredytowej lub podobnego instrumentu,
 - dokonanych gotówką – datę faktycznego dokonania płatności;
- b) w przypadku amortyzacji – datę dokonania odpisu amortyzacyjnego;
- c) w przypadku poręczenia – datę wejścia w życie umowy o udzieleniu poręczenia;
- d) w przypadku wkładu rzeczowego – datę faktycznego wniesienia wkładu;
- e) w przypadku kwoty zatrzymanej – datę dokonania pozostałej (tzn. niezatrzymanej) części płatności, ustaloną zgodnie z lit. a;
- f) w przypadku kompensaty – datę uznania kompensaty przez drugą stronę.

5. Podmiot ponoszący wydatki kwalifikowane

5.1 Beneficjentem w rozumieniu przedmiotowych wytycznych jest podmiot, z którym Instytucja Zarządzająca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia zawarły umowę o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2007-2013.

5.2 Jedynie wydatki poniesione przez beneficjenta lub inny podmiot upoważniony w umowie o dofinansowanie mogą być uznane za kwalifikowalne.

5.3 W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum (partnerstwo), wydatkiem kwalifikowanym jest wydatek poniesiony przez dowolnego uczestnika konsorcjum (partnerstwa). Przez konsorcjum (partnerstwo) rozumie się grupę podmiotów utworzoną w celu wspólnej realizacji projektu w drodze umowy między tymi podmiotami.

5.4 Beneficjent jest odpowiedzialny za:

- a) prawidłowość rzeczowej i finansowej realizacji projektu, w tym za prawidłowość całości wydatków kwalifikowanych ponoszonych w ramach projektu;
- b) zapewnienie trwałości projektu zgodnie z art. 57 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (nie dotyczy Beneficjentów Działania 1.2).

5.5 Beneficjent zawsze pozostaje jedynym właściwym podmiotem do kontaktów z IZ / IP II odnośnie projektu w ramach RPO WO 2007-2013, przedstawiania wniosków o płatność oraz otrzymywania środków z EFRR.

6. Uznanie wydatku za poniesiony.

6.1. Co do zasady wydatek uznaje się za poniesiony, jeżeli nastąpił faktyczny przepływ środków pieniężnych od podmiotu ponoszącego wydatek do innego podmiotu.

6.2 Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta.

6.3 Dowodem poniesienia wydatku jest zapłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej.

6.4 Wyjątki od zasady ogólnej określają pkt. 6.5 – 6.9.

6.5 Wydatek kwalifikowalny polegający na amortyzacji środka trwałego lub wartości niematerialnej uważa się za poniesiony jeśli został dokonany odpis amortyzacyjny.

6.6 Wydatek kwalifikowalny polegający na udzieleniu poręczenia uważa się za poniesiony jeśli została zawarta skuteczna umowa o udzielenie poręczenia (niezależnie od tego, czy w wyniku wykonywania tej umowy nastąpiła wypłata kwoty poręczanej).

6.7 Wydatek kwalifikowalny polegający na wniesieniu wkładu niepieniężnego uważa się za poniesiony, jeśli wkład został faktycznie wniesiony.

6.8 W przypadku jeśli umowa między podmiotem ponoszącym wydatek a podmiotem wykonującym na jego rzecz roboty budowlane przewiduje ustanowienie zabezpieczenia w formie tzw. kwoty zatrzymanej, naliczenie kwoty zatrzymanej uważa się za poniesienie wydatku kwalifikowalnego. Może zdarzyć się, że termin wypłaty kwoty zatrzymanej przekroczy termin końcowej daty ponoszenia wydatków kwalifikowalnych, określonej w umowie o dofinansowanie projektu. W takiej sytuacji, aby wydatek stanowiący wypłatę kwoty zatrzymanej na rzecz wykonawcy mógł zostać uznany za wydatek kwalifikowalny, termin realizacji projektu powinien zostać tak określony, aby w okresie kwalifikowania wydatków dla projektu uwzględniony był okres gwarancyjny, po upływie którego następuje wypłata kwoty zatrzymanej i by wypłata kwoty zatrzymanej nastąpiła przed upływem końcowego terminu ponoszenia wydatków kwalifikowalnych określonego w umowie o dofinansowanie projektu.

6.9 Wydatek dokonany w drodze kompensaty należności od określonego podmiotu i zobowiązań wobec tego podmiotu uważa się za poniesiony, jeśli podmiot ten uznał kompensatę.

7. Wkład niepieniężny

7.1 Wkład niepieniężny wniesiony na rzecz projektu przez beneficjenta w postaci dóbr lub usług, za które nie dokonano płatności stanowi koszt kwalifikowany przy założeniu, że:

- a) polega na wniesieniu nieruchomości, urządzeń lub materiałów (surowców), ekspertyz lub nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy,
- b) jego wartość, na żądanie odpowiedniej instytucji, może zostać w niezależny sposób wyceniona oraz zweryfikowana, jeśli zaistnieje taka konieczność.

7.2 W przypadku wniesienia nieodpłatnej pracy wykonywanej przez wolontariuszy, jej wartość określa się z uwzględnieniem ilości poświęconego czasu na jej wykonanie oraz średniej rynkowej stawki godzinowej lub dziennej za dany rodzaj pracy.

7.3 W przypadku wniesienia przez beneficjenta wkładu niepieniężnego do projektu, współfinansowanie ze środków EFRR nie może przekroczyć wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych pomniejszonych o wartość wkładu niepieniężnego stanowiącego koszt kwalifikowalny.

8. Zakaz podwójnego finansowania

8.1 Podwójne finansowanie oznacza niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych).

8.2 Podwójnym finansowaniem jest w szczególności:

- a) zrefundowanie tego samego wydatku w ramach dwóch różnych projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych,
- b) zrefundowanie kosztów podatku VAT ze środków funduszy strukturalnych, a następnie odzyskanie tego podatku ze środków budżetu państwa w oparciu o ustawę z dn. 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.),
- c) zakupienie środka trwałego z udziałem środków dotacji krajowej, a następnie zrefundowanie kosztów amortyzacji tego środka w ramach funduszy strukturalnych,
- d) otrzymanie refundacji ze środków funduszy strukturalnych na wydatek, który wcześniej został sfinansowany z preferencyjnej pożyczki ze środków publicznych oraz niedokonanie niezwłocznego zwrotu refundowanej części tej pożyczki.

9. Elastyczne finansowanie projektów (cross-financing)

9.1 Co do zasady RPO WO 2007-2013 finansowany jest z jednego funduszu, tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

9.2 W celu zapewnienia efektywnej realizacji celów Programu Instytucja Zarządzająca dopuściła możliwość finansowania części zadań z Europejskiego Funduszu Społecznego. Oznacza to, że szkolenia będące elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego stanowią wydatek kwalifikowany. Maksymalną wysokość udziału cross-finansingu określono w kartach poszczególnych działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.

10. Projekty generujące dochód

10.1 Wydatki kwalifikowane poniesione w związku z realizacją projektu generującego dochód nie mogą przekroczyć bieżącej wartości kosztu inwestycji pomniejszonej o bieżącą wartość dochodu netto z inwestycji w okresie referencyjnym.

10.2 W przypadku, gdy nie wszystkie koszty inwestycji kwalifikują się do współfinansowania dochód zostaje przyporządkowany proporcjonalnie do kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych części kosztu inwestycji.

10.3 Kalkulacja oczekiwanego dochodu netto z inwestycji dokonywana jest w studium wykonalności lub biznes planie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.

10.4 Metodologia obliczania i przedstawiania w projekcie generowanego dochodu, a także sposobu jego monitorowania jest przedmiotem odrębnych wytycznych dotyczących projektów generujących dochody.

10.5 Powyższych zasad nie stosuje się do projektów podlegających zasadom dotyczącym pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

11. Ocena kwalifikowalności projektu

11.1 Ocena kwalifikowalności projektu następuje na etapie oceny wniosków o dofinansowanie projektów i polega na sprawdzeniu, czy przedstawiony projekt może stanowić przedmiot współfinansowania w ramach programu.

11.2 Projekt kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- a. beneficjent ubiegający się o dofinansowanie jest uprawniony do złożenia wniosku w ramach danego priorytetu /działania,
- b. jest zgodny z PO oraz *Szczegółowym opisem priorytetów PO/RPO*
- c. przyczynia się do realizacji celów danego priorytetu /działania,
- d. jest zgodny z horyzontalnymi politykami Wspólnoty, w tym w szczególności z politykami w zakresie: równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, zrównoważonego rozwoju, konkurencji, zamówień publicznych, środowiska oraz społeczeństwa informacyjnego,
- e. jest zgodny z kryteriami wyboru określonymi przez Komitet Monitorujący.

12. Trwałość projektu (nie dotyczy Beneficjentów Działania 1.2).

12.1 W związku z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych musi zostać zachowana przez okres pięciu lat (w przypadku MŚP - trzech lat) od daty zakończenia projektu. Przez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu określony w umowie o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Załącznik nr 6

Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013

wersja nr 59

marzec 2014 r.

12.2 Pojęcie trwałości projektu rozumiane jest jako nie poddanie projektu tzw. znaczącym modyfikacjom:

- a) mającym wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującym uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny, oraz
- b) wynikającym ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

12.3 Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98-102 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

CZĘŚĆ DRUGA

SZCZEGÓŁOWE ZASADY KWALIFIKOWANIA POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW WYDATKÓW

A. Wydatki związane z przygotowaniem projektu

13. Wydatki na opracowanie dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu

13.1 Wydatki na zakup usług dotyczących opracowania dokumentacji związanej z przygotowaniem projektu mogą zostać uznane za kwalifikowalne, jeśli dokumentacja taka jest wymagana przez prawo krajowe bądź wspólnotowe albo przez Instytucję Zarządzającą. Dotyczy to w szczególności wydatków na przygotowanie:

- a) prac studialnych, ekspertyz, badań geologicznych itp. niezbędnych do realizacji inwestycji objętych projektem,
- b) studium wykonalności inwestycji / biznes planu (do wysokości 1% wartości kosztów kwalifikowanych związanych z procesem inwestycyjnym, jednak nie więcej niż 100 000 PLN),
- c) raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- d) dokumentacji technicznej,
- e) dokumentacji przetargowej (dla projektów o wartości do 9,5 mln PLN - 1%, natomiast dla projektów powyżej 9,5 mln PLN – 0,5% wartości kosztów kwalifikowanych związanych z procesem inwestycyjnym, jednak nie więcej niż 50 000 PLN),
- f) Lokalnego Programu Rewitalizacji do wysokości nie przekraczającej 50 000 PLN (dot. działania 6.1 - *Rewitalizacja obszarów miejskich*),
- g) programu funkcjonalno-użytkowego,
- h) audytu energetycznego,
- i) innej niezbędnej dokumentacji technicznej lub finansowej dołączanej do wniosku o dofinansowanie.

13.2 Warunkiem uznania wydatków określonych w ppkt. 13.1. za kwalifikowalne jest wskazanie tych wydatków we wniosku o dofinansowanie projektu.

13.3 Postanowienia ppkt. 13.1 - 13.2 stosuje się odpowiednio w przypadku dokonywania zmian w projekcie (nie dotyczy ppkt. 13.1b, 13.1e).

13.4 W przypadku indywidualnych projektów kluczowych koszty materialnego przygotowania dokumentacji projektowej związanej z realizacją projektu stanowią wydatki kwalifikowane do wysokości 8% wartości całkowitej projektu.

B. Wydatki związane bezpośrednio z realizacją projektu

14. Nabycie nieruchomości niezabudowanej

14.1 Wydatek na nabycie nieruchomości niezabudowanej kwalifikuje się do współfinansowania, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- a) nabyta nieruchomość jest niezbędna do realizacji projektu,
- b) nieruchomość wykorzystywana jest tylko do celów realizacji projektu,
- c) zakup nieruchomości został przewidziany we wniosku o dofinansowanie projektu,
- d) cena nabycia nieruchomości nie przekracza jej wartości rynkowej, a wartość nieruchomości jest potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.).

14.2 Wydatek na nabycie nieruchomości obejmuje:

- a) cenę nabycia nieruchomości lub niezbędne opłaty związane z decyzją o wywłaszczeniu, takie jak wycena rzeczoznawcy, pomoc prawna, tymczasowa umowa dzierżawy przedmiotowego gruntu, kwotę odszkodowania z tytułu wywłaszczenia nieruchomości,
- b) kwotę odszkodowania z tytułu ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania obejmującego nieruchomość,
- c) wynagrodzenie rzeczoznawcy (wydatek związany ze sporządzeniem operatu szacunkowego),
- d) wydatek na sporządzenie niezbędnych map,
- e) wydatek na opłatę notarialną.

14.3 Jeżeli cena nabycia nieruchomości jest wyższa niż jej wartość rynkowa, potwierdzona operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.), to różnicy między ceną nabycia a wartością rynkową nie uwzględnia się w wydatkach kwalifikowalnych.

14.4 Jeżeli tylko część nabywanej nieruchomości jest niezbędna na cele realizacji projektu, to za wydatek kwalifikowalny może być uznana odpowiednia część ceny nabycia nieruchomości.

14.5 Wydatki na nabycie nieruchomości niezabudowanej (gruntu) lub na nabycie nieruchomości zabudowanej z zamiarem wyburzenia stojących na niej budynków mogą być uznane za kwalifikowalne do wysokości 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu.

14.6 W przypadku zakupu nieruchomości z zamiarem wyburzenia stojących na niej budynków operat szacunkowy powinien wyszczególnić wartość gruntu i wartość budynków. W tym przypadku wartości budynków nie uwzględnia się w wydatkach kwalifikowalnych, natomiast koszt ich wyburzenia może zostać uznany za kwalifikowany na zasadach ogólnych tzn. nie należy traktować go jako elementu składowego kosztów zakupu nieruchomości.

14.7 Zasada obliczania kosztu kwalifikowalnego gruntu.

Wydatki na nabycie nieruchomości niezabudowanej (gruntu) mogą być uznane za kwalifikowalne do wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Aby obliczyć maksymalną wysokość kosztu kwalifikowalnego gruntu, należy posłużyć się następującą metodą:

- zsumowując wszystkie koszty kwalifikowalne oprócz kosztów zakupu gruntu – otrzymujemy wielkość „a”
- koszt kwalifikowalny ogółem stanowi niewiadomą „x”
- Wiadomo, że 90% kosztu kwalifikowalnego ogółem stanowi koszt kwalifikowalny bez kosztów gruntu, stąd:

$$a=0,9x$$

$$x=a/0,9$$

Najwyżej 10% tak otrzymanego kosztu kwalifikowalnego ogółem może stanowić koszt zakupu gruntu.

Przykład:

W ramach projektu zakupiony grunt zostanie przeznaczony pod budowę drogi. Grunt ten będzie niezbędny dla wdrażania i realizacji projektu, tak więc koszt jego zakupu będzie kosztem kwalifikowalnym. Koszt zakupu gruntu wynosi 50 000 zł, a całkowite koszty kwalifikowalne projektu (bez kosztów gruntu) wynoszą 180 000 zł. Należy obliczyć koszt kwalifikowalny gruntu, który jest objęty limitem 10% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu.

1. Obliczamy całkowity koszt kwalifikowalny projektu:

$$a=0,9x$$

$$\text{dla } a=180\ 000$$

$$0,9x=180\ 000$$

$$x=180\ 000:0,9$$

$$x=200\ 000$$

2. Obliczamy wysokość kosztów kwalifikowalnych zakupu gruntu:

Wyliczamy 10% całkowitego kosztu kwalifikowalnego projektu i otrzymujemy wysokość kosztów kwalifikowalnych zakupu gruntu:

$$200\ 000 \cdot 10\% = 20\ 000$$

Koszt kwalifikowalny gruntu będzie wynosić 20 000 zł.

14.8 Opłata za wyłączenie gruntu z produkcji rolnej lub leśnej może być uznana za wydatek kwalifikowalny w takim zakresie, w jakim wyłączenie jest niezbędne dla realizacji projektu.

15. Roboty budowlane

15.1 Wydatki na zakup materiałów lub robót budowlanych mogą być uznane za wydatki kwalifikowalne, jeśli zostały ujęte we wniosku o dofinansowanie projektu.

15.2 Wydatki na przebudowę urządzeń obcych mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli konieczność ich przebudowy wynika z projektu budowlanego.

15.3 Wydatki na budowę przyłączy do sieci wodociągowych i kanalizacyjnych oraz elektroenergetycznych lub gazowych mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli przyłącza będą stanowiły własność beneficjenta.

15.4 Zgodnie z ustawą z dn. 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków: „przyłącze kanalizacyjne” to odcinek przewodu łączącego wew. instalację kanalizacyjną w nieruchomości odbiorcy usług z siecią kanalizacyjną za pierwszą studzienką, licząc od strony budynku, a w przypadku jej braku do granicy nieruchomości”.

15.5 Wydatki na opłaty za przyłączenie do sieci mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli zostały one wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu.

15.6 Wydatki na opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego lub opłaty za usunięcie drzew lub krzewów mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli opłaty te są należne podmiotowi innemu, niż beneficjent.

15.7 Wydatki na odtworzenie nawierzchni drogi poza pasem prowadzonych robót mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli obowiązek odtworzenia nawierzchni drogi wynika z zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.

15.8 Wydatki na odszkodowania za zajęcie cudzej nieruchomości na czas prowadzenia robót budowlanych lub za utracone zbiory mogą być uznane za kwalifikowalne.

15.9 Wydatki związane z uzyskaniem prawa dostępu do terenu budowy mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli nie jest możliwy swobodny dostęp do terenu budowy z drogi publicznej.

16. Zakup środków trwałych.

16.1 Środki trwałe stanowiące część wydatków inwestycyjnych

16.1.1 Wydatek na zakup środka trwałego, który będzie na stałe zainstalowany w projekcie kwalifikuje się do współfinansowania pod następującymi warunkami:

- a) będzie ujęty w ewidencji księgowej beneficjenta,
- b) nie był współfinansowany ze środków wspólnotowych ani z dotacji krajowych w okresie 7 lat poprzedzających datę dokonania zakupu danego środka trwałego przez beneficjenta. Dokumentem poświadczającym ten fakt może być oświadczenie ostatniego sprzedawcy.

16.2 Środki trwałe zakupione / wytworzone na czas realizacji projektu

16.2.1 Wydatek poniesiony na zakup środka trwałego, który nie będzie na stałe zainstalowany w projekcie kwalifikuje się do współfinansowania w wysokości odpowiadającej odpisom amortyzacyjnym w okresie, w jakim środek ten będzie wykorzystywany do realizacji projektu.

16.3 Jeżeli cena nabycia używanego środka trwałego będzie wyższa, niż jego wartość rynkowa ustalona przez niezależnego rzeczoznawcę, różnicy między ceną nabycia a wartością rynkową nie uważa się za wydatek kwalifikowalny.

16.4 Wydatek na instalację środka trwałego może być uznany za wydatek kwalifikowalny, o ile w ramach tego samego projektu kwalifikowalny jest wydatek na nabycie (zakup lub leasing) tego środka trwałego.

16.5 Amortyzacja

16.5.1 Odpisy umorzeniowe aktywów podlegających amortyzacji (głównie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych) mogą być uznane za wydatek kwalifikowalny tylko wtedy kiedy spełnione są jednocześnie wszystkie niżej wymienione warunki:

- a) odpisy amortyzacyjne dotyczą aktywów, które są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu i bezpośrednio wykorzystywane do jego wdrażania,;
- b) w przypadku środków trwałych, wydatki poniesione na ich zakup nie zostały zgłoszone jako wydatki kwalifikowalne, ani też zakup środka trwałego nie był współfinansowany z publicznych środków krajowych ani wspólnotowych w ciągu 7 lat poprzedzających datę dokonania zakupu środka trwałego na potrzeby projektu (dotyczy to sytuacji, w której beneficjent kupuje środek trwały na potrzeby projektu, ale nie chce bądź nie może zrefundować kosztów zakupu),
- c) wysokość odpisów umorzeniowych jest obliczana zgodnie z właściwymi zasadami rachunkowości (Dz.U. z 2002r. Nr 76 poz.694 z późn. zm. – Ustawa o rachunkowości);
- d) kwalifikowana wartość odpisów umorzeniowych odnosi się wyłącznie do okresu realizacji projektu.

16.5.2. Zapisy powyższe sugerują również możliwość zastosowania jednorazowego odpisu umorzeniowego w myśl art. 32 ust.6 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym

dla środków trwałych o niskiej jednostkowej wartości początkowej można ustalać odpisy amortyzacyjne (umorzeniowe) w sposób uproszczony, przez dokonywanie zbiorczych odpisów dla grup środków zbliżonych rodzajem i przeznaczeniem lub jednorazowo odpisując wartość tego rodzaju środków trwałych, z wyłączeniem możliwości stosowania przepisu art.16 k ust.7 ustawy z dnia 15.02.1992r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz.U. z 2000r. Nr 54 poz. 654, z późn. zm.) oraz art.22 k ust.7 z dnia 26.07.1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2000r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.).

16.5.3 W wypadku gdy aktywa służą także innym celom niż realizacja danego projektu, można uznać za kwalifikowaną tylko tą część odpisów umorzeniowych, które odpowiadają proporcji wykorzystania tych składników majątku w ramach realizacji projektu.

16.5.4 W przypadku, o którym mowa powyżej, wartość rezydualna (księgowa wartość likwidacyjna) aktywów po zakończeniu realizacji projektu nie jest wydatkiem kwalifikowanym.

16.5.5 Dokumentami potwierdzającymi dokonanie odpisów są prowadzone ewidencje środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych.

16.5.6 Beneficjent jest zobowiązany do archiwizacji wszelkich danych związanych z amortyzacją danego składnika, a w szczególności: rodzaju amortyzacji, wysokości odpisów, stawki oraz okresu amortyzacji.

17. Zakup wartości niematerialnych lub prawnych.

17.1. Wydatki związane z zakupem wartości niematerialnych i prawnych kwalifikują się do współfinansowania pod warunkiem, że wartości te będą ujęte w ewidencji księgowej oraz jeśli przedmiotowa wartość:

- a) jest konieczna do realizacji projektu,
- b) zostanie nabyta od strony trzeciej na warunkach rynkowych,
- c) będzie wykorzystywana wyłącznie przez nabywcę.

18. Leasing oraz inne techniki finansowania

18.1 Refundacja wydatków faktycznie poniesionych może zostać skierowana wyłącznie na rzecz beneficjenta (leasingobiorcy).

18.2 Do współfinansowania kwalifikują się następujące formy leasingu:

- operacyjny
- finansowy.

18.2.1 Zgodnie z Krajowym Standardem Rachunkowości nr 5 „Leasing, najem i dzierżawa” (Dz. Urz. Ministerstwa Finansów z 12.05.2008 r. Nr 4 poz. 35.), poprzez leasing finansowy przyjmujemy taką umowę leasingu, w ramach której ryzyko oraz pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu są przeniesione na beneficjenta, co oznacza, że umowa taka skutkuje czasowym przekazaniem w użytkowanie określonego dobra, przy czym zawiera „opcję nabycia” lub przewiduje „minimalny okres leasingowy odpowiadający okresowi użytkowania” aktywów będących przedmiotem leasingu;

18.2.2 Pod pojęciem leasingu operacyjnego, zgodnie z Krajowym Standardem Rachunkowości nr 5 „Leasing, najem i dzierżawa” (Dz. Urz. Ministerstwa Finansów z 12.05.2008 r. Nr 4 poz. 35.), rozumie się taką umowę leasingu, w ramach której ryzyko oraz pożytki z tytułu posiadania przedmiotu leasingu nie są zasadniczo w całości przeniesione na beneficjenta współfinansowanego projektu. Oznacza to, że umowa taka skutkuje czasowym przekazaniem w użytkowanie określonego dobra, przy czym czas ten może być krótszy niż okres gospodarczej używalności przedmiotu leasingu (okres amortyzacji).

18.3 Wydatek leasingobiorcy poniesiony na spłatę części raty leasingowej odpowiadającej spłacie kapitału leasingowanego aktywa (dobra) może być uznany za kwalifikowalny pod następującymi warunkami:

- a) wydatek leasingodawcy na nabycie przedmiotu leasingu nie został uznany za wydatek kwalifikowalny,
- b) przedmiot leasingu został nabyty po cenie rynkowej, a łączna kwota wydatków uznanych za kwalifikowalne nie przekroczy tej ceny,
- c) wydatek jest poniesiony w okresie realizacji projektu i dotyczy raty leasingowej, której termin płatności przypada w okresie realizacji projektu.

18.4 W przypadku gdy przepisy prawa podatkowego przewidują dla umowy leasingu wystawienie jednej faktury w dniu zawarcia umowy, a refundacja następuje na rzecz leasingobiorcy, dowodem poniesienia wydatku jest harmonogram spłat wraz z informacją o płatnościach i wyciągiem bankowym.

18.5 Wydatek związany z nabyciem prawa do używania nieruchomości, środka trwałego bądź wartości niematerialnej lub prawnej przy zastosowaniu techniki finansowania innej niż leasing może być uznany za kwalifikowalny pod następującymi warunkami:

- a) wydatki związane z zastosowaniem tej techniki finansowania zostaną wskazane we wniosku o dofinansowanie projektu lub dokumentacji stanowiącej załącznik do wniosku o dofinansowanie bądź umowy o dofinansowanie projektu,
- b) beneficjent wykaże, iż zastosowanie tej techniki finansowania jest najbardziej efektywną metodą pozyskania danego dobra.

19. Wydatki związane z zarządzaniem projektem.

19.1 Wydatki na nabycie usług polegających na wykonywaniu czynności w ramach zarządzania projektem (np. obsługi księgowej, monitorowania) mogą być uznane za wydatki kwalifikowalne, zgodnie ze szczegółowymi wydatkami kwalifikowalnymi w ramach poszczególnych działań/poddziałań.

19.2 Wydatki na audyt projektu mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli audyt jest wymagany przepisami prawa lub postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu.

19.3 Do wydatków związanych z ogólnym zarządzaniem projektem stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące wynagrodzeń i innych świadczeń na rzecz osób fizycznych.

19.4 Wydatki na zakup środków trwałych służących do zarządzania projektem nie są kwalifikowalne. Wydatki na amortyzację środków trwałych służących do zarządzania projektem mogą być uznane za kwalifikowalne, z zachowaniem warunków określonych w pkt. 16.5.

20. Wynagrodzenia

a) na podstawie stosunku pracy

20.1 Wydatki na wynagrodzenie pracownika zatrudnionego na podstawie stosunku pracy w ramach danej umowy są kwalifikowalne pod następującymi warunkami:

- a) pracownik jest zatrudniony (lub oddelegowany) bezpośrednio przy realizacji projektu,
- b) zatrudnienie (lub oddelegowanie) pracownika dla potrzeb realizacji projektu musi zostać odpowiednio udokumentowane zapisami w zakresie czynności służbowych, charakterystyce stanowiska pracy lub umowie o pracę,
- c) okres zatrudnienia (lub oddelegowania) jest kwalifikowalny wyłącznie do końcowej daty kwalifikowania wydatków określonej w umowie o dofinansowanie projektu.

b) w formie dodatku specjalnego

20.2 Wydatki na wynagrodzenie w formie dodatku specjalnego przyznanego z tytułu zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań wynikających z realizacji projektu uznaje się za kwalifikowane, jeżeli dotyczą pracownika zatrudnionego przez Beneficjenta na podstawie umowy o pracę.

Dot. wynagrodzeń na podstawie stosunku pracy oraz w formie dodatku specjalnego

20.3 Wydatki na obciążenia publicznoprawne (składki ZUS, zaliczka na podatek dochodowy, składki na Fundusz Pracy oraz Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych) nakładane na pracodawcę w związku z wypłatą wynagrodzenia uznanego za wydatek kwalifikowalny, stanowią również wydatki kwalifikowalne.

20.4 W przypadku wynagrodzenia pracownika, wydatkami kwalifikowanymi mogą być również nagrody lub premie, jeżeli są spełnione poniższe warunki:

- a) są one przewidziane w regulaminie/ regulacjach dotyczących wynagrodzeń pracowników danej instytucji,
- b) wprowadzono je do regulaminu/ regulacji dotyczących wynagrodzeń pracowników instytucji co najmniej 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,
- c) potencjalnie obejmują wszystkich pracowników danej instytucji.

20.5 W przypadku, gdy pracownik zatrudniony przy realizacji projektu jest pracownikiem Beneficjenta, którego umowa o pracę tylko w części obejmuje zadania w ramach projektu (np. na 1/2 etatu, 1/4 etatu w ramach projektu), wydatki związane z wynagrodzeniem w ramach projektu są kwalifikowalne, o ile:

- a) zadania związane z realizacją projektu zostaną wyraźnie wyodrębnione w umowie o pracę lub zakresie czynności służbowych pracownika lub opisie stanowiska pracy;
- b) zakres zadań związanych z realizacją projektu stanowi podstawę do określenia proporcji faktycznego zaangażowania pracownika w realizację projektu w stosunku do czasu pracy wynikającego z umowy o pracę tego pracownika;
- c) wydatek związany z wynagrodzeniem personelu projektu odpowiada proporcji, o której mowa w lit. b.

c) na podstawie stosunku cywilnoprawnego

20.6 Wydatki na wynagrodzenie osoby zaangażowanej bezpośrednio do realizacji projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego są kwalifikowalne, jeżeli umowy cywilnoprawne zostały zawarte zgodnie z obowiązującym prawem, w tym przede wszystkim z przepisami w zakresie Kodeksu cywilnego i Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

20.7 Warunkiem uznania ww. wydatku za kwalifikowany jest określenie w umowie cywilnoprawnej bądź w załączniku do umowy „zakresu usługi” precyzującego, jakiego rodzaju czynności będą wykonywane na podstawie umowy cywilnoprawnej oraz okres, w jakim czynności te będą wykonywane. Ponadto, rozliczenie umowy cywilnoprawnej następuje na podstawie rachunku zawierającego potwierdzenie wykonania danej umowy (nie dotyczy umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła, np. raportu z badania lub ekspertyzy).

20.8 Kwalifikowanie wydatków poniesionych na wynagrodzenie osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej, która jest jednocześnie pracownikiem Beneficjenta zatrudnionym na podstawie stosunku pracy, jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy charakter zadań wyklucza możliwość ich realizacji w ramach stosunku pracy, o ile spełnione są łącznie następujące warunki:

- a) jest to zgodne z przepisami krajowymi (tj. praca wykonywana w ramach umowy cywilnoprawnej jest rodzajowo różna od pracy wykonywanej na podstawie stosunku pracy);
- b) zakres zadań w ramach umowy cywilnoprawnej jest precyzyjnie określony.

20.9 W przypadku zaangażowania osoby do projektu na podstawie więcej niż jednej umowy cywilnoprawnej w ramach więcej niż jednego projektu, wydatki związane z wynagrodzeniem tego pracownika są kwalifikowalne, jeżeli wynikają z rachunku zawierającego potwierdzenie

wykonania danej umowy (nie dotyczy umów, w wyniku których następuje wykonanie oznaczonego dzieła, np. raportu z badania lub ekspertyzy).

21. Wydatki na promocję projektu.

21.1 Wydatki poniesione przez beneficjentów na działania informacyjno-promocyjne skierowane do opinii publicznej, wymagane przepisami art. 8 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 mogą zostać uznane za kwalifikowalne, o ile zostały one ujęte we wniosku o dofinansowanie projektu.

21.2 Wydatki poniesione przez beneficjenta na działania informacyjne i promocyjne zgodne ze szczegółowymi zasadami wypełniania obowiązków informacyjnych, określonymi przez Instytucję Zarządzającą w Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007-2013 oraz uwzględnionymi w budżecie projektu wskazanym we wniosku o dofinansowanie projektu będą mogły być uznane za kwalifikowalne.

22. Podatek od towarów i usług (VAT)

22.1 Podatek VAT zapłacony w związku z dokonaniem wydatku kwalifikowalnego jest kwalifikowalny tylko wówczas, gdy został ostatecznie poniesiony i w myśl przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. (Dz.U. z 2004r. Nr 54 poz.535 z późn. zm.) o podatku od towarów i usług nie może zostać odzyskany. Zgodnie z zapisami powyższej ustawy „odzyskanie” podatku przez beneficjenta oznacza prawną możliwość do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o jego zwrot.

22.2 Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu.

22.3 Inne obciążenia publicznoprawne mogą zostać uznane za wydatki kwalifikowalne, jeśli zostały rzeczywiście i ostatecznie poniesione przez beneficjenta na rzecz innego podmiotu.

23. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia

23.1 Wydatki na pokrycie opłat związanych z otwarciem i prowadzeniem rachunku bankowego na potrzeby projektu mogą być uznane za kwalifikowalne.

23.2 Wydatki na pokrycie opłat od transakcji finansowych dokonywanych w związku z realizacją projektu (np. opłat od przelewów bankowych) mogą być uznane za kwalifikowalne, o ile zostały ujęte we wniosku o dofinansowanie projektu.

23.3 Wydatki poniesione na instrumenty zabezpieczające realizację umowy o dofinansowanie mogą być uznane za kwalifikowalne, jeśli obowiązek ustanowienia zabezpieczenia wynika z postanowień umowy.

23.4 Wydatki poniesione na obowiązkowe ubezpieczenia lub gwarancje mogą być uznane za kwalifikowalne, jeżeli zostały ujęte we wniosku o dofinansowanie projektu.

24. Wydatki na dokapitalizowanie funduszy

24.1 Do współfinansowania ze środków EFRR kwalifikują się wydatki poniesione w związku z realizacją projektów, w ramach działania 1.2 *Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości* RPO WO 2007-2013, polegających na dokapitalizowaniu instytucji finansowych wspierających rozwój przedsiębiorczości, tj. funduszy poręczeniowych i pożyczkowych, funduszy mikropożyczek oraz innych publicznych instytucji finansowych oferujących zwrotne instrumenty finansowe.

24.2 Faktyczne poniesienie wydatku w przypadku funduszy następuje w momencie dokonania transferu środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego instytucji udzielającej wsparcia na konto wspieranego funduszu.

24.3 W przypadku, gdy projekt polega na dofinansowaniu funduszu, z którego są udzielane poręczenia, za wydatki kwalifikowane uznaje się kwotę niezbędną do pokrycia udzielonych gwarancji.

24.4 W przypadku, gdy projekt polega na dofinansowaniu funduszu, z którego są udzielane pożyczki, za wydatki kwalifikowalne uznaje się kwoty udzielonych pożyczek.

24.5 Za wydatki kwalifikowane uznaje się ponadto wydatki na pokrycie kosztów zarządzania funduszem. Wysokość wydatków poniesionych na pokrycie kosztów zarządzania funduszem kwalifikujących się do objęcia wsparciem zależy od rodzaju funduszu i wynosi odpowiednio:

- w przypadku funduszy poręczeniowych – średniorocznie, przez czas trwania projektu 2% wartości dofinansowania,
- dla funduszy udzielających wyłącznie pożyczek dla mikroprzedsiębiorców – średniorocznie, przez czas trwania projektu 4% wartości dofinansowania,
- w pozostałych przypadkach – średniorocznie przez czas trwania projektu 3% wartości dofinansowania,

z zastrzeżeniem wskazania ich we wniosku o dofinansowanie projektu.

24.6 Środki pochodzące ze wsparcia, które w okresie obowiązywania umowy o udzielenie wsparcia nie zostały wydatkowane na zarządzanie, przekazane przedsiębiorcom w formie pożyczek lub z przeznaczeniem na pokrycie ryzyka poręczeń nie stanowią wydatków kwalifikowanych i podlegają zwrotowi.

24.7 Koszty pośrednie są rozliczane ryczałtowo. Beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia metodologii wyliczania kosztów pośrednich. Dokument powinien zostać opracowany na podstawie ponoszonych wydatków – należy wskazać okres, na którym opiera się wyliczenie (np. koszty, obroty itp. roku ubiegłego lub koszty, obroty itp. równe okresowi trwania projektu). Należy przedstawić szczegółowe wyliczenie każdej pozycji kosztowej, która składa się na sumę kosztów pośrednich planowanych do poniesienia w ramach projektu.

Koszty pośrednie rozliczane ryczałtowo to koszty związane z obsługą techniczną projektu, których nie można bezpośrednio przyporządkować do konkretnego zadania realizowanego w ramach projektu. Katalog kosztów pośrednich jest zamknięty i może obejmować wyłącznie następujące koszty administracyjne:

- koszty zarządu (tj. koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu np. kierownik jednostki);
- koszty personelu obsługowego (tj. koszty wynagrodzenia osób, które nie są bezpośrednio przypisane do projektu, zajmujące się bieżącą obsługą jednostki jako podmiotu

gospodarczego, dla których realizacja projektu powoduje wzrost nakładów pracy w związku ze wzrostem ilości operacji gospodarczych przez jednostkę np. pracownik kadr, pracownik sekretariatu, pracownik kancelarii);

- koszty obsługi księgowej (tj. koszty wynagrodzenia głównego księgowego lub innych osób księgujących wydatki; w przypadku zlecenia prowadzenia obsługi księgowej biuro rachunkowemu – koszty usługi);
- koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych (np. długopisów, papieru, teczek, tonera do drukarek, płyt CD, dyskietek) nie związanych bezpośrednio z realizacją zadań w projekcie;
- usługi pocztowe, telefoniczne, telegraficzne, teleksowe, internetowe, kurierskie;
- usługi kserograficzne;
- opłaty za najem powierzchni biurowych lub czynsz;
- opłaty administracyjne za energię elektryczną, ciepłą, gazową, wodę, opłaty przesyłowe, odprowadzanie ścieków;
- koszty ubezpieczeń majątkowych;
- koszty ochrony;
- sprzątanie pomieszczeń (w tym środki do utrzymania czystości pomieszczeń, dezynsekcję, dezynfekcję, deratyzację pomieszczeń);
- koszty obsługi rachunków bankowych (otwarcie, prowadzenie i zamknięcie rachunku, koszty przelewów);
- koszty eksploatacji sprzętu ruchomego (sprzęt biurowy, komputerowy oraz koszty eksploatacji samochodu służbowego).

25. Wydatki na mieszkalnictwo

25.1 Wydatki poniesione na mieszkalnictwo mogą zostać uznane za kwalifikowalne pod następującymi warunkami:

- a) wydatki muszą zostać poniesione w ramach projektów wpisujących się jednocześnie w Oś priorytetową 6 *Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych* / działanie 6.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich* oraz Lokalny Program Rewitalizacji;
- b) wydatki ponoszone są wyłącznie na renowację wspólnych części wielorodzinnych budynków mieszkalnych tj.:
 - odnowienie zewnętrznych elementów strukturalnych budynku tj.: dachy, fasady, okna i drzwi w fasadzie, wewnętrzne/zewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy,
 - działania w zakresie oszczędności energetycznej,
 - instalacje techniczne budynku.

26. Wydatki niekwalifikowalne

26.1 Do współfinansowania nie kwalifikują się wydatki na:

- a) wypełnienie formularza wniosku o dofinansowanie projektu,

- b) zakup nieruchomości niezabudowanej (gruntu) lub zabudowanej z zamiarem wyburzenia stojących na niej budynków na kwotę przekraczającą 10% całkowitych wydatków kwalifikowanych w ramach danego projektu,
- c) podlegający zwrotowi podatek VAT,
- d) pokrycie odsetek od zadłużenia lub innych kosztów kredytu,
- e) pokrycie kosztów prowizji pobieranych w ramach operacji wymiany walut ponoszonych w ramach wdrażania projektu,
- f) nabycie aktywów (dóbr), które były współfinansowane ze środków krajowych lub wspólnotowych w ciągu 7 lat poprzedzających datę ich nabycia,
- g) pokrycie kosztów kar i grzywien, a także kosztów procesów sądowych oraz kosztów realizacji ewentualnych postanowień wydanych przez sąd, z zastrzeżeniem ppkt 26.2,
- h) spłatę rat leasingowych w ramach leasingu zwrotnego,
- i) pokrycie kosztów związanych z umową leasingu, a w szczególności: podatku, marży finansującego, odsetek od refinansowania kosztów, kosztów ogólnych, opłat ubezpieczeniowych,
- j) finansowanie obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym.

Biorąc pod uwagę różnorodność realizowanych przez beneficjentów przedsięwzięć, tzn. prace budowlane przeprowadzane w obiektach o różnym przeznaczeniu (np. instytucje otoczenia biznesu, szkoły wyższe, jednostki oświatowe o zasięgu regionalnym, placówki ochrony zdrowia) i zakup wyposażenia do tych obiektów, a także kierując się zgodnością z celami działania/poddziałania RPO WO 2007-2013 oraz dostępnością powstałej infrastruktury i zakupionego wyposażenia, powyższe zapisy stosuje się w dwóch aspektach.

- Wydatki przeznaczone na finansowanie obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym, nieogólnodostępnych i wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby beneficjenta, np. w zakresie administrowania i/lub zarządzania infrastrukturą projektu oraz związane z funkcjonowaniem siedziby beneficjenta i prowadzeniem przez niego działalności są **niekwalifikowane** w ramach RPO WO 2007 – 2013, gdyż nie wpływają bezpośrednio na osiągnięcie celów Programu.

Do takich obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym zaliczyć można m.in.: gabinety i biura osób zarządzających np. dyrektora, pomieszczenia dla pracowników zatrudnionych przez beneficjenta np. biura, toalety wyłącznie dla personelu, pomieszczenia przeznaczone do obsługi administracyjnej, księgowej, zaplecza socjalne wykorzystywane wyłącznie przez pracowników beneficjenta.

- Dopuszcza się **kwalifikowanie** wydatków na finansowanie obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym w ramach RPO WO 2007-2013, jeśli są one ogólnodostępne i mogą z nich korzystać wszyscy odbiorcy projektu, z kolei ich przeznaczenie uzasadnione jest bezpośrednim wpływem na realizację celów działania/poddziałania RPO WO 2007-2013.

Do takich obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym zaliczyć można m.in.: szatnię w szkole

podstawowej/gimnazjalnej, pomieszczenia biurowe w inkubatorze przedsiębiorczości przeznaczone pod wynajem/świadczenie usług szkoleniowych, pomieszczenia biurowe, w których świadczone jest doradztwo.

W celu jednolitego podejścia do problemu związanego z kwalifikowalnością wydatków związanych z finansowaniem obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym, biurowym bądź socjalnym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 oraz kierując się dążeniem do osiągnięcia celów Programu oraz dobrem beneficjentów, Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013 stosuje od uruchomienia Programu opisany wyżej sposób postępowania dla wszystkich wniosków o dofinansowanie projektów, w których zostały wskazane tego typu koszty. Podejście to będzie stosowane również w ramach planowanych do przeprowadzenia naborów w ramach RPO WO 2007-2013.

26.2 Wydatki związane z odzyskiwaniem kwot nienależnie wypłaconych po uprzedniej akceptacji Instytucji Zarządzającej mogą zostać uznane za wydatki kwalifikowane.

26.3 Wydatki niekwalifikowane związane z realizacją projektu ponosi beneficjent.

27. Zasady kwalifikowalności w ramach Osi Priorytetowej 7 RPO WO 2007-2013 – Pomoc Techniczna

27.1 W odniesieniu do projektów finansowanych w ramach Osi Priorytetowej 7 RPO WO 2007-2013 – Pomoc Techniczna, nadrzędnym dokumentem, określającym zasady kwalifikowalności wydatków są *Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej* nr MRR/H/5(3)07/2008 z dnia 2 lipca 2008 r. z późn. zm.

CZĘŚĆ TRZECIA

RODZAJE WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ RPO WO 2007 - 2013

Oś priorytetowa 1

Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu

Działanie 1.1

Rozwój przedsiębiorczości

Poddziałanie 1.1.1

Wsparcie instytucji otoczenia biznesu

Poddziałanie 1.1.2

Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach

Działanie 1.2

Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości

Działanie 1.3

Innowacje, badania, rozwój technologiczny

Poddziałanie 1.3.1

Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw

Poddziałanie 1.3.2

Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach

Działanie 1.4

Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej

Poddziałanie 1.4.1

Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa

Poddziałanie 1.4.2

Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny

| | |
|---|--|
| Nazwa działania | 1.1 Rozwój przedsiębiorczości |
| Nazwa poddziałania | 1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, – zakup środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace konserwacyjne, – naprawy lub adaptacje pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, – prace budowlano-montażowe, – prace instalacyjne, – prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), – prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, – prace związane z zagospodarowaniem terenu, – zakup sprzętu (wraz z montażem)/wyposażenia nierozdzielnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, – koszty nadzoru konserwatorskiego, – koszty nadzoru archeologicznego, geotechnicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, tłumaczenia, druk materiałów i publikacji związanych z realizacją projektu, – zakup nowego sprzętu (wraz z montażem) i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji niezbędnego do realizacji projektu, – zakup usług, w szczególności telekomunikacyjnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, |

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – wynajem i eksploatacja pomieszczeń w celach bezpośrednio związanych z przedsięwzięciem, – zakup towarów, w szczególności materiałów biurowych i eksploatacyjnych, – działania promocyjne i informacyjne, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, – elementy projektu nie związane bezpośrednio z podstawowym celem poddziałania programu operacyjnego – do 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu <p>3. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone są do rodzajów wydatków określonych w odpowiednim programie pomocy publicznej. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach poddziałania | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup środków transportu. |

| Nazwa działania | 1.1 Rozwój przedsiębiorczości |
|--|--|
| Nazwa poddziałania | 1.1.2 Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach |
| <p>Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach poddziałania</p> | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – zakup środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, – leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych nie powodujące natychmiastowego przeniesienia prawa własności zgodnie z pkt. 18 niniejszych Wytycznych, – zakup wartości niematerialnych lub prawnych zgodnie z pkt. 17 niniejszych Wytycznych, – zakup sprzętu/wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej, nierozdzielnie związanego z prowadzeniem inwestycji, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, – prace budowlano-montażowe, – koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – prace instalacyjne, – prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, – usługi prawnicze, ekspertyzy techniczne i finansowe, jeśli są bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia objętego wsparciem, – w przypadku zakupu środków transportu przez podmiot nie wykonujący działalności w zakresie usług transportowych (w tym taki, w której działalność transportowa nie jest działalnością główną) wydatki na zakup lub leasing środków transportu mogą być kwalifikowane jedynie w wypadku, gdy stanowią niezbędny element Projektu i Beneficjent zobowiąże się wykorzystywać je jedynie do celu określonego w Projekcie i przedstawi wiarygodną metodę weryfikacji wykorzystania środka transportu, – usługi doradcze mogą stanowić maksymalnie 5 % wartości kosztów kwalifikowanych, dla projektów typu StartUp określą Wytyczne IZ RPO WO 2007-2013, – działania promocyjne i informacyjne, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywane są informacje o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej. <p>2. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562). Za kwalifikowane uznane zostaną wydatki poniesione od 1 stycznia 2007r.</p> |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach poddziałania</p> | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <p>1. Pomoc nie może być przyznana przedsiębiorstwom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na działalność w sektorze transportu drogowego, – na działalność w sektorach rybołówstwa i akwakultury objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 104/2000, – na działalność w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych wymienionych w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, – na działalność w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych wymienionych w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w następujących przypadkach: <ul style="list-style-type: none"> ▪ kiedy wysokość pomocy ustalana jest na podstawie ceny lub ilości takich produktów zakupionych od producentów surowców lub wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorstwa objęte pomocą, ▪ kiedy przyznanie pomocy zależy od faktu jej przekazania w części lub w całości producentom surowców, – na działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi, związanymi z prowadzeniem działalności eksportowej, – na działalność uwarunkowaną pierwszeństwem użycia towarów produkcji krajowej w stosunku do towarów przywożonych, – prowadzącym działalność w sektorze węglowym zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu (WE) nr 1407/2002. <p>2. W przypadku Wnioskodawcy, którego głównym przedmiotem działalności gospodarczej jest świadczenie usług transportowych, wydatki na zakup lub leasing środków transportu nie są wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem. Podstawową (główną) działalność gospodarczą określa się na podstawie przeważającego, procentowego udziału poszczególnych rodzajów działalności w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży w ostatnim roku obrotowym lub, jeżeli nie jest możliwe zastosowanie tego miernika, na podstawie udziału pracujących, wykonujących poszczególne rodzaje działalności, w ogólnej liczbie pracujących.¹</p> |

¹ Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 roku w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej.

| | |
|---|---|
| Nazwa działania | 1.2 Zapewnienie dostępu do finansowania przedsiębiorczości |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki związane z dokapitalizowaniem funduszy zgodnie z pkt. 24 niniejszych Wytycznych, - działania promocyjne i informacyjne, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywane są informacje o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, - zakup środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, - zakup wartości niematerialnych lub prawnych zgodnie z pkt. 17 niniejszych Wytycznych, - wydatki związane z wynagrodzeniem zgodnie z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - podatek od towarów i usług (VAT) zgodnie z pkt 22 niniejszych Wytycznych, - koszty pośrednie (wydatki, opłaty i koszty administracyjne ponoszone w związku z zarządzaniem funduszem oszacowane w oparciu o metodologię opracowaną, przedłożoną przez beneficjenta) zgodnie z pkt. 24.7 niniejszych Wytycznych. <p>2. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia</p> <p>Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup sprzętu oraz wyposażenia niezbędnego dla organizacji stanowiska pracy (biurko, krzesło, zestaw komputerowy z oprogramowaniem oraz drukarka i skaner do indywidualnego użytku) dla pracownika, którego czas pracy związany z realizacją projektu stanowi mniej niż 50 % jego całkowitego czasu pracy. |

| | |
|---|---|
| Nazwa działania | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Nazwa poddziałania | 1.3.1 Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt. 20 niniejszych Wytycznych, – zakup nowych środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, w szczególności zakup nowego sprzętu i wyposażenia laboratoryjnego, oprogramowania i licencji, – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace konserwacyjne, – naprawy lub adaptacje pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, – koszty nadzoru archeologicznego, geotechnicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, – koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), – zakup nowego sprzętu (wraz z montażem) i wyposażenia biurowego, oprogramowania i licencji niezbędnego do realizacji projektu, – zakup usług, w szczególności telekomunikacyjnych, pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku, – wynajem i eksploatacja pomieszczeń w celach bezpośrednio związanych z przedsięwzięciem, – zakup towarów, w szczególności materiałów biurowych i eksploatacyjnych, – działania promocyjne i informacyjne, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywana jest informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">– obsługę księgową, usługi prawnicze oraz ekspertyzy techniczne i finansowe, bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia,– elementy projektu nie związane bezpośrednio z podstawowym celem poddziałania programu operacyjnego – do 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. <p>3. Wydatki związane z realizacją projektu w ramach kategorii interwencji 03:</p> <ul style="list-style-type: none">– zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych,– przygotowanie terenu pod budowę,– prace geodezyjne,– prace ziemne,– prace konserwacyjne,– usługi serwisowe, usługi konserwacji sprzętu wykorzystywanego na potrzeby realizacji projektu,– remonty lub adaptacje pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego projektu,– roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji– koszty nadzoru archeologicznego, geotechnicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku),– koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę,– koszty zakupu nowych środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, w szczególności zakup nowego sprzętu i wyposażenia laboratoryjnego,– wydatki na uzyskanie certyfikatu istotnego z punktu widzenia podniesienia konkurencyjności laboratorium badawczego (np. koszty akredytacji),– koszty zakupu wartości niematerialnych lub prawnych (zgodnie z punktem 17 niniejszych Wytycznych) w tym, praw autorskich, licencji niezbędnych do realizacji projektu,– koszty zakupu oprogramowania wraz z jego aktualizacją,– zakup usług pocztowych, telefonicznych, telegraficznych, telexowych, internetowych, kurierskich, telekomunikacyjnych, informatycznych, transportowych, mailingowych, hosting pod warunkiem, że ich stawki odpowiadają powszechnie stosowanym na rynku,– opłaty za najem powierzchni lub czynsz,– wynajem i eksploatacja pomieszczeń w celach bezpośrednio związanych realizacją projektu– opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową, wodę, opłaty przesyłowe, odprowadzanie ścieków, zabezpieczenia obiektu, usługi komunalne, utrzymanie czystości obiektu,– zakup materiałów biurowych i eksploatacyjnych,– zakup wyposażenia niezbędnego do realizacji projektu,– koszty ubezpieczeń budynków i urządzeń niezbędnych do realizacji projektu, |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – koszty obsługi księgowej, usług prawniczych, – ekspertyzy, analizy, badania rynku bezpośrednio związane z zakresem merytorycznym projektu, – koszty związane z opracowaniem, wydaniem lub nabyciem publikacji związanych z zakresem merytorycznym projektu, – koszty związane z prenumeratą prasy odpowiadającej zakresowi merytorycznemu realizowanego projektu, – koszty związane z dostępem do baz danych i innych odpłatnych źródeł informacji niezbędnych do realizacji projektu, – koszty przygotowania, organizacji i udziału w giełdach, spotkaniach i wystawach lub innych imprezach i wydarzeniach (m.in. konkursy, konferencje) odpowiadających zakresowi merytorycznemu realizowanego projektu, w tym m.in. catering, koszt wynajmu sal, koszty dojazdu na spotkanie, koszt noclegów, koszt prelegentów, nagłośnienia, – koszty tłumaczeń, w tym tłumaczeń symultanicznych, – wynagrodzenia osób zaangażowanych bezpośrednio w realizację projektu objętego wsparciem. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, – wydatki na delegacje krajowe i zagraniczne niezbędne do realizacji celów projektu, – wydatki na szkolenia dla osób zaangażowanych w realizację projektu, – koszty organizacji szkoleń dla odbiorców projektu, – koszty usług eksperckich np. udział w panelach ekspertów, warsztatach, szkoleniach, konferencjach, radach programowych organizowanych w ramach realizowanego projektu, – koszt prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych w tym zakup materiałów oraz usług w szczególności audiowizualnych, poligraficznych i graficznych. Działania te muszą dotyczyć zakresu merytorycznego projektu oraz musi być w nich przekazywana informacja o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, – elementy projektu nie związane bezpośrednio z podstawowym celem poddziałania programu operacyjnego – do 10 % całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu, – zakup środków transportu niezbędnych do realizacji projektu, – koszty utrzymania środków transportu np. przegląd techniczny, serwis, ubezpieczenie, paliwo. <p>4. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone są do rodzajów wydatków określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661).</p> <p>Wydatki na szkoleniową część projektu powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów</p> |

| | |
|--|---|
| | operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535). W zakresie szkoleń specjalistycznych zastosowanie mają zapisy Artykułu 39 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach poddziałania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i> |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny |
| Nazwa poddziałania | 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – zakup lub wytworzenie środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maszyn lub urządzeń (wraz z montażem), ▪ narzędzi, przyrządów i aparatury (wraz z montażem), ▪ wyposażenia technicznego dla prac biurowych, ▪ infrastruktury technicznej związanej z nową inwestycją, przy czym przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się urządzenie albo modernizację drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi, albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych, – środki trwałe nabywane w ramach projektu powinny być nie starsze niż 5 lat, – prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), – instalację i uruchomienie środków trwałych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi, – leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych nie powodujące natychmiastowego przeniesienia prawa własności zgodnie z pkt. 18 niniejszych Wytycznych, przy czym raty spłat wartości początkowej związane z leasingiem gruntów, budynków i budowli kwalifikują się do objęcia wsparciem, jeżeli: <ul style="list-style-type: none"> ▪ umowa leasingu będzie zawarta na okres co najmniej 3 lat od przewidywanego terminu zakończenia projektu inwestycyjnego, ▪ zostały poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu. – zakup wartości niematerialnych lub prawnych zgodnie z pkt. 17 niniejszych Wytycznych, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, koszty robót budowlanych mogą stanowić maksymalnie 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu*, – w przypadku zakupu środków transportu przez podmiot nie wykonujący działalności w zakresie usług transportowych (w tym taki, w której działalność transportowa nie jest działalnością główną) wydatki na zakup lub leasing środków transportu mogą być |

| | |
|--|--|
| | <p>kwalifikowane jedynie w wypadku, gdy stanowią niezbędny element Projektu i Beneficjent zobowiąże się wykorzystywać je jedynie do celu określonego w Projekcie i przedstawi wiarygodną metodę weryfikacji wykorzystania środka transportu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego). <p>2. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599)</p> <p>Wydatki na szkoleniową część projektu powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535). W zakresie szkoleń specjalistycznych zastosowanie mają zapisy Artykułu 39 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r.</p> |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania</p> | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <p>1. W ramach poddziałania nie będą kwalifikowały się do wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty związane z zakupem urządzeń transportowych w sektorze transportu, – koszty związane z prowadzeniem działalności w sektorze rolnictwa (załącznik I TFUE), – koszty związane z prowadzeniem działalności w sektorze rybołówstwa; – koszty związane z prowadzeniem działalności w sektorze górnictwa węgla; – koszty związane z prowadzeniem działalności w sektorze produkcji żelaza i stali, – koszty związane z prowadzeniem działalności w sektorze włókien syntetycznych, – koszty w ramach projektów dotyczących centrów logistycznych, które kwalifikują się do wsparcia w ramach Osi priorytetowej VII PO IŚ. <p>2. W przypadku Wnioskodawcy, którego głównym przedmiotem działalności gospodarczej jest świadczenie usług transportowych, wydatki na zakup lub leasing środków transportu nie są wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem. Podstawową (główną) działalność gospodarczą określa się na podstawie przeważającego, procentowego udziału poszczególnych rodzajów działalności w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży w ostatnim roku obrotowym lub, jeżeli nie jest możliwe zastosowanie tego miernika, na podstawie udziału pracujących, wykonujących poszczególne rodzaje działalności, w ogólnej liczbie pracujących².</p> |

* nie dotyczy projektów realizowanych w ramach kategorii 04

² Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 roku w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej.

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| Nazwa poddziałania | 1.4.1 Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa |
| <p>Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach poddziałania</p> | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1. Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace modernizacyjne, konserwacyjne, – naprawy lub adaptacje pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, – prace budowlano-montażowe, – prace instalacyjne, – prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), – prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, – prace związane z zagospodarowaniem terenu, – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – zakup lub wytworzenie środków trwałych zgodnie z pkt. 16 niniejszych Wytycznych wraz z ich instalacją i uruchomieniem, jeżeli środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego dofinansowaniem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ maszyn lub urządzeń (wraz z montażem), ▪ narzędzi, przyrządów i aparatury (wraz z montażem), ▪ wyposażenia technicznego dla prac biurowych, ▪ infrastruktury technicznej związanej z nową inwestycją, przy czym przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się urządzenie albo modernizację drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi, albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych, – instalację i uruchomienie środków trwałych, zakupionych z udziałem dofinansowania, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi, – leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych niepowodujące natychmiastowego przeniesienia prawa własności zgodnie z pkt. 18 niniejszych Wytycznych, przy czym raty spłat wartości początkowej związane z leasingiem gruntów, budynków i budowli kwalifikują się do objęcia wsparciem, jeżeli: <ul style="list-style-type: none"> ▪ umowa leasingu będzie zawarta na okres co najmniej 3 lat od przewidywanego terminu zakończenia projektu inwestycyjnego, ▪ zostały poniesione do dnia zakończenia realizacji projektu. |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – zakup wartości niematerialnych lub prawnych zgodnie z pkt. 17 niniejszych Wytycznych, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, – koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – działania promocyjne i informacyjne, pod warunkiem, że w działaniach tych przekazywane są informacje o wsparciu finansowym pochodzącym z Unii Europejskiej, – zakup środków transportu (maksymalnie do wysokości 50% wartości kosztów kwalifikowanych). <p>2. Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599), a w przypadku projektów objętych pomocą <i>de minimis</i> zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 236, poz. 1562).</p> <p>Wydatki na projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> kwalifikować się będą od dnia złożenia przez beneficjenta wniosku o dofinansowanie w danym naborze.</p> |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach poddziałania</p> | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych.</p> <p>W przypadku Wnioskodawcy, którego głównym przedmiotem działalności gospodarczej jest świadczenie usług transportowych, wydatki na zakup lub leasing środków transportu nie są wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem. Podstawową (główną) działalność gospodarczą określa się na podstawie przeważającego, procentowego udziału poszczególnych rodzajów działalności w ogólnej wartości przychodów ze sprzedaży w ostatnim roku obrotowym lub, jeżeli nie jest możliwe zastosowanie tego miernika, na podstawie udziału pracujących, wykonujących poszczególne rodzaje działalności, w ogólnej liczbie pracujących³.</p> |

³ Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 lipca 1999 roku w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji rejestru podmiotów gospodarki narodowej, w tym wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń, oraz szczegółowych warunków i trybu współdziałania służb statystyki publicznej z innymi organami prowadzącymi urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej.

| | |
|--|--|
| Nazwa działania | 1.4 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej |
| Nazwa poddziałania | 1.4.2 Usługi turystyczne i rekreacyjno-sportowe świadczone przez sektor publiczny |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu innego niż projekt promocyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup sprzętu (wraz z montażem)/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup i instalacja oznakowania oraz elementów małej infrastruktury towarzyszącej niezbędnej do tworzenia i rozbudowy ścieżek i szlaków pieszych, rowerowych, konnych, tras turystycznych, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, w tym związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informatycznej i może stanowić maks. 30% całkowitej wartości projektu), - koszty nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowalnych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki związane z realizacją projektu promocyjnego:</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- honoraria dla artystów biorących udział w imprezie,- honoraria za organizację tj. m.in. prowadzenie i kierownictwo imprez i kampanii promocyjnych (m.in. reżyseria, konferansjerka, scenarzyści, scenografia),- honoraria za opracowanie scenariusza imprezy (m.in. projektu artystycznego),- koszty wynajęcia powierzchni reklamowej (m.in. słupy reklamowe, billboardy, telebimy, ekrany reklamowe LED oraz pozostałych nośnikach informacji np. powierzchnie reklamowe na strojach sportowych, parkietach, boiskach) w kraju i za granicą,- koszty wynajęcia i montażu sceny, sprzętu i urządzeń niezbędnych do organizacji imprezy (m.in. nagłośnienie, oświetlenie, wieża realizatorska),- koszty zabezpieczenia imprezy/kampanii promocyjnej, w tym m.in. zabezpieczenie medyczne, sanitarne, przeciwpożarowe, ochrona,- zakup i instalacja oznakowania niezbędnego do promocji atrakcji turystycznych,- koszty związane z tworzeniem, modyfikacją, rozbudową i utrzymaniem strony/portalu internetowego w ramach projektu lub strony/portalu internetowego bezpośrednio związanego z imprezą lub kampanią promocyjną,- koszty osobowe (maksymalnie 1 etat) związane z obsługą strony/portalu internetowego (maksymalnie w okresie realizacji projektu),- koszty projektu i produkcji indywidualnych materiałów promocyjnych (m.in. katalogi, foldery, informatory, plakaty, mapy, ulotki, prezentacje na CD/DVD) oraz m.in. tablic, banerów, roll-up-ów,- koszty związane z opracowaniem, produkcją i upowszechnianiem/emisją materiałów informacyjnych i promocyjnych (m.in. wydawnictw, materiałów prasowych, broszur, folderów, spotów radiowych, telewizyjnych, kampanii reklamowych i informacyjnych, pamiątek, emblematów regionalnych) w telewizji, prasie i Internecie związanych z imprezą lub kampanią promocyjną,- koszty tłumaczeń na języki obce elementów niezbędnych do realizacji projektu (m.in. wydawnictw, materiałów prasowych, broszur, folderów, spotów radiowych, telewizyjnych, elementów stron internetowych, dodawanie wersji językowych na funkcjonujących stronach/portałach internetowych),- koszty działań informacyjnych i promocyjnych w Internecie (m.in. pozycjonowanie, działania w mediach społecznościowych, reklama, materiały sponsorowane),- koszty osobowe (maksymalnie 3 etaty) związane z zarządzaniem projektem, dotyczące pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej bądź wynagrodzenia w formie dodatku specjalnego. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt. 20 niniejszych Wytycznych (projekty partnerskie),- koszty podróży służbowych przedstawicieli beneficjentów/partnerów związane z organizacją imprezy/kampanii promocyjnej,- koszty obsługi prawnej i księgowej w ramach realizacji projektu,- niezbędne koszty dotyczące zakupu materiałów biurowych na potrzeby realizacji projektu. <p>4) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
|--|--|

| | |
|---|--|
| <p>Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną są ograniczone do rodzajów wydatków określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599).</p> <p>Wydatki na szkoleniową część projektu powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535). W zakresie szkoleń specjalistycznych zastosowanie mają zapisy Artykułu 39 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r.</p> |
| <p>Koszty niekwalifikowalne w ramach działania</p> | <p><i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup środków transportu. <p>Dla projektów promocyjnych kosztami niekwalifikowanymi są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roboty budowlane, - koszty przygotowania dokumentacji przetargowej, - koszty zakupu urządzeń i sprzętu niezbędnego do organizacji imprez, - koszty przygotowania konkursów i podobnych przedsięwzięć, jak i koszty nagród rzeczowych dla szerokiej publiczności, - zapewnienie wyżywienia związanego z realizacją imprezy/kampanii promocyjnej, - koszty obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych, - koszty związane z realizacją umów z artystami/gwiazdami biorącymi udział w imprezie (m.in. koszty noclegu, transportu, wyposażenia garderoby, ZAIKS itp.). |

Oś priorytetowa 2

Społeczeństwo informacyjne

Działanie 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT

Działanie 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usługi i bazy danych

| Nazwa działania | 2.1 Infrastruktura dla wykorzystania narzędzi ICT |
|---|--|
| Nazwa poddziałania | - |
| <p>Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania</p> | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, w tym związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informatycznej i może stanowić maks. 60% całkowitej wartości projektu), - zakup łączy dostępowych do operatorów dla sieci szkieletowej, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego, - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną.</p> |

| | |
|--|--|
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | <p><i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto</i></p> <ul style="list-style-type: none">- opłaty za usługi dodatkowe, polegające m.in. na utworzeniu strony www, prowadzeniu jej serwisu, kont poczty elektronicznej, utrzymaniu serwerów, rejestracji i utrzymaniu domen,- koszt dzierżawy łącza i abonamentu internetowego,- koszt zatrudnienia administratorów sieci. |
|--|--|

| Nazwa działania | 2.2 Moduły informacyjne, platformy e-usług i bazy danych |
|---|--|
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - zakup i montaż wyposażenia nierozdzielnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem, w tym związanym z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania modułów informacyjnych, platform e-usług i baz danych i może stanowić maks. 60% wartości kosztów kwalifikowanych projektu), - zakup łączy dostępowych do operatorów dla sieci szkieletowej, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru autorskiego oprogramowania, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego, - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, - koszty szkolenia pracowników z zakresu wykorzystania narzędzi ICT do wysokości 10 % kosztów kwalifikowanych (pod warunkiem, że szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), - wydatki związane z kosztami utworzenia modułów informacyjnych, platform e-usług i baz danych, - rejestracja domen. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponad to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opłaty za usługi dodatkowe, polegające m.in. na: utrzymaniu strony www, prowadzeniu jej serwisu, kont poczty elektronicznej, utrzymaniu serwerów, utrzymaniu domen, - koszt dzierżawy łączy i abonamentu internetowego, - koszt zatrudnienia administratorów e-usług. |

Oś Priorytetowa 3

Transport

Działanie 3.1 Infrastruktura drogowa

Poddziałanie 3.1.1 Drogi regionalne

Poddziałanie 3.1.2 Drogi lokalne

Działanie 3.2 Transport publiczny

| | |
|---|--|
| Nazwa działania | 3.1 Infrastruktura Drogowa |
| Nazwa poddziałania | 3.1.1 Drogi Regionalne |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytucznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytucznych, – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace budowlano-montażowe, – prace instalacyjne, – prace rozbiórkowe, – prace związane z zagospodarowaniem terenu, – zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, – zakup sprzętu i środków transportu wraz z wyposażeniem niezbędnych do ochrony szlaków komunikacyjnych przed zagrożeniami i skutkami katastrof drogowych, – koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, – koszty nadzoru konserwatorskiego, – koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego, (jeśli dotyczy), – koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytucznych, – koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, – koszty infrastruktury towarzyszącej nierozzerwalnie związanej z realizacją inwestycji. – koszty infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (w tym linii elektroenergetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń wodnych melioracji, urządzeń podziemnych specjalnego przeznaczenia, torów kolejowych i przejazdów kolejowych), – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytucznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia</p> |

| | |
|---|---|
| | Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych. |
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i> , a ponadto: – zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania dróg; |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 3.1 Infrastruktura drogowa |
| Nazwa poddziałania | 3.1.2 Drogi lokalne |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - koszty infrastruktury towarzyszącej nierozzerwalnie związanej z realizacją inwestycji (maksymalnie do wysokości 50% pozostałych kosztów kwalifikowanych inwestycji), - koszty infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (w tym linii elektroenergetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń wodnych melioracji, urządzeń podziemnych specjalnego przeznaczenia, torów kolejowych i przejazdów kolejowych), - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |

| | |
|---|---|
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i> , a ponadto: - zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania dróg; |

| | |
|--|--|
| Nazwa działania | 3.2 Transport publiczny |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej (do wysokości 60 % kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - koszty infrastruktury towarzyszącej nierozzerwalnie związanej z realizacją inwestycji, - koszty infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (w tym linii elektroenergetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń wodnych melioracji, urządzeń podziemnych specjalnego przeznaczenia, torów kolejowych i przejazdów kolejowych), - zakup nowych środków transportu na rzecz publicznego transportu miejskiego oraz regionalnego transportu kolejowego, - zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia w zakresie transportu publicznego i realizacji projektu, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, |

| | |
|---|---|
| | odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. 3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych. |
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych , a ponad to: - zakup używanych środków transportu. |

Oś priorytetowa 4

Ochrona Środowiska

Działanie 4.1 **Infrastruktura wodno-ściekowa i gospodarka odpadami**

Działanie 4.2 **Zabezpieczenie przeciwpowodziowe**

Działanie 4.3 **Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii**

Działanie 4.4 **Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny**

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 4.1 Infrastruktura wodno – ściekowa i gospodarka odpadami |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - koszty infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (w tym linii elektroenergetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń wodnych melioracji, urządzeń podziemnych specjalnego przeznaczenia, torów kolejowych i przejazdów kolejowych), - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone są do rodzajów wydatków określonych w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego |

| | |
|--|--|
| | w gospodarce odpadami. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych wytycznych</i> , a ponadto: <ul style="list-style-type: none">– podłączenie do sieci kanalizacyjnych lub wodociągowych indywidualnych użytkowników; np. w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej niekwalifikowany jest koszt przyłącza od studzienki bądź granicy nieruchomości do budynku; w przypadku sieci wodociągowej niekwalifikowany jest koszt podłączenia od głównego kolektora do budynku;– zakup środków transportu, np. na cele transportu odpadów. |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 4.2 Zabezpieczenie przeciwpowodziowe |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W ramach działania nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych wytycznych |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 4.3 Ochrona powietrza, odnawialne źródła energii |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace rozbiórkowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją (w tym linii elektroenergetycznej, teletechnicznej, kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej, urządzeń wodnych melioracji, urządzeń podziemnych specjalnego przeznaczenia, torów kolejowych i przejazdów kolejowych), - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach | Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone są do rodzajów wydatków określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje |

| | |
|---|---|
| objętych pomocą publiczną | w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). Wydatki na szkoleniową część projektu powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535). W zakresie szkoleń specjalistycznych zastosowanie mają zapisy Artykułu 39 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. |
| Koszty niekwalifikowale w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych wytycznych , a ponadto: - rodzaje projektów pkt. 1 i 2 realizowane w budynkach mieszkalnych klasy 1110, 1121, 1122 zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 4.4 Ochrona bioróżnorodności Opolszczyzny |
| Nazwa poddziałania | - |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hodowla i uprawa zwierząt/roślin przewidzianych do restytucji, reintrodukcji lub ochrony ex situ, w tym koszty transportu i składowania, - koszty zabiegów agrotechnicznych i leśnych (koszenie, karczowanie, wycinanie, dosiewanie, dosadzanie, plantacja itp.), - koszty zabiegów związanych z renaturyzacją cieków, ze zbiornikami wodnymi (czyszczenie, pogłębianie itp.), - zakup roślin i zwierząt będących przedmiotem projektu, - nadzór przyrodniczy, weterynaryjny i fitosanitarny, - koszty inwentaryzacji przyrodniczych i ekspertyz przyrodniczych związanych z realizowanym projektem (ograniczenie do 30% kosztów kwalifikowanych), - przeprowadzenie analiz genetycznych i ekspertyz taksonomicznych (ograniczenie do 30% kosztów kwalifikowanych), - zakup sprzętu, materiałów i wyposażenia ruchomego, środków ochrony roślin niezbędnych do realizacji projektu (ograniczenie do 50% kosztów kwalifikowanych). <p>3) inne prace związane z realizacją projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, w tym prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace wykończeniowe, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem projektu, - nadzór sprawowany w imieniu inwestora w zakresie prawidłowości realizacji projektu, zarządzanie projektem, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją projektu, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu projektu, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich |

| | |
|--|--|
| | konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku). 4) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych. |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych wytycznych , a ponadto: - prowadzenie stron www opisujących projekt - środki transportu |

Oś priorytetowa 5

Infrastruktura społeczna i szkolnictwo wyższe

- Działanie 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej**
- Poddziałanie 5.1.1 Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej
- Poddziałanie 5.1.2 Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej
-
- Działanie 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie**
- Poddziałanie 5.2.1 Stacjonarna opieka medyczna
- Poddziałanie 5.2.2 Ambulatoryjna opieka medyczna
-
- Działanie 5.3 Rozwój kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego**

| | |
|--|--|
| Nazwa działania | 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| Nazwa poddziałania | 5.1.1 Wsparcie regionalnej infrastruktury edukacyjnej |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem przeznaczonym na cele dydaktyczne, - koszty infrastruktury towarzyszącej, gdy jest ona elementem projektu polegającym na budowie, przebudowie, remoncie obiektów szkół wyższych oraz infrastruktury dydaktycznej oraz naukowo-badawczej wykorzystywanej wyłącznie w ramach działalności dydaktycznej, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy). - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |

| | |
|--|--|
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych – zakup sprzętu i urządzeń, przeznaczonych do celów dydaktycznych przez placówki kształcenia ustawicznego i praktycznego – jeżeli będzie on finansowany w ramach projektu realizowanego w ramach PO KL 2007-2013. |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 5.1 Wsparcie infrastruktury edukacyjnej |
| Nazwa poddziałania | 5.1.2 Wsparcie lokalnej infrastruktury edukacyjnej |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania służącego wyłącznie do celów dydaktycznych, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych , a ponadto: <ul style="list-style-type: none"> - budowa nowych placówek dydaktycznych |

| | |
|---|---|
| Nazwa działania | 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie |
| Nazwa poddziałania | 5.2.1 Stacjonarna opieka medyczna |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, – przygotowanie terenu pod budowę, – prace geodezyjne, – prace ziemne, – prace budowlano-montażowe, – prace instalacyjne, – prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), – prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, – prace związane z zagospodarowaniem terenu, – zakup nowej specjalistycznej aparatury i urządzeń medycznych wraz z montażem, – zakup wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, – koszty nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, – koszty nadzoru konserwatorskiego, – koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), – koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego, – koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, – koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), – koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, – roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, – zakup nowej specjalistycznej aparatury i urządzeń medycznych, – dostosowanie obiektu do zamontowania zakupionej aparatury i urządzeń (do wysokości 20% wartości projektu). <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych. |

| | |
|--|---|
| Kwalifikowalność wydatów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i> , a ponadto: <ul style="list-style-type: none">– koszty związane z realizacją projektu, w ramach którego przewiduje się świadczyć usługi medyczne poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego,– zakupy drobnego sprzętu dokonywane w ramach wydatków bieżących. |

| | |
|---|---|
| Nazwa działania | 5.2 Rozwój bazy medycznej w regionie |
| Nazwa poddziałania | 5.2.2 Ambulatoryjna opieka medyczna |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów robót budowlanych), - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż nowej specjalistycznej aparatury i urządzeń medycznych, - zakup wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - koszty nadzoru inwestorskiego lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego, - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia: Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| Kwalifikowalność wydatków w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty związane z realizacją projektu, w ramach którego przewiduje się świadczyć usługi medyczne poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego, - zakupy drobnego sprzętu dokonywane w ramach wydatków bieżących. |

| Nazwa działania | 5.3 Rozwój infrastruktury kultury oraz ochrona dziedzictwa kulturowego |
|---|---|
| Nazwa poddziałania | |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup i montaż wyposażenia inwestycyjnego wpływającego na unowocześnienie obiektów kultury, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w tym związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem realizacji projektu i może stanowić maks. 60% całkowitej wartości projektu), - prace konserwacyjne, - naprawy i adaptacje pomieszczeń w zakresie niezbędnym dla realizowanego przedsięwzięcia, - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru archeologicznego, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu, - koszty dotyczące organizacji imprez i wydarzeń kulturalnych, jeżeli stanowią uzupełnienie projektu inwestycyjnego mogą stanowić maks. 10 % wartości projektu inwestycyjnego, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji, <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia</p> |

| | |
|--|---|
| | Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych. |
| Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną | W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Koszty niekwalifikowalne w ramach działania | <i>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych</i> , a ponadto: <ul style="list-style-type: none">- sprzęt i wyposażenie ruchome (nie związane trwale z obiektem) za wyjątkiem sprzętu komputerowego,- finansowanie zakupu eksponatów muzealnych. |

Oś priorytetowa 6

Aktywizacja obszarów miejskich i zdegradowanych

Działanie 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich

Działanie 6.2 Zagospodarowanie terenów zdegradowanych

| | |
|--|--|
| Nazwa działania | 6.1 Rewitalizacja obszarów miejskich |
| Nazwa poddziałania | - |
| Okres kwalifikowalności kosztów | Zgodnie z art. 56 pkt 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 „wydatki kwalifikują się do wsparcia z funduszy, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy dniem 01 stycznia 2007 r., a dniem 31 grudnia 2015 r.” |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace rozbiórkowe, - prace wyburzeniowe, - prace konserwatorskie i restauratorskie obejmujące budynki ujęte w rejestrze zabytków, oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w tym związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informatycznej i może stanowić maks. 60% całkowitej wartości projektu), - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty nadzoru architektonicznego, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych, - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane |

| | |
|---|--|
| | <p>z realizacją inwestycji,</p> <ul style="list-style-type: none"> - przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją, - wydatki na mieszkalnictwo zgodnie z pkt. 25 niniejszych wytycznych, - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone zostały do rodzajów wydatków określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 117, poz 787) i będą się kwalifikować od dnia złożenia przez beneficjenta wniosku o dofinansowanie w danym naborze.</p> |
| <p>Koszty niekwalifikowalne w ramach działania</p> | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa budynków mieszkalnych, - roboty budowlane w indywidualnych budynkach mieszkalnych, - przygotowanie terenu pod budowę budynków mieszkalnych, - zakup nieruchomości dla celów budownictwa mieszkaniowego, - roboty budowlane dotyczące budynków mieszkalnych realizowane przez wspólnoty mieszkaniowe, za wyjątkiem zewnętrznych elementów obiektów wpisanych do rejestru zabytków lub ewidencji zabytków, - podłączenie do sieci kanalizacyjnych lub wodociągowych indywidualnych użytkowników; np. w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej niekwalifikowany jest koszt przyłącza od studzienki do budynku; a w przypadku braku studzienki od granicy nieruchomości do budynku, natomiast w przypadku sieci wodociągowej niekwalifikowany jest koszt podłączenia od głównego kolektora do budynku. |

| | |
|--|---|
| Nazwa działania | 6.2 Zagospodarowanie terenów zdegradowanych |
| Nazwa poddziałania | |
| Okres kwalifikowalności kosztów | Zgodnie z art. 56 pkt 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 „wydatki kwalifikują się do wsparcia z funduszy, jeżeli zostały faktycznie poniesione pomiędzy dniem 01 stycznia 2007 r., a dniem 31 grudnia 2015 r.” |
| Szczegółowe koszty kwalifikowane w ramach działania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Liście wydatków kwalifikowalnych w ramach działań i poddziałań RPO WO 2007-2013.</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu zgodnie z pkt. 13 niniejszych Wytycznych</p> <p>2) Wydatki związane z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup nieruchomości niezabudowanej zgodnie z pkt. 14 niniejszych Wytycznych, - przygotowanie terenu pod budowę, - prace geodezyjne, - prace ziemne, - prace budowlano-montażowe, - prace instalacyjne, - prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 60% kosztów pozostałych robót budowlanych), - prace rozbiórkowe, - prace wyburzeniowe, - prace wykończeniowe w obiektach budowlanych, - prace związane z zagospodarowaniem terenu, - prace konserwatorskie i restauratorskie obejmujące budynki ujęte w rejestrze zabytków, oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, - budowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń do produkcji i przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, - zakup i montaż sprzętu/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, - zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w tym związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (musi być niezbędnym elementem dla funkcjonowania infrastruktury informatycznej i może stanowić maks. 60% całkowitej wartości projektu), - koszty nadzoru inwestorskiego i/lub nadzoru autorskiego, jeżeli wynika to z decyzji o pozwoleniu na budowę, - koszty nadzoru geotechnicznego, archeologicznego (jeżeli ich konieczność zostanie wykazana na etapie składania wniosku), - koszty nadzoru konserwatorskiego, - koszty nadzoru architektonicznego, - koszty zarządzania projektem realizowane przez instytucje zewnętrzne lub osoby fizyczne pod warunkiem, że pełnią one również funkcje nadzoru inwestorskiego lub nadzoru konserwatorskiego (jeśli dotyczy), - koszty osobowe związane z zarządzaniem projektem, dotyczące jednego pracownika zatrudnionego (lub oddelegowanego) przy realizacji projektu bądź osoby zaangażowanej do projektu na podstawie umowy cywilnoprawnej. Zasady kwalifikowalności ww. |

| | |
|---|--|
| | <p>wynagrodzenia muszą być zgodne z pkt 20 niniejszych Wytycznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty szkolenia pracowników do wysokości 10% kosztów kwalifikowanych projektu (pod warunkiem, iż szkolenia są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego), - koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji, - prace porządkowe związane z oczyszczaniem terenu z materiałów, sprzętu i chemikaliów powojkowych i poprzemysłowych, asenizacją i wywozem niepożądanych materiałów, - przebudowa infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją. - roboty budowlane zgodnie z pkt. 15 niniejszych Wytycznych, odpowiadające zakresowi przedmiotowemu inwestycji. <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia Zgodnie z pkt. 23 niniejszych Wytycznych.</p> |
| <p>Kwalifikowalność kosztów w projektach objętych pomocą publiczną</p> | <p>Wydatki kwalifikowane w ramach projektów objętych pomocą publiczną ograniczone są do rodzajów wydatków określonych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599), – Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 214, poz. 1661). <p>Wydatki na szkoleniową część projektu powinny być zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1535). W zakresie szkoleń specjalistycznych zastosowanie mają zapisy Artykułu 39 Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r.</p> |
| <p>Koszty niekwalifikowalne w ramach działania</p> | <p>Zgodnie z pkt. 26 niniejszych Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszelkie prace związane z budownictwem mieszkaniowym, - podłączenie do sieci kanalizacyjnych lub wodociągowych indywidualnych użytkowników; np. w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej niekwalifikowany jest koszt przyłącza od studzienki do budynku; a w przypadku braku studzienki od granicy nieruchomości do budynku, natomiast w przypadku sieci wodociągowej niekwalifikowany jest koszt podłączenia od głównego kolektora do budynku. |

*Załącznik nr 6
Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2007-2013
wersja nr 59
marzec 2014 r.*

Załącznik nr 7

**Rodzaje działalności kwalifikujące się do
wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1
*Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-
sportowych świadczonych przez
przedsiębiorstwa RPO WO 2007-2013***

**wersja nr 59
marzec 2014 r.**

W ramach Osi priorytetowej 1 *Wzmocnienie atrakcyjności gospodarczej regionu*, Działanie 1.4 *Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjno-sportowej*, Poddziałanie 1.4.1 *Wsparcie usług turystycznych i rekreacyjno-sportowych świadczonych przez przedsiębiorstwa* o wsparcie ubiegać się mogą przedsiębiorstwa sektora MŚP, prowadzące działalność i realizujące projekt w obszarze turystyki, rekreacji i sportu.

Obszar turystyki, rekreacji i sportu definiuje się jako rodzaje działalności wg Polskiej Klasyfikacji Działalności wprowadzonej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, ustalającym nowy schemat klasyfikacji działalności gospodarczej, zwany dalej **PKD 2007**.

Tabela 1. **Rodzaje działalności kwalifikujące się do wsparcia w ramach Poddziałania 1.4.1 RPO WO 2007-2013 - według PKD 2007**

| Dział | Grupa | Klasa | Podklasa | Nazwa grupowania |
|--|-------------|--|----------------|---|
| SEKCJA I DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI | | | | |
| 55 | | ZAKWATEROWANIE | | |
| | 55.1 | 55.10 | 55.10.Z | Hotele i podobne obiekty zakwaterowania |
| | 55.2 | 55.20 | 55.20.Z | Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania |
| | 55.3 | 55.30 | 55.30.Z | Pola kempingowe (włączając pola dla pojazdów kempingowych) i pola namiotowe |
| | 55.9 | 55.90 | 55.90.Z | Pozostałe zakwaterowanie |
| 56 | | DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYŻYWIENIEM | | |
| | 56.1 | 56.10 | | Restauracje i pozostałe placówki gastronomiczne |
| | | | 56.10.A | Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne |
| | 56.3 | 56.30 | 56.30.Z | Przygotowywanie i podawanie napojów |
| SEKCJA N DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA | | | | |
| 79 | | DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZATORÓW TURYSTYKI POŚREDNIKÓW I AGENTÓW TURYSTYCZNYCH ORAZ POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE REZERWACJI I DZIAŁALNOŚCI Z NIĄ ZWIĄZANE | | |
| | 79.1 | | | Działalność agentów i pośredników turystycznych oraz organizatorów turystyki |
| | | 79.11 | | Działalność agentów i pośredników turystycznych |
| | | | 79.11.A | Działalność agentów turystycznych |
| | | | 79.11.B | Działalność pośredników turystycznych |
| | | 79.12 | 79.12.Z | Działalność organizatorów turystyki |
| | 79.9 | 79.90 | | Pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji i działalności z nią związane |

| Dział | Grupa | Klasa | Podklasa | Nazwa grupowania |
|--|--------------|---|-----------------|---|
| | | | 79.90.A | Działalność pilotów wycieczek i przewodników turystycznych |
| | | | 79.90.B | Działalność w zakresie informacji turystycznej |
| | | | 79.90.C | Pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji, gdzie indziej niesklasyfikowana |
| SEKCJA R DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ | | | | |
| 93 | | DZIAŁALNOŚĆ SPORTOWA, ROZRYWKOWA I REKREACYJNA | | |
| | 93.1 | | | Działalność związana ze sportem |
| | | 93.11 | 93.11.Z | Działalność obiektów sportowych |
| | | 93.12 | 93.12.Z | Działalność klubów sportowych |
| | | 93.13 | 93.13.Z | Działalność obiektów służących poprawie kondycji fizycznej |
| | | 93.19 | 93.19.Z | Pozostała działalność związana ze sportem |
| | 93.2 | | | Działalność rozrywkowa i rekreacyjna |
| | | 93.21 | 93.21.Z | Działalność wesołych miasteczek i parków rozrywki |
| | | 93.29 | 93.29.Z | Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna |