

Wykaz zmian do
„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.

Numer i nazwa podrozdziału/pkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie
Wykaz zastosowanych skrótów / słownik pojęć		Dodaje się skrót: NSA, zdefiniowany jako: Naczelny Sąd Administracyjny
Podstawa prawna	3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. nr 227, poz. 1658 z późn. zm.), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u> , 5. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 lutego 2009 r. w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r.	3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u> , 5. Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r.
ROZDZIAŁ 1. Informacje ogólne i zakres obowiązywania	Zgodnie z Ustawą z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju procedura odwoławcza związana z systemem realizacji programów operacyjnych dotyczy wyłącznie tzw. projektów konkursowych, tj. wyłanianych w wyniku przeprowadzenia konkursu. Informacja o przysługujących wnioskodawcy środkach odwoławczych zawarta jest w treści ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie. Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, <u>nie stanowią decyzji administracyjnej</u> . Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, podczas której brane są pod uwagę tylko podniesione w proteście zarzuty. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny Instytucja Zarządzająca ma obowiązek przekazać sprawę do ponownego rozstrzygnięcia. Od wyroku sądu administracyjnego zarówno wnioskodawca, jak i Instytucja	Zgodnie z Ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju procedura odwoławcza związana z systemem realizacji programów operacyjnych dotyczy wyłącznie tzw. projektów konkursowych, tj. wyłanianych w wyniku przeprowadzenia konkursu. Informacja o przysługujących wnioskodawcy środkach odwoławczych zawarta jest w treści ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie. Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, zgodnie z art. 30 g Ustawy <u>nie stanowią decyzji administracyjnej</u> . Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku sądu administracyjnego także wnioskodawca może w przypadku negatywnego

Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.

	Zarządzająca mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.	dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym 2.1 Definicja i zakres przedmiotowy protestu	W ramach złożonego protestu wnioskodawca zobowiązany jest na wskazanie konkretnego błędu lub naruszenia, które miało wpływ na wynik oceny wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. <u>Wszystkie zarzuty dotyczące danej oceny wniosku muszą zostać ujęte w jednym proteście.</u> W przypadku, gdy zarzut wnioskodawcy dotyczy oceny więcej niż jednego kryterium, w proteście należy wskazać wszystkie te kryteria.	W ramach złożonego protestu wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania konkretnego błędu lub naruszenia, które miało wpływ na wynik oceny wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska. <u>Wszystkie zarzuty dotyczące danej oceny wniosku muszą zostać ujęte w jednym proteście.</u> W przypadku, gdy zarzut wnioskodawcy dotyczy oceny więcej niż jednego kryterium, w proteście należy wskazać wszystkie te kryteria. <u>Nie wskazanie wszystkich zarzutów w odniesieniu do poszczególnych kryteriów będzie skutkowało pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia.</u>
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym 2.5 Sposób obliczania terminów	g) nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie przez kuriera) jest traktowane jako równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego (lub dowodu nadania).	2. Nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie przez kuriera) jest traktowane jako równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego (lub dowodu nadania). W takim jednak przypadku, termin na rozpatrzenie protestu rozpoczyna swój bieg od dnia jego otrzymania przez IZ / IP II stopnia.
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym 2.7 Wyłączenia	<ol style="list-style-type: none"> 1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które na jakimkolwiek etapie dokonywały czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. Wyłączenie dotyczy każdej osoby związanej w jakimkolwiek sposób z projektem, więc należy uznać, że jest to każdy związek o charakterze zarówno: <ol style="list-style-type: none"> a) podmiotowym – wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej (z uwzględnieniem jednak pkt. 3), itp., jak również b) przedmiotowym – wynikającym z faktu zaangażowania danej osoby w ocenę projektu na etapie konkursu lub w ramach ponownej oceny projektu przeprowadzonej w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia protestu. 2. Podstawy wyłączenia pracownika lub innej osoby nie powinien stanowić fakt dokonywania przez nich określonych czynności 	<ol style="list-style-type: none"> 1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które są w jakimkolwiek sposób związane z projektem. Należy zatem uznać, że jest to każdy związek o charakterze zarówno: <ol style="list-style-type: none"> a) podmiotowym – wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej, itp., jak również b) przedmiotowym – wynikającym z faktu dokonywania przez osobę na jakimkolwiek etapie czynności związanych z określonym projektem, w tym zaangażowanie w jego ocenę. 2. W celu potwierdzenia braku występowania okoliczności powodujących konieczność wyłączenia pracownika z procedury rozpatrywania protestu podpisuje on deklarację poufności i bezstronności odnoszącą się do konkretnego projektu, którego dotyczy protest. 3. skreślono

**Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

	<p>o charakterze czysto technicznym, nie mającym charakteru ocennego, a tym samym nie skutkujących wydaniem, bądź udziałem w wydaniu określonego rozstrzygnięcia w odniesieniu do projektu. W praktyce zatem powyższe wyłączenie ograniczone będzie do okoliczności takich, jak:</p> <p>a) w przypadku osoby biorącej udział w rozpatrywaniu wniesionego protestu – udział tej osoby w weryfikacji spełniania kryteriów formalnych lub merytorycznych I bądź II stopnia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie,</p> <p>b) w przypadku osoby dokonującej ponownej oceny projektu, przeprowadzonej w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia protestu lub rozstrzygnięcia sądu administracyjnego, podczas której brane są pod uwagę podniesione w proteście zarzuty – udział tej osoby w pierwotnej weryfikacji spełniania kryteriów formalnych lub merytorycznych I bądź II stopnia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>3. W przypadku, jeżeli wniesiony środek odwoławczy jest rozpatrywany przez IZ, w której obrębie uprzednio była przeprowadzona ocena projektu, należy przyjąć, iż podpisanie rozstrzygnięcia w zakresie protestu, wniesionego przez wnioskodawcę, przez tę samą osobę, która uprzednio podpisała informację o wynikach jego oceny, nie będzie stanowiło naruszenia art. 30 b ust. 3 Ustawy, jeżeli osoba ta nie brała osobiście udziału w ocenie projektu, a następnie w weryfikacji wniesionego protestu.</p>	
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym 2.9 Wpływ na inne projekty</p>	<p>2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania IZ / IP II stopnia zobowiązana jest ustanowić rezerwę finansową w wysokości 10 % alokacji przeznaczonej na konkretny nabór. Po zamknięciu procedury odwoławczej w ramach konkretnego naboru IZ / IP II stopnia sporządza listę projektów wybranych do dofinansowania w ramach procedury odwoławczej, w kolejności zgodnej z liczbą</p>	<p>2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania IZ / IP II stopnia zobowiązana jest ustanowić rezerwę finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą, której wysokość każdorazowo jest określana przez ZWO. Dofinansowane <u>powinny</u> otrzymać wszystkie projekty, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały liczbę punktów, uprawniających do przyznania dofinansowania w ramach</p>

**Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

uzyskanych punktów. Do dofinansowania zostają wyłonione projekty znajdujące się na tej liście do wysokości utworzonej rezerwy. Może więc zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty znajdujące się na liście utworzonej w wyniku pozytywnych rozstrzygnięć w ramach procedury odwoławczej, będą dofinansowane.

3. Wyniki ponownej oceny projektu przeprowadzonej przez IZ / IP II stopnia w efekcie pozytywnie rozpatrzonego środka odwoławczego są wiążące i nie przysługuje od nich żaden środek odwoławczy.

konkursu, w którym zostały złożone. Należy tutaj rozróżnić dwie sytuacje:

- a) w przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny proces ich dalszej oceny powinien być prowadzony (w miarę możliwości) zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek po ponownej ocenie w wyniku procedury odwoławczej powinien być włączony - skierowany na najbliższe posiedzenia komisji konkursowej wraz z pozostałymi wnioskami w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek ten uzyska ocenę uprawniającą do uzyskania dofinansowania w ramach danego konkursu w standardowej procedurze, powinien uzyskać dofinansowanie z dostępnej normalnie alokacji w ramach danego konkursu, w związku z czym będzie on ujęty wraz z pozostałymi wnioskami na przyjętej przez ZWO liście rankingowej,
- b) w przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosków przywróconych do ponownej oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. Wynik oceny wniosku powinien zostać porównany z progiem punktowym uprawniającym do uzyskania dofinansowania w ramach sporządzonej i przyjętej przez ZWO listy rankingowej. Wniosek taki powinien zostać ujęty na odrębnej liście rankingowej wniosków przyjętych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej, chyba, że wniosek taki zostanie włączony do niezaakceptowanej jeszcze przez ZWO pierwotnej listy rankingowej wniosków nie biorących udziału w procedurze odwoławczej. Dofinansowanie w ramach dostępnej alokacji będą mogły uzyskać tylko te wnioski, które uzyskały co najmniej tyle punktów, co najniżej oceniony wniosek w ramach pierwotnej listy rankingowej. Może jednak zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione będą dofinansowane, z uwagi na wyczerpanie utworzonej rezerwy na procedurę odwoławczą w ramach danego konkursu.

3. skreślono

Wykaz zmian do
„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.

<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p> <p>2.10 Wniesienie protestu</p>	<p>4. W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie której odpowiada IP II stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem poddziałania 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni od dnia otrzymania protestu przekazać do IZ protest wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.</p> <p>5. W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Zespół ds. Odwołań odpowiednio:</p> <p>g) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem poddziałania 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>h) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej DPO z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałania 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>6. 14 – dniowy termin na wniesienie protestu należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem protest zostanie wniesiony do IZ, a w przypadku I priorytetu RPO WO 2007 – 2013 także do IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.5 e) niniejszych wytycznych.</p> <p>7. 30 – dniowy termin na rozpatrzenie protestu przez IZ liczony jest od dnia otrzymania przez IZ / IP II stopnia protestu, z uwzględnieniem pkt. 2.5 e) niniejszych wytycznych.</p> <p>8. pkt. d) wyczerpujące określenie zarzutów, ze wskazaniem w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy ocena zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami, o których mowa w pkt.</p>	<p>d) W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie której odpowiada IP II stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od dnia otrzymania protestu przekazać do IZ protest wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.</p> <p>e) W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Zespół ds. Odwołań odpowiednio:</p> <p>a) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>6. 14 – dniowy termin na wniesienie protestu należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem protest zostanie wniesiony do IZ, a w przypadku Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 także do IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.5, ppkt. 2 niniejszych wytycznych,</p> <p>7. 30 – dniowy termin na rozpatrzenie protestu przez IZ liczony jest od dnia faktycznego otrzymania przez IZ / IP II stopnia protestu.</p> <p>8. pkt. d) wyczerpujące określenie zarzutów, ze wskazaniem w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy ocena zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami, o których mowa w pkt. 2.1 niniejszych wytycznych, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy - wszystkie zarzuty wnioskodawcy powinny zostać ujęte w jednym proteście i muszą dotyczyć wszystkich powodów odrzucenia wniosku,</p>

Wykaz zmian do
„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.

	<p>2.1 niniejszych wytycznych, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy - wszystkie zarzuty wnioskodawcy powinny zostać ujęte w jednym proteście,</p> <p>10. IZ może się zwrócić do wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień bądź dokumentów, które mogą mieć znaczenie dla sprawy, a w których posiadaniu nie jest ani IZ ani IP II stopnia.</p>	<p>10. IZ może się zwrócić do wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień bądź dokumentów na poparcie złożonych wyjaśnień, które mogą mieć znaczenie dla sprawy, a w których posiadaniu nie jest ani IZ ani IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.12, ppkt. 3 niniejszych wytycznych</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p> <p>2.11 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</p>	<p>1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 3 niniejszych wytycznych, został wniesiony:</p> <p>d) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem poddziałania 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>g) od wyników ponownej oceny projektu przeprowadzonej w efekcie pozytywnie rozpatrzonego środka odwoławczego.</p> <p>2. pkt. b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem poddziałania 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu</p>	<p>1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 3 niniejszych wytycznych, został wniesiony:</p> <p>d) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>g) z określeniem zarzutów dotyczących tylko niektórych kryteriów, które nie zostały spełnione, i na podstawie których projekt został odrzucony, a projekt pomimo zasadności podanych zarzutów i pozytywnego rozpatrzenia dotyczącego wskazanych w proteście kryteriów i tak podlegałby odrzuceniu ze względu na niespełnienie pozostałych, pominiętych przez wnioskodawcę kryteriów,</p> <p>h) od wyników ponownej oceny projektu przeprowadzonej w efekcie pozytywnie rozpatrzonego w tym samym zakresie środka odwoławczego.</p> <p>2. pkt. b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p>	<p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Zespół ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi</p>	<p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Zespół ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO</p>

Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.

<p>2.12 Rozpatrzenie protestu</p>	<p>1 RPO WO z wyłączeniem poddziałania 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałania 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>6. Podczas rozpatrywania protestu <u>IZ jest związana zakresem protestu</u> – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście.</p>	<p>WO z wyłączeniem Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałania 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013,</p> <p>6. Podczas rozpatrywania protestu <u>IZ jest związana zakresem protestu</u> – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście, pod warunkiem, że zarzuty dotyczą wszystkich powodów odrzucenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy zarzuty dotyczą tylko niektórych kryteriów, których niespełnienie przez wnioskodawcę było przyczyną odrzucenia wniosku o dofinansowanie, protest pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z pkt. 2.11, ppkt. 1 g).</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p> <p>2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne</p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektów nie zostało przeprowadzone w sposób właściwy i złożony protest jest zasadny.</p> <p>2. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało niewłaściwe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.</p> <p>3. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej w DPO / IP II stopnia - pismo z:</p> <p>a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem, b) informacją o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny, c) pouczeniem, że wyniki danego etapu oceny projektu, przeprowadzonej ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są wiążące i nie przysługują od nich dodatkowo żaden środek</p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektów nie zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy i złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich kryteriach. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.</p> <p>2. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.</p> <p>3. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy -</p>

**Wykaz zmian do
„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

	<p>odwoławczy. Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej w DPO / pismem do RPPI / IP II stopnia przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.</p> <p>4. <u>Powtórna ocena wniosku o dofinansowanie</u> przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, przy czym <u>dotyczy wyłącznie zarzutów objętych zakresem rozpatrzonego protestu.</u></p> <p>8. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.</p>	<p>rozstrzygnięcie, i odpowiednio RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej / IP II stopnia - pismo z:</p> <p>a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,</p> <p>b) informacją o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny,</p> <p>c) pouczeniem, że wyniki danego etapu oceny projektu, przeprowadzonej ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są w tym zakresie wiążące i nie przysługują od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy.</p> <p>Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej - do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.</p> <p>4. <u>Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie</u> przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, z tym, że:</p> <p>a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych),</p> <p>b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej I stopnia <u>ze względu na niespełnienie kryterium lub kryteriów bezwzględnych</u>, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, koniecznych do całościowej oceny na danym jej etapie,</p> <p>c) ponowna ocena nie może dotyczyć kryteriów, które podczas pierwszej <u>oceny projektu na etapie formalnym, a także merytorycznym I stopnia</u> zostały ocenione pozytywnie, a w przypadku <u>oceny merytorycznej II stopnia</u> nie może spowodować w poprzednio ocenionych, nie stanowiących przedmiotu protestu, kryteriach nadania niższej punktacji.</p> <p>d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z <u>błędami rachunkowymi</u> w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej II stopnia</p>
--	--	---

**Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

		<p>projekt nie musi podlegać ponownej ocenie, a jego karty oceny w zakresie stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich <u>korekt</u>.</p> <p>5. W przypadku <u>ponownej oceny projektu na etapie oceny formalnej</u> pracownicy - oceniający są <u>związani wynikami rozpatrzenia protestu</u>, natomiast na etapie <u>oceny merytorycznej</u> członkowie Zespołów oceniających – dokonujący oceny <u>zobowiązani są do</u>:</p> <p>a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu, b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę, c) wzięcia pod uwagę treści rozstrzygnięcia IZ wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie, które zostały wskazane w treści rozstrzygnięcia.</p> <p>8. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie złożonego protestu wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu w tym samym zakresie procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.</p>
<p>ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</p> <p>2.12.2 Rozpatrzenie negatywne</p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób właściwy i złożony protest jest niezasadny.</p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy i złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. <u>Przykład</u>: nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została</p>

**Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

		przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do <u>wszystkich kryteriów</u> oceny.
ROZDZIAŁ 3 Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi 3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego	10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.	10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 4 – 9 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
ROZDZIAŁ 3 Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi 3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego	9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też nie uwzględni (oddali) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. 10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny nie uwzględni (oddali) skargi kasacyjnej złożonej przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, procedura odwoławcza ulega zakończeniu.	9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę i przekaze sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 4 – 9 niniejszych wytycznych. 10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ i przekaze sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>nie została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.

**Wykaz zmian do
„Wytucznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r.**

<p>ROZDZIAŁ 3 Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi 3.3 Wpływ procedury sądowej</p>	<p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia IZ / IP II stopnia, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>	<p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź też w wyniku ponownego wydania przez WSA w Opolu orzeczenia w związku z uwzględnieniem skargi kasacyjnej przez NSA złożonej przez wnioskodawcę, bądź też nie uwzględnieniem (oddaleniem) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ. Od tej ponownej oceny również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>
--	--	--