

**Wykaz zmian do  
„Wytycznych Instytucji Zarządzającej w zakresie procedury odwoławczej  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013”  
przyjętych przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 3162/2009 z dnia 07 kwietnia 2009r., zmienionych Uchwałą nr 3917/2009 z dnia 28  
września 2009 r.**

Numer i nazwa podrozdziału/pkt	Treść przed zmianą	Treść po zmianie
<b>Wykaz zastosowanych skrótów / słownik pojęć</b>		Dodaje się skrót: RPPI, zdefiniowany jako: Referat Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych DPO UMWO
<b>Podstawa prawna</b>	3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u> , 4. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U., nr 216, poz. 1370)	3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. tj. z 2009 r. nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części <u>Ustawą</u> , 4. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370)
<b>ROZDZIAŁ 1. Informacje ogólne i zakres obowiązywania</b>	Procedura odwoławcza została podzielona na <u>dwa etapy</u> :  1) <u>etap przedsądowy</u> , regulowany przez instytucje zarządzające w systemach realizacji poszczególnych programów operacyjnych, 2) <u>etap postępowania przed sądami administracyjnymi</u> , tj. wojewódzkim sądem administracyjnym i Naczelnym Sądem Administracyjnym.  W systemie realizacji RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę <u>jednego środka odwoławczego – protestu</u> . Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o wynikach jego weryfikacji. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której powołany został Zespół ds. Odwołań w DPO UMWO. Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku	Procedura odwoławcza została podzielona na <u>dwa etapy</u> :  1) <u>etap przedsądowy</u> , regulowany przez instytucje zarządzające w systemach realizacji poszczególnych programów operacyjnych, 2) <u>etap postępowania przed sądami administracyjnymi</u> , tj. wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym.  W systemie realizacji RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę <u>jednego środka odwoławczego – protestu</u> . Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o wynikach jego weryfikacji. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której powołany został Zespół ds. Odwołań w DPO UMWO (z dniem 01.01.2010 r. Referat ds. Odwołań). Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez

	uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku sądu administracyjnego także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.	WSA w Opolu Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.
<b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b>  <b>2.2 Uprawnienie do złożenia i zakres przedmiotowy protestu</b>	4) <u>wnioskodawca po otrzymaniu informacji</u> , o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu (pozytywnej albo negatywnej), <u>może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny</u> , a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, <u>złożyć protest. Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji.</u>	4) <u>wnioskodawca po otrzymaniu informacji</u> , o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu <u>może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny</u> , a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, <u>złożyć protest. Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji.</u>
<b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b>  <b>2.6 Wycofanie protestu</b>	3. Istnieje możliwość ponownego złożenia protestu w tej samej sprawie, w której wnioskodawca protest wycofał, jednak wyłącznie ze wskazaniem innych zarzutów, niż te, które były wskazane w pierwszym, wycofanym proteście, a także przy zachowaniu pierwotnych terminów na jego wniesienie, tj. w ciągu 14 dni od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie projektu.	3. skreślono
<b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b>  <b>2.10 Wniesienie protestu</b>	1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia IZ / IP II stopnia informuje pisemnie wnioskodawcę o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. <u>W przypadku projektów ocenionych negatywnie informacja zawiera:</u> 2. Protest należy wnieść w terminie <u>do 14 dni</u> liczonych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę <u>pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu</u> . Publikacja wyników poszczególnych etapów oceny wniosków o dofinansowanie na stronie internetowej IZ / IP II stopnia nie stanowi przekazania wnioskodawcy pisemnej informacji o wynikach oceny jego projektu, w związku z czym nie jest podstawą do wniesienia odwołania. 4. W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie	1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia wnioskodawca jest informowany o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. <u>W przypadku projektów ocenionych negatywnie</u> wnioskodawca otrzymuje pisemną informację, która zawiera: 2. Protest należy wnieść w terminie <u>do 14 dni</u> liczonych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę <u>pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu</u> . Publikacja wyników poszczególnych etapów oceny wniosków o dofinansowanie na stronie internetowej IZ / IP II stopnia nie stanowi przekazania wnioskodawcy pisemnej informacji o wynikach oceny jego projektu, w związku z czym nie jest podstawą do wniesienia protestu. 4. W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie której odpowiada IP II

	<p>której odpowiada IP II stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od dnia otrzymania protestu przekazać do IZ protest wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.</p> <p>5. W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Zespół ds. Odwołań odpowiednio:</p> <p>a) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p>	<p>stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 także za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od dnia otrzymania protestu przekazać do IZ protest wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.</p> <p>5. W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Referat ds. Odwołań odpowiednio:</p> <p>a) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej do RPPI z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p>
<p><b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.11 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</b></p>	<p>1.</p> <p>g) z określeniem zarzutów dotyczących tylko niektórych kryteriów, które nie zostały spełnione, i na podstawie których projekt został odrzucony, a projekt pomimo zasadności podanych zarzutów i pozytywnego rozpatrzenia dotyczącego wskazanych w proteście kryteriów i tak podlegałyby odrzuceniu ze względu na niespełnienie pozostałych, pominiętych przez wnioskodawcę kryteriów,</p> <p>3. W przypadku określonym w pkt. 1 b), c), d), e) oraz f) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu.</p> <p>5. Przekazanie informacji o odmowie rozpatrzenia protestu kończy procedurę odwoławczą w tym zakresie.</p>	<p>1.</p> <p>g) z określeniem zarzutów dotyczących tylko niektórych kryteriów wskazanych w piśmie IZ / IP II stopnia odrzucającym projekt, które nie zostały przez projekt spełnione, i na podstawie których projekt został odrzucony,</p> <p>3. W przypadku określonym w pkt. 1 b), c), d), e) oraz f) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu.</p> <p>5. Pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.</p>

<p><b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.12 Rozpatrzenie protestu</b></p>	<p>1. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której powołany został Zespół ds. Odwołań w DPO UMWO.</p> <p>3. Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną do konkursu oraz uzupełnioną w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie w ramach tego konkursu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku.</p> <p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Zespół ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>5. Po otrzymaniu protestu przez Zespół ds. Odwołań protest jest rejestrowany w Rejestrze Protestów IZ RPO WO 2007 – 2013, a następnie przygotowuje się propozycję rozstrzygnięcia.</p> <p>9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <p>a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,</p> <p>b) decyzję o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym,</p> <p>c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich,</p> <p>d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,</p> <p>e) pouczenie.</p>	<p>1. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której funkcjonuje Referat ds. Odwołań w DPO UMWO.</p> <p>3. Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną do konkursu oraz uzupełnioną w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie w ramach tego konkursu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku, z wyjątkiem sytuacji wskazanej w pkt. 2.10, ppkt. 10 niniejszych wytycznych.</p> <p>4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:</p> <p>a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,</p> <p>b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.</p> <p>5. Po otrzymaniu protestu przez Referat ds. Odwołań protest jest rejestrowany w Rejestrze Protestów IZ RPO WO 2007 – 2013, a następnie przygotowuje się propozycję rozstrzygnięcia.</p> <p>9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:</p> <p>a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,</p> <p>b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym,</p> <p>c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich i wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,</p> <p>d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,</p> <p>e) pouczenie.</p>
<p><b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne</b></p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektów nie zostało</p>	<p>Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku</p>

przeprowadzone w sposób prawidłowy i złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich kryteriach. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.

4. Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, z tym, że:
- a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych),

o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich kryteriach. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji). Przy weryfikacji przeprowadzonej oceny na etapie oceny merytorycznej II stopnia może się zdarzyć również sytuacja, w której IZ stwierdzi, iż w zakresie weryfikowanego kryterium projekt powinien otrzymać mniej punktów, niż otrzymał w wyniku nieprawidłowej oceny członka Zespołu oceniającego, co będzie także skutkowało wydaniem pozytywnego rozpatrzenia protestu i skierowania go do ponownej oceny, ponieważ IZ bada prawidłowość przeprowadzonej oceny.
5. Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, z tym, że:
- a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych), z uwzględnieniem ppkt. b),

	<p>b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej I stopnia <u>ze względu na niespełnienie kryterium lub kryteriów bezwzględnych</u>, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, koniecznych do całościowej oceny na danym jej etapie,</p> <p>d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z <u>błędami rachunkowymi</u> w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej II stopnia <u>projekt nie musi podlegać ponownej ocenie</u>, a jego karty oceny w zakresie stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich <u>korekt</u>.</p> <p>9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie złożonego protestu wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu w tym samym zakresie procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.</p>	<p>b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej I stopnia <u>ze względu na niespełnienie któregokolwiek kryterium bezwzględnego</u>, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, koniecznych do całościowej oceny na danym jej etapie,</p> <p>d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z <u>błędami rachunkowymi</u> w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej II stopnia <u>projekt nie musi podlegać ponownej ocenie</u>, a jego karty oceny w zakresie stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich <u>korekt</u> oraz zaparafowanie przez członka Zespołu oceniającego.</p> <p>9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie poprzednio złożonego protestu wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu w tym samym zakresie procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.</p>
<p><b>ROZDZIAŁ 2.</b> <b>Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym</b></p> <p><b>2.12.2 Rozpatrzenie negatywne</b></p>	<p>1. IZ podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie w przypadku, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że sprawdzenie zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami wyboru projektu zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy i złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. <u>Przykład:</u> nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona</p>	<p>Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:</p> <p>1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia <u>kilku kryteriów</u> Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie</p>

	<p>nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do <u>wszystkich kryteriów</u> oceny.</p> <p>3. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej / IP II stopnia – pismo z:</p> <p>c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi wraz z kompletem dokumentów w sprawie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).</p>	<p>rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do <u>wszystkich kryteriów</u> oceny.</p> <p>2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu, została przeprowadzona w sposób prawidłowy.</p> <p>4. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:</p> <p>c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.). wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.</p>
<p><b>ROZDZIAŁ 3</b>  <b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b>  <b>3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego</b></p>	<p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 4 – 9 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p>	<p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p>

<p><b>ROZDZIAŁ 3</b> <b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b> <b>3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego</b></p>	<p>9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę i przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Ponowna ocena dokonywana jest zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 4 – 9 niniejszych wytycznych.</p> <p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ i przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>nie została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.</p> <p>11. Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.</p>	<p>9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych.</p> <p>10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie <u>nie została</u> przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.</p> <p>11. skreślono</p>
<p><b>ROZDZIAŁ 3</b> <b>Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi</b> <b>3.3 Wpływ procedury sądowej</b></p>	<p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź też w wyniku ponownego wydania przez WSA w Opolu orzeczenia w związku z uwzględnieniem skargi kasacyjnej przez NSA złożonej przez wnioskodawcę, bądź też nie uwzględnieniem (oddaleniem) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ. Od tej ponownej oceny również</p>	<p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź</li> <li>– uwzględnienia skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA</li> </ul>



	<p>nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>	<p>sprawy do ponownego rozpoznania, bądź</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nie uwzględnienia (oddalenia) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania.</li></ul> <p>Od ponownej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>
--	-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------